

JAARSTUKKEN 2025		
Criterium	Oordeel	Toelichting
Voraf: is de jaarrekeningtekst zelfstandig leesbaar zonder de begrotingstekst erbij?	+	Het programma is voor het grootste deel zelfstandig te lezen. Soms worden er verwijzingen gemaakt die niet duidelijk zijn waar het over gaat of die niet uit het stuk zelf te halen zijn. Bijvoorbeeld: de reflectie op de ambitie "Alle inwoners hebben gelijkwaardige ..." eindigt met "Tot slot is een nieuw, stevig en toekomstbestendig beleidskader voor onderwijsachterstanden en gelijke kansen een goede stap richting realisatie van deze ambitie". Het is hier niet duidelijk of deze er al is, of dit in de planning zit of dat dit een wens is.
De eerste w-vraag: wat hebben we bereikt?		
a. Wordt verantwoording afgelegd over de beoogde doelen uit de begroting?		Er wordt geen directe verantwoording afgelegd over de doelen. Er wordt slechts gerapporteerd over de activiteiten onder de doelen. Deze staan wel in duidelijke relatie tot de doelen, maar er wordt niet concreet gemaakt hoever we zijn in het behalen van de doelen.

		Bovendien worden er in de begroting 'Criteria' opgesomd bij ieder doel. Het is niet duidelijk wat met deze criteria (die overigens ook op verschillende wijzen worden gevuld) gebeurt, en ze komen niet terug in de Stadsrekening. Wat betreft de reflectie op de ambities: Deze worden op verschillend gevuld. Bij de ene ambitie wordt duidelijk gemaakt hoe ver we zijn in het behalen van de ambitie, terwijl de reflectie op de andere ambitie meer beschrijft wat randvoorwaarden zijn voor het behalen van de ambitie en daardoor erg algemeen blijft.
b. Wordt hierbij gebruik gemaakt van de indicatoren uit de begroting?		Er wordt geen expliciete connectie gemaakt tussen de doelen en de indicatoren, ook niet op de plekken waar wel een verband zit. Daarbij komt dat van de drie verplichte en twee door de gemeenteraad gevraagde indicatoren er slechts één (door de gemeenteraad gevraagde) indicator is gevuld. Daarover wordt wel toegelicht dat voor veel cijfers over 2025 het zo is dat deze pas in de loop van 2026 beschikbaar worden, en dat diverse indicatoren maar één in de twee of zelfs één in de vier jaar worden gemeten.
c. Is er een verklaring gegeven voor het al dan niet realiseren van de doelen uit de begroting?		Er wordt geen directe verantwoording afgelegd over de doelen. Er wordt slechts gerapporteerd over de activiteiten onder de doelen.
De tweede w-vraag: wat hebben we daarvoor gedaan?		
a. Wordt verantwoording afgelegd over de beoogde activiteiten uit de begroting?		Op alle activiteiten wordt gerapporteerd wat er het afgelopen jaar is gedaan. Echter: In de begroting (online op het pc-portal) worden onder de kopjes 'Doelenboom' en 'Wat willen we komend jaar bereiken?' verschillende opsommingen van activiteiten gegeven bij de doelen. Dat is verwarrend en er is geen toelichting waarom de opsommingen verschillen. De activiteiten in de Stadsrekening slaan terug op de activiteiten zoals opgesomd (op het

		pc-portal) onder het kopje 'Wat willen we komend jaar bereiken?'.
b. Is aangegeven tot welke <i>specifieke</i> resultaten dat in het <i>verslagjaar</i> heeft geleid? (bijdrage aan ambitie?)	+	Bij de meeste activiteiten wordt duidelijk vermeld wat het resultaat is in relatie tot het doel of de ambitie waaronder de activiteit valt. In enkele gevallen mist er duiding waartoe een activiteit of inspanning heeft geleid.
c. Zijn afwijkingen van de uitvoering van de activiteiten verklaard (dus niet alleen maar opgesomd)?		Ja.

De derde w-vraag: wat heeft dat gekost?		
a. Zijn afwijkingen van de lasten verklaard (dus niet alleen maar opgesomd)?		Ja.
b. Zijn afwijkingen van de baten verklaard (dus niet alleen maar opgesomd)?		Ja.