

2e coh 2aahclomien 20260609251
20.06.2024

Stichting Bewonersoverleg Lindenholt



Bur: AR 40
Nr: E26.0003732
04 MEI 2026
Ingekomen
Gemeente Nijmegen

Secretariaat: 5.1.2e
5.1.2e Nijmegen
Email: 5.1.2e @gmail.com
Mobiel: 5.1.2e

Aan de gemeenteraad van Nijmegen
Postbus 9105
6500 HG Nijmegen

Nijmegen, 30-4-2026

Betreft: Nieuwe bestemming Mondial College Leuvensbroek

Geachte leden van de gemeenteraad,

Onlangs hebben wij u een brief gestuurd met als bijlage een formeel bezwaarschrift inzake het besluit van het college van B&W tot toewijzing van het gebouw van het Mondial College aan 't Kompas.

Hierbij laten wij u weten dat wij dit bezwaarschrift hebben ingetrokken, omdat het naar alle waarschijnlijkheid niet-ontvankelijk zal worden verklaard. Handhaving van het bezwaarschrift zal naar onze mening niet vruchtbaar zijn. Het heeft wat ons betreft geen zin om te verzenden in een juridisch steekspel.

Bovendien hebben wij in een gesprek met Burgemeester 5.1.2e en wethouder 5.1.2e afgesproken verder te praten over de invulling van het gebouw en het terrein van het Mondial College.

Wij handhaven overigens onze bedenkingen en hebben deze neergelegd in een (nieuwe) brief aan het college. Deze brief treft u hierbij aan.

Met vriendelijke groet,

Stichting Bewonersoverleg Lindenholt,

De Voorzitter,

De Secretaris,

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

In de onderbouwing van dit besluit stelt uw college onder meer dat na een uitgebreid onderzoek het Mondial College de aangewezen plek is voor vestiging van 't Kompas. Uw argumentatie komt er kort en goed op neer, dat na een zoektocht dit het enige geschikte schoolgebouw is en vestiging hier ook om financiële redenen de voorkeur verdient boven eventuele andere oplossingen. Het komt het college dus goed uit. En dat terwijl het bestuur van 't Kompas opteert voor een vestiging in Nijmegen Noord vanwege het voedingsgebied aldaar en in Arnhem! Nijmegen Noord is een groot ontwikkelingsgebied, waar zowel in de planvorming als in de grondexploitatie een school als 't Kompas op een acceptabele wijze kan worden ingepast. Waarom heeft het college daarvoor niet gekozen, als het gaat om een structurele oplossing. Omdat, zo staat in het onderzoek planologische inpassing omslachtig is (duurt lang) en erg kostbaar. Waarom dan direct kiezen voor een structurele oplossing in Lindenholt? Denken aan tijdelijke mogelijkheden is kennelijk niet overwogen. Waarom niet gekozen voor de ^{5.1.2e} als structurele oplossing vanaf 2029 en tijdelijke huisvesting elders? Dat geldt overigens voor meer locaties.

Al met al kunnen wij ons niet aan de indruk onttrekken dat alleen financiële overwegingen een rol hebben gespeeld met voorbijgaan aan alle andere belangen. Wat te denken van de verkeersaantrekkende werking door ouders met kinderen die niet in Lindenholt wonen? Nergens in het onderzoek wordt hiermee rekening gehouden. Kortom, het onderzoek is tamelijk eenzijdig van opzet.

2. Procedurele bedenkingen Onze bezwaren richten zich ook op de door uw college gevolgde procedure. Uw college overvalt de bewoners van Leuvenbroek en het BOL met het genomen besluit. Zoals uit de stukken blijkt heeft u al in het begin van afgelopen zomer een verzoek bereikt van de rijksoverheid om een locatie voor 't Kompas te zoeken. Waarom heeft u toen een interne opdracht gegeven om een locatieonderzoek in te stellen zonder met het BOL in contact te treden, terwijl het college wist dat het BOL duidelijke wensen had met het gebouw van het Mondial College? En dat niet alleen: uw college of leden van uw college hebben al ca. twee jaar geleden laten weten in principe in te stemmen met de door het BOL aangegeven richting. Er werd vrij snel daarna ook een projectleider aangewezen, die een onderzoek liet instellen naar de geschiktheid van het gebouw voor appartementen. Dit onderzoek was positief, zo liet de betrokken projectleider ons telefonisch weten. Het had dus voor de hand gelegen, dat u met deze wetenschap zich direct met het BOL in verbinding had gesteld om te laten weten dat er een verzoek van de rijksoverheid was gekomen en dat ook het Mondial College in het onderzoek zou worden betrokken. In dat geval hadden wij tijdig onze inbreng kunnen leveren, wat mogelijk tot een andere invulling van het onderzoek en dus tot een andere beslissing had kunnen leiden. Uw belijdt al geruime tijd vorm te willen geven aan burgerparticipatie, maar als puntje bij paaltje komt, geeft u zelf niet thuis. Dit is nu al de tweede keer in korte tijd dat het BOL wordt overvallen. Dit gebeurde ook met het bericht over de uitbreiding met een parkeergarage van het huidige P+R-terrein bij het Mondial College.

Conclusie Het BOL is niet serieus behandeld. Ons vertrouwen in het college is ernstig beschadigd. Wij voelen ons, populair gezegd, bij de neus genomen. Met het besluit tot toewijzing van het gebouw van het Mondial College aan 't Kompas handelt het college gezien het vorenstaande in strijd met algemene beginselen van behoorlijk bestuur, in het bijzonder het vertrouwensbeginsel en het

zorgvuldigheidsbeginsel, zowel procesmatig (de voorbereiding) als materieel. Wij verzoeken u daarom uw besluit te heroverwegen; dit in gezamenlijk overleg met het BOL, 't Kompas en de VMBO-tak van het Mondial College.

Dat wij na een gesprek met Burgemeester 5.1.2e en wethouder 5.1.2e verder praten over de invulling van het gebouw en het omliggende terrein, doet daaraan vooralsnog niet af.

Met vriendelijke groet,

Stichting Bewonersoverleg Lindenholt,

De Voorzitter,

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

Legenda toegepaste uitzonderingsgrondslagen

In dit document zijn gegevens definitief geanonimiseerd op grond van:

Wet	Artikel	Omschrijving	Pagina's
Wet open overheid	Art. 5.1 lid 2 sub e	De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer	1, 2, 3