

BEOORDELINGSFORMULIER PROGRAMMA'S JAARSTUKKEN 2025

Programma: Cultuur en Cultureel Erfgoed

Ja	Deels	Nee
----	-------	-----

Binnen de categorie 'deels' zijn er de volgende subcategorieën, te plaatsen in het gele vakje:

- grotendeels +
- ongeveer fiftyfifty +/-
- nauwelijks -

JAARSTUKKEN 2025		
Criterium	Oordeel	Toelichting
De eerste w-vraag: wat hebben we bereikt?		
a. Wordt verantwoording afgelegd over de beoogde doelen uit de begroting?	+/-	In vergelijking met de jaarstukken 2024 wordt er nog steeds veel gerapporteerd op activiteitsniveau in plaats van dat bij de cijfers een duiding worden gegeven. Bij de indicatoren worden wel cijfers gegeven, of een verklaring over de nog niet aanwezige cijfers. De ontbrekende scherpste in cijfers geldt met name bij het kopje in PCPortal bij dit programma van 'Wat hebben we bereikt?' De cijfermatige informatie staat verspreid over het programma, enerzijds in de reflectie, anderzijds onder het kopje 'wat hebben we bereikt'. Voorbeelden uit de reflectie <u>Cultuur en andere domeinen</u> <i>De verbinding op diverse manieren tussen cultuur en andere domeinen geschiedt via subsidieregelingen, met daarbij een onderscheid tussen Eenjarige en meerjarige Culturele Subsidies en Meerjarige Culturele Programma's (MCP).</i> De cijfermatige informatie over hoeveel eenjarige versus meerjarige subsidies worden afgewezen, toegekend is aanwezig, maar verspreid over enerzijds de reflectie, anderzijds onder het kopje van wat bereikt is. De verhouding daartussen en duiding kan een indicatie zijn of méér nieuwe culturele instellingen zich aandienen of dat de verhoging van de subsidies van de instellingen met een meerjarige subsidie ten koste gaat van nieuwe culturele activiteiten. Dat op zich kan dus een indicatie zijn voor de aanwezigheid van een drempel voor nieuwkomers. Hetzelfde geldt voor het genoemde totale subsidiebedrag voor eenjarige subsidies ad € 335K. De vergelijking met 2024 kan om die reden dan ook interessant zijn.

JAARSTUKKEN 2025		
criterium	Oordeel	Toelichting
		<u>Lindenberg Cultuurhuis</u> <i>Het activiteitenaanbod van de Lindenberg is in 2025 verder toegenomen, zowel aan de aanbod- als vraagzijde. Er hebben in 2025 weer meer cursisten deelgenomen aan workshops en cursussen (voornamelijk muziek en dans) ten opzichte van het jaar ervoor. Ook het aantal podiumvoorstellingen en het aantal bezoekers van de voorstellingen zijn gestegen.</i> De vraag is wat de nominale groei is geweest? <i>De Lindenberg is actief op nagenoeg alle scholen voor primair onderwijs. In 2025 bereikte de Lindenberg 62 primair onderwijsscholen, nooit eerder deden zoveel scholen mee.</i> De vraag is wat de nominale groei is geweest tov vorig jaar. <u>Bibliotheek</u> <i>In 2025 is onder andere verder ingezet op de Bibliotheek op School, waarmee we zoveel mogelijk kinderen bereiken en we taalontwikkeling willen stimuleren van jongs af aan. Ook is opnieuw uitvoering gegeven aan de Informatiepunten Digitale Overheid (IDO-punten) waar alle inwoners terecht kunnen voor digitale ondersteuning. Verder is ingezet op taal en digitale ondersteuning door middel van het taalhuis, het taalspreekuur en de taal- en digitaalcafé's voor volwassenen met een taal- en/of digitale achterstand.</i> De vraag is wat de nominale groei is geweest tov vorig jaar. <u>Gemeentelijke visie op de bibliotheek</u> <i>We hebben hier in 2025 alvast op vooruitgelopen door het gratis bibliotheekabonnement voor jeugd te verlengen t/m 27 jaar en boetevrij lenen in te voeren. Hiermee verlagen we drempels voor jongeren om lid worden van de bibliotheek.</i> De vraag is wat het effect cijfermatig is geweest. Want bij de indicatoren wordt een groei weergegeven in cijfers, maar onduidelijk is van welk deel van de samenleving of doelgroepen van deze groep afkomstig is en wat het aandeel van gratis bibliotheek voor jongeren is. <u>Brede scholen</u> <i>Hiermee willen we nog actiever inzetten op kansengelijkheid en het bevorderen van de ontwikkeling van kinderen die dit vanuit huis niet als vanzelfsprekend meekrijgen. Daarbij wordt ingezet op naschools aanbod, zo ook op het gebied van cultuureducatie zoals dans of muziek-activiteiten.</i> De vraag is wat het effect cijfermatig is geweest. <u>Kunst in de openbare ruimte</u>

JAARSTUKKEN 2025		
Criterium	Oordeel	Toelichting
		<i>We hebben een nieuwe uitvoeringsagenda Kunst in de openbare ruimte 2025-2028 vastgesteld. Hierin geven wij aan welke kunstprojecten wij de komende jaren werken. Ook is een terugblik opgenomen op de projecten van de afgelopen twee jaar.</i> <i>De vraag is of we daarmee op koers liggen. Want het feit dat we iets doen en wat, zegt nog niets of we voldoende doen.</i> <u>We vernieuwen ons atelierbeleid en maken een broedplaatsenbeleid</u> <i>Na vaststelling van ons broedplaatsenbeleid in januari van dit jaar, zijn we gestart met de uitvoering van het broedplaatsenbeleid. Ook hebben we de notitie 'Tijdelijke (placemakings) initiatieven & werkproces Tijdelijk Anders Gebruiken (TAG)', vastgesteld, waarmee we de mogelijkheden tot tijdelijke (placemakings) initiatieven verduidelijken. Vraag, waar heeft dit getalsmatig toe geleid? Hoeveel vraag is en wat hebben we weten aan te bieden / te plaatsen?</i> <u>We zorgen voor betere instandhouding en bescherming van ons erfgoed</u> <i>In 2025 zijn 25 nieuwe monumenten aangewezen en is de beschermingsprocedure voor Kinderdorp Neerbosch gestart. Ook hebben we de voorbereidingen voor het beschermen van het wederopbouwcentrum in gang gezet.</i> <i>Onvoldoende duidelijk is wat deze cijfers betekenen in reactie tot de ambities. In een raadsinformatiebrief van 15 april 2025 wordt het volgende gesteld: Ook hebben we, door verschillende oorzaken, afgelopen jaren minder objecten kunnen beschermen dan eerder gepland. In 2020 hebben we een lijst met ruim 400 te beschermen objecten opgesteld. Van deze lijst zijn reeds 80 objecten beschermd, 23 zijn op dit moment in procedure en circa 300 staan nog op de planning. Het gaat na 2025 nog om circa 300 objecten. In plaats van 2026 zullen we daarom in 2029 het beschermingsprogramma afronden. We zullen de gewijzigde planning via de website communiceren.</i> <i>Vermelding van deze gewijzigde planning als vertrekpunt had in de rede gelegen, omdat dat daaruit blijkt dat we op koers liggen, al is het een gewijzigde ambitie.</i>
b. Wordt hierbij gebruik gemaakt van de indicatoren uit de begroting?	+/-	Er is sprake van een aanwijsbaar verband met de indicatoren, althans voor zover die indicatoren ingaan op bereikte doelen. Als voorbeeld is het bezoek aan de culturele instellingen. Een voorbeeld van cijfers van de aangewezen gemeentelijke monumenten is er niet, omdat daar geen indicator van is. Des te meer reden om daar de herkomst van de cijfermatige ambitie te benoemen.

JAARSTUKKEN 2025		
Criterium	Oordeel	Toelichting
c. Is er een verklaring gegeven voor het al dan niet realiseren van de doelen uit de begroting?	+ / -	Deels, meer wel dan niet. Maar het kan nog scherper, zie eerdere opmerkingen over mogelijke verbeteringen cijfermatige onderbouwing.

De tweede w-vraag: wat hebben we daarvoor gedaan?		
a. Wordt verantwoording afgelegd over de beoogde activiteiten uit de begroting?	+ / -	De voorgenomen activiteiten zijn niet allemaal even concreet en dat beïnvloedt de kwaliteit van de verantwoording. Zie voorbeelden van 'bescherming gemeentelijk erfgoed' of 'hoeveelheid deelname jongeren aan de bibliotheek' of 'gemeentelijke broedplaatsen'.
b. Is aangegeven tot welke <i>specifieke</i> resultaten dat in het <i>verslagjaar</i> heeft geleid? (bijdrage aan ambitie?)	+ / -	Niet altijd. Zie voorbeelden van 'bescherming gemeentelijk erfgoed' of 'hoeveelheid deelname jongeren aan de bibliotheek' of 'gemeentelijke broedplaatsen'.
c. Zijn afwijkingen van de uitvoering van de activiteiten verklaard (dus niet alleen maar opgesomd)?	+ / -	Mede afhankelijk van de mate van concreetheid van de voorgenomen activiteit.

De derde w-vraag: wat heeft dat gekost?		
a. Zijn afwijkingen van de lasten verklaard (dus niet alleen maar opgesomd)?	+ / +	ja
b. Zijn afwijkingen van de baten verklaard (dus niet alleen maar opgesomd)?	+ / +	