

Onderwerp

Raadsinformatiebrief ontbinding overeenkomsten en opleggen geheimhouding
(herstelbesluit)

Programma	Welzijn, Wijkontwikkeling en Zorg/Veiligheid	Behandeldatum	10 maart 2026
Portefeuillehouder	G. Visser/ H. Bruls	Status	Openbaar

Advies

1. Het collegevoorstel raadsinformatiebrief ontbinding overeenkomsten en opleggen geheimhouding (collegebesluit van 13 januari 2026, nr. 4.1) in te trekken), waarbij besloten is om een raadsinformatiebrief vast te stellen.
2. De brief aan de raad vast te stellen waarmee we de raad informeren over de het besluit om bij een specifieke contractant over te gaan tot beëindiging van alle overeenkomsten.
3. Met toepassing van artikel 87 van de Gemeentewet, in verband met artikel 28 wet Bibob, geheimhouding op te leggen op de als geheim aangeduide bijlage, zijnde de toegevoegde raadsinformatiebrief.

Aan de raad voor te stellen:

1. De geheimhouding op de als geheim aangeduide raadsinformatiebrief over het besluit om bij een specifieke contractant over te gaan tot beëindiging van alle overeenkomsten op te heffen op 14 januari 2036.

Aanleiding

Bij brief van 13 januari heeft het college besloten over de beëindiging van overeenkomsten. Met de aan de raad verzonden raadsinformatiebrief wordt de raad hierover geïnformeerd. Naar aanleiding van een kort geding is intrekking van het besluit van 13 januari over de raadsinformatiebrief (en de op te leggen geheimhouding) en het nemen van een nieuw besluit noodzakelijk geworden.

Beoogde impact: informeren

Het besluit over de geheimhouding draagt bij aan onze ambitie “We zijn een betrouwbare en omgevingsbewuste gemeente” en het en het doel “Ons handelen is ethisch en in lijn met wet- en regelgeving”. We willen graag de raad informeren maar dienen ons daarbij – uiteraard- aan de geldende wet- en regelgeving te houden over geheimhouding van stukken die met de raad worden gedeeld.

Argumenten

1.1 Intrekken initieel voorstel, gevolgen kort geding

Door de uitspraak van de voorzieningenrechter in kort geding en het in het voorstel van 13 januari opgenomen embargo is het noodzakelijk dit eerste voorstel in te trekken en te vervangen door een nieuw voorstel. Door betrokkene is nadat het college een besluit heeft genomen op 13 januari een kort geding aanhangig gemaakt over de communicatie naar derden over deze zaak. De voorzieningenrechter heeft de gemeente opgedragen om niet over deze zaak te communiceren totdat uitspraak is gedaan in kort geding in de

hoofdzaak. Dit kort geding ging over de vraag of de gemeente al niet de overeenkomsten mocht beëindigen.

1.2 Informeren raad

We vinden het van belang om de raad volledig te informeren over deze beëindiging van overeenkomsten. We zijn daarbij echter wel gebonden aan de grenzen van de wet (zie 1.3 onder argumenten).

1.3 Geheimhouding

Op grond van artikel 28 van de wet Bibob zijn bepaalde stukken en de conclusies daaruit niet openbaar, zelfs geheim op grond van de wet, en worden deze stukken alleen met de betrokkene zelf gedeeld. Om deze reden wordt met gebruikmaking van artikel 87 van de Gemeentewet in verband met artikel 28 wet Bibob geheimhouding opgelegd op de raadsinformatiebrief. Het belang van deze wettelijke geheimhoudingsplicht weegt zwaarder dan het belang van openbaarmaking.

2.1 De rechter heeft uitspraak gedaan in kort geding

Door de uitspraak van de voorzieningenrechter in kort geding en het in het voorstel van 13 januari opgenomen embargo is het noodzakelijk dit eerste voorstel in te trekken en te vervangen door een nieuw voorstel. Door betrokkene is nadat het college een besluit heeft genomen op 13 januari een kort geding aanhangig gemaakt over de communicatie naar derden over deze zaak. De voorzieningenrechter heeft de gemeente opgedragen om niet over deze zaak te communiceren totdat uitspraak is gedaan in kort geding in de hoofdzaak (zie ook onder 1.1 van argumenten).

2.2 De raad beslist over het beëindigen van de geheimhouding

Op grond van artikel 89, lid 4 Gemeentewet is het aan de raad om een beslissing te nemen over het beëindigen van de geheimhouding. Omdat er in artikel 28 van de wet Bibob geen eindtermijn is opgenomen voor de geheimhouding wordt een termijn van 10 jaar voorgesteld. Na afloop van deze termijn kan de raad een nieuw besluit nemen om deze termijn al dan niet te verlengen.

Kanttekeningen

Hoewel er nog geen duidelijkheid is op dit moment over de datum van de uitspraak van de voorzieningenrechter in de hoofdzaak en ook niet of de voorzieningenrechter ons in het gelijk stelt wordt ervoor gekozen om de raad wel nu al te informeren. Als dat gedaan zou worden nadat deze uitspraak er is zou dit informeren pas naar verwachting begin mei kunnen gebeuren als gevolg van de raadsverkiezingen de installatie van de nieuwe raad.

Gesprek met de stad

Voor dit voorstel heeft geen gesprek met de stad plaatsgevonden.

Financiën

Het informeren van de raad heeft geen financiële gevolgen.

Vervolg

De bijgevoegde brief wordt aan de raad verzonden en als de wens van de raad is om deze te bespreken is het verzoek om dat in een besloten vergadering te doen.

Bijlagen:

1. Raadsinformatiebrief ontbinding overeenkomsten