**Analyse programma Welzijn, Wijkontwikkeling en Zorg**

**Meetbare doelen en resultaten**

In vergelijking met andere programma's (bijvoorbeeld Werk en Inkomen, Onderwijs, en Sport) is dit programma vele malen uitgebreider beschreven. Er zijn 19(!) doelen verdeeld over 2 ambities. Dit is een complex programma, zeker in vergelijking met andere programma's. Het strekt tot aanbeveling om al deze doelen met hun activiteiten te ordenen in verschillende thema's om daarmee tot een beter overzicht (en wellicht een beter debat) te komen.

Met name ambitie *8. Inwoners voeren eigen regie over hun leven, gezin en gezondheid en nemen actief deel aan de maatschappij. Men heeft respect voor elkaar en ondersteunt elkaar* leest als een vergaarbak aan doelen, welke prima onder te verdelen/te clusteren zouden zijn in een aantal gerichtere ambities en/of doelen in het kader van (bijvoorbeeld) thema's als sociale basis, gezondheid, inclusie, dierenwelzijn, et cetera.

Daarnaast overlappen veel doelen waardoor het nog onoverzichtelijker wordt. Overigens overlappen doelen genoemd onder de tweede ambitie (*9. We zorgen dat kinderen en volwassen zo veel mogelijk in een veilige thuissituatie kunnen leven. We versterken inwoners die de basis van het bestaan niet op orde hebben of deze dreigen te verliezen)* ook met de doelen uit ambitie 8.

Er wordt geen enkele orde van grootte of prioriteit aangegeven, waardoor het uit de teksten niet duidelijk wordt wat nu het belangrijkste is waaraan gewerkt wordt. Wat zijn de hoofdlijnen? Welke grotere opgaven en uitdagingen komen er op ons af waar je het gesprek over wil voeren? Daar is wat lastig inzicht in te krijgen met zoveel doelen en activiteiten, al helemaal als ze alleen gaan over het komende jaar.

Op zich is elke activiteit geduid, maar zeker niet elke activiteit of doel is meetbaar gemaakt. Voor mensen die niet ingevoerd zijn in de thematiek is dit al helemaal taaie materie. Maar dat is wel de doelgroep waarop je je moet richten bij het opstellen van het programma.

**Leesbaar en toegankelijk**

De tekst is deels goed leesbaar maar wel moeilijk toegankelijk.  Dit zijn taaie teksten en veruit de meeste pagina's. Het is moeilijk doorheen komen. Een hoop tekst lijkt bovendien overbodig en roept meer vragen op. Bijvoorbeeld: wat is een Theory of Change? En moet ik dat eigenlijk wel weten?

**Aansluiting bij vorige begroting**

Ten opzichte van de begroting 2026 is er onder de ambitie *Inwoners voeren eigen regie over hun leven, gezin en gezondheid en nemen actief deel aan de maatschappij. Men heeft respect voor elkaar en ondersteunt elkaar* één doel toegevoegd, namelijk doel *8.14 We stimuleren en ondersteunen inwoners om samen te bouwen aan een sociale en vitale stad.*

**Verwerking van coalitieakkoord en aansluiting bij andere beleidsdocumenten**

Het coalitieakkoord is financieel verwerkt. Daarbij kan de vraag worden gesteld hoe de besparing op Zorg & Welzijn van 1 miljoen per jaar vanaf 2027 gestalte krijgt. Daar is in de begroting geen toelichting over opgenomen.

**Inzicht in bezuinigingen en bezuinigingsopties (doelen nader geduid)**

Bij veel van de 'knoppen' worden bedragen genoemd, wat inzicht biedt in de besparingsmogelijkheden. Dit is echter niet bij alle knoppen het geval. Daarnaast wordt er niet altijd een erg objectief beeld geschetst wat betreft besparingsmogelijkheden en consequenties. In veel gevallen lijkt er eerder een pleidooi gegeven te worden waarom iets heel belangrijk is om wél te blijven doen. Bij mogelijke consequenties van besparingen worden doemscenario's geschetst waar vraagtekens gezet kunnen worden bij hoe reëel deze zijn. De invloed van de gemeente op sociale ontwikkelingen lijkt soms overschat te worden.