Analyse programma Cultuur en Cultureel Erfgoed

Meetbare doelen en resultaten

Het programma bestaat uit twee ambities, 5 doelen en 21 activiteiten.
Bij ambitie 24 en doel 24.1 wordt duidelijk geschetst welke nieuwe activiteiten er in 2027 gaan plaatsvinden, waarom dat is en wat daar voor moet worden gedaan. Bij doel 24.2 wordt ook aangekondigd welke visie wordt geactualiseerd komend jaar. Bij ambitie 25 worden de activiteiten ook behoorlijk concreet omschreven. Hierdoor wordt het duidelijk wat men in 2027 wil gaan oppakken.
Het is bij beide ambities wel lastig te herleiden wanneer een activiteit als resultaat kan worden beschouwd en hoe men dit wil behalen.

Leesbaar en toegankelijk

De teksten zijn begrijpelijk omschreven en afkortingen worden verklaard. Het is goed leesbaar.
Het is wel lastig om bij alle subsidies en regelingen die worden genoemd een beeld te vormen hoeveel dit er zijn en in welke vorm en grootte ze worden ingezet. Hoe verhoudt zich dit tot de onderliggende doelen?

Er is geen koppeling tussen de indicatoren, de ambities, doelen en de activiteiten. Hier wordt wel een inhoudelijke duiding bij gegeven, maar met welke ambitie, welk doel of activiteit dit samenhangt is niet te lezen.

Aansluiting bij vorige begroting

De ambities en doelen komen overeen met die uit de begroting van 2026.
Wat opvalt is dat de programmabegroting bijna 10 miljoen euro hoger is geraamd dan in 2026.
8 miljoen hiervan wordt verklaard voor extra middelen uit het coalitieakkoord. Waar komen die andere middelen vandaan en waar worden die aan besteed?

Verwerking van coalitieakkoord en aansluiting bij andere beleidsdocumenten?

De middelen uit het coalitieakkoord worden vermeld met een link naar het coalitie akkoord.
Er is echter geen inhoudelijke duiding wat men met die middelen wil bereiken of waarvoor deze ingezet gaan worden. Bijvoorbeeld de toevoeging aan Europese Culturele Hoofdstad. Er staat niet omschreven in de activiteit van Culturele hoofdstad wat met deze middelen gaat gebeuren.
Hetzelfde geldt voor de post “cultuur” + 1,5 miljoen euro.

Inzicht in bezuinigingen en bezuinigingsopties (doelen nader geduid)

Een verbetering is dat de knoppen meer gespecificeerd zijn weergegeven. Het beperkt zich niet tot programma niveau, zoals in 2026. Hierdoor wordt inzichtelijker om welke knoppen en bedragen het gaat per programma en ambitie.
Echter komt bij ambitie 23 het aantal “knoppen” niet overeen met het aantal doelen in de tabel en zijn het enkel een paar uitgelichte knoppen. Waarom juist die? De bedragen die bij de knoppen worden genoemd, kun je niet herleiden naar de tabel daarboven. Voorbeeld meerjarensubsidies aan grote instellingen 15,2 miljoen. Bij welk doel in de tabel hoort dit?

Daarnaast staat er bij meerdere knoppen een toelichting gegeven met een gevolgtrekking die opmerkelijk is. Voorbeeld “Als er minder budget is, zal het aanbod verder dalen en zullen kunstenaars wegtrekken uit Nijmegen.” Of “We kunnen ook deels minder subsidie beschikbaar stellen. Het huidige budget wordt al fors overvraagd. Minder beschikbare subsidie betekent een krimp aan culturele activiteiten. Ook stokt de doorgroei van vernieuwend cultureel aanbod.”

Bij ambitie 24 is goed gespecificeerd welke doelen beïnvloedbaar zijn. Dit is gekoppeld aan de bovenstaande tabel en duidelijk uitgelegd.

Stadsschouwburg Nijmegen
Het is op dit moment duidelijk dat de renovatie van de stadsschouwburg vertraging heeft opgelopen. De samenwerking met de bouwcombinatie is opgezegd. De planning schuift een jaar op en dit heeft financiële consequenties. De investering is nu als een PM-post opgenomen voor 2027, een open einde in de begroting.