

BEOORDELINGSFORMULIER PROGRAMMA'S JAARSTUKKEN 2025 – WERK EN INKOMEN

Programma: Werk en Inkomen

Ja	Deels	Nee
----	-------	-----

Binnen de categorie 'deels' zijn er de volgende subcategorieën, te plaatsen in het gele vakje:

- | | |
|-----------------------|-----|
| - grotendeels | + |
| - ongeveer fiftyfifty | +/- |
| - nauwelijks | - |

JAARSTUKKEN 2025		
Criterium	Oordeel	Toelichting
De eerste w-vraag: wat hebben we bereikt?		
a. Wordt verantwoording afgelegd over de beoogde doelen uit de begroting?		Deze kleur noopt wel tot nuance: Er wordt niet ingegaan op de mate van realisatie van de doelen, alleen op activiteiten. Wel is er een reflectie geschreven op de ambities, waarin de raad een beeld krijgt van de stand van zaken, wat er goed ging en wat beter kan. Wel is het niet duidelijk waarom Nijmegen nog geen grote stappen heeft kunnen zetten in 2025 met de impulsbudgetten die het Rijk beschikbaar heeft gesteld. De vraag hoe het college de effectiviteit van de prestaties (dus de gerealiseerde activiteiten) beoordeelt in relatie tot de benoemde ambities en doelen, kan scherper worden beantwoord in deze reflectie. Het begin is er, maar het zou mooi zijn als hier in de volgende Stadsrekening een verbetering in zou komen. Er is wel een duidelijke terugkoppeling geschreven op de uitgevoerde activiteiten voor 2025 die goed te relateren zijn aan de begroting. Voor de raad is goed te volgen wat de resultaten zijn geweest, waarop is ingezet, wat goed is gegaan, en waar nog de nodige stappen te maken zijn. De teksten zijn goed leesbaar, er wordt weinig gebruik gemaakt van jargon.
b. Wordt hierbij gebruik gemaakt van de indicatoren uit de begroting?	-	De indicatoren zijn nauwelijks gevuld voor 2025 (4 van de 12) Algemene opmerking: De indicatoren worden technisch toegelicht, maar er mist een inhoudelijke duiding van de indicatoren, of van een reeks. Is er een trend te zien? Of een duidelijke dip of stijging? Daar wordt geen duiding op gegeven vanuit de inhoud. Daarbij zou het helpen als er door raad en college

JAARSTUKKEN 2025		
Criterium	Oordeel	Toelichting
		ook gewerkt zou worden met streefcijfers/indicatoren. Dan weet je waar je naartoe werkt.
c. Is er een verklaring gegeven voor het al dan niet realiseren van de doelen uit de begroting?		Door een duidelijke verantwoording op activiteitsniveau krijgt de raad wel gevoel bij hoe het er voor staat mbt het realiseren van de doelen. Het zou helpen als er ook op doelniveau een terugkoppeling zou worden gegeven (dit geldt uiteraard voor alle programma's). Hier ligt een opdracht aan het college.
De tweede w-vraag: wat hebben we daarvoor gedaan?		
a. Wordt verantwoording afgelegd over de beoogde activiteiten uit de begroting?		Er wordt een duidelijke terugkoppeling gegeven op de activiteiten (zie ook opmerkingen hierboven) Veel activiteiten uit de begroting betreffen 'proces-activiteiten': we voeren uit, stellen op, stimuleren, werken aan, gaan door met, versterken, helpen, continueren, proberen, evalueren, etc.
b. Is aangegeven tot welke <i>specifieke</i> resultaten dat in het <i>verslagjaar</i> heeft geleid? (bijdrage aan ambitie?)	+	Ja, grotendeels
c. Zijn afwijkingen van de uitvoering van de activiteiten verklaard (dus niet alleen maar opgesomd)?	+	Ja, grotendeels. Al is dat wel lastig te controleren omdat er meestal niet met streefwaarden wordt gewerkt en de manier waarop activiteiten zijn opgesteld. Dan is het zaak dat het college duidelijk aangeeft of zaken anders zijn gegaan dan verwacht.
De derde w-vraag: wat heeft dat gekost?		
a. Zijn afwijkingen van de lasten verklaard (dus niet alleen maar opgesomd)?	+	
b. Zijn afwijkingen van de baten verklaard (dus niet alleen maar opgesomd)?	+	