

**Agenda Centrale onderhandeltafel 2026**

<b>Subtitel</b>	Start en werkafspraken
<b>Datum</b>	10-04-2026
<b>Tijd</b>	11:00 - 12:30
<b>Locatie</b>	SH - Trêveszaal
<b>Voorzitter</b>	Rutger Groot Wassink

**1      Opening en vaststelling agenda****2      Bezetting Centrale Onderhandeltafel**

- wie schuift aan

- wensen voor de vergaderlocaties

- Inventariseren vakanties en vrije dagen van de deelnemers

**3      Aanpak en planning**

Een voorbeeldplanning is bijgevoegd.

Willen de onderhandelaars werken met thematafels?

- keuzes over onderwerpen, voorzitters, opdracht, rol en mandaat van de tafels

- Op welke manier willen de partijen het gesprek met de stad voeren?

- Bepalen van de vergadermomenten

- Communicatie met de pers

Betrekken van andere fracties (timing en inhoud)

Beslotenheid of openbaarheid van de gesprekken

Afstemming met de burgemeester

**4      Invulling inhoudelijke en financiële ambtelijke ondersteuning (in aanwezigheid van Jasper de Wit, directeur)**

Bij de centrale onderhandeltafel, de thematafels en het gesprek met de stad

**5      Rondvraag en sluiting**

**Besluitenlijst Centrale onderhandelstafel 2026**

<b>Subtitel</b>	Start en werkafspraken
<b>Datum</b>	10-04-2026
<b>Tijd</b>	11:00 - 12:30
<b>Locatie</b>	SH - Trêveszaal
<b>Voorzitter</b>	Rutger Groot Wassink
<b>Aanwezig</b>	Tobias van Elferen, Sophie den Ouden, Quirijn Lokker, Abdulahi Hussen, Adam Galijasevic, Charlotte Brand, Siri Nouws, Sandra Ruta, Jasper de Wit (vanaf agendapunt 4)

**1      **Opening en vaststelling agenda****

Geen aanvullingen.

**2      **Bezetting Centrale Onderhandelstafel****

De vaste bezetting bestaat uit de huidige aanwezigen.

*Wensen voor de vergaderlocaties*

We vergaderen in principe op het stadhuis, waarbij de vergaderingen op vrije dagen op een externe locatie plaatsvinden.

**3      **Aanpak en planning*****Vergadermomenten*

Vanuit ieders mogelijkheden is een vergaderkalender vastgesteld voor deze onderhandelstafel. Deze is inmiddels opgenomen in iBabs.

*Planning*

Uitgangspunt is vaststellen van het coalitie akkoord in de raadsvergadering van 17 juni. Er zijn geen vergaderingen in de week van 27 april tot 4 mei. Thematafels zijn voorzien op woensdag 22 april en woensdag 6 mei.

In de week van 20 tot 26 april wordt een gezamenlijke borrel tussen de fracties gepland.

*Thematafels*

De onderhandelaars willen werken met thematafels. Quirijn verspreidt een voorstel voor een indeling van de tafels ter vergadering. Alle fracties kunnen hierop reageren en a.s. maandag wordt hierover een besluit genomen.

Het voorzitterschap van de thematafels wordt verdeeld onder de fracties, waarbij de onderhandelaars zelf geen voorzitter zijn. Wel kunnen zij desgewenst deelnemen aan de tafels.

De formateur zal een concept-opdracht voor de thematafels schrijven en die hier voorleggen. Uitgangspunt is dat de thematafels aan de COT rapporteren over wensen, overeenkomsten, belangentegenstellingen en suggesties voor een oplossing.

Fracties maken graag gebruik van het aanbod van ambtelijke ondersteuning (inhoudelijk en financieel) bij de thematafels.

Onderhandelaars spreken af dat alle teksten hier terugkomen en alles pas definitief is na bespreking op de Centrale Onderhandeltafel.

#### *Gesprek met de stad*

Onderhandelaars spreken af om bij de gesprekken in te zetten op het gesprek met het maatschappelijk middenveld, waarbij juist minder bekende organisaties ook actief worden uitgenodigd. Onderhandelaars krijgen veel brieven van allerlei organisaties. Die kunnen eventueel gekoppeld worden aan de thematafels, waarbij die ook een rol krijgt in het voeren van een gesprek. Fracties kunnen daar hun rol in pakken. De wens is om zachte stemmen te versterken. Dit vraagt iets van de fracties en van belang is om hier op tijd mee te beginnen om te inventariseren wie te betrekken en/of uit te nodigen, zodat dit nog in het proces kan worden ingepast.

#### *Doorkijk naar volgende week*

In de maandagvergadering wordt een presentatie financieel beeld gehouden, eveneens over de financiële spelregels en over de huidige claims (lijst wordt nog aangeleverd). Ook worden de onderwerpen voor de thematafels vastgesteld en wie deelneemt aan de thematafels.

In de dinsdagvergadering staan de onderhandelaars stil bij de huiwerkopdracht: wat wordt de missie van het volgende college, welke waarden liggen eronder, samenwerkingscultuur, belangrijkste opgaves, intensiveringen en bezuinigingen.

Beide vergaderingen zijn inclusief een warme maaltijd.

#### *Communicatie met de pers*

Voorafgaand aan de start van de gesprekken met het maatschappelijk middenveld, komt er voor de drie hoofdonderhandelaars een informeel moment met de pers. Onderhandelaars praten alleen met de pers als ze dat eerst onderling hebben afgestemd, elkaar niet verrassen. We behandelen alle media gelijk.

#### *Betrekken van andere fracties (timing en inhoud)*

De formateur gaat graag in gesprek met alle fracties. De onderhandelaars vinden het belangrijk om punten bij andere fracties te inventariseren, deze serieus te nemen en waar mogelijk over te nemen. Mensen worden hiertoe actief uitgenodigd en de uitnodiging wordt op korte termijn verstuurd.

#### *Beslotenheid of openbaarheid van de gesprekken*

Onderhandelaars vergaderen in beslotenheid, achteraf worden de vergaderstukken openbaar.

#### *Afstemming met de burgemeester*

De formateur heeft al contact met hem gezocht en maakt volgende week een afspraak met hem. Hij zal met enige regelmaat de burgemeester bijpraten en hem vragen naar wensen. Hij geeft aan dat communicatie met de COT via de formateur verloopt. Wat verder in het proces wordt een gesprek met de onderhandelaars georganiseerd.

## **4 Invulling inhoudelijke en financiële ambtelijke ondersteuning (in aanwezigheid van Jasper de Wit, directeur)**

Jasper licht toe dat deze beschikbaar is bij de centrale onderhandeltafel, de thematafels en het gesprek met de stad. Vanuit de directie komt as maandag een lijst met claims. Afsproken wordt dat deze in die avond ook wordt toegelicht.

**5 Rondvraag en sluiting**

De voorzitter dankt ieder voor de inbreng en sluit de vergadering.

**Besluitenlijst Centrale onderhandeltafel 2026**

<b>Datum</b>	13-04-2026
<b>Tijd</b>	19:00 - 22:00
<b>Locatie</b>	B014
<b>Voorzitter</b>	Rutger Groot Wassink
<b>Aanwezig</b>	Quirijn Lokker, Abdulahi Hussen, Charlotte Brand, Adam Galijasevic, Sophie den Ouden, Tobias van Elferen, Renée Veldkamp, Albert Foekens, Jasper de Wit, Sandra Ruta
<b>Toelichting</b>	- het financieel beeld is te vinden in de map COT, datum 9 april 2026 - ook de ingekomen stukken aan de formateur en de onderhandelende partijen zijn aan de map COT toegevoegd met datum 9 april 2026

**1      Opening en mededelingen**

Iedereen van harte welkom.

**3      Presentatie financiën**

De presentatie wordt na afloop gedeeld.

*Financieel beeld*

De gemeente Nijmegen kent geen strategische afspraken of een standaardsystematiek over budgetten die meegroeien met de groei van het aantal woningen / woningzoekenden.

Vragen bij dit onderdeel:

- De saldireserve is heel vol, op welke manier kun je het geld uitgeven? Kun je een overzicht maken wat wel en niet kan met geld uit de saldireserve? Welke kaders kunnen we hanteren?
- De programma's zijn allemaal structureel gedekt, graag meer zicht op de omvang van de programma's. Zijn er nog wiebelige incidentele kosten? De onderhandelaars willen door de activiteiten van de programma's heen gaan en kijken of we zaken kunnen afbouwen en de gelden dan structureel vrijspelen.
- De onderhandelaars krijgen de korte versie van Doelen nader geduid, ook ivm de vraag welke taken wettelijk en welke bovenwettelijk zijn.

Het overzicht van de posten die per 2030 aflopen staat op p3 van de brief Financieel Beeld.

*Financiële spelregels*

Er zijn nieuwe investeringsregels, waarbij er meer wordt gestuurd op de uitvoering ervan, maar de verwachting is niet dat er veel kapitaallasten vrijvallen.

Onderhandelaars spreken af om nog goed en expliciet kennis te nemen van de nieuwe investeringsregels. De raad heeft immers de ruimte om daar nog anders over te beslissen.

Vraag bij dit onderdeel:

Kan de organisatie een lijst aanleveren waaruit blijkt wat deze nieuwe regels doen voor de kapitaallasten? Ja, maar dat kan even duren.

Alle spelregels zijn door de raad vastgesteld en kunnen door de raad worden gewijzigd, m.u.v. de spelregel 'een structureel sluitende meerjarenbegroting'. Op deze spelregel toetst de provincie.

Vermeld wordt dat de gemeente het nieuwe verdeelmodel gemeentefonds alvast gedeeltelijk inrekent. Het kan zijn dat dit nog wordt teruggedraaid, dat kost ons dan € 2,7 mln per jaar.

#### *Directiebrief en claims*

Jasper de Wit licht toe dat het deel 'strikt onvermijdelijk en niet uitstelbaar' optelt tot € 1,5 mln per jaar.

De directie gaat mogelijk richting vragen op huisvesting, er wordt in deze periode geen claim gedaan, het gaat om 8-10 jaar vooruit kijken. Ook vraagt men richting op de groei van de organisatie irt de groei van de stad.

Nav de slides op dit onderdeel hebben de onderhandelaars de volgende vragen:

- Het bedrag van 5 mln voor de meeruitgaven Waalbrug is een oude ambitie vanuit 2016; graag uitzoeken of dat onvermijdelijk is.
- Nav de slide met aflopende externe middelen: graag uitzoeken hoe het zit voordat we er een keuze in maken, want dan gaat het ten koste van onze eigen ambities. Je kunt er ook voor kiezen: als er rijksmiddelen komen, dan vloeit het terug naar de algemene middelen.
- slide van de visies: graag beter uitzoeken waar het over gaat, want het lijkt niet goed te kloppen. De onderhandelaars willen een beter gevoel krijgen bij wat de plannen en de omvang zijn.
- WoMo middelen 46 mln maar alleen indien we cofinancieren: onderhandelaars willen graag weten waarom er geen bestaande middelen kunnen worden ingezet. We betalen immers al heel veel voor deze projecten.

Afspraken:

- meer duidelijkheid op het financiële beeld kan op ieder gewenst moment in de COT geagendeerd worden. In het model zitten ook keuzes, er zijn meer variabelen mogelijk, dus niet te gemakkelijk van dit model uitgaan
- onderhandelaars kunnen aanvullende vragen nav de stukken uiterlijk vrijdag aanleveren.
- De ambtelijke organisatie levert de antwoorden op de gestelde vragen zsm aan.

### **3 Vaststellen besluitenlijst 10 april**

De afgesproken planning is ook toegevoegd, de afgesproken vergaderingen van de COT staan in iBabs.

### **4 Vaststellen opdrachten en onderwerpen thematafels**

Fracties reageren morgen op de precieze indeling binnen de tafels.

Fracties maken qua voorzitterschap de keuze dat GroenLinks alle voorzitters van de thematafels levert in de personen van Quirijn, Abdulahi, Diede en Sander. Behalve de tafel Ruimte, die wordt voorgezeten door Sophie. Daarmee wordt de indeling als volgt:

Sociale Basis – vz Quirijn Lokker  
Sterre Spekman  
Zino Duckers  
Sander vd Goes  
Wouter van Balveren

Leonie Janssen  
Bjarne Langkamp

Bestaanszekerheid – vz Diede Beumer  
Aischa Rijnen  
Adam Galijasevic  
Abdulahi Hussen  
Lidewij ter Hofstede  
Michiel van Hoof  
Else de Jong

Klimaat – vz Abdulahi Hussen  
Floris Burgers  
Zino Duckers  
Maarten Cornelissen  
Daan van Druten  
Diede Beumer  
Ine de Win

Ruimte en Wonen – vz Sophie den Ouden  
Quirijn Lokker  
Sverre Eggenhuizen  
Charlotte Brand  
Sterre Spekman  
Michiel van Hoof  
Daan van Druten

Samenleven en bestuur – vz Sander vd Goes  
Joep Bos-Coenraad  
Jeannine Boset  
Leonie Janssen  
Bjarne Langkamp  
Adam Galijasevic  
Aischa Rijnen

## **5 Rondvraag en sluiting**

Deze week wordt met de andere partijen gecommuniceerd over een uitnodiging voor gesprek. De formateur heeft daar momenten voor beschikbaar op 6 en 8 mei. De brief gaat deze week naar andere fractievoorzitters met een intekenlijstje. Hopelijk is er veel animo. De voorzitter dankt ieder voor de inbreng en sluit de vergadering.

**Besluitenlijst Centrale onderhandeltafel 2026**

<b>Datum</b>	14-04-2026
<b>Tijd</b>	19:00 - 22:00
<b>Locatie</b>	B001 en B002
<b>Voorzitter</b>	Rutger Groot Wassink
<b>Aanwezig</b>	Abdulahi Hussen, Charlotte Brand, Adam Galijasevic, Sophie den Ouden, Tobias van Elferen, Renée Veldkamp, Renée Veldkamp, Siri Nouws
<b>Toelichting</b>	Afgemeld: Quirijn Lokker, Jasper de Wit De definitieve indeling deelname aan de thematafels per fractie en de opdracht aan de thematafels toegevoegd aan de vergaderstukken.

**1      Opening en mededelingen**

Iedereen van harte welkom.

- Renée Veldkamp sluit aan, Jasper de Wit is verhinderd vanavond
- Quirijn Lokker is verhinderd ivm de ALV van Groen Links

Start met een korte terugblik op COT gisteren (presentatie financieel beeld):

- Het beeld was niet nieuw en de meeste zaken waren bekend. Echter is het beeld nog niet compleet en zijn er nog een aantal vragen die gesteld gaan worden. Zodat duidelijk wordt welke ruimte er is. Dit komt op een later moment in het proces terug.

**Actie: De financiële vragen kunnen tot en met a.s. vrijdag aangeleverd worden.**

**2      Vaststellen besluitenlijst 10 en 13 april**

De presentatie van het financieel beeld op 13 april en het document wat inzicht biedt in wettelijke en bovenwettelijke taken (doelen nader geduid) zijn inmiddels toegevoegd in de map COT bij het overleg 13-04-26.

De besluitenlijst 10 april wordt vastgesteld

De planning voor de komende periode is hierbij vastgesteld. Er ligt alleen nog een verzoek aan de fracties om de geplande bijeenkomst met de fracties op 24 april te verzetten.

**Actie: De fractievoorzitters pakken dit op**

De besluitenlijst 13 april wordt vastgesteld met de volgende wijziging:

Pagina 2, de zin “Alle spelregels zijn door de raad vastgesteld en kunnen door de raad worden gewijzigd, muv de spelregel ‘structurele dekking voor structurele uitgaven’.

Deze zin is niet correct en wordt vervangen door Alle spelregels zijn door de raad vastgesteld en kunnen door de raad worden gewijzigd, muv de spelregel “een structureel sluitende meerjarenbegroting”

**3      Bespreeken huiswerkopdracht**

De verschillende fracties geven een mondelinge presentatie en toelichting op de huiswerkopdracht. Waarbij ruimte is voor verdiepende vragen.

De opdracht:

Schets de missie en de belangrijkste waarden die daaronder liggen van het nieuwe college. Reflecteer op de gewenste onderlinge samenwerkingscultuur en hoe de coalitie en het

college zich zou moeten verhouden tot anderen zoals bijvoorbeeld de regio. Geef daarnaast aan wat de belangrijkste inhoudelijke opgaves voor de stad zijn waar het nieuwe stadsbestuur prioriteit aan moet geven. En, indien mogelijk of gewenst, waar intensiveringen noodzakelijk zijn, welke bezuinigingen daar tegenover dienen te staan of welke maatregelen om de inkomsten te verhogen bespreekbaar zijn.

Ter plekke wordt een samenvatting van het huiswerk op de overeenkomsten gedeeld door de formateur. Deze samenvatting wordt besproken.

De samenvatting is in 4 kernwaarden ingedeeld. In grote lijnen wordt deze samenvatting herkend, waarbij er de volgende toevoegingen zijn gedaan.

#### **De sociale stad**

- Werk is ook een belangrijke basis voor bestaanszekerheid
- Toevoegen van de doelgroep “inwoners die zijn afgehaakt”

#### **De rechtvaardige stad**

- Het gaat hier om institutioneel vertrouwen (uitleg van procedurele rechtvaardigheid)

#### **De toekomstbestendige stad**

- Toevoegen zorgvuldigheid en draagvlak. Op een goede manier aan de voorkant de stad en de inwoners betrekken
- Ook moeten we oog hebben voor de kwantitatieve groei van de stad. Wat is verantwoorde groei en hoe faciliteren we dit

#### **De verbonden stad**

- Dit is de kernwaarde om mee te beginnen

Algemene opmerking: de vier kernwaarden kunnen niet los van elkaar staan en moeten in samenhang en/of elkaars verlengde worden georganiseerd. Het gaat om het verrijken van klassieke voorzieningen met een integrale visie op wijken.

De conclusie is dat de samenvatting en het besproken beeld door alle fracties wordt herkend en onderschreven. Wel met de gemaakte opmerkingen daarbij. Hiermee kan een eerste inleiding worden geschreven voor het coalitie akkoord op.

**Actie: De fractie van Groen Links maakt op basis van het gedeelde beeld een eerste aanzet voor een concept inleiding en deelt dit uiterlijk 1 mei met de overige fracties. Op de COT van 5 mei wordt het gesprek hierover verder gevoerd.**

Ook is er nog kort gesproken over prioriteiten voor de stad, zoals:

- Betaalbaar wonen
- Bestaanszekerheid en zorg (sociale basis, preventie)
- Klimaat en energietransitie
- Leefbare, groene buurten met voldoende voorzieningen

Dit wordt nog op een later moment verder besproken en aangevuld. O.a. met thema Veiligheid in verbondenheid

Ook is een eerste aanzet gedaan om mogelijke knelpunten te signaleren

- Arbeidsmarkttekorten
- Netcongestie
- Geopolitieke dreigingen
- De decentralisatie van taken met de weinig financiële middelen

Hier wordt later verder over gesproken.

Om de ambities waar te maken wil de coalitie verkennen welke ruimte er financieel te creëren is. Hierbij is de inhoud altijd leidend. Ook is de uitvoeringscapaciteit als belangrijk punt genoemd. Eveneens als het uitgangspunt rechtvaardige en solidaire keuzes maken in de stad. Op een later moment wordt hier verder over gesproken.

Tot slot is uitgesproken dat deze coalitie staat voor daadkracht en lef. Met een duidelijke koers, heldere afspraken en voor alle inwoners van de stad.

In het verdere proces worden de volgende vragen nog verder uitgediept:

- Wat zijn de inhoudelijke prioriteiten voor de stad?
- Wat zijn mogelijke knelpunten voor de stad, de uitvoering en/of ambities coalitieakkoord?
- Welke uitgangspunten hanteren we voor de financiën?
- Hoe werken we samen als coalitie en waar staan we voor?

#### 4 Rondvraag en sluiting

- De formateur koppelt terug dat vandaag een kennismakingsgesprek tussen hem en de burgemeester heeft plaatsgevonden. De formateur zal namens de COT zorgen voor regelmatige terugkoppeling voor de burgemeester. De burgemeester heeft de wens geuit om een check op uitvoerbaarheid te laten doen op het uiteindelijke coalitieakkoord door Stadscontrol.
- De gesprekken met de stad moeten op korte termijn ingepland gaan worden. De fracties willen graag in gesprek met maatschappelijke organisaties en (informele) netwerken. Er wordt actief uitgenodigd en niet geloot zoals vier jaar geleden. De vorm moet nog vastgesteld worden, eveneens de lijst om uit te nodigen. De griffie kan de organisatie op zich nemen, met ondersteuning van de ambtelijke organisatie.  
**Actie: fractievoorzitters doen deze week een uitvraag binnen eigen fracties welke organisaties en netwerken uitgenodigd moeten worden en leveren dit bij de griffie aan**  
  
**Actie: Groen Links maakt een voorstel voor de vorm van de stadsgesprekken en bespreekt dit 15 april met de overige fracties, inclusief een voorstel voor een datum en levert dit bij de griffie aan**
- Vooruitblik na het reces  
De volgende COT staat gepland op 5 mei. Op de agenda staat in ieder geval:
  - Bespreken van de opbrengsten uit de thematafels (22 april)
  - Bespreken van de concept inleiding coalitieakkoordVerdere invulling volgt nog  
  
De COT van 8 mei: het streven is om te komen tot een eerste financiële plaat om het gesprek hierover te kunnen voeren  
  
De COT van 14 en 15 mei moeten nog nader ingevuld worden. Dit zijn twee hele dagen
- In de week van 4 mei vinden hoogstwaarschijnlijk de gesprekken tussen de formateur en overige fracties plaats.



**Agenda Centrale onderhandeltafel 2026**

<b>Datum</b>	05-05-2026
<b>Tijd</b>	10:00 - 17:30
<b>Locatie</b>	Villa Klein Heumen, Scheidingsweg 111, Nijmegen
<b>Voorzitter</b>	Rutger Groot Wassink
<b>Toelichting</b>	Agenda

**1           Opening en mededelingen****2           Vaststelling besluitenlijst 14 april**

De concept besluitenlijst van 14 april

**3           Gesprek over de opbrengsten thematafels****4           Gesprek over de concept-inleiding en opzet van het coalitie akkoord**

- concept-inleiding

Ivm de vormgeving en opzet graag ook een gesprek over de volgende punten:

- indeling
- gewenste lengte
- versie in gewone taal / versie voor jongeren gewenst?

**5           Vanaf 14.00 uur: gesprek over het financieel beeld (in aanwezigheid van Albert Foekens en Renée Veldkamp)**

Bijgevoegd zijn de antwoorden op de vragen nav de presentatie van het financieel beeld op 13 april.

(Het antwoord op de vraag over 1-jarige subsidies volgt)

De mogelijkheden van de inzet van de saldireserve zijn in een apart document opgenomen.

**6           Vooruitblik**

- gesprekken formateur met andere fracties
- stadsgesprekken
- communicatie over voortgang onderhandelingen

**7           Rondvraag en sluiting**

**verslag Centrale onderhandeltafel 2026**

<b>Datum</b>	05-05-2026
<b>Tijd</b>	10:00 - 17:30
<b>Locatie</b>	Villa Klein Heumen, Scheidingsweg 111, Nijmegen
<b>Voorzitter</b>	Rutger Groot Wassink
<b>Toelichting</b>	Agenda
<b>Aanwezig</b>	Adam Galijasevic, Charlotte Brand, Abdulahi Hussien, Quirijn Lokker, Sophie den Ouden, Tobias van Elferen, Sandra Ruta (verslag), Renée Veldkamp en Albert Foekens (vanaf punt 5)

**1      Opening en mededelingen**

De voorzitter heet iedereen hartelijk welkom. Hij stelt voor dat hij as vrijdag terugkoppelt over de gesprekken met de andere fracties en dat de agenda vrijdag verder bestaat uit de resultaten uit de tweede ronde thematafels.

Vanmiddag moet duidelijk worden hoe groot de schade is én er moet antwoord zijn op de vraag: 'is dit het dan?'

De aanwezigen merken op dat het belangrijk is dat de directie zoveel mogelijk aanwezig is, zodat deze ook toelichting kan geven op wat er wel en niet is aangeleverd.

De verslagen van de thematafels worden daar vastgesteld, waarna er in de COT aan het eind van het proces een vergadering wordt georganiseerd om alle verslagen na te lopen voordat zij worden vastgesteld.

**2      Vaststelling besluitenlijst 14 april**

De concept besluitenlijst van 14 april wordt ongewijzigd vastgesteld.

**3      Gesprek over de opbrengsten thematafels**

Onderhandelaars spreken af om de opbrengsten uit de thematafels te bespreken op basis van vier types categorieën:

- Waar consensus over is, willen we een financiële regel bij
- Waar geen consensus over is en die wel besproken moeten worden, moet ook een financiële regel bij
- Wat geen geld kost en waar geen consensus over is
- Wat geen geld kost en waar wel consensus over is

Vandaag wordt alles doorgenomen. Vervolgens vragen we aan de ambtelijke organisatie om daar teksten bij te maken.

Vanuit de onderhandelaars wordt opgemerkt dat consensus niet overal hetzelfde is geïnterpreteerd. Soms is er consensus afgegeven op inhoud waarbij de vraag naar dekking en kosten nog overeind stond. Soms is dat anders gedaan.

Rutger merkt op dat er pas consensus is als deze tafel dat met elkaar heeft besloten en dat is inclusief de financiële puzzel.

De onderhandelaars stellen vast dat de thematafels ook kunnen aangeven waar je inhoudelijk mee kunt stoppen. Dat maakt het gemakkelijker dan het woord bezuinigen gebruiken.

### *Bestaanszekerheid en Economie*

Economie moet nog besproken worden.

Op bestaanszekerheid is veel consensus. D66 wil op accenten intensiveren en niet op het hele programma, bij PvdA en GroenLinks wil men het geheel intensiveren. Iedereen wil de transitie naar versimpeling doorzetten. Heel belangrijk om daar straks de rekening van te zien, zodat je kunt afwegen hoe je je hiertoe verhoudt.

Vraag: wil je stoppen met alle incidentele regelingen? Wat betekent dat in de praktijk en kom je dan niet tot allerlei uitzonderingen, gezien de organisaties die er actief zijn?

Dat wordt pittig, zie de technische informatie. Anderzijds kunnen we er ook al rekening mee houden om het inclusief in te steken, omdat we weten dat onze raad dit belangrijk vindt.

We willen dit neerzetten als de eerste stap en met onszelf beginnen: dus een plan voor onze eigen 15 regelingen. Dan hebben we een goed verhaal naar buiten. De huidige wensen vertalen naar iets nieuws en niet afzwakken voor het individu.

Er zijn individuele regelingen per beleidsdoel en er zijn stichtingen die dus op ieder doel moeten inschrijven om hun geld te krijgen. Daar zit winst in als wij hen het vertrouwen geven dat zij op al deze doelen blijven presteren. Er ligt hier ook ene relatie met de regeling sociaal vitaal die voor de sociale basis in de maak is.

Samenvatting: versimpeling zit niet in maatschappelijke initiatieven, maar dat we af willen van onze regelingen. Het meedoenbudget is een mooie manier om dat te bewerkstelligen. De vraag is: tot welk niveau til je dat op? We willen niet achteruit, maar juist omhoog. We willen het als een grote hervorming inzetten met als doel om het aantal regelingen te beperken.

Het kan als een categorie in de regeling sociale basis of als een aparte verordening voor dit hele beleidsveld. Zo voorkom je dat organisaties die beter de weg naar het college vinden maar niet noodzakelijkerwijs de beste uitvoerder zijn, bevoordeeld worden. De budgetten staan in de visie Bestaanszekerheid, die ook nog niet volledig gedekt is. Dit moeten we nog verder uitzoeken.

Iedereen is het eens over punt onder 2 landelijke en private fondsen, kost geen geld.

Handelen vanuit vertrouwen en respectvolle bejegening is een consensuspunt, ondergebruik tegengaan. Dit expliciet opnemen en verwijzen naar beleid Bestaanszekerheid. Dit gaat niet gepaard met extra geld, want er is al veel geld beschikbaar (oa formulierenbrigade).

Vraag: hoeveel gaat er nu naartoe?

Bouwdepot: dit punt staat niet correct in het verslag. Amersfoortmodel is interessant, kostenneutraal in de begroting ivm kostenbesparing op lange termijn. Besparingen moet je kunnen inboeken, dus ergens geld weghalen. Als je daar geen vertrouwen in hebt, dan moet je geld beschikbaar stellen. Het is nu voor 2 jaar gedekt en daar moet nog 2 mln bij gevonden worden.

Schulden:

Het discussiepunt is alleen de schuldhelpverlening in eigen hand. Waarom? Omdat we onvoldoende kunnen sturen op de bewindvoering. Hoe komt het dat we daar niet op kunnen sturen? Want we hebben dan mensen nodig die we eerst gaan opleiden, lijdt de dienstverlening daar dan niet onder? Beter de voorwaarden strakker hanteren naar de bestaande partners. Willen we het in eigen hand óf willen we de dienstverlening voor de Nijmegenaren verbeteren?

Om een ambtelijk memo vragen: hoe is de kwaliteit van de externe dienstverlening op schuldhelpverlening? Hoe kunnen we onze sturing op de opdrachten verbeteren? Welke keuzes hebben we daarin en welke sturingsinstrumenten zijn er?

Adam formuleert in de lunchpauze een zin om onze vraag aan de ambtelijke organisatie goed te formuleren.

Er is kennelijk een nieuwe aanpak of intensivering gezien het feit dat het budget van 2025 naar 2026 fors omhoog gegaan is. Waar zit hem dat in?

Een centraal loket klinkt goed, maar hoe verhoudt dat zich tot wat al goed loopt? Voorkomen moet ook worden dat het een overlegtafel wordt en alleen maar extra vergadertijd kost.

Conclusie: we willen niets nieuws.

Kwijtschelden is nog geen onderdeel van de aanpak. Er is een raadsmeerderheid voor maar het ontbrak aan budget. Voor een pilot is er iets van 700.000 nodig (check in raadsbrief)

Ab komt met een vraag in de lunchpauze tav de kwijtschelding.

Preventie: het potje voor kansengelijkheid in het onderwijs wil iedereen, wel financieel afwegen

Familieschool: doen we al, gezien de technische beantwoording, hoeft niet meer

Schoolzwemmen: grote interventie, eerst maar terugleggen bij de tafel nu de antwoorden binnen zijn.

Overeenstemming over de MBO agenda. GL wil dat iets uitgebreider. Wat behelst dat qua interventies en wat kost het? Terugleggen bij de tafel.

Daarnaast aandacht voor de verbondenheid tussen kennisinstellingen ivm doorlopende leerlijn, kennisuitwisseling etc. We blijven in nauw overleg met elkaar over hoe we elkaar kunnen blijven versterken. Moet je noemen in het akkoord. In dat verband dus ook goed inzetten op studentenhuysvesting. Hoeft niet per se bij onderwijs, hoort ook bij wonen, economie en citymarketing.

Brede brugklasbonus: om te stimuleren dat scholen daarvoor kiezen, zodat het moment van selectie later plaatsvindt. Bevordert kansengelijkheid. Wat kost het?

Voorschoolse educatie: budgettaire vraag is beantwoord. Komt op het lijstje inclusief bedragen. Probleem is dat het moeilijk is om de doelgroep te bereiken.

Onderwijs in eigen taal is niet goed opgeschreven. Zin moet worden aangepast. Geen principiële tegenstellingen, maar wat behelst het?

Kinderopvang: uitgezocht bij de sociale basis, hoge kosten. Voor alleenstaande ouders in de bijstand kan het niet hebben van toegang belemmerend zijn voor participatie. Je kunt vragen om een onderzoek of dat in Nijmegen speelt. Hier is consensus over.

Op verduurzaming is niets aanvullends nodig. We laten dat voor nu zo.

Werk moet lonen, zijn we het daarover eens? En moeten dan de lonen omhoog of de bijzondere bijstand omlaag? Zin herformuleren: mensen duurzaam aan het werk met voldoende inkomen zodat ze niet afhankelijk zijn van de overheid. Je wilt dat mensen naar vermogen kunnen participeren. Er moet perspectief zijn. Lonen hoeft niet alleen economisch te zijn. Werken moet perspectief bieden.

Zie verder waar consensus over is.

Niet korten op samenwonen heeft geen impact op de begroting. Staat ook al in de nieuwe participatiewet.

Terugkeergarantie wanneer je uit WIA een baan zoekt – wordt uitgezocht

Werkbedrijf: veranderopdracht meegeven. Niet over de taken, maar hoe ze worden uitgevoerd. We twijfelen vaak of er het beste uitkomt. We proberen heel erg op het

Werkbedrijf te sturen, maar er zijn veel partners in de stad gefrustreerd. Vraag is ook: krijgen ze de juiste opdrachten? Signalen worden herkend, dienstverlening willen we verbeteren. Opdracht anders insteken. Nadenken over een doorontwikkeling met het oog op de dienstverlening en gezien de landelijke veranderingen: wat is de houdbaarheid? In die richting zit er consensus.

Arbeidsmigranten: enerzijds komen ze zich melden en anderzijds worden er veel migranten dakloos. Hoe zorg je ervoor dat je zorgvuldig met deze mensen om blijft gaan? Tegelijkertijd is wetgeving allemaal landelijk. Nijmegen is pilotgemeente: we willen heel nadrukkelijk aandacht vragen en met andere steden een vuist maken voor betere arbeidsomstandigheden (uitzendconstructies, huisvesting) om dakloosheid te voorkomen aangezien de rekening in Nijmegen landt. Verder kunnen we concreet een aantal zaken beïnvloeden, bijv in ondersteuning, registratie, taal en voorlichting. Voorlichting en R&I. Dit wordt nog preciezer opgeschreven. Adam kijkt naar goede formulering.

Maatwerkbanen: terug naar de thematafel, omdat meer detail en uitwerking vereist is.

Dienstverlening aan sociale ondernemers verbeteren vanuit werkbedrijf en gemeente. Daar een zin over opnemen. Er zijn landelijke budgetten die niet opgemaakt worden, dus er hoeft geen geld bij. Daar is iedereen het over eens.

Economie laten we liggen want is nog niet besproken.

#### *Samenleving en bestuur*

Inwonersberaden zijn we voor, timing moet in het eerste jaar. Nog geen onderwerpen vaststellen, dat doen we na de tweede thematafel. Morgen bespreken.

Concrete uitvoering van participatie in de organisatie, dat goed uitwerken. Er zijn goede voorbeelden van participatieverordeningen in den lande, die moet er voor 1 januari 2027 liggen. Er moet een goede balans zijn tussen digitaal en analoog. Jongerenraad actiever betrekken. Zachte stemmen versterken, maar hoe dan? Concrete maatregelen laten zien inclusief financieel plaatje.

Ook steeds terugkoppelen en ervan leren. Vragen wat er al gebeurt in de organisatie, meer op maatregelenniveau in de tekst.

In de inleiding van het hoofdstuk iets zeggen over polarisatie en de toename van demonstraties. De raad moet vooral zijn controlerende rol goed invullen. Het is een grondrecht en alles moet erop gericht zijn om dat mogelijk te maken. Daarover een tekst opnemen. Hier is consensus over.

Straatintimidatie: er is al veel ingezet vanuit het plan dat de raad heeft ingediend. Het staande beleid is uitgangspunt van onze aanpak. Vlag hijsen over het bestaande plan, maar ook in kaart brengen welke aanvullende maatregelen we nemen preventief en repressief. We vragen aan de ambtelijke organisatie om technische informatie. Ook doorpakken op aanpak huiselijk geweld en femicide. Daar komt nog een zin over.

Er komt nog een precieze formulering over waar we onafhankelijk van willen zijn mbt big tech.

X: gaat over in contact zijn met inwoners, er is nog geen alternatief.

Digitale ecosysteem: concreter maken, idem zorgtechnologie

## *Klimaat en duurzaamheid*

### Consensuspunten:

- We willen een mooie passage over klimaatadaptatie en wat dat betekent. Leefbare stad die groen is en waar voor iedereen ruimte is om in het openbaar te recreëren, elkaar te ontmoeten etc.
- Hittewering corporaties past onder de klimaatadaptatiestrategie per wijk, idem voor de regenton. Dat kan uitvoering zijn, dus hoeft er niet in.
- 3-30-300 norm: doen we al, dus niet intensiveren
- Niet de ambitie verhogen, niet streefnormen strenger maken, zie tekst in beantwoording. Norm niet als eerste van tafel, maar verbeteren van het planproces. Planregels zijn daarbij een middel maar geen doel op zich. Quirijn zorgt voor een zin waar ieder zich senang bij voelt.  
Tav vergroenen binnenstad en westelijke Waalkade, hittestress, groene wijkagenda's, verbetering bomenplan, klimaatfonds, intensiveren Groene Corridor: eerst bedragen erbij hebben en dan hier terug laten komen. We vragen aan de ambtelijke organisatie om extra informatie.
- Morgen in thematafel: welke maatregelen wil je op dierenwelzijn?
- Halfverharding parkeerplaatsen, kan dat binnen klimaatadaptatie?

### *Niet consensuspunten:*

- Isolatieoffensief moet worden uitgebreid, hoe en met welke omvang nader te bepalen ivm ongelijk investeren.
- Uitbreiding warmtenet stationsgebied: ook hier de betaalbaarheid in beeld houden. Gemeente kan aanwijsbevoegdheid gebruiken om de businesscase voor warmtenet of warmtepomp mogelijk te maken en aan collectieve warmte te gaan doen. Het helpt enorm als we in het akkoord schrijven dat we plekken aanwijzen die we over 10 jaar aardgasvrij willen hebben. Disclaimer van betaalbaarheid is heel belangrijk.
- Zin opnemen over noodfonds nav geopolitieke situatie. Je wil zoveel mogelijk aan de voorkant doen om het tegen te gaan ipv de huidige lapmiddelen. Koppelen aan isolatieoffensief: beginnen bij de allerslechtste labels. Fracties gaan het probleem preciezer definiëren en komen met een procesafspraken.
- Draagvlak voor meedoen aan warmtenet: er is een gemeentelijke subsidie in voorbereiding om het verschil tussen cv-ketel en warmtepomp dicht te maken. Dit punt komt terug.
- Kerncentrale uit het verslag

### *Circulariteit en milieu consensuspunten:*

Fracties spreken af om dit binnen een halfjaar op te lossen, omdat het voor veel mensen een grote ergernis is. Intensivering van de aanpak en de straten moeten schoon. Hoe: boetes uitdelen, camera's erop en vaker ophalen. Wat kost dit?

Plan om serviceniveau op recyclebaar en hergebruik (richting van 2 jaar geleden) doorzetten en op zoek gaan naar andere manieren om dat te doen.

Repaircafés: hoeft niet meer geld naartoe.

Eigen aanbestedingsbeleid tegen het licht houden.

Houtstook komen we nog op terug. Technische beantwoording is waardevol.

Pilot met wedstrijd Schoonste straat is prima. Kijken naar wat het inwonersberaad erover gezegd heeft en zo nodig andere formulering kiezen.

WHO advieswaarden schone lucht: daar moeten we naartoe werken. BBL 2030 wordt al moeilijk te halen op de wegen in onze stad, je zet je stad op slot. Hoe gaan we die normen halen? Ben je bereid om ingrijpende maatregelen te nemen?

Luchtkwaliteit is een belangrijk onderwerp, je moet bewegen richting die advieswaarden. We onderzoeken hoe we koploper kunnen zijn in het voldoen aan de advieswaarden (met de disclaimer dat je niet de stad op slot wilt zetten).

#### *Sociale Basis*

In bredere zin praten over normen, zoals de sportnorm. Hoe hard zijn ze, zijn ze indicatief, hoe inpasbaar, hoe stapelen ze?

Punt van zwemclubs en sportfondsen komen we hier nog op terug.

Overige punten komen terug in thematafel.

#### *Stadsdeelprogrammeren*

Fracties komen met een tekst tav de 2,5 eerste zin van deze alinea. Het gaat niet alleen om de budgetten in de 3 punten. Ook kijken naar de opbrengsten, die hoeft je niet als bezuiniging te framen maar daardoor kan het misschien wel met bestaande middelen. Fracties willen verder praten over de mogelijkheden. Dit geldt ook voor o.a. wijkregisseurs. Eea komt terug in de thematafel morgen.

PvdA is het niet eens met hoe beschikkingsvrij werken nu in het verslag beland is. Dit komt morgen terug in de thematafel.

Het document met de technische vragen en antwoorden is nuttig om morgen te bespreken.

#### *Ruimte, Wonen en Mobiliteit*

Bij de consensuspunten: hoe dan en wat kost het?

Tav Oranjesingel: eerst een impactanalyse, die is er nog niet, idem de integrale visie.

Doorstroomwinst bus mag niet leiden tot disproportioneel nadeel voor auto's. Dus eerst visie en impactanalyse afwachten. Dit punt terug laten komen op deze tafel en dan kijken hoe ver we kunnen gaan: wat is wel bespreekbaar?

Meer laadpalen: daar mag meer aandacht voor zijn, elektrisch rijden kunnen we meer ambitie op hebben. Is heel belangrijk voor een stad als Nijmegen, hoe ga je dat realiseren, welk prijskaartje hangt eraan en hoe verhoudt zich dat tot de concessie?

Wat betekent de tekst over de binnenstad en wat is additioneel tov bestaand beleid? Er is nog geen consensus over hoe dit er concreet uitziet. Bijv parkeerplekken in het centrum deels elders compenseren. Aan deze tafel goed nadenken over een tekst en vervolgens hier een voorstel.

#### *Wonen*

Wat gaan we precies doen? Welke percentages hanteer je, hoe sta je tegenover verkamering, opkoopbescherming etc. Graag scherper op tafel leggen waar we een conflict over hebben. Welk varianten zijn er en wat is het effect op de begroting? Welke knelpunten ziet iedere fractie en daarover proberen meer richting te formuleren.

Hoeveel procent van de woningzoekenden komt in aanmerking voor sociale huur? Het antwoord op die vraag zou enorm helpen bij dit gesprek. Niet zomaar meegaan met woonbehoeftedonderzoek.

#### *Stedelijke ontwikkeling*

De zin over het casino gaat uit het verslag en wordt 'we beraden ons op het Lindenberggebied'.

*Toegankelijkheid*

Geen opmerkingen

- **Einde gesprek over thematafels** -

*Vraag formateur: hoe kijk je naar het beeld en de informatie die we nu hebben?*

Fracties zijn blij met de uitgebreide analyse en de mogelijkheden hoe we met de saldireserve omgaan.

Goed dat we dit als uitgangspunt nemen, kijken naar structurele extra ruimte. Hoe groot is de opgave? Dat is een belangrijke vraag. Naar de randen gaan van wat kan, zodat we meer armslag hebben. Nog wat vragen bij de notitie met antwoorden.

Er komen forse structurele meerkosten uit de ambtelijke documenten: Tabel wordt door Rutger aangepast

	2027	2028	2029	2030
gemeentefonds	-3,6	-3,7	-3,9	-3,9
Onvermijdelijk	-1,6	11,5	-1,5	-1,5
Aflopend	-1,7	-3,4	-4	-?
Aandachtspunten	-13	-9,7	-8,2	-8
Iedereen van straat		-3	-3 -1	-3 -1
Busvoordeel, station, participatie, ruimtelijke kwaliteit, etc				
Meerkosten projecten				
Management ambtenaren	-2,5	-2,5	-2,5	-2,5

Wij zijn gewend om structureel uit te geven en structureel te dekken, het is de moeite waard om daarover in gesprek te gaan: blijven we dat voor altijd doen of gaan we stoppen met zaken die we al jaren doen?

Uitvragen: hoe hard is het lijstje? Belangrijk om structurele lasten omlaag krijgen. Zijn er besparingsopties voorgesteld?

NB: iedereen van straat staat a-structureel beschreven, dus waarom kijk je überhaupt naar het structureel maken ervan?

Sommige posten zijn niet duidelijk, in veel documenten zoeken, hoeveel is onderbenut in de huidige begroting, waar zit ruimte? We hebben het goede beeld nog niet.

Hoe kunnen we de sturing van de raad beter maken? Soms best lastig om te sturen op de ambities en doelen terwijl de taakvelden niet goed duidelijk maken waar het geld naartoe gaat. Programma's tegen het licht houden zodat er meer inzicht komt in wat we doen en daarmee dus ook waar we mee stoppen.

Kijk naar de oranje vakjes in Doelen nader geduid.

Charlotte: eenjarige subsidies leiden tot veel ambtelijke capaciteit, kunnen we niet een systematiek bedenken van zoveel mogelijk meerjarensubsidies?

#### 4

#### **Gesprek over de concept-inleiding en opzet van het coalitie akkoord**

De fracties geven het volgende mee over de concept-inleiding:

D66:

- Vrij negatief over groei in de tekst
- Het gaat vaak over herverdeling
- Iets erin over de samenwerking met de raad, een overheid die kiest, samenwerkt en levert
- Ook veel positieve punten

PvdA:

- Inhoudelijk kunnen we ons erin vinden, wel kan de volgorde soms anders
- Fijn dat keuzes niet uit de weg worden gegaan, ik gun het ons dat we goede keuzes maken
- Lef benadrukken
- Graag iets over werk erin, wij komen met een suggestie
- Idem over jongeren- en ouderenperspectief, maar kan ook later in het akkoord om te voorkomen dat je alle doelgroepen gaat benoemen

D66 en PvdA geven individueel hun opmerkingen door aan de fractie van GroenLinks. Er komt een samenhangende alinea over waarden, oa vertrouwen, lef, procedure rechtvaardigheid etc.

Ivm de vormgeving en opzet graag ook een gesprek over de volgende punten (niet besproken):

- indeling
- gewenste lengte
- versie in gewone taal / versie voor jongeren gewenst?

#### 5

#### **Vanaf 14.00 uur: gesprek over het financieel beeld (in aanwezigheid van Albert Foekens en Renée Veldkamp)**

Bijgevoegd zijn de antwoorden op de vragen nav de presentatie van het financieel beeld op 13 april.

(Het antwoord op de vraag over 1-jarige subsidies volgt)

De mogelijkheden van de inzet van de saldireserve zijn in een apart document opgenomen.

Waalfront OZB: incidenteel meerjarig 7,2 mln leidt tot structurele ruimte van 1,5 mln.

Lastenkant: bij OZB geldt: een procent is een miljoen. Hoe zit het met de andere belastingen, bijvoorbeeld afvalzakken, parkeren, toeristenbelasting, overige heffingen. Wat is de elasticiteit?

Parkeren: kijk ook eens naar verhogen van tarieven op onderdelen die je nooit mee laat stijgen, bijvoorbeeld avondparkeren in de garages.

Tav alles aan de lastenkant geldt: Wat kun je doen, welke variaties zijn er mogelijk?

Ander punt is bezuinigen. Zijn er geen lijstjes van bezuinigingen? We zijn ook op zoek naar meer inhoudelijk gedreven sturing. Maakt het lastig in de bredere discussie. Is dit binnen de

organisatie te onderzoeken? Dat levert in het algemeen weinig op. Het meeste geld is echter te vinden bij de dingen die we hier aan tafel belangrijk vinden.

Afschrijvingstermijnen: deze zijn in Nijmegen vrij kort. Sommige steden hebben 80 jaar ipv 40 jaar. Levert dat iets op? Inschatting is dat het weinig oplevert. Hoeveel stille reserves hebben wij? Dat is veel. Albert kan zorgen voor een rekenvoorbeeld, het doet minder dan je zou denken. Daarnaast het risico op ongelukjes als je onverhoopt tussen 40 en 80 jaar toch moet gaan vervangen.

Aflopende middelen: hoezo zijn structurele taken omgevingswet niet structureel geraamd? Dat is omdat het Rijk zegt dat het uiteindelijk geld moet opleveren. Is weerbarstig, het wordt niet gemakkelijker en eenvoudiger.

Hoe zitten jullie in BUIG? We krijgen structureel minder dan de lasten sinds het begin af aan. We begroten een tekort van plm 6 mln.

WoMo middelen: tikt hard door in de saldireserve terwijl het ons zou moeten helpen. Kan de dekking incidenteel geregeld worden en kan bijv het Woonfonds hiervoor worden ingezet? Creativiteit hoe we die 50% kunnen vullen. Dan verbinden we het Woonfonds aan de WoMo doelstellingen maar dat hoeft geen probleem te zijn.

Bovenwettelijke regelingen: uitzoeken in de volle breedte. Het is vaak een beleidskeuze en wil je dat nog steeds in elk domein of wil je dat op onderdelen naar het wettelijk niveau terugbrengen? Graag de 10 grootste in omvang en spreiding over de volle breedte van de programma's, dus niet alleen in het sociaal domein bijvoorbeeld. Top 3 per tafel bijvoorbeeld. Het moet wel werkbaar blijven. Als er vanuit de tafels zelf ideeën zijn, kunnen ze dat ook aanmelden.

Grote bouwontwikkelingen: voorkomen dat er een nieuwe claim komt als het akkoord gesloten is. Zie het voorbeeld van het zwembad vier jaar geleden. Zijn daar nu signalen over? Zie bijvoorbeeld p13 incidenteel geld voor inburgering, daar is de komende jaren te weinig geld voor, dus zeg je daarmee dat je vanaf 2028 de dienstverlening naar beneden gaat bijstellen of dat er geld bij moet? Hoe zit dat bij andere posten in dat lijstje en wat willen we daarmee?

Antwoord op de vraag naar eenjarige subsidies is er nog niet. Wat levert het in capaciteit op als je van 1 naar 2 jaar gaat?

Is er een benchmark van leges? Er zit vaak ruimte in de kostendekkendheid van regelingen. In Nijmegen is afvalstoffen grootste punt. Verder is er kruissubsidiering in evenementen. Wat is de top 3 van legesopbrengsten en zou daar ruimte in zitten? Leges moeten kostendekkend zijn, zo staat het in de financiële spelregels.

Graag begin volgende week antwoorden op de vragen. Op donderdag en vrijdag aan de slag met de financiële puzzel.

## **6 Vooruitblik (niet besproken)**

- gesprekken formateur met andere fracties
- stadsgesprekken
- communicatie over voortgang onderhandelingen

## **7 Rondvraag en sluiting**

De voorzitter dankt iedereen voor de inbreng en sluit de vergadering.

**Verslag Centrale onderhandeltafel 2026**

<b>Datum</b>	08-05-2026
<b>Tijd</b>	16:00 - 20:00
<b>Locatie</b>	Treveszaal
<b>Voorzitter</b>	Rutger Groot Wassink
<b>Toelichting</b>	

**1      Opening en mededelingen**

- het is helaas niet gelukt om op 14 mei een warme maaltijd te bestellen in Klein Heumen. Wel kunnen zij eventueel een restaurant in de buurt boeken.

**2      Vaststellen verslag van 5 mei jl.****3      Terugkoppeling door de formateur van de gesprekken met andere fracties****4      Resultaten van de tweede ronde thematafels**

concept-verslagen volgen zoveel mogelijk

**5      Antwoorden financieel beeld**

Op 5 mei zijn er een aantal vragen gesteld die inmiddels in de organisatie zijn uitgezet. Deze leveren deels weer vragen terug op:

1. Groene wijkagenda's: die hebben we nu niet, wat bedoelen de onderhandelaars hiermee?
2. Een klimaatfonds hebben we ook niet. De vraag is of misschien een klimaatschadefonds bedoeld wordt? Arnhem heeft dat bv.
3. Wat wordt bedoeld met "intensiveren groene corridor"? Welke achterliggende gedachte zat hierbij? Zijn dat meer doelen of sneller? Of iets anders?

**6      Vooruitblik 12 mei stadsgesprekken**

- stand van zaken aantal aanmeldingen  
- wie is aanwezig vanuit de fracties, zowel bij de inloop als bij de gesprekken met organisaties, en wie zit de tafels voor?  
- persgesprek na afloop: willen de fractie daar een voorbereiding op?

**7      Rondvraag en sluiting**

- opzet en indeling akkoord: lengte, vormgeving, versie in eenvoudige taal, versie voor jongeren, wens tav foto's en infographics?  
- communicatie over besluitvorming akkoord (de datum van 17 juni is nog niet gecommuniceerd)



## Verslag Centrale onderhandeltafel 2026

<b>Datum</b>	08-05-2026
<b>Tijd</b>	16:00 - 20:00
<b>Locatie</b>	Treveszaal
<b>Voorzitter</b>	Rutger Groot Wassink
<b>Aanwezig</b>	Quirijn Lokker, Abdulahi Hussen, Sophie den Ouden, Tobias van Elferen, Charlotte Brand, Adam Galijasevic, Jasper de Wit, Renée Veldkamp, Albert Foekens, Sandra Ruta (verslag)

### 1 **Opening en mededelingen**

Het is helaas niet gelukt om op 14 mei een warme maaltijd te bestellen in Klein Heumen. Wel kunnen de onderhandelaars eventueel een restaurant in de buurt boeken. Daar wil men graag gebruik van maken.

De formateur spreekt vanavond de onderhandelaars afzonderlijk ivm de portefeuilleverdeling.

De formateur wil op vrijdag 15 mei zo ver mogelijk komen met het financieel overzicht. Voorafgaand aan 14 mei komt hij met een overzicht: wat ligt er aan structurele opgaven, wat is de ruimte, welke claims liggen er en welke vallen er weg?

As donderdag kijken de onderhandelaars opnieuw naar de opbrengsten van de thematafels volgens de vier criteria die in het verslag van 5 mei staan benoemd.

Er ligt volgende week ook een nieuwe inleiding vanuit GroenLinks nav de door de andere fracties gemaakte opmerkingen.

### 2 **Vaststellen verslag van 5 mei jl.**

Het verslag is vastgesteld, met de opmerking dat de huidige tabel van de formateur in het verslag nog niet de juiste versie is. Deze wordt nog vervangen door de goede versie.

### 3 **Terugkoppeling door de formateur van de gesprekken met andere fracties**

De gesprekken zijn vanmiddag afgerond. De formateur deelt zijn indrukken: iedereen is heel constructief en positief. Wel bestaan er zorgen nav woensdag in verband met de sfeer. Alle fracties behalve FvD zijn gekomen.

Alle fracties zijn positief over:

- Het proces rondom de sociale basis en de uitgangspunten in gezamenlijkheid. Daar wil iedereen mee door.
- Ook maatschappelijk meedoen budget wil iedereen, al ziet men dat het een grote transitie is.

Verder bestaat er steun voor ongelijk investeren om gelijke kansen te bewerkstelligen en benadrukt men het belang van oog hebben voor bepaalde buurten. Rutger komt nog met een gespecificeerde lijst wat fracties hebben aangeleverd.

### 4 **Resultaten van de tweede ronde thematafels**

De tafels verliepen een stuk sneller dan de eerste ronde.

De verslagen moeten omgezet worden in teksten en dan vervolgens worden getrechterd. In een hoofdstuk komt eerst een waardegedreven tekst en dan vervolgens een tekst op maatregeleniveau. De gezamenlijke teksten worden eruit gefilterd en gaan naar het document met de consensuspunten.

Als er ambtelijk onduidelijkheid is, wordt dat zo snel mogelijk opgeschaald naar de COT ivm de vraag om opheldering.

Op basis van het bovenstaande wordt vanuit de teksten uit de thematafels, net als die uit de vorige thematafels, een lijst gegenereerd voor 14 mei die is ingedeeld volgens de 4 criteria in het verslag van 5 mei.

### **Klimaat en Energie**

- In eerste instantie bestaat even de indruk dat fracties teruggekomen zijn op consensuspunten. Gaandeweg het gesprek blijkt dat alle fracties verbijzonderingen hebben aangegeven en dat het allemaal wel meevalt.

### *Dierenwelzijn*

- Er hoeft niet per se een portefeuillehouder Dierenwelzijn te komen.
- Overige punten akkoord – niet iedereen voelt zich even senang bij de woordkeuze

### *Toevoegen*

- Openbare toiletten

### **Samenleven en Bestuur**

- Adam levert uiterlijk dinsdag een tekst over arbeidsmigratie aan bij de ambtenaren
- Regionale samenwerking: moet er wel of niet een zin over in het akkoord? D66 laat haar wens vallen voor extra onderzoek. We gaan dit niet bespreken, maar wel graag een zin in het akkoord.
- Alle punten die naar de COT gaan zijn duidelijk.

### **Sociale Basis**

- Het hele verslag kan naar de COT

### **Ruimte, Wonen en Mobiliteit**

- Vraag: in welke mate is OZB flexibel genoeg voor het voorstel van D66? Ambtelijk wordt aangegeven dat dit eigenlijk niet mag en ook niet wordt geadviseerd, uitwerking volgt.

### **Bestaanszekerheid en Economie**

- Statiegeldrekeningen zijn hetzelfde als doneerringen. Iedereen is het erover eens dat dit niet in het akkoord thuishoort.

Op 5 mei zijn er een aantal vragen gesteld die inmiddels in de organisatie zijn uitgezet. Deze leveren deels weer vragen terug op:

1. Groene wijkagenda's: die hebben we nu niet, wat bedoelen de onderhandelaars hiermee? Zie het verslag van 6 mei.
2. Een klimaatfonds hebben we ook niet. De vraag is of misschien een klimaatschadefonds bedoeld wordt? Arnhem heeft dat bv. Nee, dit gaat om klimaatadaptatiefonds per wijk.
3. Wat wordt bedoeld met "intensiveren groene corridor"? Welke achterliggende gedachte zat hierbij? Zijn dat meer doelen of sneller? Of iets anders? Groenverbindingen beter aan elkaar verbinden, aankoop etc.

De antwoorden worden teruggekoppeld aan de ambtelijke organisatie.

## 5 **Antwoorden financieel beeld**

Nav het memo van de organisatie vraagt de formateur of er al partijen zijn die doelen kunnen aanleveren waarop zij willen besparen? Dat is niet het geval. Partijen spreken af dat dit er maandagochtend moet liggen.

De directie licht toe dat er in het kader van het opladen van de begroting een ambtelijke 'groslijst' ligt met allemaal claims. Hij vraagt of de onderhandelaars deze lijst willen zien. Daarbij geldt dat de lijst rijp en groen door elkaar bevat en jaarlijks blijkt dat een groot deel niet noodzakelijk is. De directie en het college doen altijd een strenge schifting. Dit gehoord hebbend kiezen de onderhandelaars er niet voor om de lijst te zien. Men gaat ervan uit dat de belangrijkste en onvermijdelijke zaken al in de lijsten zitten die eerder zijn aangeleverd. Dit wordt bevestigd vanuit de directie. Concreet gaat het dan om die 1,5 mln uit de eerste avond.

Alle vragen rondom lasten zijn nog niet beantwoord, komt later want vergt meer onderzoekwerk.

## 6 **Vooruitblik 12 mei stadsgesprekken**

- *stand van zaken aantal aanmeldingen*
- *wie is aanwezig vanuit de fracties, zowel bij de inloop als bij de gesprekken met organisaties, en wie zit de tafels voor?*
- *persgesprek na afloop: willen de fractie daar een voorbereiding op?*

Het volgende wordt afgesproken:

- bij de inloop staan de 3 onderhandelaars voor welkom heten en doorverwijzen naar de tafels in de hoeken. Dit gaat over bij de deur staan en begroeten, geen speeches.
- Fracties leveren namen aan van wie er waarbij aanschuift en de griffie deelt in tav voorzitters, zodat er spreiding is.
- De verslagleggers per tafel reiken wat steekwoorden aan vanuit de tafels en de inloop die de onderhandelaars kunnen gebruiken bij het persgesprek.

## 7 **Rondvraag en sluiting**

- *opzet en indeling akkoord: lengte, vormgeving, versie in eenvoudige taal, versie voor jongeren, wens tav foto's en infographics?*

De onderhandelaars kiezen voor een uitgebreide versie en voor een korte publieksversie. Graag iets met plaatjes en iconen, vooral in de publieksversie. Infographics hoeft niet.

Er wordt samen nog gekeken naar een titel.

De onderhandelaars willen qua indeling zoveel mogelijk vasthouden aan de huidige thema's. We hebben nu nog te ambtelijke teksten. Het moet meer waarde gedreven vanuit een verhaal. Ieder denkt na over een abstractieniveau hoger en volgende week wordt bekeken welke punten worden opgenomen en welke niet.

De onderhandelaars voelen voor het model Utrecht, waarbij foto's worden aangeleverd door de stad. Er komt hiervoor een bericht op de site en het wordt op 12 mei aangekondigd bij de inloop.

De onderhandelaars spreken af dat de persconferentie over het akkoord plaatsvindt op vrijdag 5 juni om 11 uur. Als locaties worden geopperd een half afgebouwd gebouw in Metterswane of in SV Hatert / ergens in de Winkelsteeg. De griffie pakt dit op. De voorzitter dankt ieder voor zijn inbreng en sluit de vergadering.

**Agenda Centrale onderhandeltafel 2026**

<b>Datum</b>	18-05-2026
<b>Tijd</b>	19:00 - 22:00
<b>Locatie</b>	Stadhuis
<b>Voorzitter</b>	Rutger Groot Wassink
<b>Toelichting</b>	

- 1**            **Opening en mededelingen**
- 2**            **Vaststellen verslag van 14 en 15 mei jl.**
- 3**            **Bespreken ambitieniveau (nav inventarisatie consensus en bespreekpunten)**
- 4**            **Bespreken portefeuillevdeling**
- 5**            **Bespreken concept teksten**
- 6**            **Rondvraag en sluiting**

**Verslag Centrale onderhandeltafel 2026**

<b>Datum</b>	18-05-2026
<b>Tijd</b>	19:00 - 22:00
<b>Locatie</b>	Stadhuis
<b>Voorzitter</b>	Rutger Groot Wassink
<b>Aanwezig</b>	Quirijn Lokker, Abdulahi Hussien, Sophie den Ouden, Tobias van Elferen, Charlotte Brand, Adam Galijasevic, Jasper de Wit, Renée Veldkamp, Albert Foekens, Sandra Ruta (verslag)

**1      Opening en mededelingen**

De formateur schetst hoe hij het vervolgproces voor zich ziet.

**2      Vaststellen verslag van 14 en 15 mei jl.**

Geen opmerkingen.

**3      Bespreken ambitieniveau (nav inventarisatie consensus en bespreekpunten)**

De lijst die door de ambtelijke organisatie is opgesteld, wordt doorgelopen, waarbij per regel inhoudelijke en financiële afspraken worden gemaakt. Er staan nog een aantal technische vragen open en er worden enkele nieuwe vragen geformuleerd, die dezelfde avond worden uitgezet.

Aan het eind van de bespreking wordt de bijgewerkte lijst in iBabs toegevoegd aan de vergadering van 20 mei.

**4      Bespreken portefeuilleverdeling**

Er is instemming vanuit de fracties met de concept-portefeuilleverdeling. Deze wordt gedeeld.

**5      Bespreken concept teksten**

De onderhandelaars spreken af dat zij samen in een document werken aan de tot nu toe aangeleverde teksten. De griffie maakt daarvoor een document aan in de Teamsomgeving. Verder worden de teksten besproken als zij worden geïntegreerd in het stuk waar Renée mee aan de slag gaat.

**6      Rondvraag en sluiting**

De formateur dankt ieder voor de inbreng en sluit de vergadering.

**Agenda Centrale onderhandeltafel 2026**

<b>Datum</b>	20-05-2026
<b>Tijd</b>	13:00 - 18:00
<b>Locatie</b>	SH - Trêveszaal
<b>Voorzitter</b>	Rutger Groot Wassink

**1      Opening en mededelingen**

- in de bijlage de planning voor de definitieve teksten van het coalitie akkoord. Kan iedereen zich daarin vinden?
- ook de vraag of de onderhandelaars een keuze willen maken mbt de locatie waar de presentatie plaatsvindt.

**2      Vaststellen verslag van 18 mei****3      Financieel beeld stand 18 mei****4      Bezuinigingen en inkomsten****5      Aansluiting opbrengsten stadsgesprekken op concept-tekst akkoord**

In de bijlage conclusies / rode draden van de open inloop en van de 8 gesprekken met organisaties die op 12 mei hebben plaatsgevonden.

Onderhandelaars kunnen voor zichzelf de check doen: zie je punten in deze teksten die je herkenbaarder in het akkoord wilt benoemen (ook ivm de terugmelding tzt aan de deelnemers aan de gesprekken)?

**6      Rondvraag en sluiting**

**Verslag Centrale onderhandeltafel 2026**

<b>Datum</b>	20-05-2026
<b>Tijd</b>	13:00 - 18:00 en 20.00 – 21.45 uur
<b>Locatie</b>	SH – Trêveszaal
<b>Voorzitter</b>	Rutger Groot Wassink Tobias van Elferen, Sophie den Ouden, Adam Galijasevic, Charlotte Brand, Quirijn Lokker, Abdulahi Hussen, Albert Foekens, Renée Veldkamp, Jasper de Wit, Sandra Ruta (verslag)

**1      Opening en mededelingen**

De planning voor de opmaak van de definitieve teksten van het coalitie akkoord is conform vastgesteld. De onderhandelaars kiezen voor de presentatie voor de locatie van de Nyma straat.

Onderhandelaars maken de volgende detailafspraken ivm het tijdig aanleveren van de teksten volgende week:

- Renée stuurt as maandagochtend een eerste concept ter bespreking op maandagavond naar de onderhandelaars.
- De onderhandelaars delen welke thema's zij missen en bespreken de teksten
- Deze worden dinsdag door Renée verder aangepast en gedeeld in een teamsomgeving
- Onderhandelaars vullen hun opmerkingen op dinsdag in het document in
- Op woensdag is er COT en wordt de tekst vastgesteld
- Fracties lezen op 28/5 mee
- Donderdagavond onderhandelaars bij elkaar (alvast plannen) om de teksten finaal vast te stellen
- Vervolgens de planning van de vormgever en de drukker

**2      Vaststellen verslag van 18 mei**

Dit is akkoord.

**3      Financieel beeld stand 18 mei**

Dit wordt gebruikt bij het gesprek.

**4      Bezuinigingen en inkomsten****Lastenverhogingen**

Onderhandelaars kiezen nu voor de volgende punten:

- Een verhoging van het tarief voor vuilniszakken van ongeveer 30 cent;
- Een verhoging op de OZB inwoners van 2,5% per jaar cumulatief;
- Een verhoging van de parkeertarieven met een totale opbrengst van € 8.000.000, te bereiken door
  - o een kleine verhoging op de parkeervergunningen, waarbij de betaalbaarheid van de eerste vergunning leidend blijft
  - o verhoging van de uurtarieven voor centrum, schil en garage

- verhoging van het garage avond tarief van € 0,50, waarbij dit lager blijft dan het tarief overdag
- een bedrag van € 500.000 wordt direct geïnvesteerd in alternatieven zoals P&R, fietsen, lopen, verleiden en gedragsvergadering.

### **Bezuinigingen**

Onderhandelaars kiezen voor de volgende punten:

- Minder maaien, € 5 ton per jaar;
- Onderwijs en kansenbeleid vanaf 2028 € 5 ton per jaar met daarbij de technische vraag: wat gebeurt er voor dat geld? Anders komt er een taakstelling;
- Doel 18.1 wonen € 13,6 mln: wat is het? Een taakstelling opleggen van € 1,5 mln per jaar, en ook hierbij de vraag: wat gebeurt daarvoor? De onderhandelaars willen daar een helder en feitelijk verhaal over.
- Stoppen met de maatwerkbanen, dat levert € 387.000 op in jaar 1 en € 828.000 doortellend structureel;
- Taakstelling op beschermd wonen en MO in combinatie met de hervorming die we hebben ingezet van € 500.000 in 2028 , € 750.000 in 2029 en € 1.000.000 mln structureel;
- Taakstelling op sociale basis: € 250.000 in 2029 en € 500.000 in 2030 structureel.

D66 is nog niet akkoord met de verhouding lasten en bezuinigingen. Afgesproken wordt dat de andere partijen hun best doen om te komen met bezuinigingsopties.

### **5 Aansluiting opbrengsten stadsgesprekken op concept-tekst akkoord**

Onderhandelaars bespreken de conclusies en rode draden van de open inloop en van de 8 gesprekken met organisaties die op 12 mei hebben plaatsgevonden en lopen de punten door in deze teksten die zij herkenbaarder in het akkoord willen benoemen. Het overzicht wordt verwerkt in het akkoord.

Tav het vermelden van citaten: Renée gaat op zoek naar quotes bij de dingen die nu zijn besproken, zowel uit inloop als uit gesprekken met organisaties.

### **6 Rondvraag en sluiting**

De agenda voor a.s. maandag ziet er, naast het bespreken van de concept-teksten, als volgt uit:

- Verder bespreken van bezuinigingsopties
- Investerings en investeringsregels
- Wensen vanuit andere partijen
- Ondersteuning gemeenteraad

De formateur dankt ieder voor het harde werk en complimenteert de onderhandelaars met de stappen die zij hebben gezet. De vergadering wordt gesloten.

**Agenda Centrale onderhandeltafel 2026**

<b>Datum</b>	25-05-2026
<b>Tijd</b>	17:00 - 22:00
<b>Locatie</b>	Villa Klein Heumen
<b>Voorzitter</b>	Rutger Groot Wassink

**1      Opening en mededelingen**

- diner om 18 uur

**2      Vaststellen besluitenlijst 20 mei****3      Bespreken financieel beeld**

versie 20 mei einde avond bijgevoegd

Bespreekpunten:

- verhouding lastenverhogingen en bezuinigingen (zijn er meer bezuinigingen te vinden?)
- investeringen
- ondersteuning gemeenteraad
- wensen vanuit andere partijen

**4      Bespreken concept-teksten**

Beste onderhandelaars,

Bijgaand het concept van de teksten voor het coalitieakkoord.

In de teksten heb ik de onderwerpen verwerkt waar consensus over is. De verslagen van de thematafels en de COT vormden daarvoor de basis. Ik heb ook de volgorde van de onderwerpen aan de thematafels aangehouden. Als jullie daar voorkeuren in hebben, zowel in de volgorde van de thema's als van de onderwerpen binnen een thema, hoor ik die graag. De uitgebreidheid/beknoptheid van de teksten verschilt per onderwerp, dus mijn vraag aan jullie is ook of die verhouding voor jullie in balans is, hoe het aggregatieniveau en de verschillen die daar ook in zijn, voor jullie is en uiteraard wat jullie van de inhoud vinden: missen jullie zaken? En of de toon past bij de manier waarop jullie je ambities willen uitdrukken.

Financieel heb ik de bedragen gebruikt die in de tabel van 20 mei staan, maar daar wordt vanavond nog over gesproken.

Als jullie concrete verbeteringen in de tekst willen zetten, be my guest, graag wel met wijzigingen bijhouden, of als opmerking in de kantlijn in de teamsversie. Dank alvast.

Ieder thema begint met een inleidende tekst, met daarin waarden. Graag hoor ik van jullie aanvullingen en verbeteringen hierop; sleutelwoorden, hoe jullie in politieke zin over deze onderwerpen spreken, die de teksten kunnen versterken.

In de teksten staan hier en daar vragen, notities over onderwerpen die nog besproken zouden worden en waar ik geen verslag van heb en nog een tekstvoorstel over de binnenstad

dat ik niet gezien heb. Die zijn in groene letters. Tekstvoorstellen die jullie zelf gemaakt hebben, staan in blauw. Hier en daar heb ik daar wat in aangepast, vooral redactioneel.

Er staan nog maar enkele verwijzingen naar de stadsgesprekken in. Ik ga verder zoeken naar citaten en zal die in een apart document zetten, zodat dit even de versie is waarover gesproken kan worden. Ook de financiële paragraaf moet nog toegevoegd worden. Elementen die daarin een plek krijgen, zijn alvast opgesomd en ook daarop is feedback welkom.

Tot 17.00 uur.

## **5 Rondvraag en sluiting**

**Verslag Centrale onderhandeltafel 2026**

<b>Datum</b>	25-05-2026
<b>Tijd</b>	17:00 - 22:00
<b>Locatie</b>	Villa Klein Heumen
<b>Voorzitter</b>	Rutger Groot Wassink

**1 Opening en mededelingen**

De voorzitter heet iedereen van harte welkom.

**2 Vaststellen besluitenlijst 20 mei**

Het verslag wordt met inbegrip van een wijziging vastgesteld.

**3 Bespreken financieel beeld**

De versie van 20 mei einde avond is bijgevoegd.

De bespreekpunten zijn:

a. verhouding lastenverhogingen en bezuinigingen

Onderhandelaars hebben de aanpassingen verwerkt in het bijgestelde financiële beeld.

b. investeringen

Er is 7 mln ruimte nodig. De afspraak is dat het college dit bij de begroting kan vinden, er volgt geen financiële claim, het kan in de huidige investeringsruimte. Het college krijgt al een behoorlijke opdracht om met de stofkam door de investeringen te gaan. Deze nieuwe werkwijze wordt met kracht en aansporing onderschreven en dat komt terug in de tekst van het akkoord. Goed om daar positieve teksten in het akkoord over te schrijven, aansporen richting deze nieuwe werkwijze.

c. ondersteuning gemeenteraad

De onderhandelaars passen het overzicht aan met een extra bedrag van € 200.000 voor griffie en rekenkamer.

d. wensen vanuit andere partijen

Afgesproken wordt om de volgende zaken over te nemen:

- Bestuursopdracht ongelijk investeren afkondigen – zie teksten in Omgevingsvisie van afgelopen dinsdag
- Wijkwethouders inrichten, past bij Groeiende Stad
- Euregionale cultuuragenda
- Meer samenwerking tussen HAN en RU
- Goede uitstraling van de Waalbrug (schilderen)
- Hart van Lindenholt
- Mantelzorgbeleid
- Oplossen huisvestingsvraag Dierenambulance
- Ecologisch verantwoord populatiebeheer en biodiversiteit
- Bestrijden afval in de openbare ruimte en stickers

**4            Bespreken concept-teksten**

Onderhandelaars spreken hun complimenten uit aan Renée voor de uitstekende teksten die er al liggen. Zij spreken ook af om tekstuele wijzigingen in het teamsdocument te verwerken. Over een aantal onderwerpen zijn nog geen teksten en leveren zij zelf teksten aan. De deadline daarvoor is dinsdagavond.

Zij denken na over een titel.

**5            Rondvraag en sluiting**

De voorzitter dankt ieder voor de inbreng en sluit de vergadering.

**Agenda Centrale onderhandeltafel 2026**

<b>Datum</b>	27-05-2026
<b>Tijd</b>	13:00 - 18:00
<b>Locatie</b>	Trêveszaal
<b>Voorzitter</b>	Rutger Groot Wassink

- 1           Opening en mededelingen**  
ter informatie zijn bijgevoegd  
- het financieel beeld van 25 mei eind van de avond  
- het verslag van het gesprek met RU, HAN en ROC
- 2           Vaststellen besluitenlijst van 25 mei**
- 3           Bespreking concept-teksten**
- 4           Titel van het akkoord**
- 5           Rondvraag en sluiting**

**Verslag Centrale onderhandeltafel 2026**

<b>Datum</b>	27-05-2026
<b>Tijd</b>	13:00 - 18:00
<b>Locatie</b>	Trêveszaal
<b>Voorzitter</b>	Rutger Groot Wassink

**1 Opening en mededelingen**

ter informatie zijn bijgevoegd

- het financieel beeld van 25 mei eind van de avond
- het verslag van het gesprek met RU, HAN en ROC

Inbreng sloot goed aan bij de brieven en ook bij de concept-teksten.

**2 Vaststellen besluitenlijst van 25 mei**

De besluitenlijst is ongewijzigd vastgesteld.

**3 Bespreking concept-teksten**

Afgesproken wordt om de concept-teksten als volgt door te nemen:

- Moet de tekst worden afgezwakt
- Moet de tekst worden versterkt
- Moet er iets uit
- Moet er iets bij

Teksten worden overeenkomstig doorgelopen en aanpassingen aan Renée doorgegeven.

De onderhandelaars zijn zich ervan bewust dat de uitname van 50 mln ivm de WoMo middelen deze financiële opstelling enorm kleurt, terwijl men daar weinig aan kan doen. Het is niet gelukt om het anders op te lossen.

Ook wordt de precieze benaming van de financiële regels vastgesteld.

**4 Titel van het akkoord**

De onderhandelaars kiezen voor 'Groeien met lef, samen voor Nijmegen'.

In de publiekssamenvatting staat de inleiding centraal, plus een aantal voorbeelden die de partijen aandragen.

**5 Rondvraag en sluiting**

- Er is een afspraak met de burgemeester a.s. donderdag om 18 uur eventueel met Rutger of met zijn drieën
- De integriteitsrapportages worden in gang gezet
- De aankondiging van de presentatie kan er vrijdagochtend 29 mei uit

Daarna wordt de vergadering gesloten.

## Sociale Basis

Cultuur, Sport, Welzijn, Zorg, MO, Gezondheid, Jeugd en Wijken

## Bestaanszekerheid en Economie

Circulaire economie en toerisme, Binnenstad, Werk, Inkomen en Armoedebestrijding, Schulden, Onderwijs en Kansengelijkheid, ICT en Digitalisering, Regionale Samenwerking

## Klimaat en duurzaamheid

Openbare Ruimte, Vergroening en Klimaatadaptatie, Klimaat en Energie, Circulariteit (oa Afval)

## Rechtvaardige Ruimte

Mobiliteit, Stedelijke Ontwikkeling (inc bouw, grond, ro), Wonen, Omgevingsvisie, Erfgoed en Cultuurhistorie, Milieu en Schone Lucht, Toegankelijkheid

## Nijmegen van iedereen

Diensverlening en burgerzaken, P en O, Veiligheid, Vluchtelingen, Participatie (inwonersberaden etc) Diversiteit en inclusie.

## Sociale Basis

Cultuur en erfgoed, Sport, Welzijn, Zorg, Maatschappelijke opvang, Gezondheid, Jeugd en Wijken, , Vluchtelingen

## Bestaanszekerheid en Economie

Circulaire economie en toerisme, Binnenstad, Werk, Inkomen en Armoedebestrijding, Schulden, Onderwijs en kansengelijkheid

## Klimaat en duurzaamheid

Openbare Ruimte, Vergroening en Klimaatadaptatie, Klimaat en Energie, Circulariteit (oa Afval ) en milieu

## Ruimte, wonen en mobiliteit

Mobiliteit, Stedelijke Ontwikkeling (inclusief bouwen, grondbeleid, ruimtelijke ontwikkeling), Wonen, Omgevingsvisie, Milieu en Schone Lucht, Toegankelijkheid

## Samenleving en bestuur

Dienstverlening en burgerzaken, P en O, Veiligheid, , Participatie (inwonersberaden etc) Diversiteit en inclusie, Regionale samenwerking, digitalisering en ICT

## **Instructie Thematafels**

Aan: fractieleden

Van: onderhandelaars

De onderhandelaars stellen voor dat fracties ter voorbereiding op uiteindelijke besluitvorming aan de Centrale Onderhandel Tafel (COT) diverse inhoudelijke thema's nader uitwerken. Uitgangspunt is dat per fractie twee leden deelnemen en dat uit hun midden een voorzitter wordt gekozen. Er zal ambtelijke ondersteuning beschikbaar zijn.

De volgende thema-indeling wordt gehanteerd:

Indeling invoegen

De opdracht aan de thematafels is:

Breng in kaart over welke inhoudelijke punten aan tafel unaniem overeenstemming is, op welke punten verschillen bestaan en welke suggesties men ziet voor oplossingen/ oplossingsrichtingen. Maak een duidelijk onderscheid tussen beleidsmaatregelen of intensiveringen/ bezuinigingen. Concreetheid op maatregelen en bedragen wordt sterk aanbevolen. Deadline voor het aanleveren van teksten is **1 mei**.

## **Opzet thematafels**

### *Voorstel*

De onderhandelaars stellen voor dat fracties ter voorbereiding op uiteindelijke besluitvorming aan de Centrale Onderhandel Tafel (COT) diverse inhoudelijke thema's nader uitwerken. Uitgangspunt is dat per fractie twee leden deelnemen en dat uit hun midden een voorzitter wordt gekozen. Er zal ambtelijke ondersteuning beschikbaar zijn.

### *Indeling*

De volgende thema-indeling wordt gehanteerd:

#### **Sociale Basis**

Cultuur en erfgoed, Sport, Welzijn, Zorg, Maatschappelijke opvang, Gezondheid, Jeugd en Wijken, Vluchtelingen

*Overdrachtdossiers Cultuur en Cultureel erfgoed, Welzijn, Wijkontwikkeling en Zorg, Sociale Basis (griffie)*

#### **Bestaanszekerheid en Economie**

Circulaire economie en toerisme, Binnenstad, Werk, Inkomen en Armoedebestrijding, Schulden, Onderwijs en kansengelijkheid

*Overdrachtdossiers Binnenstad, Economie en Toerisme, Werk en Inkomen, Onderwijs*

#### **Klimaat en duurzaamheid**

Openbare Ruimte, Vergroening en Klimaatadaptatie, Klimaat en Energie, Circulariteit (oa Afval) en milieu

*Overdrachtdossiers Duurzaamheid, Openbare Ruimte*

#### **Ruimte, wonen en mobiliteit**

Mobiliteit, Stedelijke Ontwikkeling (inclusief bouwen, grondbeleid, ruimtelijke ontwikkeling), Wonen, Omgevingsvisie, Milieu en Schone Lucht, Toegankelijkheid

*Overdrachtdossiers Bereikbaarheid, Wonen en Stedelijke Ontwikkeling, onderdelen Openbare Ruimte*

#### **Samenleving en bestuur**

Dienstverlening en burgerzaken, P en O, Veiligheid, , Participatie (inwonersberaden etc) Diversiteit en inclusie, Regionale samenwerking, digitalisering en ICT

*Overdrachtdossiers Bestuur en Organisatie, Veiligheid, Financiën, Dienstverlening, Digitale transformatie, informatiehuishouding, Regionale samenwerking, Samenwerken met de stad, Participatie (griffie)*

### *Opdracht*

De opdracht aan de thematafels is:

Breng in kaart over welke inhoudelijke punten aan tafel unaniem overeenstemming is, op welke punten verschillen bestaan en welke suggesties men ziet voor oplossingen/ oplossingsrichtingen. Maak een duidelijk onderscheid tussen beleidsmaatregelen of intensiveringen/ bezuinigingen. Concreetheid op maatregelen en bedragen wordt sterk aanbevolen. Deadline voor het aanleveren van teksten is 1 mei.

### *Vorbereiding vooraf*

Ter voorbereiding lees je de overdrachtdossiers passend bij het thema van de tafel. Deze zijn te vinden in iBabs onder Overzichten. Het gaat om programmadosiers en themadosiers vanuit de ambtelijke organisatie en enkele overdrachtdossiers vanuit de griffie.

Ook zijn de jaarrekening 2025 en de begroting 2026, beide te vinden in pc portal, goed om vooraf te lezen, en dan met name de programma's waarop de thematafel betrekking heeft.

De thematafels vinden plaats op woensdag 22 april.

**Tussen 12 en 14 uur**

**Sociale Basis – vz Quirijn Lokker**

Sterre Spekman  
Zino Duckers  
Sander vd Goes  
Wouter van Balveren  
Leonie Janssen  
Bjarne Langkamp

**Bestaanszekerheid – vz Diede Beumer**

Aischa Rijnen  
Adam Galijasevic  
Abdulahi Hussen  
Lidewij ter Hofstede  
Michiel van Hoof  
Else de Jong

**Tussen 14 en 16 uur**

**Klimaat –  
vz Abdulahi Hussen**

Floris Burgers  
Zino Duckers  
Maarten Cornelissen  
Daan van Druten  
Diede Beumer  
Ine de Win

**Ruimte en Wonen –  
vz Sophie den Ouden**

Quirijn Lokker  
Sverre Eggenhuizen  
Charlotte Brand  
Sterre Spekman  
Michiel van Hoof  
Daan van Druten

**Samenleven en bestuur –  
vz Sander vd Goes**

Joep Bos-Coenraad  
Jeannine Boset  
Leonie Janssen  
Bjarne Langkamp  
Adam Galijasevic  
Aischa Rijnen

## Planning formatiegesprekken

Vastgesteld op 10 april 2026

Deze planning is in de eerste Centrale Onderhandeltafel vastgesteld en kan verder ingevuld worden, afhankelijk van de vraagstukken die op tafel komen.

Nog te plannen in deze kalender:

- Voortgangsgesprek van fracties met burgemeester
- Invulling participatie door de stad

Week 15 (6 t/m 12 april)  Startvergadering centrale onderhandeltafel (COT)
Week 16 (13 t/m 19 april)  Maandag 13 april COT <ul style="list-style-type: none"><li>- Presentatie financiën (financieel beeld, financiële spelregels en claims)</li><li>- Vaststellen opdracht en onderwerpen thematafels</li></ul> Dinsdag COT 17 april <ul style="list-style-type: none"><li>- Bespreken 'huiswerkopdracht' fracties</li></ul>
Week 17 (20 t/m 26 april)  Woensdag 22 april thematafels sessie 1  Vrijdag 24 april informele borrel tussen fracties (te plannen door de fracties zelf)
Week 18 (27 april t/m 3 mei)  <b>Koningsdag 27 april</b>  meireces
Week 19 (4 mei t/m 10 mei)  5 mei COT 10.00 - 17.30 uur In gesprek over: <ul style="list-style-type: none"><li>- Opbrengsten thematafels</li><li>- Financieel beeld en wensen die er leven</li><li>- Begrotingsregels</li><li>- Vervolg vragen aan thematafels</li></ul> Woensdag 6 mei thematafels sessie 2, vragen komen op 5 mei  Vrijdag 8 mei COT 16 uur – 20 uur
Week 20 (11 mei t/m 17 mei)

Donderdag 14 mei COT 10.00 – 18.00 uur (zonder ambtelijke ondersteuning)  
Vrijdag 15 mei COT 10.00 – 18.00 uur (met ambtelijke ondersteuning)

**Hemelvaartsweekend 14-17 mei**

Week 21 (18 mei t/m 24 mei)

Maandag 18 mei COT 19.00 – 22.00 uur

Woensdag 20 mei COT 13.00 uur - 18.00 uur

Week 22 (25 mei t/m 31 mei)

**Pinksterweekend 24-25 mei**

Maandag 25 mei COT 17.00 – 22.00 uur

Woensdag 27 mei COT 13.00 – 18.00 uur

Vrijgeven conceptteksten aan fracties

*Afstemming met fracties*

Week 23

Akkoord van fracties

Vaststellen eindteksten

Presentatie akkoord uiterlijk vrijdag 5 juni (ivm publicatie voor gemeenteraad)

Week 24

Vergadering COT ivm openbaar maken besluitenlijsten en onderliggende stukken

Week 25

- Besluitronde coalitie akkoord woensdag 17 juni