

## Onderwerp

Buitenplanse omgevingsplanactiviteit 24-Bopa-20251128 (fietsoversteek N325 - Ubbergseweg)

<b>Programma</b>	Bereikbaarheid Wonen en Stedelijke ontwikkeling	<b>Collegebesluit</b>	31 maart 2026
<b>Portefeuillehouder</b>	C.M.H. Daemen en N.P. Vergunst	<b>Behandeldatum Raad</b>	10 juni 2026
		<b>Status</b>	Openbaar

---

## Samenvatting

De Provincie Gelderland werkt aan de voorbereiding van de aanpassing van de aansluiting Ubbergseweg / N325 “Nieuwe Ubbergseweg” waarbij speciale aandacht wordt geschonken aan de fietsoversteek over de N325. Aanleiding voor het project is motie 21M65 van Provinciale Staten en het daarna gestarte participatieproces.

De gekozen variant is niet vergunningvrij en past niet binnen de regels van het (tijdelijke) omgevingsplan. Circa 20 m2 van de aanpassing valt binnen de bestemming Groen en in deze bestemming zijn geen wegen toegestaan. De ontwikkeling kan mogelijk worden gemaakt door af te wijken van het omgevingsplan door het verlenen van een buitenplanse omgevingsplanactiviteit (bopa).

Op 24 november 2021 heeft de raad categorieën van gevallen aangewezen waarin bindend advies is vereist. Eén van deze gevallen betreft “de aanleg van infrastructuur ten behoeve van duurzame energie en verkeersinfrastructuur”. Voor voorliggend initiatief is daarom bindend advies van de raad nodig.

---

## Voorstel

1. Een positief bindend advies (artikel 16.15a aanhef en onder b en artikel 16.15b Omgevingswet) af te geven ten behoeve van de buitenplanse omgevingsplanactiviteit 24-Bopa- 20251128 (fietsoversteek Ubbergseweg).

## Aanleiding

De Provincie Gelderland werkt aan de voorbereiding van de aanpassing van de aansluiting Ubbergseweg / N325 “Nieuwe Ubbergseweg” waarbij speciale aandacht wordt geschonken aan de fietsoversteek over de N325. Aanleiding voor het project is motie 21M65 van Provinciale Staten en het daarna gestarte participatieproces.

Het ingestoken participatieproces en het uiteindelijke plan komen voort uit de wens vanuit de omgeving om de al bestaande fietsoversteek met spoed veiliger in te richten. De wens is voor een belangrijk deel ingegeven door het groot aantal scholieren dat elke dag van de fietsoversteek gebruik maakt terwijl de oversteek als onveilig wordt ervaren en er ook diverse ongelukken zijn gebeurd. Inmiddels is na een selectie van de oplossingsvarianten de voorkeursvariant bekend en is de precieze inrichting van de wegaanpassing en fietsoversteek uitgewerkt. De voorkeursvariant ziet op het aanbrengen van een VRI (VerkeersRegelInstallatie), ofwel verkeerslichten, in combinatie met een verlaging van de maximumsnelheid van 80 naar 70 km/uur. Het ontwerp bevat diverse verkeerskundige

## Raadsvoorstel

maatregelen naast het aanbrengen van de VRI. Zo worden o.a. nieuwe voorsorteerstroken aangelegd, komt er een voetgangersoversteekplaats en wordt de fietsoversteek verbreed met extra opstelruimte voor fietsers op de midden geleider.

Voor een klein deel (ca. 20m2), past deze ontwikkeling niet binnen de regels van het omgevingsplan. Dat betreft een bochtverbreding voor een nieuw aan te leggen voorsorteerstreek/afslag voor gemotoriseerd verkeer rechtsaf vanaf de Ubbergseweg/Ooijpolder richting het Keizer Traianusplein in Nijmegen (N325). Een gedeelte van de rijbaan komt hier binnen de enkelbestemming “Groen” te liggen en binnen ‘Groen’ zijn geen wegen toegestaan. Deze strijdigheid kan worden opgeheven door het verlenen van een omgevingsvergunning voor een buitenplanse omgevingsplanactiviteit (Bopa) door het college van burgemeester en wethouders.

### Relevante besluitgeschiedenis

1. 24 november 2021: Besluit Lijst bindend advies raad bij omgevingsvergunning Buitenplanse Omgevingsplanactiviteit (BOPA)  
<https://lokaleregelgeving.overheid.nl/CVDR708153/1>
2. 12 juli 2022: Aanwijzingsbesluit verplichte participatie bij buitenplanse omgevingsplanactiviteit gemeente Nijmegen  
<https://lokaleregelgeving.overheid.nl/CVDR696321/1>

### Beoogde impact: wijziging kaders

Een bindend advies af te geven voor de Bopa om de benodigde aanpassingen planologisch mogelijk te maken.

Dit voorstel draagt bij aan het Programma Wonen en Stedelijke ontwikkeling van de stadsbegroting. In de doelenboom betreft het de onderdelen:

1. *Ambitie*: “We zijn een aantrekkelijke stad om te wonen, met goede werklocaties, openbare ruimte en voorzieningen”;
2. *Doel*: “We behouden en versterken de ruimtelijke kwaliteit van onze stad, door zorg te dragen voor een goede ruimtelijke ordening”;
3. *Activiteit*: “We maken wijzigingen van het omgevingsplannen en handhaven die (inclusief kosten juridische procedures)”.

Dit voorstel draagt bij aan het Programma Bereikbaarheid van de stadsbegroting. In de doelenboom betreft het de onderdelen:

1. *Ambitie*: “We versnellen onze mobiliteitstransitie, om zo de stad bereikbaar en leefbaar te houden”;
2. *Doel*: “een bereikbare stad via alle modaliteiten”;
3. *Activiteit*: “We completeren en versterken het fietsnetwerk, door meer fietsstraten en snelfietsroutes te realiseren en onveilige knelpunten op te lossen”

### Argumenten

#### 1.1 Een nadere beoordeling in een m.e.r. is niet noodzakelijk

Omdat het een klein gebied op lokaal niveau (zie artikel 16.36 lid 3 en 4 Omgevingswet) betreft, is een m.e.r.-beoordeling niet noodzakelijk.

#### 2.1 Er is sprake van een evenwichtige toedeling van functies aan locaties

In de bijgevoegde motivering buitenplanse omgevingsplanactiviteit (fietsoversteek N325 – Ubbergseweg) is elk relevant (beleids-)aspect beoordeeld en aangegeven waarom meegewerkt kan worden aan deze aanpassing. Uiteindelijk heeft een integrale beoordeling van al deze aspecten plaatsgevonden, waaruit blijkt dat er sprake is van een evenwichtige

## Raadsvoorstel

toedeling van functies aan locaties. De bopa draagt bij aan een aantrekkelijke en toekomst-bestendige woonstad. Dit plan geeft invulling aan de behoefte aan voorzieningen in de regio en binnen de gemeente Nijmegen. De Bopa draagt bij aan het veiliger maken van een fietsoversteek.

### 2.2 *Bindend advies van de raad is nodig*

Op basis van artikel 16.15a aanhef en onder b en artikel 16.15b Omgevingswet heeft de gemeenteraad een adviesbevoegdheid in door de gemeenteraad aangewezen gevallen. Op 24 november 2021 heeft de raad categorieën van gevallen aangewezen waarin bindend advies is vereist. Eén van deze gevallen betreft “De aanleg van infrastructuur ten behoeve van duurzame energie en verkeersinfrastructuur”. Voor voorliggend initiatief is daarom bindend advies van de raad nodig. Het college is gehouden aan het advies van de raad bij het wel of niet verlenen van de omgevingsvergunning. De raad wordt voorgesteld medewerking te verlenen (positief advies) aan de aanvraag omgevingsvergunning vanwege het voldoen aan een evenwichtige toedeling van functies aan locaties.

### 2.3 *De Bopa houdt rekening met de gevolgen voor het klimaat*

Er zijn geen voorwaarden vanuit klimaat.

### 2.4 *Stikstof is geen knelpunt*

Het betreft een activiteit die niet in betekenende mate (NIBM) bijdraagt aan de luchtverontreiniging. Een toetsing aan de rijksomgevingswaarden voor stikstofdioxide en fijnstof is dan ook niet nodig.

### 2.5 *De Bopa houdt rekening met de gevolgen voor Flora en Fauna*

Voor het project is een onderzoek verricht en zijn er twee notities opgesteld:

- Flora en Fauna Quick-Scanonderzoek
- Notitie Grote Leeuwenklauw
- Notitie ‘Waardering Ontwerpvarianten op thema “Natuur”’.

In de gekozen variant “6”, waarvoor deze Bopa wordt aangevraagd, worden geen struweel of bomen gekapt, alsmede is het verlies aan berm nihil. In deze variant zijn er geen negatieve effecten op de mogelijke aanwezigheid van Rode lijst soorten te verwachten. Vervolgacties zijn niet nodig

Voor het onderdeel “soortenbescherming” geldt dat uit de uitgevoerde onderzoeken en beoordelingen volgt dat het plan waarvoor deze Bopa wordt aangevraagd geen effect heeft op (beschermde) soorten uit de Habitatrichtlijn, Vogelrichtlijn of Rode lijst soorten. Conclusie is dat er geen vergunning voor flora- en faunaactiviteiten nodig is. Wel moet er buiten het broedseizoen worden gewerkt. Door versturende werkzaamheden buiten het broedseizoen uit te voeren kan in veel situaties worden voorkomen dat gehandeld wordt in strijd met verbodsbepalingen.

## Kanttekeningen

### 1.1 *Fatale termijn*

Voor onderhavige aanvraag omgevingsvergunning voor een buitenplanse omgevingsplan-activiteit geldt de reguliere voorbereidingsprocedure. De beslistermijn voor deze procedure is maximaal 8 weken met een mogelijkheid van verlenging met 6 weken. De beslistermijn begint te lopen vanaf het moment van ontvangst van de aanvraag.

De termijn van 8 weken is met de inwerkingtreding van de Omgevingswet een termijn van orde geworden. Er is geen sprake meer van een fatale termijn en daarmee een mogelijke vergunning van rechtswege. De aanvrager kan wel een beroep doen op de regeling

## Raadsvoorstel

dwangsom bij niet tijdig beslissen. Het is dus noodzaak dat de raad een spoedig advies afgeeft.

### Gesprek met de stad

De raad heeft in het 'Aanwijzingsbesluit verplichte participatie bij buitenplanse omgevingsplanactiviteit gemeente Nijmegen' categorieën van gevallen aangewezen waarin voorafgaande participatie met de omgeving verplicht is. Onderhavige aanvraag valt onder één van deze categorieën. Participatie door aanvrager is daarom verplicht. De verrichte participatie is opgenomen in paragraaf 2.2. Participatie omgeving van de Motivering.

Initiatiefnemer heeft het planvoornemen (inclusief schetsen en tekeningen) besproken met aanliggende gemeenten, Politie, omwonenden, fietsersbonden en BSO Struin. De gekozen variant heeft een breed gedragen draagvlak.

### Financiën

Voorliggende ontwikkeling wordt gerealiseerd op initiatief van de Provincie Gelderland. De gemeentelijke legesverordening is van toepassing. Het project is hiermee verzekerd van kostendekking.

### Vervolg

Nadat uw raad een positief bindend advies heeft gegeven, kan de omgevingsvergunning worden verleend. Het besluit wordt gepubliceerd op [www.officiëlebekendmakingen.nl](http://www.officiëlebekendmakingen.nl) en verstuurd naar de aanvrager. Gedurende zes weken kan een belanghebbende bezwaar maken bij het college van burgemeester en wethouders. Tevens kan in deze termijn bij de Rechtbank Gelderland een verzoek tot voorlopige voorziening worden gedaan, mits er een bezwaarschrift is ingediend en er sprake is van een spoedeisend belang.

### Bijlagen

- Publiceerbare aanvraag omgevingsvergunning Bopa (de aanpassing van aansluiting weg en fietsoversteek); met relevante onderliggende stukken, zaaknummer Z2026-00000368
- Motivering Bopa (fietsoversteek N325 - Ubbergseweg)
- Bijhorende onderzoeken/bijlagen/inrichtingstekening