Postadres
Gemeente Nijmegen
Stadsrealisatie
Postbus 9105
6500 HG Nijmegen

Bezoekadres
Mariënburg 30
6511 PS Nijmegen
T 14 024
nijmegen.nl

Contactpersoon
Team Opvang
T 14 024

Ons kenmerk
Z2026-00004628

Uw kenmerk
--

Bijlagen
--

Afschrift aan
--

Gemeente Nijmegen
t.a.v. de heer H.A.E. Boelaars
Korte Nieuwstraat 6
6511 PP NIJMEGEN

Datum 14 september 2026

Onderwerp Gedoogbesluit tijdelijke gemeentelijke opvanglocatie voor asielzoekers (TGO) Vossenpels, gelegen aan de Smitjesland te Lent (Nijmegen)

Geachte heer Boelaars,

Aanleiding
Landelijk is de actuele situatie in de asielopvang uiterst urgent en kritiek. Door gebrek aan doorstroom en de onvermijdelijke sluiting van een aantal grote locaties, is er grote druk op het aanmeldcentrum in Ter Apel. Daar kan alleen nog aan de meest kwetsbaren een bed worden geboden. Nog lang niet alle gemeenten hebben het benodigde aantal opvangplekken conform de Spreidingswet gerealiseerd, waardoor er aan het einde van de zomer landelijk een tekort van bijna 8000 opvangplekken is.

Daarom is er door de minister van Asiel en Migratie al bij brief van 26 maart jl. een dringend verzoek aan alle gemeenten gericht om acuut inzetbare crisisnoodopvang te realiseren. Ook is er recent vanuit het bestuur van het COA een direct mondeling verzoek gedaan aan de gemeente Nijmegen om voor crisisnoodopvang een locatie beschikbaar te stellen.

Gelet op de verzoeken van de minister van Asiel en Migratie en het COA, de hoge urgentie met betrekking tot de realisatie van extra (tijdelijke) crisisnoodopvangcapaciteit voor asielzoekers en om als gastvrije stad vluchtelingen, waarvoor menswaardige opvangplekken en basisvoorzieningen sterk onder druk staan, een veilige en gezonde plek te bieden, zijn wij op zoek gegaan naar een geschikte locatie.

Deze locatie is gevonden in het gebied Vossenpels, gelegen aan de Smitjesland te Lent. Dat gebied is eigendom van de gemeente en in de toekomst bestemd voor het realiseren van een nieuwe woonwijk van ongeveer 650 woningen, met bijbehorende infrastructuur en voorzieningen.

De te realiseren tijdelijke crisisnoodopvang zal bestaan uit woonunits (voor gebruik door zowel individuen als gezinnen), ten behoeve van de huisvesting van maximaal 430 personen, zowel alleenreizenden als gezinnen. Een woonkamer en sportruimte worden ondergebracht in paviljoens. In tegenstelling tot eerdere tijdelijke opvanglocaties, zullen de bewoners van de TGO Vossenpels de mogelijkheid krijgen om zelf te koken.

Verder zullen er op de locatie bijbehorende voorzieningen worden gerealiseerd (zoals parkeerplaatsen, paden, in- en uitritten, fietsrekken, lichtmasten, recreatievoorzieningen, cameramasten, opslagruimten, kantoorruimten, spreekkamers).

Deze TGO zal volgens planning op 23 november aanstaande in gebruik worden genomen en uiterlijk tot 1 april 2029 in gebruik blijven. Vanaf 1 januari 2029 zal er sprake zijn van een instroomstop.

Op 14 september jl. is via het DSO een omgevingsvergunning aangevraagd voor het realiseren en het gebruiken van deze tijdelijke noodopvanglocatie.

Concreet ziet deze *aanvraag omgevingsvergunning* op het volgende activiteiten:

a. bouwactiviteit omgevingsplan (ruimtelijke bouwactiviteit);
b. technische bouwactiviteit;
c. activiteit met betrekking tot het maken van een uitweg c.q. het hebben of veranderen daarvan dan wel het veranderen van het gebruik;

Tevens zal voor de opvanglocatie, tenminste vier weken vóór de feitelijke ingebruikname, een *melding brandveilig gebruik* (conform artikel 6.7 Besluit bouwwerken leefomgeving) worden gedaan.

Voorts gelden de volgende i*nformatie- en/of meldingsplichten*:

- Stikstofemissie bij het uitvoeren van bouw- en/of sloopwerkzaamheden;
- Veiligheid bij het uitvoeren van bouw- en/of sloopwerkzaamheden;
- Op de landbodem opslaan, zeven, mechanisch ontwateren of samenvoegen van zonder bewerking herbruikbare grond of baggerspecie - Melding (Rijk)
- Toepassen van grond of baggerspecie op of in de landbodem - Informatie (Rijk)
- Graven in bodem met een kwaliteit onder of gelijk aan de interventiewaarde bodemkwaliteit - Informatie (Rijk).

De noodzakelijke werkzaamheden om de TGO ter plaatse tijdig te kunnen realiseren zullen echter volgens planning feitelijk al starten op 28 september 2026. Dus vanaf dat moment is er formeel sprake van overtreding van meerdere wettelijke voorschriften (m.n. vanwege het ontbreken van de daarvoor vereiste omgevingsvergunning) en daarmee van een illegale situatie. Als de gevraagde vergunning niet voor de datum van ingebruikname kan worden verleend, komt daar nog een overtreding bij (strijdig gebruik).

Tussenconclusie
Als er sprake is van een illegale situatie dient daar – in opdracht van de wetgever en op basis van constante jurisprudentie - in principe ook handhavend tegen te worden opgetreden. Dat is alleen anders als er sprake is van een concreet zicht op legalisatie of van bijzondere omstandigheden, die maken dat (tijdelijk) van handhavend optreden dient te worden afgezien (dat wil zeggen dat de illegale situatie tijdelijk wordt gedoogd).

De vraag ligt nu dan voor of er in dit geval *concreet zicht is op legalisatie* en/of er sprake is van *bijzondere omstandigheden*. Dat concrete zicht op legalisatie is er, nu er op 14 september jl. – als gezegd - een omgevingsvergunning voor het realiseren en het gebruiken van de TGO Vossenpels is aangevraagd. Deze is vervolgens met spoed door ons in behandeling genomen. Het is op dit moment echter nog niet duidelijk of de vergunning ook daadwerkelijk conform de ingediende aanvraag kan worden verleend. Daarnaast is het ook nog niet duidelijk wanneer dat dan precies het geval zal zijn.

Wij vinden voorts dat de vraag, of er sprake is van *bijzondere omstandigheden* die maken dat er in dit geval (tijdelijk) van handhavend optreden dient te worden afgezien, in dit geval wel degelijk bevestigend kan worden beantwoord. Waarom wij dat vinden wordt hieronder nader gemotiveerd.

Juridisch kader
Op grond van artikel 11.1 van het bestemmingsplan Nijmegen Vossenpels Noord (onderdeel van het tijdelijke Omgevingsplan gemeente Nijmegen) is de locatie van de TGO aan de Smitjesland aangewezen als ‘Woongebied’ en ‘Agrarisch’. Het beoogde tijdelijke gebruik is daarmee in strijd;

Artikel 22.26 van het Omgevingsplan gemeente Nijmegen bepaalt dat het verboden is om zonder omgevingsvergunning een bouwactiviteit te verrichten en het te bouwen bouwwerk in stand te laten en te gebruiken;

Artikel 5.1, lid 1, aanhef en onder a, van de Omgevingswet bepaalt dat het verboden is om zonder omgevingsvergunning een omgevingsplanactiviteit te verrichten, tenzij het gaat om een bij AmvB aangewezen geval (artikel 2.15f Bbl);

Artikel 5.1, lid 2, aanhef en onder a (juncto artikel 4.3, lid 1, aanhef en onder a) van de omgevingswet bepaalt dat het verboden is om zonder omgevingsvergunning een bouwactiviteit te verrichten, voor zover het gaat om een bij algemene maatregel van bestuur aangewezen geval;

Artikel 5.6 van de Omgevingswet bepaalt dat het verboden is om een bouwwerk, of deel daarvan, dat is gebouwd zonder de daarvoor vereiste omgevingsvergunning voor een bouwactiviteit in stand te laten;

Op grond van artikel 18.1 van de Omgevingswet omvat de bestuursrechtelijke handhavingstaak:

a. het houden van toezicht op de naleving van het bepaalde bij of krachtens deze wet, met inbegrip van het verzamelen en registreren van gegevens die hiervoor van belang zijn,
b. het behandelen van klachten over de naleving van het bepaalde bij of krachtens deze wet, en
c. het opleggen en ten uitvoer leggen van een bestuurlijke sanctie vanwege enig handelen of nalaten in strijd met het bepaalde bij of krachtens deze wet;

Op grond van artikel 18.2 van de Omgevingswet berust de bestuursrechtelijke handhavingstaak bij het college van burgemeester en wethouders;

Artikel 2:12 van de Algemene plaatselijke verordening: het is verboden om zonder omgevingsvergunning van het bevoegd gezag:
a. een uitweg te maken naar de weg;
b. van de weg gebruik te maken voor het hebben van een uitweg;
c. verandering te brengen in een bestaande uitweg naar de weg.

Op grond van artikel 125 Gemeentewet is het gemeentebestuur bevoegd tot toepassing van bestuursdwang. De bevoegdheid tot toepassing van bestuursdwang wordt uitgeoefend door burgemeester en wethouders, indien de toepassing van bestuursdwang dient tot handhaving van regels welke het gemeentebestuur uitvoert;

Gedoogbeleid
In de nota "*VTH-Beleid Regio Nijmegen 2023-2026*" d.d. 24 december 2022 is, in Hoofdstuk 4, de geldende gedoogstrategie vastgelegd. Wij volgen het landelijk geformuleerde gedoogbeleid (verwoord in de landelijke richtlijn "Gedogen in Nederland").

Onder gedogen wordt daarin verstaan: het (nog) niet handhavend optreden na constateren van een overtreding door toezichthouders. Dat betekent dat sprake is van gedogen als bij ons bekend is dat sprake is van een overtreding, waarbij wij bewust de keuze maken (nog) niet handhavend op te treden. Wij maken van onze bevoegdheid tot gedogen slechts terughoudend, zorgvuldig en op verantwoorde wijze gebruik.

Gedogen is voor ons daarom alleen aanvaardbaar als aan de volgende vier voorwaarden wordt voldaan:

1. Slechts in uitzonderingsgevallen:
De afweging die bij het stellen van regels is gemaakt, doen wij niet over. Naleving van de regels is dus het uitgangspunt. In sommige situaties kan gedogen echter rechtvaardig zijn, namelijk wanneer (a) handhaving duidelijk onrechtvaardig is, (b) het achterliggende belang van de regels beter gediend wordt met gedogen dan met naleven of (c) wanneer een ander zwaarwegend belang gedogen rechtvaardigt.

2. Mits beperkt in omvang en/of tijd:
Omdat gedogen alleen in uitzonderingsgevallen aan de orde mag zijn, betekent het ook dat het niet langer of in grotere mate mag plaatsvinden dan door de situatie

gerechtvaardigd wordt. Doet de uitzonderingssituatie zich niet meer voor, dan moet alsnog tot handhaving worden overgegaan. Als gedogen omvangrijk wordt of structureel dreigt te worden, moet heroverweging van de regel zelf plaatsvinden. Als dat (nog) niet mogelijk is, moet overwogen worden of legalisering aan de orde kan zijn. Waar (tijdelijk) legalisering van de overtreding mogelijk is, verdient dit altijd de voorkeur boven gedogen.

3. Vindt expliciet en na zorgvuldige kenbare belangenafweging plaats:
Gedogen is pas aan de orde wanneer dit door ons, expliciet, schriftelijk en na zorgvuldige kenbare belangenafweging is verklaard. De verklaring tot gedogen moet voor betrokkene duidelijk maken waar deze aan toe is en stelt eventuele derden-belanghebbenden in staat daartegen op te komen. Hierom zal de verklaring tot gedogen volstrekt duidelijk moeten zijn over de gedragingen die gedoogd worden, de termijn gedurende welke dat het geval zal zijn, en welke voorwaarden daarbij gelden. Dit alles om de afwijking van de wet zo beperkt mogelijk te houden.

4. Is aan controle onderworpen:
Afhankelijk van de situatie zal regelmatig toezicht moeten plaatsvinden. Op deze wijze kan worden gecontroleerd of de overwegingen die tot gedogen hebben geleid nog actueel zijn. Ook kan zo worden gecontroleerd of de beperking in tijd, omvang of overige voorwaarden worden nageleefd. Zo niet, dan moet alsnog tot handhaving worden overgegaan. Als een situatie voor gedogen in aanmerking komt, worden dus tenminste de volgende procedurele vereisten in acht genomen:

- Gedogen gebeurt expliciet, door middel van een beschikking;
- Indien van toepassing, ligt aan het gedogen een vergunningaanvraag ten grondslag;
- De voorbereiding van de gedoogbeschikking geschiedt conform afdeling 4.1.2. Algemene wet bestuursrecht;
- De gedoogsituatie is onderwerp van gesprek in het reguliere overleg tussen gemeente/provincie, omgevingsdienst en - indien vereist - het openbaar ministerie;
- In de gedoogbeschikking wordt een concrete eindtermijn genoemd van het gedogen, waarbij als uitgangspunt geldt dat de te gedogen situatie zo kort mogelijk moet zijn;
- In de gedoogbeschikking wordt aangegeven dat de gedoogde activiteit geheel voor eigen risico van de overtreder plaatsvindt. De beschikking vermeldt dat het de sanctionerende bevoegdheden van het Openbaar Ministerie en andere organen dan het gedogende bestuursorgaan onverlet laat;
- De beschikking voldoet inhoudelijk aan het bepaalde in de Algemene wet bestuursrecht;
- De gedoogbeschikking bevat – zo mogelijk – voorschriften waaraan overtreder dient te voldoen;
- In de gedoogbeschikking wordt vermeld dat de overtreding van gedoogvoorschriften kan leiden tot intrekking van de gedoogbeschikking en vervolgens handhavend optreden;
- Indien sprake is van gedogen vooruitlopend op vergunningverlening, wordt in de gedoogbeschikking vermeld dat aan de gedoogbeschikking geen rechten kunnen worden ontleend ten aanzien van de aangevraagde vergunning.

Afwegingen
We hebben hier dus te maken met een situatie waarin er wel een omgevingsvergunning is aangevraagd, voor een aantal activiteiten, maar het verlenen daarvan niet kan worden afgewacht.

Dat vergunningverlening niet kan worden afgewacht is met name gelegen in het dringende verzoek van de minister van Asiel en Migratie aan alle gemeenten en het directe verzoek van het COA aan ons bestuur om in Nijmegen op korte termijn een acuut inzetbare crisisnoodopvang voor asielzoekers te realiseren. De nood is hoog.

Voornoemde aanvraag omgevingsvergunning betreft dus het realiseren van een tijdelijke gemeentelijke crisisnoodopvanglocatie (TGO) voor asielzoekers. Het gaat om een opvanglocatie met woon- en gezinsunits, bestemd voor maximaal 430 personen. Deze locatie Vossenpels is voor maximaal 29 maanden beschikbaar. De gemeente Nijmegen zal de betreffende locatie op een professionele wijze gaan managen en tevens zorgdragen voor de veiligheid. Daarover worden concrete afspraken gemaakt tussen gemeente en COA, in een bestuursovereenkomst.

Indien eerst het volledig doorlopen van de formeel vereiste vergunningenprocedure moet worden afgewacht (die termijn is tenminste 8 weken), alvorens feitelijk kan worden gestart met het realiseren van deze opvanglocatie, zou dat gelet op de betrokken belangen té lang gaan duren.

Volgens planning zullen de werkzaamheden op de locatie nu op 28 september aanstaande al daadwerkelijk van start gaan. Oplevering van de TGO wordt verwacht 21 november aanstaande en de locatie zal vervolgens op 23 november aanstaande ook in gebruik worden genomen.

Hoewel er dus – tijdelijk - sprake zal zijn van een illegale situatie, zijn wij vooralsnog – gelet op de betrokken belangen - niet voornemens om hier handhavend tegen op te treden. Daarom gaan we nu, conform de vastgestelde gemeentelijke gedoogstrategie, over tot het expliciet en tijdelijk gedogen hiervan. Daartoe dient deze beschikking.

Wij stellen, op basis van de stukken die reeds in ons bezit zijn, welke (in het kader van de ingediende vergunningaanvraag) en de ter zake ingewonnen adviezen, op dit moment reeds het volgende vast:

a. <u>Met betrekking tot de omgevingsplanactiviteit voor het bouwen:</u>

Er is ter zake van het realiseren van een tijdelijke crisisnoodopvang voor asielzoekers op deze locatie een omgevingsplantoets uitgevoerd.

Hieruit blijkt dat deze activiteit in strijd is met het (tijdelijke) Omgevingsplan gemeente Nijmegen (de gronden ter plaatse hebben volgens het bestemmingsplan '*Nijmegen Vossenpels Noord*', onderdeel van het tijdelijke Omgevingsplan gemeente Nijmegen, de volgende functie: '*Woongebied*' en '*Agrarisch*'). Deze ontwikkeling kan echter mogelijk

worden gemaakt door af te wijken van dat Omgevingsplan, door middel van een omgevingsvergunning voor een buitenplanse omgevingsplanactiviteit (bopa). Bij deze omgevingsvergunning hoort een motivering. Daarin wordt gemotiveerd dat de ontwikkeling leidt tot een evenwichtige toedeling van functies aan locaties (ETFAL). De gemeente moet daarbij rekening houden met alle betrokken belangen.

In deze specifieke situatie is er in ruimtelijke zin al het nodige voorwerk gedaan. Immers: het gebied Vossenpels is bestemd voor woningbouw. Ter plaatse worden in de nabije toekomst 650 woningen gerealiseerd, met bijbehorende infrastructuur en voorzieningen. Daartoe is op 20 december 2023 een nieuw bestemmingsplan 'Nijmegen Vossenpels Noord' (onderdeel van het (tijdelijke) Omgevingsplan gemeente Nijmegen) vastgesteld en zijn in dat kader alle noodzakelijke onderzoeken uitgevoerd en adviezen ingewonnen. Het betreffende plan is intussen geheel en onherroepelijk in werking getreden. Het gebied is ook reeds gesaneerd. Nu de toekomstige realisatie van een nieuwe woonwijk ter plaatse in ruimtelijke zin geen problemen oplevert, is het onze stellige overtuiging dat het realiseren van een tijdelijke crisisnoodopvang, bestaande uit woon- en gezinsunits, ten behoeve van 430 asielzoekers, dat ook niet zal doen.

Met betrekking tot het aspect explosieven (ontplofbare oorlogsresten (OOO)):
Het grondgebied van de gemeente Nijmegen is in de Tweede Wereldoorlog langdurig en intensief strijdtoneel geweest. Daarom is in grote delen van de gemeente nog steeds de kans aanwezig op het aantreffen van OO.
Een groot gedeelte van het plangebied Vossenpels is inmiddels onderzocht op OO en hier kunnen grondroerende werkzaamheden regulier worden uitgevoerd. Standaard is echter het advies om hier het protocol "toevalsvondst van een explosief" te gebruiken en dit vóór aanvang van de werkzaamheden te bespreken met de aannemer(s).
Een gedeelte van het plangebied is nog niet onderzocht op OO. Hier geldt de verdenking op geschutsmunitie, met een maximaal kaliber van 17cm. Door intensief naoorlogs gebruik (landbouw, kassenbouw) is hier echter de bovenste 50cm onverdacht en kunnen ook hier grondroerende werkzaamheden regulier worden uitgevoerd. Voorwaarde – net als hierboven al vermeld – is het gebruik van het protocol "toevalsvondst van een explosief". Mochten er binnen het nog op OO verdachte gebied grondroerende werkzaamheden gaan plaatsvinden in de zone van 50cm beneden maaiveld tot 2,25 meter beneden maaiveld, dan dienen deze onder OOO-condities uitgevoerd te worden. Dit kan in de vorm van begeleiding door een gecertificeerd opsporingsbedrijf tijdens de werkzaamheden of onderzoek voorafgaand aan de werkzaamheden.

Met betrekking tot het aspect externe veiligheid:
Omgevingsveiligheid beschrijft de risico's die ontstaan als gevolg van opslag, productie, gebruik en vervoer van gevaarlijke stoffen en risico's door windturbines. Het risico wordt bepaald door de kans op een incident per jaar te vermenigvuldigen met het aantal slachtoffers dat kan vallen op een bepaalde locatie of in een gebied. Daarbij wordt onderscheid gemaakt in het *plaatsgebonden risico* en het *groepsrisico*. Naast deze risicobenadering is in de Omgevingswet een effectbenadering geïntroduceerd met het

begrip '*aandachtsgebieden*'. Voor omgevingsveiligheid zijn regels opgenomen in het Besluit kwaliteit leefomgeving (Bkl).

In de omgeving van de locatie bevinden zich een aantal risicobronnen. Dit zijn het spoor van Nijmegen naar Arnhem, de N325, De Betuwe Route, de Hogedruk aardgastransportleidingen A524 en A533 en de Waal. De afstand tot deze bronnen is echter aanzienlijk. Van de risicobronnen ligt geen *plaatsgebonden risico*contour (pr 10-6) over de locatie. Dit geldt ook voor de *aandachtsgebieden* van de genoemde risicobronnen. Het *groepsrisico* zal dus ook niet toenemen.

Gelet op het voorgaande stellen wij vast dat er vanuit het oogpunt van externe veiligheid geen belemmeringen zijn voor het realiseren van de TGO Vossenpels op de beoogde locatie.

Met betrekking tot het aspect groen:
De flora en fauna ter plaatse zijn reeds in 2024 onderzocht, in opdracht van de gemeente Nijmegen, door adviseur Waardenburg Ecology. Een en ander in verband met het voornemen om in het gebied Vossenpels saneringswerkzaamheden uit te voeren en het daarna in te richten en bouwrijp te maken voor de realisatie van een nieuwe woonwijk, inclusief infrastructuur. Uit het onderzoeksrapport bleek dat - door het treffen van een aantal maatregelen - schadelijke gevolgen voor de flora en fauna ter plaatse kunnen worden voorkomen c.q. worden beperkt en aldus kan worden voldaan aan de specifieke zorgplicht op grond van de Omgevingswet. Deze maatregelen zijn verder uitgewerkt in een memo van adviseur Eco Assist BV d.d. 31 juli jl.

Het onderzochte gebied Vossenpels (waar het besluitgebied onderdeel van is) heeft mogelijk een functie voor rugstreeppad, kleine marterachtigen, steenuil, ransuil en teunisbloempijlstaart. Deze soorten zijn opgenomen in het SMP-N. Er worden maatregelen genomen om een duurzame instandhouding van deze soorten te waarborgen. Een vergunning is niet nodig.

Verder is het onderzochte gebied Vossenpels geschikt als leefgebied voor steenmarter en in de bebouwing van Pelseland 5 (buiten het besluitgebied) is een verblijfplaats van steenmarter aanwezig. Voor de sloop van deze gebouwen is op voorhand compensatie elders in het Vossenpels gerealiseerd in de vorm van steenmarterkasten en takkenrillen. Ook zijn kruidenrijke mengsels ingezaaid. Een deel van de maatregelen bevindt zich binnen het besluitgebied. Deze inrichtingsmaatregelen worden - buiten de kwetsbare periode - verplaatst naar een andere locatie binnen het gebied Vossenpels.

Met betrekking tot de Aerius-projectberekening Natura 2000-gebieden
Uit het uitgevoerde stikstofonderzoek (zie bijlage) blijkt dat significant negatieve effecten op de instandhoudings-doelstellingen van Natura 2000-gebieden (Rijntakken e.a.) van zowel de aanlegfase als de gebruiksfase op voorhand zijn uit te sluiten. De berekening heeft plaatsgevonden met de meest recente versie van AERIUS. De omgevingsvergunning

voor een Natura 2000-activiteit staat de uitvoerbaarheid van deze ontwikkeling niet in de weg.

Met betrekking tot het aspect archeologie:
Er is geen vergunning of melding nodig voor de omgevingsplanactiviteit: *Activiteit in een gebied met archeologische (verwachtings-)waarden*. De vergunning is niet nodig omdat het gebied al eerder geheel is onderzocht en vrij is van archeologische waarden. In het selectiebesluit 'Waalsprong diverse ontwikkelgebieden' d.d. 14 mei 2019 was voor delen van het plangebied Vossenpels-Noord al een selectiebesluit genomen. In het daaropvolgende selectiebesluit van 24 juli 2020 werden ook de overige delen van het plangebied Vossenpels-Noord meegenomen. Alleen toevalsvondsten dienen standaard te worden gemeld.

b. Met betrekking tot de technische activiteit bouwen:
De (bouw-)werkzaamheden ter plaatse zullen op de voet worden gevolgd. Na realisatie van de TGO volgens de ingediende plannen, zal ter plaatse ook een uitgebreide schouw worden uitgevoerd door toezichthouders van de VRGZ en de afdeling SR60 van de gemeente. Indien tekortkomingen en/of gebreken worden geconstateerd ten aanzien van de bouwvoorschriften en/of brandveiligheid, dan zullen de noodzakelijke aanvullende maatregelen/voorzieningen terstond worden afgedwongen.

c. Met betrekking tot de activiteit het maken van een uitweg.
De uitwegvergunning op basis van 2:12 APV kan worden verleend als wordt voldaan aan eisen rondom bruikbaarheid, veilig en doelmatig gebruik van de weg, bescherming van het uiterlijk aanzien van de omgeving en bescherming van groenvoorziening.

d. Met betrekking tot het aspect bodem:
De afgelopen jaren is het plangebied Vossenpels-Noord (met uitzondering van de wegen, bermen langs de wegen) uitgebreid onderzocht op bodemverontreiniging. Daarbij zijn locaties aangetroffen die gesaneerd moesten worden. Die saneringen zijn uitgevoerd door de verontreiniging te verwijderen tot aan de lokale maximale waarde. Het gebied is ook volledig afgezocht op het voorkomen van onontplofte explosieven. Sterke verontreinigingen die pas bij het omzetten van het terrein zijn aangetroffen zijn ook gesaneerd door afgraven van de verontreinigde grond.

Er is een actualiserend vooronderzoek uitgevoerd omdat de bodemonderzoeken ouder zijn dan twee jaar. Dat is een bureauonderzoek waarin wordt vastgesteld dat er geen aanwijzingen zijn dat de situatie ten opzichte van de eerdere onderzoeken uit 2019 gewijzigd is (m.u.v. de saneringen die hebben plaatsgevonden, maar dat is een verbetering). Hierbij is ook specifiek gekeken naar het aantreffen van incidentele bodemanalyses met interventiewaarde overschrijdingen, omdat dit relevant is voor onderstaande verplichte (bodem) DSO meldingen. Na afronding van de bodemsaneringen zijn geen incidentele interventiewaarden meer aanwezig.

- Het uitvlakken van grond ten behoeve van het aanleggen van de stelconplaten is informatieplichtig.

- Het toepassen van grond/zand is meldingsplichtig.
- Het eenmalig opslaan van ontgraven grond op een separate locatie is meldingsplichtig.

Met betrekking tot de melding brandveilig gebruik (brandveiligheid):
Deze moet volgens artikel 6.7 van het Bbl uiterlijk vier weken voor de feitelijke ingebruikname van de locatie worden ingediend. Het betreft hier echter een formeel-administratieve handeling die naar verwachting niet zal leiden tot problemen.

Conclusie
Gelet op het voorgaande concluderen wij dat er wordt voldaan aan de landelijke gedoogstrategie, die door ons college is onderschreven en vastgesteld.

Immers: er is op 14 september jl. *in formele zin* een aanvraag voor een omgevingsvergunning ingediend, ten behoeve van het realiseren en gebruiken van de tijdelijke crisisnoodopvang voor asielzoekers Vossenpels, gelegen aan de Smitjesland te Lent (Nijmegen). De melding brandveilig gebruik volgt uiterlijk 4 weken voor de feitelijke ingebruikname. Er is dus in principe concreet zicht op legalisatie.

In materiële zin blijkt uit de reeds beschikbare stukken en adviezen dat er naar verwachting geen belemmeringen zullen zijn voor het verlenen van de aan te vragen omgevingsvergunning. Verder blijkt uit de beschikbare stukken en adviezen dat ter plaatse afdoende voorzieningen en maatregelen zullen worden getroffen, zodat er geen sprake zal zijn van risico's - in constructieve zin of in de zin van (brand)veiligheid - voor de gebruikers, de bezoekers en het personeel van de TGO. Hierbij wordt nog nadrukkelijk gewezen op het feit dat het zeker niet de eerste tijdelijke gemeentelijke opvanglocatie die in Nijmegen is gerealiseerd. Er is ter zake inmiddels dus de nodige ervaring en deskundigheid vergaard.

Er is voorts sprake van een tijdelijke (illegale) situatie, tot uiterlijk 1 januari 2027, of zoveel eerder als de aangevraagde (tijdelijke) omgevingsvergunning kan worden verleend. Het is de verwachting dat de in procedure zijnde vergunningaanvraag ruim vóór die datum in positieve zin kan worden afgerond, zodat er op dat moment al een einde zal komen aan de formeel illegale situatie.

Tenslotte zijn wij van mening dat er in dit geval een zwaarder wegend maatschappelijk belang is (te weten: het op korte termijn realiseren van een dringende noodzakelijke extra crisisnoodopvangcapaciteit voor 430 asielzoekers) dan het belang van handhaving van de norm (te weten: het afwachten van het verlenen van de noodzakelijke omgevingsvergunning, alvorens het project daadwerkelijk uit te kunnen voeren).

Gedoogbeschikking
Gelet op het voorgaande, en daarbij alle betrokken belangen afwegende, hebben wij besloten om het realiseren en het gebruiken van een tijdelijke gemeentelijke crisisnoodopvanglocatie (TGO) ten behoeve van asielzoekers, bestaande uit woon- en gezinsunits met een maximumcapaciteit van in totaal 430 opvangplekken, ter plaatse van

het gebied Vossenpels, gelegen aan de Smitjesland te Lent (Nijmegen), tijdelijk te gedogen, zonder de daarvoor vereiste omgevingsvergunning.

Voorwaarden
Aan deze gedoogbeschikking verbinden wij de volgende voorwaarden:
1. Deze gedoogbeschikking verliest automatisch zijn rechtskracht op 1 januari 2027 of zoveel eerder als de op 14 september 2026 aangevraagde omgevingsvergunning zal zijn verleend. Na deze datum behouden we ons het recht voor om handhavend op te treden;
2. U kunt aan deze gedoogbeschikking nadrukkelijk geen rechten ontlenen ten aanzien van de besluitvorming op de door u aangevraagde omgevingsvergunning;
3. Deze gedoogbeschikking geldt alleen voor de specifieke hierboven omschreven overtredingen en nadrukkelijk niet voor andere mogelijke overtredingen van (wettelijke) voorschriften;
4. Het door ons gedogen van de hierboven beschreven illegale situatie geschiedt geheel en al voor uw eigen rekening en risico als eigenaar/aanvrager en overtreder;
5. Adviezen/aanbevelingen van toezichthouders van de VRGZ en van de afdeling SR60 van de gemeente, ter zake van (onder meer) de brand- en constructieve veiligheid, dienen stipt en zonder meer te worden opgevolgd;
6. Wij zullen dit gedoogbesluit intrekken op het moment dat wordt vastgesteld dat één of meer van de hierin gestelde voorwaarden worden overtreden. Vervolgens zullen wij alsnog handhavend optreden.

Opmerkingen
1. Dit gedoogbesluit zal worden gepubliceerd. Het is mogelijk dat derden-belanghebbenden in rechte ageren tegen de beoogde tijdelijke gedoogsituatie en om handhaving verzoeken. Het valt dus niet uit te sluiten dat wij door de bestuursrechter kunnen worden gedwongen om alsnog handhavend op te treden;
2. Het feit dat wij de voornoemde overtreding gedogen, betekent nog niet dat andere bevoegde handhavingsinstanties eveneens zullen afzien van handhavend optreden;
3. Wij zullen de door ons voorwaardelijk gedoogde illegale situatie regelmatig (laten) controleren en zo nodig (aanvullende) maatregelen/voorzieningen laten treffen;

Geen bezwaarmogelijkheid
De Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State heeft in haar uitspraak van 24 april 2019 (ECLI:NL:RVS:2019:1356) overwogen dat gedoogbeslissingen geen besluiten zijn in de zin van de Algemene wet bestuursrecht, omdat deze niet op een rechtsgevolg zijn gericht.

Het instellen van bezwaar tegen deze beslissing op zichzelf is om die reden niet mogelijk.

Vragen
Heeft u vragen? Neem dan contact met ons op via de contactgegevens die bovenaan deze brief staan. Wilt u het kenmerk noemen? Dan kunnen wij u sneller helpen.

Met vriendelijke groet,

Het college van burgemeester en wethouders van Nijmegen

A.P.W. van de Klift
gemeentesecretaris

H.M.F. Bruls
burgemeester