Forum voor Democratie

Mondelinge vragen

Aan het college van burgemeester en wethouders van Nijmegen

Nijmegen, 12 Oktober 2026

Betreft: Tijdelijke Noodopvang Vossenpels

Geacht college,

Op 16 September kregen omwonenden van Vossenpels en Pelseland in Lent een brief over de te realiseren Noodopvang Vossenpels.

In de brief stond beschreven dat er een noodopvang gerealiseerd gaat worden en dat de voorbereidende bouwwerkzaamheden op 28 September zouden beginnen. Ook viel er te lezen dat er 24 uur per dag toezicht zal zijn op de locatie en werd er een informatieavond aangekondigd.

De animo voor de informatieavond was zo groot dat er uiteindelijk voor is gekozen om een tweede informatieavond te houden.

Er heerst sindsdien onvrede onder een deel van de omwonenden. Enkelen van hen kwamen al inspreken in ons stadhuis en het Bewonerscomité Lent vroeg een voorlopige voorziening aan bij de voorzieningenrechter. Inwoners geven aan zich overrompelt en niet gehoord te voelen.

Meerdere inwoners plaatsten foto's op sociale media op 23 September waarop te zien was dat er die dag een bouwkeet was geplaatst en dat er werktuig rondreed op het terrein. Dat terwijl gecommuniceerd was dat voorbereidende werkzaamheden op 28 September zouden starten. Dit zorgde voor verbazing.

Over de toekomstige inwoners van de noodopvang hoorden omwonenden op 22 September dat het COA daarover gaat en niet onze gemeente. Op 23 September hoorde ze dat het om 15% gezinnen zou gaan, de rest zouden alleenstaand zijn. Tijdens de zitting voor de voorlopige voorziening hoorde inwoners dat er geen asielzoekers zouden worden geplaatst die weinig kans hebben op het ontvangen van een status. Drie verklaringen die elkaar niet per se uitsluiten maar wel 3 verschillende verklaringen waardoor extra verwarring is ontstaan in de buurt.

Wij als raad hoorden binnen 2 dagen van de besluitronde op 16 September pas over de plannen. Te kort dag om het op een degelijke manier in die besluitronde, volledig geïnformeerd en met kennisname van de reacties in de buurt, te agenderen. Dit terwijl 16 September de enige besluitronde was die plaatsvond tussen het informeren van de raad en het begin van de werkzaamheden. Werkzaamheden die zonder vergunning plaatsvinden en bewuste afwijkingen op standaardprocedures bewerkstelligen.

1. Welke harde afspraken gelden over de samenstelling van de bewonersgroep? Als er overlast ontstaat voordat de opvang volledig bezet is, heeft het college dan de bevoegdheid én de bereidheid om verdere plaatsing tijdelijk op te schorten totdat de problemen zijn aangepakt?

2. Hoe reflecteert het college op de kritiek van de voorzieningenrechter op het bouwen voordat de omgevingsvergunning was verleend? Waarom koos het college opnieuw voor deze werkwijze, ondanks de eerdere rechterlijke kritiek op de daklozenopvang aan het Konijnenpad in het Goffertpark?

Forum voor Democratie

3. Hoe beoordeelt het college de gevolgen van de opvang voor de leefbaarheid, veiligheid en voorzieningen in Lent en hoe weegt het college de gezamenlijke druk op de omgeving in het jaar 2027 mede gezien de opvanglocatie in Bemmel?

4. Hoe reflecteert het college op de communicatie en informatievoorziening richting de omwonenden in Lent en de gemeenteraad?

Met vriendelijke groet,
Jeroen Meesters
Forum voor Democratie Nijmegen