



**Partij voor  
de Dieren**  
Nijmegen

**GROEN  
LINKS**  
NIJMEGEN

**SP.**



**Amendement: Rechten van de Natuur op Veur-Lent**

**Agendapunt: 7.3 Burgerinitiatief Rechten van de Natuur op Veur-Lent**

Indiener(s): Eline Lauret (Partij voor de Dieren)  
Diede Beumer (GroenLinks)  
Biljana Markovic (SP)  
Marjolijn Mijling (CDA)

*Aanvaard  
Voor 27  
juni 11*

De gemeenteraad van Nijmegen, in vergadering bijeen op 11 maart 2026,

**Constateerende dat:**

- In het 'Burgerinitiatief Rechten van de Natuur op Veur-Lent' gevraagd wordt een voogd voor de Natuur van Veur-Lent aan te stellen conform de criteria in het burgerinitiatief;
- Er ook andere mogelijkheden zijn om de Rechten van de Natuur te behartigen, zoals een voogdenraad of een natuurombudsman,

**Overwegende dat:**

- Het belangrijk is goed uit te zoeken wat voor Nijmegen de best passende vorm is waarmee de Natuur een stem kan krijgen,

**Besluit:**

In het burgerinitiatief de tekst in beslispunt 3 te veranderen naar:

Als gemeenteraad het college de opdracht te geven te onderzoeken wat de beste constructie is waarmee de Natuur op Veur-Lent een stem kan krijgen binnen de plan- en besluitvorming door de gemeente, en daarbij in ieder geval het voorstel voor een voogd zoals beschreven in dit burgerinitiatief als één van de mogelijkheden in het onderzoek te betrekken.

En gaat over tot de orde van de dag.

Partij voor de Dieren  
Eline Lauret

GroenLinks  
Diede Beumer

Stadspartij Nijmegen

D66

PvdA

SP

VVD

CDA

*m. mijling*

Lijst De Vries-Kraaijeveld



## Motie buiten de orde: Nieuw leven voor de eenzame uitvaart

Indiener(s): Bart Salemans (Partij voor de Dieren), Marjolijn Mijling (CDA), Cees de Beer (Stadspartij Nijmegen), Mika Kraft (Partij voor de Arbeid), Marieke Smit (GroenLinks)

Opsteller: Martijn van Koolwijk (Partij voor de Dieren)

De gemeenteraad van Nijmegen, in vergadering bijeen op 11 maart 2026



### Constaterende dat:

- Er in Nijmegen gemiddeld genomen 33 mensen per jaar een eenzaamheid sterven waardoor zij zonder nabestaanden een gemeentelijke uitvaart krijgen.
- Tot 2024 heeft de Nijmeegse stadsdichter een deel van deze mensen, door middel van een tekst, alsnog een gezicht heeft gegeven.
- Uit beantwoording van artikel 39 vragen, 3 februari jongstleden, blijkt dat uit ervaringen van eerdere stadsdichters dat er doorgaans weinig informatie over een overledene bekende is. Hierdoor is het voor de stadsdichter lastig om in korte tijd en op een niet vooraf te plannen moment een passend gedicht te schrijven.
- Op basis van de tijdsinvestering en het beschikbare budget heeft de gemeente Nijmegen sinds 2024 gekozen voor één universeel gedicht (geschreven door de stadsdichter) dat gebruikt kan worden voor alle eenzame uitvaarten die plaatsvinden in de periode van het stadsdichterschap.
- Eén universeel gedicht, met hoeveel vakmanschap ook gemaakt, het idee van iemand alsnog een gezicht geven voorbyschiet en daarom in de praktijk ook niet gebruikt wordt.
- Uit technische vragen blijkt dat alternatieve invullingen voor een eenzame uitvaart niet zijn onderzocht.

### Overwegende dat:

- Andere steden, zoals Amsterdam en Den Haag, de stadsdichter ontlasten door de eenzame uitvaart gedichten te laten verzorgen door een 'Poule des doods'. Een collectief van dichters en schrijvers.
- Naar aanleiding van de eerdere artikel 39 vragen en media-aandacht diverse initiatieven in de stad (Walk of Life, Proces Verbaal) hebben aangegeven te

willen kijken wat zij kunnen doen om een Poule des Doods in Nijmegen te realiseren.

- Zij dit niet kunnen zonder ondersteuning en medewerking vanuit de gemeente.

**Roept het college op:**

1. In samenwerking met literaire organisaties in de stad te onderzoeken wat er nodig is om een Poule des doods in Nijmegen van de grond te krijgen.
2. Hier ervaringen uit andere steden hierin mee te nemen.
3. De resultaten van dit onderzoek in Q3 2026 terug te koppelen aan de raad.

En gaat over tot de orde van de dag.

Partij voor de  
Dieren  
Bart Salemans



GroenLinks  
Marieke Smit

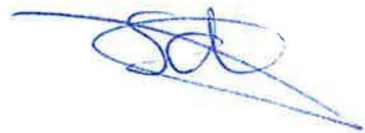


Stadspartij  
Nijmegen  
Cees de Beer



D66

Sophia den Aarden



PvdA  
Mika Kraft



VVD

GDA  
Marjolijn Mijling



SP



Lijst De Vries-  
Kraaijeveld

Aanvaard  
Voor 37  
kegen 1



## Motie

### Elke melding telt

Indiener: Niek Kraut

Motie behorend bij agendapunt 7.4 Veiligheidsbrief van de raadsvergadering van 11 maart 2026,

#### Constaterende dat:

- LHBTIQ+-personen nog steeds te maken krijgen met discriminatie, intimidatie en geweld;
- uit de Welzijnsmonitor LHBTIQ+ 2025 blijkt dat bijna 8 op de 10 LHBTIQ+-personen incidenten zoals discriminatie, bedreiging of mishandeling niet meldt;
- belangrijke redenen om niet te melden zijn dat men verwacht dat er niets met de melding gebeurt of dat het moeilijk te bewijzen is;
- hierdoor een groot deel van deze incidenten buiten beeld blijft bij overheid en politie;

#### Overwegende dat:

- discriminatie, intimidatie en geweld nooit acceptabel zijn en stevig moeten worden aangepakt;
- een hoge meldingsbereidheid essentieel is om daders aan te pakken, slachtoffers beter te ondersteunen en effectief veiligheidsbeleid te kunnen voeren;
- het voor slachtoffers van groot belang is dat zij weten waar zij terecht kunnen en vertrouwen hebben dat meldingen serieus worden opgepakt;
- een duidelijk, toegankelijk en bekend meldsysteem kan bijdragen aan meer meldingen en betere handhaving;
- in de Veiligheidsbrief 2026 wordt aangegeven dat de gemeente blijft investeren in bewustwording, meldingsmogelijkheden en samenwerking met partners bij de aanpak van discriminatie;

#### Verzoekt het college om:

1. in aansluiting op de bestaande inzet tegen discriminatie en de Regenboogagenda samen met politie, Vizion en relevante maatschappelijke organisaties te onderzoeken welke factoren de meldingsbereidheid van LHBTIQ+-personen in Nijmegen beïnvloeden en hoe deze kan worden verhoogd;
2. daarbij specifiek te kijken naar de bekendheid van bestaande meldpunten, ervaren drempels om melding te doen en de toegankelijkheid en gebruiksvriendelijkheid van meldprocedures;
3. te verkennen welke maatregelen kunnen bijdragen aan meer meldingen, waaronder laagdrempelige meldkanalen, betere terugkoppeling aan melders en gerichte communicatie richting de LHBTIQ+-gemeenschap;



NIJMEGEN



4. dit waar mogelijk te betrekken bij en uit te voeren binnen bestaande programma's en middelen;
5. en de raad uiterlijk in Q3 2026 te informeren over de uitkomsten en mogelijke vervolgstappen

En gaat over tot de orde van de dag.

VVD  
Niek Kraaij

D66

GroenLinks

PvdA

Stadspartij Nijmegen

Partij voor de Dieren

SP

CDA  
Marjolijn Mijling

Fractie De Vries-  
Kraaijeveld

Aangenomen  
Voor 38  
tegen 0

## **Motie**

**“Wie zwijgt stemt toe? Geef de natuur een stem, maar vertel me hoe.”**

**Agendapunt (7.3):** Burgerinitiatief Rechten van de Natuur op Veur-Lent  
**Indiener:** M.J.A. Mijling  
**Opgesteld door:** J. Koelewijn

De Raad van de Gemeente Nijmegen in vergadering bijeen op 11 maart 2026.

### **Constaterende dat:**

1. Het burgerinitiatief 'Rechten van de Natuur op Veur-Lent' oproept om onderzoek te doen naar de vertegenwoordiging van de natuur op Veur-Lent.
2. Het college het gedachtegoed van het burgerinitiatief positief waardeert.
3. Het college aangeeft dat het noodzakelijk is dat er nog onderzoek gedaan moet worden naar de vertegenwoordigende rol.
4. Het college alsmede de raad oproept om het burgerinitiatief 'nader vorm te geven'.

### **Overwegende dat:**

- a) Het college van mening is dat het burgerinitiatief een kans biedt invulling te geven aan het project 'de Natuur als Actor: naar een transdisciplinaire benadering van ecocentrische besluitvorming in stedelijke ontwikkeling'.
- b) De uitgangspunten voor een vertegenwoordigende rol niet in het burgerinitiatief worden gespecificeerd.
- c) Wet- en regelgeving op gemeentelijk niveau niet voorziet in 'juridische rechten' voor de natuur. Hetgeen benadrukt dat een duidelijke visie vanuit de raad vereist is.
- d) In het gebied Veur-Lent al jaren intensieve participatie plaatsvindt met bewoners, gebruikers van het gebied, Wijkraad Lent en gemeentelijke gebieds- en wijkregisseurs.

**Roept het College op om:**

1. Om bij het onderzoek en de nadere uitwerking van de vertegenwoordiging van de 'stem van de natuur' op Veur-Lent de volgende uitgangspunten te hanteren:
  - a. Het doel: 'Een stem voor de natuur op Veur-Lent' moet worden geborgd.'  
Waarbij onderzocht wordt op welke wijze natuurbelangen op Veur-Lent beter kunnen worden meegenomen in plan- en besluitvorming.
  - b. De vorm van vertegenwoordiging voor Veur-Lent moet een meerwaarde leveren ten opzichte van vertegenwoordiging die reeds bestaat.
  - c. De vertegenwoordiging moet neutraal en onafhankelijk kunnen handelen, en ~~mag dus niet~~ in een arbeidsrelatie afhankelijk van de gemeente zijn. De vertegenwoordiging heeft uitsluitend een adviserende rol en beschikt niet over formele bevoegdheden in de besluitvorming.
  - d. Het moet volkomen helder zijn wat de rechten van de vertegenwoordiging zijn, hoever deze reiken en hoe de rol de uiteindelijke bevoegdheid van de raad respecteert. Waarbij expliciet wordt geborgd dat de eindverantwoordelijkheid voor besluitvorming bij raad en college blijven liggen.
  - e. De vertegenwoordiging voorziet het college en de raad van 'ecologisch' advies en argumenten en niet van juridisch advies.
  - f. De vertegenwoordiging is objectief en neutraal. De visie en overtuiging is van wetenschappelijke aard en nooit van politieke aard.
  - g. Het college deelt helder wat de aanstelling van de vertegenwoordiging betekent voor andere natuurlocaties in onze gemeente.
  - h. De vertegenwoordigende rol sluit aan bij bestaande participatie- en adviesstructuren in het gebied.

En gaat over tot de orde van de dag,

**CDA**  
M.J.A. Mijling

**Stadspartij Nijmegen**

**D66**

**PvdA**

**Lijst de Vries-Kraaijeveld**

**SP**

**GroenLinks**

**PvdD**

**VVD**

20 Voor  
10 tegen  
Aanvaard

~~20~~ bij voorkeur  
meer