

**Besluitenlijst Besluitronde (raadsvergadering)**

<b>Subtitel</b>	Coalitieakkoord en afscheid en benoeming wethouders
<b>Datum</b>	17-06-2026
<b>Tijd</b>	18:30 - 23:15
<b>Locatie</b>	Stadhuis - Raadzaal
<b>Voorzitter</b>	Hubert Bruls
<b>Griffier</b>	Sandra Ruta
<b>Aanwezigen</b>	Edo van Baars, Wouter van Balveren, Cees de Beer, Diede Beumer, Joep Bos-Coenraad, Jeannine Boset, Charlotte Brand, Jean-Paul Broeren, Gerry van Campen, Maarten Cornelissen, Daan van Druten, Sverre Eggenhuizen, Paul Eigenhuijsen, Adam Galijasevic, Sander van der Goes, Jeanne de Graaf, Frank de Gram, Wendy Grutters, Lidewij ter Hofstede, Michiel van Hoof, Abdulahi Hussien, Léonie Janssen, Jan Jensma, Else de Jong, Jonathan Koelewijn, Niek Kraut, Bjarne Langkamp, Eline Lauret, Quirijn Lokker, Delano van Luik - Klein Douwel, Jeroen Meesters, Sophie den Ouden, Aischa Rijnen, Sterre Spekman, Rosalie Thomassen, Dennis Walraven, Bob van de Water, Yurre Wieken en Ine de Win, Daan Welling (vanaf 23.10 uur), Floris Burgers (vanaf 23.10 uur) John Brom, Cilia Daemen, Noël Vergunst, Tobias van Elferen, Grete Visser, Esther Lamers (vanaf 23.05 uur)
<b>Toelichting</b>	Omnummer 4

**1           Opening en mededelingen****2           Agendavaststelling inclusief de orde van de vergadering**

Aan de agenda is het Raadsvoorstel Geheimhouding integriteitsscan toegevoegd als hamerstuk. Dit is agendapunt 6.1.

Raadsbesluit d.d. 17 juni 2026:  
Voorstel aanvaard

**3           Vragen van raadsleden aan het college**

Er zijn geen vragen gesteld.

**4           DEBATSTUKKEN****4.1       Initiatief-raadsvoorstel Coalitie akkoord 2026-2030****Motie Financiële stresstest**

**Indieners: Rosalie Thomassen (Stadspartij Nijmegen), Delano van Luik – Klein Douwel (CDA)**

De raad van de gemeente Nijmegen, op 17 juni 2026 bijeen ter bespreking van het coalitieakkoord Groeien met Lef 2026-2030",

**Constaterende dat:**

De coalitie €93,5 miljoen uit de saldi reserve onttrekt om wijzigingen in de programmabegroting te dekken;

De eerste voortgangsmonitor 2026 al forse tegenvallers Laat zien;

De programmabegroting in het coalitieakkoord verder sluitend wordt gemaakt door taakstellingen, aannames en toekomstige baten.

**Verzoekt het college:**

1. Vóór de begroting 2027 een financiële stresstest uit te voeren op het coalitieakkoord;
2. Daarbij inzichtelijk te maken welke ambities als eerste worden uitgesteld, versoberd of geschrapt wanneer zich financiële tegenvallers voordoen, waarbij ten minste scenario's van €10 miljoen, €20 miljoen en €30 miljoen worden uitgewerkt;
3. Tevens inzichtelijk te maken welke effecten deze keuzes hebben op de ontwikkeling van de saldireserve;
4. De raad hierover vóór de behandeling van de begroting 2027 te informeren.

16 stemmen voor: Stadspartij Nijmegen, VVD, CDA, Partij voor de Dieren, Forum voor Democratie, SP, Volt

23 stemmen tegen: GroenLinks, D66, PvdA, 1Nijmegen

**Motie verworpen**

**Motie Zero-emissie moet niet leiden tot zero-klandizie**

**Indiener: Niek Kraut (VVD)**

Motie behorende bij agendapunt 4.1 van de raadsvergadering van 17 juni 2026,

**constaterend dat:**

- het zero-emissiebeleid van de gemeente Nijmegen ertoe leidt dat aan inwoners en ondernemers binnen een zero-emissie zone hoge meerkosten worden berekend voor bijvoorbeeld verbouwingen, renovaties en/ of onderhoud en in sommige gevallen zelfs geen leveranciers voor deze diensten kunnen worden gevonden;
- het zero-emissiebeleid van de gemeente tevens leidt tot problemen met leveringen door leveranciers aan ondernemers, met name in het geval van versproducten; en dat
- voor markt- en standplaatshouders en kermisvoertuigen tot 1 januari 2033 een ontheffing voor het zero-emissiebeleid is afgegeven.

**Overwegend dat:**

- het zero-emissiebeleid er niet toe mag leiden dat bewoners en ondernemers tot hoge meerkosten worden veroordeeld, waardoor verbouwingen en renovaties onbetaalbaar worden en onderhoud wordt uitgesteld of zelfs geen leveranciers hiervoor te vinden zijn;
- ondernemers die versproducten verkopen of verwerken regulier moeten kunnen worden bevoorrad, ook als de leveranciers van deze ondernemers geen beschikking hebben over voertuigen die een zero-emissie zone mogen betreden; en dat
- het ontheffingsbeleid van de gemeente Nijmegen er niet toe mag leiden dat er oneerlijke concurrentie ontstaat tussen marktondernemers en overige centrumondernemers.

**Geeft het college opdracht om:**

1. Ontheffingen te verlenen voor voertuigen van vaklieden in de bouw.
2. Ontheffingen te verlenen voor leveranciers van ondernemers die werken met versproducten.

14 stemmen voor: Stadspartij Nijmegen, VVD, CDA, Forum voor Democratie, SP, 1Nijmegen  
25 stemmen tegen: GroenLinks, D66, PvdA, Partij voor de Dieren, Volt

**Motie verworpen**

**Motie Niet langer wachten**

**Indiener: Jeroen Meesters (Forum voor Democratie)**

De gemeenteraad van Nijmegen, in openbare vergadering bijeen op 17 Juni 2026, ter bespreking van het coalitieakkoord 2026-2030,

**Constaterende dat:**

- in de regio Arnhem-Nijmegen meer mensen op zoek zijn naar een huurwoning dan er beschikbare huurwoningen zijn;
- de vraag naar betaalbare woningen in Nijmegen groot blijft;
- het Rijk ieder halfjaar vaststelt hoeveel statushouders een gemeente moet huisvesten;
- de meeste statushouders vanwege hun inkomen zijn aangewezen op woningen in het laagste huursegment, waarin slechts beperkt woningen beschikbaar komen;
- gemeenten statushouders ook kunnen huisvesten in tijdelijke, gedeelde of andere passende woonvormen;
- colleges van twee of meer gemeenten gezamenlijk kunnen besluiten hun huisvestingstaakstellingen onderling te herverdelen, mits de gezamenlijke totale taakstelling gelijk blijft;

**Overwegende dat:**

- langdurig woningzoekenden al geruime tijd wachten op een passende sociale huurwoning;
- de huisvesting van statushouders niet onnodig ten koste moet gaan van de slaagkansen van andere woningzoekenden;
- bij de uitvoering van de wettelijke taakstelling eerst inzichtelijk moet zijn welke gevolgen verschillende vormen van huisvesting hebben voor de reguliere sociale huurvoorraad;
- regionale herverdeling alleen mogelijk is wanneer andere gemeenten daarmee instemmen;
- het gebruik van tijdelijke, gedeelde of nieuw gerealiseerde woonruimte de druk op de bestaande sociale huurvoorraad kan beperken;

**Verzoekt het college:**

1. jaarlijks inzichtelijk te maken wat de gevolgen van de huisvestingstaakstelling voor vergunninghouders zijn voor:
  - o het beschikbare aanbod van sociale huurwoningen;
  - o de slaagkansen en wachttijden van reguliere woningzoekenden;
  - o de huisvesting van andere urgente aandachtsgroepen;
2. op basis daarvan te bepalen welk deel van de taakstelling kan worden gerealiseerd zonder een beroep te doen op de reguliere sociale huurvoorraad, bijvoorbeeld door tijdelijke huisvesting, woningdelen, transformatie of andere passende woonvormen;
3. wanneer de uitvoering van de taakstelling een onevenredige druk legt op de Nijmeegse sociale huurvoorraad, met andere gemeenten in de regio het gesprek aan te gaan over vrijwillige herverdeling van een deel van de

huisvestingstaakstelling;

4. waar hierover overeenstemming wordt bereikt, gebruik te maken van de wettelijke mogelijkheid om de taakstellingen gezamenlijk te wijzigen;
5. de raad jaarlijks te informeren over de uitkomsten van deze analyse, de gebruikte huisvestingsvormen en eventueel gemaakte regionale afspraken;

5 stemmen voor: VVD, Forum voor Democratie, 1Nijmegen

34 stemmen tegen: GroenLinks, D66, Stadspartij Nijmegen, PvdA, CDA, Partij voor de Dieren, SP, Volt

**Motie verworpen**

### **Motie Duidelijk over de duiten**

**Indiener: Jeroen Meesters (Forum voor Democratie)**

De gemeenteraad van Nijmegen, in openbare vergadering bijeen op 17 Juni 2026, ter bespreking van het coalitieakkoord 2026-2030,

#### **Constaterende dat:**

- de gemeente jaarlijks subsidies verstrekt aan organisaties en instellingen;
- informatie hierover niet altijd eenvoudig en overzichtelijk toegankelijk is;

#### **Overwegende dat:**

- inwoners en raad moeten kunnen zien hoe publiek geld wordt besteed;
- een openbaar subsidieregister de transparantie en controleerbaarheid vergroot;

#### **Verzoekt het college:**

1. uiterlijk in 2027 een openbaar, actueel en doorzoekbaar subsidieregister in te richten;
2. daarin per subsidie ten minste de ontvanger, het bedrag, het doel, de looptijd en de subsidieregeling te vermelden;
3. subsidies aan individuele personen en wettelijk vertrouwelijke gegevens niet openbaar te maken;
4. het register minimaal ieder kwartaal te actualiseren;

5 stemmen voor: VVD, Forum voor Democratie, 1Nijmegen

34 stemmen tegen: GroenLinks, D66, Stadspartij Nijmegen, PvdA, CDA, Partij voor de Dieren, SP, Volt

**Motie verworpen**

### **Motie Pilot democratisch parkeerbeleid**

**Indiener: Yurre Wieken (SP) en Delano van Luik – Klein Douwel (CDA)**

De gemeenteraad van Nijmegen, in vergadering bijeen op 17 juni 2026;

#### **Constaterende, dat:**

1. De gemeente volgens het huidige parkeerbeleid bij 20% parkeeroverlast een parkeerdrukonderzoek uitvoert, op basis waarvan de gemeente vervolgens zelf besluit om al dan niet betaald parkeren in te voeren;
2. Deze werkwijze in veel wijken op verzet en bezwaarschriften stuit;
3. Dit beleid in het coalitieakkoord ongewijzigd blijft;

#### **Overwegende, dat:**

1. Betaald parkeren in het verleden werd ingevoerd op basis van de uitslag van een representatieve buurtpeiling;

2. Een dergelijke vorm van besluitvorming via participatie leidt tot meer gedragene besluiten en een grotere legitimiteit voor besluiten over de invoering van betaald parkeren; Besluit dat de gemeente komende collegeperiode minimaal één pilot houdt met een representatieve buurtpeiling als basis voor het invoeren van betaald parkeren;

8 stemmen voor: VVD, CDA, Forum voor Democratie, SP, 1Nijmegen

31 stemmen tegen: GroenLinks, D66, Stadspartij Nijmegen, PvdA, Partij voor de Dieren, Volt

**Motie verworpen**

**Amendement Stadsbreed doorpakken voor een seniorvriendelijk Nijmegen  
Indieners: Rosalie Thomassen (Stadspartij Nijmegen), Delano van Luik – Klein Douwel (CDA), Yurre Wieken (SP)**

De raad van de gemeente Nijmegen, op 17 juni 2026 bijeen ter bespreking van het coalitieakkoord "Groeien met Lef 2026-2030",

**Constaterende dat:**

- Nijmegen de komende decennia te maken krijgt met een sterke vergrijzing, met grote gevolgen voor de leefbaarheid van wijken, de vraag naar zorg en ondersteuning en de mate waarin inwoners zelfstandig kunnen blijven wonen;
- Volgens onderzoek van Bureau Onderzoek en Statistiek het aandeel inwoners van 60 jaar en ouder stijgt van 17% in 2023 naar circa 25% in 2035;
- Het aantal Nijmegenaren van 65 jaar en ouder groeit van 29.200 naar 42.900 in 2040, terwijl
- Het aantal 70-plussers binnen deze groep met circa 40% toeneemt;
- Het aantal ouderen met dementie naar verwachting zal verdubbelen ten opzichte van 2020; tegelijkertijd het mantelzorgpotentieel sterk afneemt, waardoor de druk op formele zorg en wijkvoorzieningen verder zal toenemen;
- De SER heeft aangegeven dat, om aan de toenemende zorgvraag te voldoen, in de toekomst één op de vier Nederlanders in de zorg zou moeten werken, tegenover één op de zeven nu;
- De Omgevingsvisie De Nabije Stad verschillende oplossingsrichtingen benoemt om de gevolgen van de vergrijzing op te vangen, maar deze nog vertaald moeten gaan worden naar concrete plannen.
- De raad daarom op 25 september 2025 de motie *It takes a village* heeft aangenomen, waarin werd geconstateerd dat de urgentie van de vergrijzingspiek nog onvoldoende expliciet is uitgewerkt en het college werd opgeroepen stadsdeelverkenningen uit te voeren in de hele stad;
- Hart voor Lindenholt in de Omgevingsvisie expliciet wordt genoemd als mogelijke ontwikkeling voor de wijk Lindenholt.

**Overwegende dat:**

- Het coalitieakkoord terecht inzet op wijkcentra als huiskamers van de buurt, sterke gemeenschappen, geclusterde woonzorgvormen, dementievriendelijke wijken en langer zelfstandig wonen;
- Deze maatregelen belangrijke bouwstenen vormen, maar nog geen samenhangende aanpak voor de vergrijzende stad opleveren;
- Ouderen en vergrijzing slechts beperkt terugkomen in het coalitieakkoord, terwijl de vergrijzing één van de grootste maatschappelijke ontwikkelingen van de komende decennia zal zijn;
- Het coalitieakkoord aandacht vraagt voor dementievriendelijke wijken, maar hiervoor nog geen concrete uitvoeringsagenda of financiële uitwerking bevat;
- Het toenemend aantal inwoners met dementie vraagt om een gerichte aanpak van ontmoeting, ondersteuning, toegankelijkheid en bewustwording in de wijk;
- Hart voor Lindenholt veel meer omvat dan een traditioneel wijkcentrum en bedoeld is als centraal voorzieningshart waar levensloopbestendig wonen, zorg, welzijn, ontmoeting en

dienstverlening samenkomen;

-De Omgevingsvisie momenteel uitgaat van het wachten tot kansen zich voordoen voor realisatie van Hart voor Lindenholt, terwijl de omvang van de vergrijzingsopgave vraagt om actieve gemeentelijke regie;

-Juist Lindenholt, gezien de demografische ontwikkeling van de wijk in combinatie met de noodzaak tot een beter voorzieningsniveau voor alle generaties, een logische plek is om al op korte termijn te starten met een integrale aanpak van wonen, zorg, ontmoeting en ondersteuning;

**Besluit:**

1. In hoofdstuk 2 "Samen voor een sociale en bruisende stad", paragraaf 1 "Sociale basis en zorg", na de laatste alinea over zo lang mogelijk zelfstandig wonen toe te voegen:

*"De komende decennia krijgt Nijmegen te maken met een sterke toename van het aantal ouderen. Daarom ontwikkelen wij een wijkgerichte aanpak voor de gevolgen van de vergrijzing.*

*Daarbij kijken wij niet alleen naar bestaande wijkcentra, maar ook naar aanvullende kleinschalige ontmoetingsvoorzieningen, buurtkamers, zorg- en welzijnshubs en andere laagdrempelige voorzieningen die bijdragen aan ontmoeting, ondersteuning en zelfstandig wonen.*

*We brengen de kansen en uitdagingen als gevolg van de vergrijzing voor Nijmegen in beeld en verkennen welke maatregelen en ontwikkelkansen kunnen bijdragen aan een seniorvriendelijke stad. We doen dit op een wijkgerichte manier en zorgen dat wijken die sterker vergrijsd zijn en waar veel vraag is naar meer voorzieningen- en ontmoetingsharten, zoals Lindenholt, expliciet meenemen in deze opdracht. Ook in deze opgave staat 'ongelijk investeren voor gelijke kansen' centraal.*

*Ook verkennen we hoe dementievriendelijke wijken in Nijmegen verder kunnen worden ontwikkeld en welke financiële en organisatorische consequenties dat heeft.*

38 stemmen voor: GroenLinks, D66, Stadspartij Nijmegen, PvdA, VVD, CDA, Partij voor de Dieren, Forum voor Democratie, SP, 1Nijmegen

1 stem tegen: Volt

**Amendement aanvaard**

**Amendement Rechtvaardig afvalbeleid**

**Indiener: Rosalie Thomassen (Stadspartij Nijmegen)**

De raad van de gemeente Nijmegen, op 17 juni 2026 bijeen ter bespreking van het coalitieakkoord "Groeien met Lef 2026-2030",

**Constateerend dat:**

-Deze coalitie de opbrengsten uit restafval wil verhogen met € 0,9 miljoen.

-De prijs van de groene afvalzak hierdoor stijgt met circa € 0,30 (naar € 15,00 per rol), die van de rode afvalzak met € 0,20 (naar € 9,50 per rol).

-Er in tegenstelling tot afvalstoffenheffing voor de aanschaf van vuilniszakken geen kwijtschelding mogelijk is.

**Overwegende dat:**

-Voor minima de aanschaf van een rol vuilniszakken relatief groot is.

-De verleiding bestaat om dan maar geen vuilniszakken aan te schaffen maar bijvoorbeeld gebruik te maken van gratis of goedkopere manieren om van je afval te komen, bijvoorbeeld door de plastic afvalzak te gebruiken of het te deponeren in openbare vuilnisbakken of op

straat te dumpen.

-Het principe 'de vervuiler betaalt' in dat geval niet meer opgaat.

-De raad in de motie 'De afvalbalans' op 13 november 2024 heeft gevraagd om voorstellen te doen om de laagste inkomens te compenseren door gratis afvalzakken beschikbaar te stellen.

-Het inwonersberaad Schone Stad eveneens het advies heeft gegeven de laagste inkomens tegemoet te komen, maar dit advies formeel buiten de scope van het inwonersberaad viel.

-Er dus nog geen invulling is gegeven aan de wens vanuit raad en inwoners om minima tegemoet te komen.

-De noodzaak om dat te doen met een prijsverhoging in aantocht nog groter is, om het afvalbeleid sociaal en rechtvaardig te houden.

**Besluit:**

1. Aan hoofdstuk 3 "Groene, duurzame, schone stad", paragraaf 3 "Circulariteit en Milieu" toe te voegen:

"Bij verhogingen van de prijzen van de groene en rode afvalzak worden huishoudens met een minimuminkomen gecompenseerd, zonder dat dit zal leiden tot verhoging van de prijs per afvalzak voor overige inkomsten. Wij werken hiervoor een oplossing uit en zorgen dat deze ingaat nog voordat de verhoging daadwerkelijk wordt ingevoerd."

2. Deze maatregel in 2027 en 2028 te dekken uit maatregelen inwonersberaad afval en op langere termijn op te nemen in het Maatschappelijk Meedoen Budget.

12 stemmen voor: Stadspartij Nijmegen, Partij voor de Dieren, Forum voor Democratie, SP, Volt, 1Nijmegen

27 stemmen tegen: GroenLinks, D66, PvdA, VVD, CDA

**Amendement verworpen**

**Amendement Geen duurdere afvalzak**

**Indiener: Yurre Wieken (SP)**

De gemeenteraad van Nijmegen, in vergadering bijeen op 17 juni 2026;

**Constaterende, dat:**

1. Het coalitieakkoord de tarieven voor de groene en rode afvalzak verhoogt met respectievelijk €0,30 en €0,20;

2. Deze maatregel €900.000,- structureel moet opleveren;

**Overwegende, dat:**

1. De rode en groene zak momenteel respectievelijk €1,20 en €0,75 kosten;

2. Nijmegenaren aangeven nu al moeite te hebben om de afvalzakken te betalen;

3. In veel delen van de stad al afvalproblemen zijn;

4. Een hogere prijs leidt tot toenemend dumpgedrag en het verkeerd aanbieden van afval, wat ook weer zal leiden tot hogere reinigingskosten;

Wijzig het Initiatiefraadsvoorstel Coalitieakkoord 2026-2030 als volgt:

Nieuw beslispunt

1. Stelt het Initiatiefraadsvoorstel Coalitieakkoord 2026-2030 vast met dien verstande dat de prijs voor de groene en rode zak niet verhoogd wordt, waarbij het verlies in opbrengsten gecompenseerd wordt met een verhoging van de OZB niet-woningen van 1,6%

3 stemmen voor: Forum voor Democratie, SP, 1Nijmegen  
36 stemmen tegen: GroenLinks, D66, Stadspartij Nijmegen, PvdA, VVD, CDA, Partij voor de Dieren, Volt

**Amendement verworpen**

**Amendement Stop het snoeien in de groenbegroting  
Indiener: Rosalie Thomassen (Stadspartij Nijmegen)**

De raad van de gemeente Nijmegen, op 17 juni 2026 bijeen ter bespreking van het coalitieakkoord "Groeien met Lef 2026-2030",

**Constaterende dat:**

- Het coalitieakkoord inzet op vergroening, klimaatadaptatie, meer bomen, groene verbindingen, natuurontwikkeling en de aanleg van extra groen;
- Het coalitieakkoord tegelijkertijd een structurele taakstellende besparing van € 500.000 per jaar op groen en maaien bevat;
- Groenbeheer niet alleen bestaat uit aanleg, maar ook uit terugkerende kosten voor maaien, snoeien, onderhoud en beheer;
- Uitbreiding van het areaal openbaar groen in de regel leidt tot hogere beheer- en onderhoudskosten;
- De raad in voorgaande periodes heeft gevraagd om ook bloemrijke velden aan te wijzen en alleen daar minder te maaien.

**Overwegende dat:**

- De voorgestelde besparing daardoor op gespannen voet staat met de ambitie om de stad verder te vergroenen en tegelijk mooier te maken;
- Veel bewoners zich beklagen over de gevolgen van minder maaien in sommige woonwijken, vooral in wijken waar graslandschap sterk aanwezig is zoals Dukenburg en Lindenholt;
- Minder maaien meer biodiversiteit betekent maar ook nadelen met zich meebrengt;
- Kinderen niet kunnen of durven spelen in bloemrijke weiljes en deze velden dan plots niet meer geschikt zijn voor sport en spel;
- Hondeneigenaren zich beklagen over een toename in grasaren en deze ernstige infecties bij honden kunnen veroorzaken en minder maaien dus helemaal niet per se bevorderlijk is voor dierenwelzijn;
- In de praktijk zien we dat er juist behoefte is aan meer diversificatie, bijvoorbeeld door gazons maar deels te laten verworden tot bloemenweides, maar daarnaast ruimte te houden voor goed gemaaide stroken en zones waar wel ruimte is voor sport, spel en het uitlaten van je hond;
- Er dus in de toekomst eerder meer budget naar goed groenbeheer moet dan minder.

**Besluit:**

1. De Besparing groen en maaien (jaarlijks in de periode 2027 tot en met 2030 500.000 euro en vervolgens structureel 500.000 euro) vermeld op pagina 47 te schrappen uit het coalitieakkoord.
2. Het schrappen van deze besparing te dekken binnen het programma Openbare Ruimte.
3. Op pagina 47 de volgende zinsnede:  
Daarnaast leggen we taakstellingen op bij groen en maaien, woonbeleid en bij werk en inkomen.  
Te wijzigen in:  
Daarnaast leggen we taakstellingen op bij woonbeleid en bij werk en inkomen.

12 stemmen voor: Stadspartij Nijmegen, VVD, Forum voor Democratie, SP, 1Nijmegen  
27 stemmen tegen: GroenLinks, D66, PvdA, CDA, Partij voor de Dieren, Volt

**Amendement verworpen**

## **Amendement Een beter akkoord lag al klaar** **Indiener: Niek Kraut (VVD)**

Amendement behorend bij agendapunt 4.1 Initiatief-raadsvoorstel Coalitieakkoord 2026-2030 van de raadsvergadering van 17 juni 2026,

### **Constateerende dat:**

- aan de raad wordt voorgesteld het coalitieakkoord 2026-2030 "Groeien met lef! Samen voor Nijmegen" vast te stellen;
- dit het akkoord is als resultaat van de onderhandelingen tussen GroenLinks/ PvdA en D66 en er geen handtekeningen onderstaan van een oppositiepartij;
- het akkoord de opbrengst van de woon-OZB met € 4,225 miljoen boven op de inflatie verhoogt, € 8 miljoen extra parkeeropbrengsten inboekt, de afvaltarieven verhoogt en ruim € 139 miljoen aan de saldireserve onttrekt; en dat
- het akkoord vooral nieuw beleid, fondsen, subsidies, pilots, onderzoeken en extra organisatiekosten toevoegt, terwijl vrijwel geen bestaand beleid wordt beëindigd of versoerd.

### **Overwegende dat:**

- lef betekent dat er keuzes worden gemaakt, niet dat vrijwel alle wensen van individuele partijen worden opgeteld en de rekening bij inwoners en toekomstige begrotingen wordt neergelegd;
- Nijmegen een betaalbare stad moet zijn: een stad waarin wonen, ondernemen, parkeren, afvalinzameling en de energietransitie voor alle Nijmegenaren betaalbaar blijven, in plaats de toch al hoge lasten nog verder te verhogen;
- het coalitieakkoord onvoldoende werkt aan een bereikbare, schone en veilige stad, onder meer door hogere parkeertarieven en meer betaald parkeren.
- dat het onderzoeken van het versmallen van de Oranjesingel, het ontbreken van wekelijkse afvalinzameling en structureel beter (weg)onderhoud en het laten voortbestaan van overlast van dak- en thuislozen zonder bedelverbod en met het MFC in het centrum onwenselijk is; en dat
- een beter alternatief voor Nijmegen dan het coalitieakkoord klaarligt: het verkiezingsprogramma van de Nijmeegse WD (zie bijlage)

### **Besluit:**

- beslispunt 1 te wijzigen in:  
Het verkiezingsprogramma van de Nijmeegse WD 2026-2030 ("Bereikbaar, Schoon, Veilig") vast te stellen als coalitieakkoord; en om
- beslispunt 2 te wijzigen in:  
het college van burgemeester en wethouders op te dragen:
  - alle in dit akkoord genoemde inhoudelijke keuzes, ambities en uitgangspunten volledig en samenhangend te verwerken in de Stadsbegroting 2027-2031;
  - de financiële consequenties hiervan expliciet inzichtelijk te maken;
  - deze te vertalen naar de programmabegroting en het bijbehorende investeringsplan.

4 stemmen voor: VVD, 1Nijmegen

35 stemmen tegen: GroenLinks, D66, Stadspartij Nijmegen, PvdA, CDA, Partij voor de Dieren, Forum voor Democratie, SP, Volt

## **Amendement verworpen**

### **Amendement Gooi geen oude schoenen weg voordat je nieuwe hebt Indiener: Delano van Luik-Klein Douwel (CDA)**

De Raad van de Gemeente Nijmegen in vergadering bijeen op 17 juni 2026,

#### **Constaterende dat:**

- a) de coalitie in het programma Samen voor een sociale en bruisende stad inzet op het versterken van de sociale basis en het voorkomen van individuele zorg;
- b) tegelijkertijd in datzelfde programma een structurele bezuiniging van € 1.000.000 per jaar op Zorg & Welzijn is opgenomen, direct vanaf 2027;
- c) deze bezuiniging vooruitloopt op de beoogde effecten van investeringen in de sociale basis en daarmee het risico met zich meebrengt dat de sociale basis gecategoriseerd wordt als enkel een bezuinigingsmaatregel.
- d) in hetzelfde programma tevens extra structurele middelen beschikbaar worden gesteld voor cultuur, naast incidentele investeringen in culturele ambities.

#### **Overwegende dat:**

- a) een sterke sociale basis alleen effectief kan zijn wanneer zorg- en welzijnsvoorzieningen in de overgangsfase voldoende beschikbaar blijven;
- b) bezuinigingen op Zorg & Welzijn het risico vergroten dat kwetsbare inwoners juist minder ondersteuning ontvangen, waardoor uiteindelijk een groter beroep op zwaardere en duurdere zorg ontstaat;
- c) zorg en welzijn behoren tot de kerntaken van de gemeente en daarom prioriteit verdienen boven aanvullende uitgaven op andere beleidsterreinen;
- d) het schrappen van de voorgenomen bezuiniging op Zorg & Welzijn de continuïteit van ondersteuning aan inwoners waarborgt en de doelstellingen van de sociale basis versterkt;

#### **Besluit de programmabegroting van het coalitieakkoord 2026 vast te stellen met dien verstande dat:**

- 1) In het programma 'Samen voor een sociale en bruisende stad' de jaarlijkse bezuiniging op Zorg & Welzijn van € 1.000.000,- volledig komt te vervallen voor de jaren 2027, 2028, 2029 en 2030.
- 2) De maatregel uit beslispunt 1 wordt gedekt met € 1.000.000,- structureel uit het budget 'Cultuur' afkomstig van hetzelfde programma: Samen voor een sociale en bruisende stad. Waarna er nog een impuls op cultuur blijft bestaan van € 500.000,- in 2027 en € 1.000.000,- in de opvolgende jaren.

13 stemmen voor: Stadspartij Nijmegen, CDA, Partij voor de Dieren, Forum voor Democratie, SP, 1Nijmegen

26 stemmen tegen: GroenLinks, D66, PvdA, VVD, Volt

#### **Amendement verworpen**

### **Amendement Afrekenbare klimaattussendoelen Indiener: Frank de Gram (Partij voor de Dieren)**

De gemeenteraad van Nijmegen, in vergadering bijeen op 17 juni 2026;

#### **Constaterende, dat:**

- Het coalitieakkoord de ambitie uitspreekt om zo snel mogelijk klimaatneutraal te zijn en aardgasvrij in 2045;
- Het akkoord geen concrete, afrekenbare tussendoelen per jaar bevat;
- Nijmegen in 2021 de noodtoestand voor klimaat en biodiversiteit heeft uitgeroepen;

**Overwegende, dat:**

- De raad alleen kan controleren en bijsturen als er meetbare tussendoelen zijn vastgesteld;
- Een ambitie zonder ijkpunten zich onttrekt aan de controlerende rol van de raad;
- Concrete tussendoelen het college helpen om voortgang aantoonbaar te maken;

**Wijzig het Initiatiefraadsvoorstel Coalitieakkoord 2026-2030 als volgt:**

Beslispunt 2 vast te stellen met dien verstande dat de raad bij de verwerking in de Stadsbegroting 2027-2031 concrete en afrekenbare klimaattussendoelen per jaar opneemt, met een bijsturingsmechanisme dat in werking treedt wanneer een tussendoel niet gehaald dreigt te worden, en de raad hierover jaarlijks rapporteert.

6 stemmen voor: CDA, Partij voor de Dieren, SP, Volt

33 stemmen tegen: GroenLinks, D66, Stadspartij Nijmegen, PvdA, VVD, Forum voor Democratie, 1Nijmegen

**Amendement verworpen**

**Amendement Een natuur- en klimaattoets bij collegebesluiten  
Indiener: Frank de Gram (Partij voor de Dieren)**

De gemeenteraad van Nijmegen, in vergadering bijeen op 17 juni 2026;

**Constaterende, dat:**

- Het coalitieakkoord klimaat en biodiversiteit als belangrijke opgaven benoemt en de gemeente een voorbeeldfunctie toedicht;
- Het akkoord geen instrument bevat dat de gevolgen van besluiten voor dieren, natuur, milieu en klimaat structureel inzichtelijk maakt;
- De gevolgen voor dieren, natuur, milieu en klimaat nu per besluit en per dossier verschillend en niet altijd navolgbaar worden meegewogen;

**Overwegende, dat:**

- Een vaste toets de gevolgen voor dieren, natuur, milieu en klimaat zichtbaar maakt op het moment dat een besluit wordt genomen, en niet pas achteraf;
- Hierdoor de afweging navolgbaar en controleerbaar wordt voor raad en inwoners;
- De toets beknopt kan zijn en proportioneel kan worden toegepast, zodat de uitvoeringslast beperkt blijft en besluiten zonder relevante gevolgen kort kunnen worden afgedaan;

**Wijzig het Initiatiefraadsvoorstel Coalitieakkoord 2026-2030 als volgt:**

Beslispunt 2 vast te stellen met dien verstande dat het college bij de uitvoering van het akkoord elk collegebesluit voorziet van een verplichte natuur- en klimaattoets, waarin de gevolgen voor dieren, natuur, milieu en klimaat worden beschreven, en de raad binnen een jaar informeert over de wijze waarop deze toets in de besluitvorming wordt verankerd.

3 stemmen voor: Partij voor de Dieren, SP

36 stemmen tegen: GroenLinks, D66, Stadspartij Nijmegen, PvdA, VVD, CDA, Forum voor Democratie, Volt, 1Nijmegen

**Amendement verworpen**

**Amendement Plantaardig als norm in de eigen organisatie**  
**Indiener: Frank de Gram (Partij voor de Dieren)**

De gemeenteraad van Nijmegen, in vergadering bijeen op 17 juni 2026;

**Constaterende, dat:**

- Het coalitieakkoord de gemeente een voorbeeldfunctie toedicht op het gebied van duurzaamheid en een gezonde leefomgeving;
- Het akkoord geen uitspraak doet over het voedselaanbod binnen de gemeentelijke organisatie;
- Een groot deel van de klimaat- en biodiversiteitsbelasting van voedsel samenhangt met dierlijke producten;

**Overwegende, dat:**

- De gemeente haar voorbeeldfunctie geloofwaardig invult door in eigen huis plantaardig als uitgangspunt te kiezen;
- Plantaardig als norm betekent dat plantaardig het standaardaanbod is, terwijl keuzevrijheid behouden blijft;
- Dit een concrete en vrijwel kostenneutrale maatregel is;

**Wijzig het Initiatiefraadsvoorstel Coalitieakkoord 2026-2030 als volgt:**

Beslispunt 2 vast te stellen met dien verstande dat het college bij de uitvoering van het akkoord plantaardig voedsel het uitgangspunt maakt bij vergaderingen, bijeenkomsten, kantines en catering van de gemeentelijke organisatie, dit verankert in het inkoop- en aanbestedingsbeleid.

26 stemmen voor: GroenLinks, D66, PvdA, Partij voor de Dieren, SP, Volt

13 stemmen tegen: Stadspartij Nijmegen, VVD, CDA, Forum voor Democratie, 1Nijmegen

**Amendement aanvaard**

**Amendement Lef op wonen**

**Indiener: Yurre Wieken (SP)**

De gemeenteraad van Nijmegen, in vergadering bijeen op 17 juni 2026;

**Constaterende, dat:**

1. In het coalitieakkoord wordt uitgegaan van de bouw van 22.000 woningen voor 2040;
2. Het coalitieakkoord een bedrag van 25 miljoen reserveert voor de aanvulling van het Woonfonds;

**Overwegende, dat:**

1. Nijmegen in de top 3 steden met de hoogste woningnood staat;
2. De slagingskans voor een sociale huurwoning in 2025 verder is gedaald, tot 3,1%;
3. De gemiddelde zoektijd voor een sociale huurwoning in 2025 is gestegen naar 1,8 jaar;
4. De gemiddelde vereiste inschrijftijd voor een sociale huurwoning al jaren rond de 20 jaar ligt;
5. De huidige prestatieafspraken lopen tot 2030;
6. Er dus deze coalitieperiode onderhandelingen zullen starten over de nieuwe prestatieafspraken die vanaf 2030 zullen gelden;

7. Amsterdam, een andere gemeente in deze top 3, uitgaat van een hoger percentage sociale huur bij nieuwbouw (40%) dan Nijmegen (30%);

**Wijzig het Initiatiefraadsvoorstel Coalitieakkoord 2026-2030 als volgt:**

Nieuw beslispunt:

1. Stelt het raadsvoorstel vast met dien verstande dat de inzet van het college bij de komende prestatieafspraken minimaal 40% sociale huur zal zijn;

6 stemmen voor: CDA, Partij voor de Dieren, SP, 1Nijmegen

33 stemmen tegen: GroenLinks, D66, Stadspartij Nijmegen, PvdA, VVD, Forum voor Democratie, Volt

**Amendement verworpen**

**Amendement Tijdelijk noodfonds energiekosten, goed gevuld**

**Indiener: Yurre Wieken (SP)**

De gemeenteraad van Nijmegen, in vergadering bijeen op 17 juni 2026;

**Constaterende, dat:**

1. Het coalitieakkoord in 2027 en 2028 €500.000 reserveert voor het tegengaan van energiearmoede;

**Overwegende, dat:**

1. De naheffingen voor huurders met blokverwarming over 2023 en 2024 alleen al meer dan €500.000 bedroegen;
2. Er ook nog andere Nijmegenaren zijn die kampen met hoge energiekosten;
3. €500.000 in 2027 en 2028 dus niet genoeg is om energiearmoede in Nijmegen te bestrijden;
4. Voor een gezond weerstandsvermogen de ratio (= verhouding saldi reserve en risico's) minimaal 1 moet zijn;
5. In het coalitieakkoord de bewuste keuze wordt gemaakt om uitgaven te bekostigen door minder te sparen en strategische ingrepen te doen in de saldi reserve;
6. De ratio in 2027 en 2028 nog altijd respectievelijk 5,2 en 3,7 blijft;
7. Dit ruimte biedt om in deze jaren nadere strategische bekostiging te doen vanuit de saldi reserve;

**Wijzig het Initiatie/raadsvoorstel Coalitieakkoord 2026-2030 als volgt:**

Nieuw beslispunt

1. Stelt het Initiatiefraadsvoorstel Coalitieakkoord 2026-2030 vast met dien verstande dat de post "Tegengaan energiearmoede" in 2027 en 2028 wordt aangevuld met € 1.500.000,-, te dekken uit twee incidentele uitnamen van de saldi reserve;

3 stemmen voor: SP, 1Nijmegen

36 stemmen tegen: GroenLinks, D66, Stadspartij Nijmegen, PvdA, VVD, CDA, Partij voor de Dieren, Forum voor Democratie, Volt

**Amendement verworpen**

*Besluit:*

24 stemmen voor: GroenLinks, D66, PvdA, Volt, 1Nijmegen

15 stemmen tegen: Stadspartij Nijmegen, VVD, CDA, Partij voor de Dieren, Forum voor Democratie, SP

Geamendeerd raadsbesluit d.d. 17 juni 2026 met inachtneming van een stemverklaring van Stadspartij Nijmegen:

1. Het coalitieakkoord 'Groeien met lef, samen voor Nijmegen' vast te stellen met dien verstande dat in hoofdstuk 2 "Samen voor een sociale en bruisende stad", paragraaf 1 "Sociale basis en zorg", na de laatste alinea over zo lang mogelijk zelfstandig wonen wordt toegevoegd:

*“De komende decennia krijgt Nijmegen te maken met een sterke toename van het aantal ouderen. Daarom ontwikkelen wij een wijkgerichte aanpak voor de gevolgen van de vergrijzing. Daarbij kijken wij niet alleen naar bestaande wijkcentra, maar ook naar aanvullende kleinschalige ontmoetingsvoorzieningen, buurtkamers, zorg- en welzijnshubs en andere laagdrempelige voorzieningen die bijdragen aan ontmoeting, ondersteuning en zelfstandig wonen.*

*We brengen de kansen en uitdagingen als gevolg van de vergrijzing voor Nijmegen in beeld en verkennen welke maatregelen en ontwikkelkansen kunnen bijdragen aan een seniorvriendelijke stad. We doen dit op een wijkgerichte manier en zorgen dat wijken die sterker vergrijsd zijn en waar veel vraag is naar meer voorzieningen- en ontmoetingsharten, zoals Lindenholt, expliciet meenemen in deze opdracht. Ook in deze opgave staat ‘ongelijk investeren voor gelijke kansen’ centraal.*

*Ook verkennen we hoe dementievriendelijke wijken in Nijmegen verder kunnen worden ontwikkeld en welke financiële en organisatorische consequenties dat heeft. De uitkomsten benutten wij bij de verdere uitwerking van ons beleid voor een Vergrijzende Stad.”*

2. Het college opdracht te geven om alle inhoudelijke keuzes, ambities en uitgangspunten in het akkoord, de beschreven financiële veranderingen in de programmabegroting en het overzicht van investeringen te verwerken in de Stadsbegroting 2027-2031 en in het investeringsplan dat daar onderdeel van uitmaakt, met dien verstande dat het college bij de uitvoering van het akkoord plantaardig voedsel het uitgangspunt maakt bij vergaderingen, bijeenkomsten, kantines en catering van de gemeentelijke organisatie en dit verankert in het inkoop- en aanbestedingsbeleid.

## **5 AFSCHIED/BENOEMINGEN**

### **5.1 Afscheid wethouders**

### **5.2 Raadsvoorstel Benoeming wethouders (59/2026)**

Raadsbesluit d.d. 17 juni 2026:

1. Op grond van artikel 35 lid 1 en artikel 36 lid 4 van de Gemeentewet te benoemen als wethouder;

- a. Quirijn Lokker (1 fte)
- b. Cilia Daemen (1 fte)
- c. Noël Vergunst (1 fte)
- d. Tobias van Elferen (1 fte)
- e. Esther Lamers (1 fte)
- f. Charlotte Brand (1 fte)

*Toelichting:*

Over dit raadsvoorstel is schriftelijk gestemd:

Quirijn Lokker: 39 stemmen, 38 voor, 0 tegen en 1 blanco/ongeldig

Cilia Daemen: 39 stemmen, 37 voor, 1 tegen en 1 blanco/ongeldig

Noël Vergunst: 39 stemmen, 37 voor, 1 tegen en 1 blanco/ongeldig

Tobias van Elferen: 39 stemmen, 38 voor, 0 tegen en 1 blanco/ongeldig

Esther Lamers: 39 stemmen, 38 voor, 0 tegen en 1 blanco/ongeldig

Charlotte Brand: 39 stemmen, 38 voor, 0 tegen en 1 blanco/ongeldig

### **5.3 Raadsvoorstel Toelaten raadsleden GroenLinks en PvdA (60/2026)**

Raadsbesluit d.d. 17 juni 2026:

Toe te laten als lid van de gemeenteraad op voorwaarde van benoeming door het centraal stembureau en dat de commissie voor geloofsbrieven positief heeft geadviseerd en dat de vacature na benoeming van de wethouder ook daadwerkelijk is vrijgevallen:

1. In de vacature van Quirijn Lokker toe te laten als raadslid Daan Welling.
2. In de vacature van Charlotte Brand toe te laten als raadslid Floris Burgers

## **6 HAMERSTUKKEN**

Raadsbesluit d.d. 17 juni 2026:

Voor agendapunt 6.1 is geen spreektijd gevraagd en daarmee is ingestemd met het voorstel.

### **6.1 Raadsvoorstel Geheimhouding integriteitsscan (58/2026)**

Raadsbesluit d.d. 17 juni 2026:

Met toepassing van artikel 87 ev. van de Gemeentewet, in verband met artikel 5, lid 1 sub d en e en artikel 5, lid 2 sub e en i van de wet Open Overheid aan de door de burgemeester opgelegde geheimhouding geen einddatum te verbinden.