



**SP.**



**Partij voor  
de Dieren**  
Nijmegen



## Motie 'De fundering op orde'

**Indiener:** Mika Kraft (PvdA); Jeanette Geers (SP)

**Agendapunt** 7.3 Raadsvoorstel Verordening maatschappelijke ondersteuning en jeugdhulp

De gemeenteraad van Nijmegen, in openbare vergadering bijeen op 17 december 2025

### Constaterende dat:

- De (Kinder)ombudsman Nijmegen in haar brief van 24 november 2025 aangeeft dat delen van de voorgestelde Verordening maatschappelijke ondersteuning en jeugdhulp 2026 afwijken van de Algemene wet bestuursrecht (Awb), met name waar de jeugdhulp dezelfde meldingsprocedure volgt als de Wmo terwijl de Jeugdwet geen afwijkende aanvraagprocedure toestaat.
- De ombudsman in haar nadere reactie van 15 december 2025 vaststelt dat het verschil van inzicht met het college niet gaat over beleidsvoorkeur, maar over de rechtstatelijke duiding van de Awb en de Jeugdwet.
- De ombudsman waarschuwt dat hierdoor onduidelijk is wanneer er juridisch sprake is van een aanvraag voor jeugdhulp, welke beslistermijn geldt en wanneer ouders en jeugdigen recht hebben op een beschikking en bezwaar/beroep.
- Uit het onderzoek van mr. Bas Kerssies en de informatiebijeenkomst daarover voor de raad blijkt dat onduidelijke procedures en aanvraagmomenten het juridisch doenvermogen van inwoners onder druk zetten en het risico vergroten dat vooral mondige burgers hun rechten weten te gebruiken.

### Overwegende dat:

- Een stevige en Awb-conforme juridische basis randvoorwaarde is om beleid rechtmatig op te stellen, uit te voeren en te controleren, én om inwoners duidelijkheid te geven over hun rechten en plichten.
- De keuze om Wmo en jeugdhulp in één verordening te regelen begrijpelijk is vanuit samenhang, eenvoud en één toegang, maar deze keuze niet ten koste mag gaan van de juridische betrouwbaarheid en rechtsbescherming van jeugdigen en hun ouders.
- Waarden als laagdrempelige, nabije hulp, vertrouwen in professionals en het beperken van administratieve lasten niet haaks hoeven te staan op een duidelijke aanvraagprocedure: een helder aanvraagmoment en een juiste beslistermijn in de verordening veranderen de manier van werken aan de keukentafel niet, maar maken wél transparant wanneer er recht op een besluit en bezwaar bestaat.
- De ombudsman er terecht op wijst dat rechtsbescherming niet afhankelijk mag zijn van onenigheid, mondigheid of juridisch doenvermogen van inwoners, maar van een objectieve en begrijpelijke procedure waarin duidelijk is wanneer een aanvraag is gedaan, wanneer de beslistermijn start en welke rechtsmiddelen openstaan
- Het beter is om nu, aan de voorkant, te laten toetsen hoe de Nijmeegse verordening zich verhoudt tot de Awb, de Jeugdwet en de actuele jurisprudentie, dan later geconfronteerd te worden met procedures, herstelbesluiten, financiële risico's en onzekerheid voor inwoner.

**Roept het college op:**

1. Om te onderzoeken hoe de aanvraagprocedure zoals geformuleerd in de Awb, inclusief een helder aanvraagmoment en de daarbij behorende beslistermijn, in de verordening Wmo en jeugdhulp beter kan worden gewaarborgd voor jeugdhulpaanvragen.
2. Om te onderzoeken welke elementen in de Wmo- en jeugdhulpverordening en in de uitvoering daarvan een zwaar beroep doen op het juridisch doenvermogen van cliënten, en hoe deze zoveel mogelijk kunnen worden voorkomen zodat de procedures daadwerkelijk laagdrempelig en inclusief zijn.
3. De uitkomsten van dit onderzoek uiterlijk in het tweede kwartaal van 2026 aan de raad te sturen, met voorstellen of scenario's voor aanpassing van de verordening, en deze te betrekken bij het raadsvoorstel voor de actualisatie van de verordening Wmo en jeugdhulp per 2027.

*Verwachten BP 183*      *✓ 17*  
*T 22*  
  
*aanvaarl BP 2*      *✓ 39*  
*T 0*

En gaat over tot de orde van de dag.

PvdA  
Mika Kraft

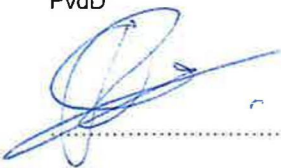


GroenLinks

Stadspartij Nijmegen

D66

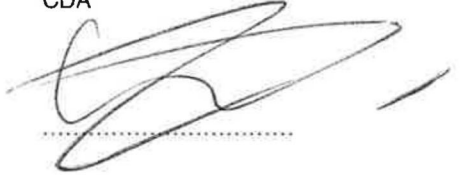
PvdD



SP

VVD

CDA



Lijst De Vries –  
Kraaijeveld

ODV



**GROEN  
LINKS**  
NIJMEGEN

## Motie: De Kop en de Willemsweg als één geheel

Agendapunt: 9. motie buiten de orde

7-9-1

Indiener(s): Ruud Sewpersad (Stadspartij Nijmegen), Abdulahi Hussen (Groen Links)

De gemeenteraad van Nijmegen, in openbare vergadering bijeen op 17 december 2025

### Constaterende dat:

- De situatie aan de Kop van de Willemsweg meerdere beleidsterreinen raakt en vraagt om een herkenbare en samenhangende gebiedsaanpak;
- Onvoldoende zichtbare samenhang kan leiden tot onrust en afnemend vertrouwen bij bewoners en ondernemers;
- Samenhang en duidelijkheid bijdragen aan rust, effectiviteit en draagvlak;
- Maatwerk per gebied past bij een praktische en lerende bestuursstijl.

### Overwegende dat:

- Bewoners en ondernemers aan en rond de Kop van de Willemsweg al langere tijd zorgen uiten over leefbaarheid en veiligheid;
- Hierover door Stadspartij Nijmegen en GroenLinks artikel 39-vragen zijn gesteld, waarin is gewezen op het belang van een integrale aanpak;
- Het college verschillende actiepunten en maatregelen inzet op het gebied van veiligheid, handhaving, openbare ruimte en mobiliteit;
- Ondanks deze inzet de samenhang en regie tussen de maatregelen voor bewoners en ondernemers nog onvoldoende zichtbaar en herkenbaar zijn.

### Verzoekt het college:

1. De lopende en voorgenomen maatregelen aan de Kop van de Willemsweg in samenhang te verbinden tot een herkenbare gebiedsaanpak;
2. Deze gebiedsaanpak te richten op de samenhang tussen veiligheid, sociale inzet, openbare ruimte, mobiliteit en het lokale ondernemersklimaat;
3. Bewoners en ondernemers actief en structureel te betrekken bij de uitvoering van deze gebiedsaanpak;
4. De gemeenteraad uiterlijk aan het einde van Q1 2026 / aanvang Q2 2026 te informeren over de voortgang en samenhang van de gebiedsaanpak.

En gaat over tot de orde van de dag,

  
Stadspartij  
Nijmegen

  
Groen Links

D66

PvdA

PvdD

✓ 32

T 7

aanvaard



## Motie: De Kop en de Willemsweg als één geheel

R. Sewpersad

A. Hussen

---

SP

VVD

CDA

ODV

Lijst De Vries-  
Kraaijeveld-



## Motie Duidelijkheid vanaf de start

Agendapunt: 7.3 Raadsvoorstel Verordening maatschappelijke ondersteuning en jeugdhulp (herstelbesluit) (101/2025)

De gemeenteraad van Nijmegen in openbare vergadering bijeen op 17 december 2025

### Concluderende dat:

- We er in Nijmegen hebben gekozen voor een laagdrempelige en mensgerichte toegang tot ondersteuning, waarbij buurtteams en de meldingsprocedure inwoners snel en zonder drempels helpen.
- Inwoners in de praktijk niet voldoende op de hoogte zijn van hun rechten.
- het bieden van duidelijke en begrijpelijke informatie in de eerste fase van het proces een belangrijke manier is om rechtspositie en grip te versterken, zonder dat dit afbreuk doet aan de laagdrempeligheid van het systeem.
- De Ombudsman Nijmegen in haar zorgenbrieven aandacht vraagt voor rechtszekerheid, het kennen van rechten en het juridisch doenvermogen van inwoners, zonder het belang van toegankelijke zorg te ontkennen.

### Overwegende dat:

- inwoners meer grip ervaren wanneer zij vanaf het begin heldere, eenvoudige informatie krijgen over het proces dat zij doorlopen.
- inzicht in wat er gebeurt na een melding, welke keuzes er zijn en welke rechten iemand heeft, helpt om het vertrouwen in het proces te versterken.
- het versterken van begrijpelijke informatie past bij de waarden die Nijmegen nastreeft: menselijkheid, toegankelijkheid en werken vanuit de vraag van de inwoner.
- Het versterken van rechtszekerheid voor inwoners zowel kan plaatsvinden via formele besluitvorming als via tijdige, actieve en begrijpelijke informatievoorziening, waarbij rechtszekerheid in de praktijk niet alleen zit in formele besluiten en het belang van snelle en toegankelijke ondersteuning behouden blijft.

### Roept het college op:

1. Toegankelijke en vooral begrijpelijke informatievoorziening te ontwikkelen die inwoners *altijd* bij de start van een hulpvraag krijgen waarin minimaal staat:
  - wat gebeurt er na een melding.
  - wanneer kunnen mensen "nee" zeggen en wat gebeurt er dan.
  - het recht op onafhankelijke cliëntondersteuning en hoe die betrokken kan worden.
  - wat inwoners kunnen doen als zij het ergens niet mee eens zijn.
  - het recht op een verslag van het keukentafelgesprek.



- dat inwoners op elk moment kunnen vragen om een formeel besluit, en wat dat voor hen betekent.
2. In het beleid op te nemen dat deze informatie actief verstrekt wordt:
    - standaard bij elk eerste contactmoment (buurtteam, consulent, Sterker).
    - via de website, maar ook in een gemakkelijk te begrijpen folder.
    - waarbij deze informatie niet alleen wordt verstrekt, maar ook actief wordt toegelicht door de professional en zichtbaar wordt vastgelegd in het verslag.
  3. Te borgen dat deze werkwijze daadwerkelijk wordt toegepast en de raad uiterlijk eind 2026 te informeren over hoe het college zicht houdt op de toepassing hiervan.
  4. Bij toekomstige beleidsontwikkeling en regelgeving die kinderen raakt, de mogelijkheid te onderzoeken om bij toekomstige regelgeving die kinderrechten raakt, een kinderrechtentoets toe te passen.

en gaat over tot de orde van de dag.

D66  
L. Janssen  
PvdA

GroenLinks

Stadspartij Nijmegen  
J. Exel

SP  
ODV

PvdD

VVD

CDA  
M. Mijling

Lijst de Vries Kraaijeveld

✓ 35

T 4

aanvaard

**Motie: Een gemeente die naast je staat**

**Agendapunt: 7.3 Raadsvoorstel Verordening maatschappelijke ondersteuning en jeugdhulp**

Indieners: Sander van der Goes (GroenLinks), Mika Kraft (PvdA)

De gemeenteraad van Nijmegen in openbare vergadering bijeen op 17 december 2025

**Constaterende dat**

1. De Nijmeegse raad het college op verschillende momenten, bijvoorbeeld via de verschillende leidende principes voor de zorg, het regioprogramma Jeugd en het raadsvoorstel sociale basis, de opdracht heeft gegeven om te werken aan een stevigere sociale basis en om de zorg zo houdbaar, duurzaam en laagdrempelig mogelijk voor inwoners te organiseren;
2. Het college werkt aan een actieplan om de aanbevelingen die worden gedaan door de Rekenkamer in haar onderzoek 'Rapport tweede nazorgonderzoek toegang tot de Wmo'<sup>1</sup> en o.a. deze brief<sup>2</sup> van de Ombudsman aangaande de rechtszekerheid en duidelijkheid voor inwoners om te zetten in beleid.
3. We de zorg op een andere manier moeten inrichten omdat onderzoek uitwijst dat een stevigere sociale basis beter is voor inwoners én omdat de huidige inrichting vanwege het personeelstekort niet duurzaam is en dat het college hier vorm aan geeft.
4. De gemeente via het cliëntervaringsonderzoek (CEO) monitort hoe tevreden mensen zijn over de dienstverlening vanuit de Wmo, maar dat hierin alleen cliënten worden meegenomen die een maatwerkvoorziening hebben ontvangen, terwijl de raad eerder al aan het college heeft verzocht om ook cliënten mee te nemen die een algemene of geen voorziening hebben gekregen;
5. Er momenteel verschillende loketten (zowel bij de ROB, de verwijzers als bij de gemeente) zijn waar mensen klachten en suggesties kunnen doen, maar dat deze allemaal beperkingen en kaders kennen.

**Overwegende dat**

1. Nijmegen naast mensen moet staan die vastlopen in procedures en hulpverlening en dat de gemeente daarom haar verantwoordelijkheid moet pakken als het aankomt op de monitoring van tevredenheid en het afhandelen van klachten;
2. We de transitie naar de sociale basis zo snel mogelijk moeten maken en dat deze transitie niet op gespannen voet hoeft te staan met de rechtszekerheid voor inwoners;
3. Het faciliteren van algemene voorzieningen goed is, omdat we op die manier de zorg laagdrempelig bereikbaar maken voor inwoners;
4. Het van belang is dat onze inwoners hun klachten zonder angst moeten kunnen indienen en dat de loketten waar klachten nu kunnen worden ingediend te diffuus zijn;
5. De monitoring van klachten en tevredenheid via het CEO momenteel geen goed beeld geeft van de brede gevoelens en observaties van inwoners die aanspraak willen maken op een voorziening op basis van de verordening Wmo en Jeugdhulp;

---

<sup>1</sup> <https://www.rekenkamers.nl/rapport/tweede-nazorgonderzoek-toegang-tot-de-wmo/>

<sup>2</sup> <https://raadzaam.nijmegen.nl/document?url=https:%2F%2Fonline.ibabs.eu%2Fibabsapi%2Fpublicdownload.aspx%3Fsite%3DNijmegen%26id%3D5ab8ac0f-3c88-4119-840f-68afc7ad3eb6>

6. Inwoners door het grote aantal loketten het risico lopen om van het kastje naar de muur te worden gestuurd.

**Roept het college op**

- a. Om regie te pakken op klachten in het kader van uitvoering van de Wmo en Jeugdwet, zodat er een totaaloverzicht is en er goede dossieropbouw mogelijk is teneinde van het adequaat ingrijpen als dat nodig is;
- b. Ons gemeentelijk klachtenloket zo in te regelen dat mensen die klachten hebben over de behandeling van verwijzers ook hier op een goede manier terecht kunnen, waarbij de gemeente eventueel actief optreedt als bemiddelaar en zowel de cliënt als de betrokken organisatie ondersteunt bij het vinden van een passende oplossing en in dit kader concepten als 'de Vertelkamer' mee te nemen;
- c. Te zorgen voor een goede en complete monitoring van tevredenheid vanuit zowel cliënten die geen voorziening, een maatwerkvoorziening of een algemene voorziening, zodat er een compleet beeld ontstaat van de tevredenheid van inwoners over de uitvoering van de verordening Wmo/Jeugdwet en hierbij ook het CEO kritisch onder de loep te nemen.
- d. De manier waarop aan bovenstaande zaken vorm wordt gegeven terug te koppelen aan de raad in het actieplan 2026.

En gaat over tot de orde van de dag.

GroenLinks  
Sander van der Goes



PvdA  
Mika Kraft



Partij voor de Dieren

Stadspartij Nijmegen

SP  


CDA  


D66

VVD

GewoonNijmegen.nu

V 30

*aanvaard*

ODV

T 1

**Motie: Een nieuwe norm voor cliëntondersteuning en vertrouwenspersonen**

**Agendapunt: 7.3 Raadsvoorstel Verordening maatschappelijke ondersteuning en jeugdhulp**

Indieners: Sander van der Goes (GroenLinks), Mika Kraft (PvdA)

De gemeenteraad van Nijmegen in openbare vergadering bijeen op 17 december 2025

#### **Constateerend dat**

1. De Nijmeegse raad het college op verschillende momenten, bijvoorbeeld via de verschillende leidende principes voor de zorg, het regioprogramma Jeugd en het raadsvoorstel sociale basis, de opdracht heeft gegeven om te werken aan een stevigere sociale basis en om de zorg zo houdbaar, duurzaam en laagdrempelig mogelijk voor inwoners te organiseren;
2. Het college werkt aan een actieplan om de aanbevelingen die worden gedaan door de Rekenkamer in haar onderzoek 'Rapport tweede nazorgonderzoek toegang tot de Wmo'<sup>1</sup> en o.a. deze brief<sup>2</sup> van de Ombudsman aangaande de rechtszekerheid en duidelijkheid voor inwoners om te zetten in beleid.
3. We de zorg op een andere manier moeten inrichten omdat onderzoek uitwijst dat een stevigere sociale basis beter is voor inwoners én omdat de huidige inrichting vanwege het personeelstekort niet duurzaam is dat het college hier vorm aan geeft.

#### **Overwegende dat**

1. Nijmegen een sociale stad is die haar inwoners op zo'n goed mogelijke manier moet ondersteunen, wat betekent dat de gemeente laagdrempelige en goede zorg moet bieden en in moet zetten op het principe 'voorkomen in plaats van genezen'.
2. We de transitie naar de sociale basis zo snel mogelijk moeten maken en dat deze transitie niet op gespannen voet hoeft te staan met de rechtszekerheid voor inwoners en dat goede ondersteuning in het proces bij kan dragen aan rust, duidelijkheid en rechtszekerheid;
3. Het faciliteren van algemene voorzieningen goed is, omdat we op die manier de zorg laagdrempelig bereikbaar maken voor inwoners;
4. Een stevigere positie van cliëntondersteuners en vertrouwenspersonen essentieel is om inwoners zekerheid te geven in het proces van melding en aanvraag;
5. Het belangrijk is om de netwerken van inwoners zelf goed te benutten in de zorg, waar de JIM in het kader van de Jeugdwet een belangrijk voorbeeld van is.

#### **Roept het college op**

1. In het op te stellen actieplan voor 2026 op te nemen dat er voor iedereen die zich aanmeldt binnen de kaders van de Verordening Wmo en Jeugdhulp standaard een cliëntondersteuner/vertrouwenspersoon beschikbaar is en dat deze in gesprek met de cliënt actief moet worden aangeboden en dat de behoefte van de cliënt stevig moet worden onderzocht, zodat de verwijzer altijd in gesprek gaat met de cliënt;

---

<sup>1</sup> <https://www.rekenkamers.nl/rapport/tweede-nazorgonderzoek-toegang-tot-de-wmo/>

<sup>2</sup> <https://raadzaam.nijmegen.nl/document?url=https:%2F%2Fonline.ibabs.eu%2Fibabsapi%2Fpublicdownload.aspx%3Fsite%3DNijmegen%26id%3D5ab8ac0f-3c88-4119-840f-68afc7ad3eb6>

2. Deze normwijziging voor te stellen aan de raad in het raadsvoorstel voor de verordening en de verordening van 2027 en deze ook door te laten klinken in de beleidsregels en de protocollen;
3. Te onderzoeken op welke wijze deze normwijziging in de praktijk kan worden toegepast, zodat voor zowel de cliënt, de verwijzer en de gemeente helder is dat dit gesprek op een goede manier is gevoerd en de manier waarop dit gaat worden gedaan terug te koppelen aan de raad in het actieplan voor 2026.
4. In het actieplan te beschrijven op welke wijze het persoonlijk netwerk van cliënten zoals je JIM, familie of andere mensen uit de persoonlijke kring kan worden ingebracht.

En gaat over tot de orde van de dag.

GroenLinks  
Sander van der Goes



PvdA  
Mika Kraft



Partij voor de Dieren

Stadspartij Nijmegen

SP  


CDA  


D66

VVD

GewoonNijmegen.nu

ODV

V 35

T 4

aanvaard

## Motie: Een onafgebroken toekomst voor de woonwagencultuur

Motie buiten de orde

Indieners: Marieke Smit (GroenLinks), Charlotte Brand (PvdA), Gerry van Campen (Stadspartij Nijmegen)

De gemeenteraad van Nijmegen, in openbare vergadering bijeen op 17 december,

### Constateerende dat:

- De gemeente na lange tijd 35 extra standplaatsen voor woonwagens op de Teersdijk gaat realiseren;
- Het college voornemens is deze standplaatsen in eerste instantie toe te wijzen aan jongeren die onafgebroken bij hun ouders hebben gewoond;
- In de afgelopen jaren echter ook veel jongeren, door gebrek aan standplaatsen, noodgedwongen op zichzelf, buiten de Teersdijk, zijn gaan wonen;
- Deze jongeren, die feitelijk wel graag wilden blijven wonen op de Teersdijk maar door gebrek aan plekken noodgedwongen elders zijn gaan wonen, door het criterium 'onafgebroken thuiswonend' nu nauwelijks kans maken op een standplaats;
- Dit ongelijkheid creëert onder de jongeren die graag een standplaats op de Teersdijk hebben;
- Er op dit moment bovendien behoefte is aan méér nieuwe standplaatsen in Nijmegen, terwijl er nog geen concreet zicht is op verdere uitbreiding.

### Overwegende dat:

- De gemeenteraad van Nijmegen eerder heeft uitgesproken dat standplaatsen onderdeel zijn van het reguliere woonbeleid en dat tekorten, net als bij andere woningtypen moeten worden ingelopen;
- Het College voor de Rechten van de Mens aangeeft dat gemeenten moeten zorgen voor voldoende standplaatsen om de woonwagencultuur te behouden, ook voor volgende generaties;
- Vanuit de woonwagengemeenschap duidelijk de voorkeur wordt uitgesproken om het criterium 'onafgebroken thuiswonend' te schrappen, om zo jongeren die al eerder zijn vertrokken toch de kans te geven op een standplaats;
- Het van belang is dat beleidskeuzes aansluiten bij de leefwijze, cultuur en behoeften van de woonwagengemeenschap zelf.

### Roept het college op om:

1. Het toewijzingscriterium 'onafgebroken thuiswonend' te schrappen voor de toewijzing van nieuwe standplaatsen en deze plekken met voorrang beschikbaar te stellen aan kinderen van woonwagengemeenschappen, ongeacht of zij nog thuis wonen of niet;
2. Zo spoedig mogelijk met een nieuw voorstel naar de raad te komen voor uitbreiding van het aantal woonwagengemeenschappen in Nijmegen, zonnodig voorafgegaan door een behoefteonderzoek. Hierover uiterlijk in Q2 2026 te rapporteren aan de raad.

V 33  
T 6  
aanvaard



GroenLinks  
Marieke Smit



Stadspartij Nijmegen  
Gerry van Campen

D66 Nijmegen



PvdA  
Charlotte Brand

VVD

PvdD



SP

CDA

ODV



## Motie **Hard werken, zacht landen**

**D66**  
nijmegen

**Indiener:** Adam Galijasevic (PvdA)

**Agendapunt** 7.4 Raadsvoorstel Visie Financiële bestaanszekerheid

De gemeenteraad van Nijmegen, in openbare vergadering bijeen op 17-12-2025

**CDA**

NIJMEGEN

### **Constaterende dat:**

- Het aantal werkende huishoudens in armoede in Nijmegen is gestegen naar een recordhoogte van 1.200, waarvan circa 600 werknemers en 600 zelfstandigen;
- 200 huishoudens hiervan bovendien structureel, vier jaar of langer, in de armoede leven;
- Het college erkent dat deze groep slechts gedeeltelijk in beeld is en dat niet-gebruik van regelingen onder werkenden groot blijft;
- De handreiking “Het beter bereiken van werkende armen” van platform31 laat zien dat veel gemeenten moeite hebben om deze doelgroep te bereiken, vanwege o.a. schaamte, onbekendheid en wantrouwen, en succesvolle aanpakken vooral zitten in gerichte communicatie, samenwerking met werkgevers en laagdrempelige fysieke plekken.
- Het Rijk deze week de campagne startte “Stap naar hulp” om inkomensondersteuning voor werkende armen te verbeteren.

### **Overwegende dat:**

- Werkende armen een duidelijk andere dynamiek hebben dan bijstandsgerechtigden: ze zijn vaak onbekend bij de gemeente, voelen schaamte, vermijden formulieren en hebben een beperkt beeld van gemeentelijke ondersteuning;
- Veel gemeenten expliciet kiezen voor een aparte aanpak voor werkenden omdat deze doelgroep anders buiten beeld blijft.

### **Roept het college op:**

1. Binnen het uitvoeringsplan Financiële Bestaanszekerheid een duidelijke actielijn voor werkende armen op te nemen dat minimaal omvat:
  - a. Verbeterde communicatiestrategie naar werkende armen over de mogelijkheden voor ondersteuning
  - b. Samenwerking met werkgevers over hun rol begeleiding naar ondersteuning voor werkende armen met geldzorgen, met één gemeentelijk aanspreekpunt.
  - c. Een laagdrempelige toegang voor werkenden door onder andere het toegankelijker maken van bestaande gemeentelijke loketten en voorzieningen voor werkenden.
  - d. Verbeterde data-inwinning gebruikmakend van reeds beschikbare data en signalen, waaronder:
    - analyse van sectoren met veel laagbetaalde flexwerkers,
    - gebruik maken van signalen van bijvoorbeeld zorgverzekeraars, nutsbedrijven, KvK en maatschappelijke partners.



e. Toetsing van alle minimaregelingen op toegankelijkheid voor werkenden, met voorstellen om niet-gebruik te verminderen.

2. De uitwerking van deze motie op te nemen in het uitvoeringsplan Financiële Bestaanszekerheid.

En gaat over tot de orde van de dag.

PvdA

GroenLinks

Stadspartij Nijmegen

D66

PvdD

SP

i.o.

VVD

CDA

Lijst De Vries –  
Kraaijeveld

ODV

V 31  
T 8

aanvaard



Motie buiten de orde

## Ongepast past prima

7.0

Indieners: Sanne Buursink – de Graaf (VVD), Charlotte Brand (PvdA) en Marieke Smit (GL)

De gemeenteraad van Nijmegen, in vergadering bijeen op woensdag 17 december 2025

### Constateerende dat:

- De gemeente een reclame van het bedrijf Ladies Night Homeparties heeft verboden omdat de gemeente het als ‘ongepast’ bestempelde;
- De verboden reclame al een seizoen zichtbaar was in het Triavium en het voor inkomsten zorgt voor de ijshockeyclub Nijmegen Devils;
- Er geen schriftelijke klachten zijn binnengekomen over de tekst: ‘De leukste 18+ vriendinnenavond bij jou thuis’;

### Overwegende dat:

- Er een subjectieve toets is als het gaat om “goede smaak en fatsoen” of met “openbare orde en goede zeden”;
- Blote, erotische, stereotypering of pornografische beelden zijn volgens de Reclame Code Commissie reden voor afkeuring;
- Er op andere plekken in onze stad én bij veel grotere sportclubs het de normaalste zaak is om advertenties toe te staan van ondernemers met vergelijkbare teksten en bijbehorende producten en diensten;

### Spreekt uit:

- Dat de tekst ‘De leukste 18+ vriendinnenavond bij jou thuis’ een gepaste tekst is voor een reclame in de openbare ruimte en dus ook in het Triavium;

### Roept het college op:

- Om de reclame van Ladies Night Homeparties alsnog volledig toe te staan in het Triavium;

En gaat over tot de orde van de dag.

✓ 37  
T 2

aanvaard



Nijmegen

**GROENLINKS**  
NIJMEGEN



VVD

Sanne Buursink-de Graaf

D66

GroenLinks

i.o.

Stadspartij Nijmegen

PvdA

Partij voor de Dieren

SP

ODV

CDA

Fractie De Vries-Kraaijeveld



**GROEN  
LINKS**  
NIJMEGEN

**SP.**



## Motie 'Op één lijn beginnen'

**Indiener:** Mika Kraft (PvdA); Sander van der Goes (GL); Jeanette Geers (SP)

**Agendapunt** 7.3 Raadsvoorstel Verordening maatschappelijke ondersteuning en jeugdhulp

De gemeenteraad van Nijmegen, in openbare vergadering bijeen op 17 december 2025

### Constaterende dat:

- Wanneer een inwoner met een hulpvraag bij de gemeente of een toegangspoort van de Wmo komt en er na het keukentafelgesprek wordt gekozen voor een oplossing in het voorliggend veld (zoals basishulp van de buurtteams of andere algemene voorzieningen), er geen maatwerkvoorziening wordt aangevraagd en dus via de huidige procedure geen formele beschikking volgt.
- Het keukentafelgesprek een laagdrempelige manier is om de hulpvraag, de mogelijkheden in het netwerk en passende oplossingen in kaart te brengen, en daarmee bijdraagt aan een zorgvuldige toegang tot ondersteuning.
- Inwoners in deze situaties niet altijd de met hun besproken uitkomsten van het onderzoek en de gemaakte afspraken ontvangen, terwijl dit volgens de verordening wél de basis vormt van het verdere proces en dus een noodzakelijke schakel is.
- Er inwoners zijn die de meldingsprocedure in de praktijk als een formele aanvraag ervaren, terwijl hun rechten en mogelijkheden (zoals alsnog een aanvraag doen of bezwaar maken) juist in deze voorliggende fase nog onvoldoende duidelijk zijn.<sup>1</sup>

### Overwegende dat:

- Inwoners alleen echt regie kunnen voeren als zij duidelijk op papier krijgen wat is besproken, welke doelen en ondersteuning is afgesproken en welke keuzes zij nog hebben.
- De mondigheid, taalvaardigheid en kennis van inwoners een voorwaarde kan zijn om vragen te stellen, om een verslag te vragen of bezwaar te maken, terwijl een eerlijke toegang tot Wmo-ondersteuning daar niet van mag afhangen.
- Het past bij de Nijmeegse inzet op een sterke sociale basis, eigen regie en gelijkwaardigheid om afspraken zorgvuldig, in begrijpelijke taal en op een gelijke manier voor iedereen vast te leggen;
- Deze manier van werken de basis vormt voor een gelijkwaardige en professionele vertrouwensband.

### Roept het college op:

1. Ervoor te zorgen dat inwoners na het onderzoek, zoals beschreven in de meldingsprocedure, waarbij (voorlopig) gekozen wordt voor een oplossing in het voorliggend veld, altijd een korte en begrijpelijke schriftelijke weergave van het onderzoek en de voorgestelde ondersteuning krijgen. Hier wordt alleen van afgezien als de inwoner

---

<sup>1</sup> Dit komt ook naar voren in het promotieonderzoek 'Verdwaalde verantwoordelijkheid' van Bas Keressies <https://www.han.nl/artikelen/2023/11/burgers-van-de-regen-in-de-drup-verdwaalde-verantwoordelijkheid-in-bestuursrecht/>

aangeeft deze weergave niet schriftelijk te willen ontvangen, maar liever digitaal raadpleegt.

2. Te borgen dat dit verslag voor elke inwoner het gelijke, gezamenlijke startpunt van de ondersteuning is, waarvan de inwoner kennis kan nemen, waarover die opmerkingen kan maken en van waaruit die, indien nodig, eenvoudig vervolg kan geven in de vorm van aanpassing, of een formele aanvraag.

En gaat over tot de orde van de dag.

PvdA M. Kraft 	GroenLinks S. van der Goes 	Stadspartij Nijmegen	D66
PvdD	SP J. Geers	VVD	CDA 
Lijst De Vries – Kraaijeveld	ODV		

✓ 35

T 4

aanvaard

## **Motie: Reclames fossielvrij in de APV**

Indieners: Diede Beumer (Groenlinks), Frank de Gram (Partij voor de Dieren)

Agendapunt: 7.6 Brief Uitwerking moties 'Reclameregulering voor een beter klimaat' en 'Verken wat telt, Reclame die de toekomst niet smelt'

De gemeenteraad van Nijmegen in openbare vergadering bijeen op 17-12-2025

### **Constateerende dat**

- We in Nijmegen ambities hebben om het gebruik van fossiele brandstoffen terug te dringen en ons hebben gecommitteerd om te voldoen aan de doelstellingen van het klimaatverdrag van Parijs en het landelijke klimaatakkoord;
- We als raad in 2022 de motie "stop het kapitaliseren van klimaatverandering: Reclames fossiel en bio-industrie vrij" hebben aangenomen;
- Er desondanks nog steeds reclames voor vervuilende en klimaatschadelijke producten en activiteiten op een deel van de gemeentelijke Abri's te vinden zijn;
- Contractuele afspraken pas volledig kunnen worden aangepast wanneer het laatste contract voor reclame in de openbare ruimte in 2028 afloopt;
- Een APV-regel een level playing field creëert voor alle exploitanten;
- Diverse steden inmiddels zijn overgegaan tot het verbannen van fossiele reclames in de openbare ruimte in de APV;
- Artikel 4:15 in de APV over reclames in de openbare ruimte geen betrekking heeft op uitstallingenbeleid.
- Er een duidelijke en werkbare definitie voor fossiele reclames uit het onderzoek is gekomen;

### **Overwegende dat**

- Het verbieden van reclame voor schadelijke producten, zoals tabak en alcohol, maatschappelijk breed geaccepteerd is;
- Reclames voor fossiele producten en diensten, zoals vliegreizen en vervuilende auto's, schadelijke consumptie stimuleren en de klimaatcrisis verergeren;
- Overheden verplicht zijn alles te doen wat binnen hun mogelijkheden en invloedssfeer ligt om klimaatverandering te beperken;
- Het gemeentelijk reclamebeleid betrekking heeft op reclames in openbare plaatsen (denk daarbij onder meer, maar niet uitsluitend, aan ov-stations, haltevoorzieningen bij het openbaar vervoer, vrijstaande reclamevitruines, billboards, lichtmasten, rotondes en steigerdoeken);
- Het geen betrekking heeft op pandgebonden reclame (aan, op of nabij het pand), waardoor lokale ondernemers gewoon reclame kunnen maken voor hun producten;
- Het uitsluitend betrekking zou hebben op onroerend goed, waardoor roerend goed, zoals marktkramen, uitgezonderd zijn.

### **Verzoekt het college**

1. Aan het aankomend raadsvoorstel tot wijziging van de algemene plaatselijke verordening een artikel toe te voegen waarmee we reclames voor fossiele producten en diensten verbieden in de openbare ruimte van Nijmegen;
2. Het tekstvoorstel voor de toevoeging van een artikel (met de definitie voor fossiele reclame) zoals voorgesteld in het onderzoek als uitgangspunt te nemen en dit af te bakenen tot onroerend goed;

3. Het aanvullende artikel binnen 3 maanden na besluitvorming over de APV-wijziging in werking te laten treden.

En gaat over tot de orde van de dag.

GroenLinks



Diede Beumer

Partij voor de Dieren



Frank de Gram

Stadspartij Nijmegen

D66

PvdA

SP

VVD

CDA

ODV

Lijst de Vries - Kraaijeveld

V 21

TIP

aanvaard



## Motie **Samen werken aan mensgerichte dienstverlening**

Indiener: Erik Verschuren (D66)

Agendapunt 7.2 Raadsvoorstel Visie op de Dienstverlening

De gemeenteraad van Nijmegen in openbare vergadering bijeen op woensdag 17 december 2025;

### Constaterende dat:

- de Visie op de Dienstverlening als uitgangspunt hanteert dat de Nijmegenaar centraal staat in de gemeentelijke dienstverlening;
- de gemeente Nijmegen momenteel een ontwikkelproces doorloopt om haar dienstverlening meer Nijmegenaar-gedreven en mensgericht in te richten;
- de menselijke maat in de dienstverlening vraagt om samenhang tussen beleid, uitvoering en beleving van inwoners;
- Nijmegenaren in hun dagelijks leven te maken hebben met meerdere publieke en semi-publieke organisaties tegelijk, zoals de gemeente, sociaalwerkorganisaties en woningcorporaties.

### Overwegende dat:

- mensgerichte dienstverlening niet stopt bij de grenzen van de gemeentelijke organisatie;
- samenwerking en gedeelde uitgangspunten bijdragen aan herkenbare, begrijpelijke en samenhangende ondersteuning voor Nijmegenaren;
- organisaties in de stad, zoals Bindkracht10, Sterker Sociaal Werk en woningcorporaties, een belangrijke rol spelen in het contact met inwoners;
- het delen van ervaringen, inzichten en werkwijzen bijdraagt aan het versterken van de menselijke maat in de hele stad;
- voortzetting en verbreding van het ingezette ontwikkelproces bijdraagt aan vertrouwen van Nijmegenaren in de overheid als geheel.

### Roepen het college op:

- relevante maatschappelijke partners in de stad, zoals Bindkracht10, Sterker Sociaal Werk en woningcorporaties, actief uit te nodigen om ervaringen te delen en waar mogelijk aan te sluiten bij de uitgangspunten van mensgerichte, Nijmegenaar-gedreven dienstverlening;
- te verkennen op welke manier gezamenlijke uitgangspunten voor mensgerichte dienstverlening kunnen bijdragen aan een meer samenhangende ervaring voor Nijmegenaren;
- de gemeenteraad hierover te informeren, bijvoorbeeld via de uitvoeringsagenda;

En gaat over tot de orde van de dag.

D66

GroenLinks

Stadspartij Nijmegen





Erik Verschuren

A handwritten signature in blue ink, appearing to be 'Erik Verschuren', written over the printed name.

PvdA

PvdD

VVD

SP

A handwritten signature in blue ink, possibly 'SP', written next to the printed name.

CDA

ODV

Lijst De Vries-Kraaijeveld

V 35

T 4

aanvaard



Indieners: Abdulahi Hussien (GroenLinks), Adam Galijasevic (PvdA) en Jeannette Geers (SP)

Agendapunt: 7.4 Raadsvoorstel Visie Financiële bestaanszekerheid

Titel: *Steun voor wie alles alleen doet*

De gemeenteraad van Nijmegen, in vergadering bijeen op 17 december 2025,

**Constaterende dat:**

- ondersteuning in domeinen zoals zorg, welzijn, wonen, werk en inkomen en dienstverlening nog onvoldoende aansluit op de specifieke positie van eenoudergezinnen;
- bestaande regelingen regelmatig uitgaan van gedeelde zorg- en inkomensverantwoordelijkheid, waardoor eenoudergezinnen sneller vastlopen;
- het ontbreken van specifieke aandacht leidt tot stapeling van problemen en daarmee de effectiviteit van beleid voor financiële bestaanszekerheid beperkt.

**overwegende dat:**

- volgens het CBS eenoudergezinnen het hoogste armoederisico hebben van alle huishoudentypen in Nederland;
- uit CBS-gegevens blijkt dat ongeveer 87 procent van de eenoudergezinnen wordt geleid door een vrouw, waardoor armoede binnen deze groep in de praktijk vooral alleenstaande moeders treft;
- volgens het SCP eenoudergezinnen structureel vaker langdurig in armoede leven dan andere huishoudens, wat wijst op diepgewortelde ongelijkheid die zich over generaties herhaalt;
- alleenstaande moeders door volledige zorgverantwoordelijkheid, beperkte financiële ruimte, tijdsdruk en verhoogde stressfactoren extra kwetsbaar zijn voor financiële problemen;
- dit geen uitzondering vraagt, maar een verbetering van bestaand beleid rondom financiële bestaanszekerheid;
- wat we voor deze gezinnen verbeteren uiteindelijk ook andere inwoners met financiële problemen ten goede komt.

**Verzoekt het college:**

- in het uitvoeringsplan Financiële Bestaanszekerheid specifieke aandacht op te nemen voor eenoudergezinnen, in samenwerking met de zelforganisaties die met deze doelgroep werken;
- de raad hierover te informeren bij de aanbidding van het uitvoeringsplan;

en gaat over tot de orde van de dag.

GroenLinks

Abdulahi Hussien

Stadspartij Nijmegen

D66

CDA

PvdA

Partij voor de Dieren

GewoonNijmegen.NU

VVD

ODV

V 27

T 12

aanvaard



## Motie Werken laten lonen

Indiener: Erik Verschuren (D66)

Agendapunt 7.4 Raadsvoorstel Visie Financiële bestaanszekerheid

De gemeenteraad van Nijmegen in openbare vergadering bijeen op woensdag 17 december 2025;

### Constateerende dat:

- In het beleidskader Visie op Financiële bestaanszekerheid 2025-2029 de ambitie wordt genoemd om de armoedeval te verzachten, eventueel met maatwerk;
- De armoedeval in Nijmegen nog te vaak voorkomt, doordat er een gat is tussen leven met een bijstand met recht op inkomensondersteuning en werken zonder inkomensondersteuning;
- De Participatiewet-in-balans nieuwe mogelijkheden biedt om meer zekerheid te bieden in de stap naar werk, maar andere steden daarin nu al vooruit lopen;
- Verschillende gemeenten zoals Wageningen aantonen dat lokaal bijstellen van inkomen door maatwerk mogelijk is;
- Met een Maatschappelijk Meedoen Budget werken ook meer lonend kan worden maar dat het ook nog jaren kan duren voordat een nieuw armoedesysteem in werking treedt.

### Overwegende dat:

- Zolang gaan werken risico's op inkomensschommelingen, terugval of naheffing met zich meebrengen, veel minima of bijstandsgerechtigden de stap naar werk niet kunnen permitteren;
- Gemeentelijk beleid erop gericht moet zijn dat werk niet een financieel risico vormt maar een springplank is voor een beter bestaan;
- Het uitkeren van een uitstroompremie voor bijstandsgerechtigden een aangelegenheid van de Nijmeegse gemeente is en niet in regionaal verband hoeft worden afgestemd;
- Het doorbreken van de armoedeval geen kostenpost is, maar een investering die uitstroom uit de bijstand bevordert en inwoners perspectief geeft op een stabiel en waardig bestaan.

### Spreekt de wens uit:

- Dat Nijmegenaren die vanuit de bijstand (meer) gaan werken er financieel op vooruit moeten gaan.

### Roept het college op:

1. Binnen het uitvoeringsplan Financiële Bestaanszekerheid een samenhangende uitwerking op te nemen om meer zekerheid te geven aan Nijmegenaren die vanuit de bijstand (meer) gaan werken;
2. Een onderzoek uit te voeren naar het effect op de uitstroom en de financiële impact voor een gemeentelijke uitstroompremie voor mensen die deels zijn uitgestroomd (aanvullende bijstand) en volledig zijn uitgestroomd vanuit de bijstand;
3. Te onderzoeken welke maatregelen binnen de huidige wettelijke mogelijkheden kunnen worden ingezet om zo veel mogelijk te waarborgen dat inwoners die (meer) gaan werken er financieel op vooruitgaan. Bijvoorbeeld inkomensschokcompensatie, geleidelijke afbouw van lokale regelingen, maatwerk op basis van artikel 18 en 30c van de Participatiewet, of de inzet van het bufferbudget uit de Participatiewet-in-balans;
4. De uitwerking en de resultaten van het onderzoek te verwerken in het uitvoeringsplan Financiële Bestaanszekerheid;

En gaat over tot de orde van de dag.



D66  
Erik Verschuren

PvdA

CDA

Groenlinks  
(i.o.)

PvdD

Stadspartij Nijmegen

VVD

SP

ODV

Lijst De Vries-Kraaijeveld

V 31

T P

aanvaard