

BEOORDELINGSFORMULIER PROGRAMMA'S JAARSTUKKEN 2025 – PROGRAMMA WWZ

Werkwijze

- Vul de naam van het programma in
- Bij je oordeel maak je voor een beeld in één oogopslag gebruik van het stoplicht-model
- In de kolom Toelichting motiveer je je oordeel

Ja	Deels	Nee
----	-------	-----

Binnen de categorie 'deels' zijn er de volgende subcategorieën, te plaatsen in het gele vakje:

- grotendeels +
- ongeveer fiftyfifty +/-
- nauwelijks -

Programma: Welzijn, wijkontwikkeling en zorg

JAARSTUKKEN 2025		
Criterium	Oordeel	Toelichting
Vooraf: is de jaarrekeningtekst zelfstandig leesbaar zonder de begrotingstekst erbij?	Deels +/-	Bij sommige doelen staat herhaald wat men wilde bereiken in 2025, maar bij veel doelen staat dit ook niet aangegeven
De eerste w-vraag: wat hebben we bereikt?		
a. Wordt verantwoording afgelegd over de beoogde doelen uit de begroting?	Deels +/-	• De verantwoording is met name toegespitst op de specifieke genoemde activiteiten voor 2025. Op de algemene doelen (die elk jaar terugkomen en going concern zijn), wordt nauwelijks gerapporteerd. Bijvoorbeeld bij Doel "Gehouden dieren en vrijlevende dieren ontvangen ondersteuning waar gezond en goed leven in het geding is" staan activiteiten genoemd, zoals "We dragen bij aan het inperken van kolonies van verwilderde katten."

JAARSTUKKEN 2025		
Criterium	Oordeel	Toelichting
Vooraf: is de jaarrekeningtekst zelfstandig leesbaar zonder de begrotingstekst erbij?	Deels +/-	Bij sommige doelen staat herhaald wat men wilde bereiken in 2025, maar bij veel doelen staat dit ook niet aangegeven
		• maar hier wordt niets over gerapporteerd in de stadsrekening. • Er wordt een aantal keer aangegeven wat er in 2026 staat te gebeuren (met name bij doel Kinderen en hun ouders worden laagdrempelig, dichtbij en deskundig ondersteund als zij problemen ervaren met opvoeding en/of kansrijke ontwikkeling, indien nodig met specialistische jeugdhulp) • De terugkoppeling per doel varieert heel erg in mate van concreetheid en lengte van de uitleg •
b. Wordt hierbij gebruik gemaakt van de indicatoren uit de begroting?	Nee	De basisset (BBV) indicatoren voor 2025 zijn niet overal gevuld, omdat de cijfers nog niet bekend zijn. In de reflectie op de ambitie wordt er nauwelijks een koppeling gemaakt met de indicatoren. Datzelfde geldt voor de criteria die per doel staan benoemd. Hier wordt niet over verantwoord en er wordt ook geen koppeling gemaakt met de indicatoren. Ook is er meestal in de inhoudelijke teksten geen verwijzing naar de indicatoren. Voorbeeld indicator: "percentage bewoners tevreden over groen in de buurt". Hier wordt niets over gerapporteerd bij een bijbehorend doel
c. Is er een verklaring gegeven voor het al dan niet realiseren van de doelen uit de begroting?	Deels +/-	Er is een inhoudelijke uitleg per doel.
De tweede w-vraag: wat hebben we daarvoor gedaan?		
a. Wordt verantwoording afgelegd over de beoogde activiteiten uit de begroting?	Deels +/-	Op de meeste voorgenomen activiteiten voor 2025 wordt gerapporteerd. Op de activiteiten die jaarlijks terugkomen niet. Soms wordt er ook een uitgevoerde activiteit gemeld die in de begroting 2025 niet is terug te vinden. Bijvoorbeeld het

JAARSTUKKEN 2025		
Criterium	Oordeel	Toelichting
Vooraf: is de jaarrekeningtekst zelfstandig leesbaar zonder de begrotingstekst erbij?	Deels +/-	Bij sommige doelen staat herhaald wat men wilde bereiken in 2025, maar bij veel doelen staat dit ook niet aangegeven
		vaststellen van het beleidskader inclusie en samenwerking of het preventie- en handhavingsplan Alcohol.
b. Is aangegeven tot welke <i>specifieke</i> resultaten dat in het <i>verslagjaar</i> heeft geleid? (bijdrage aan ambitie?)	Nee	Bij de reflectie op de ambitie, worden enkele onderwerpen aangestipt, maar wat zegt dit in zijn geheel over de ambitie? De subdoelen onder de ambitie komen in ieder geval niet allemaal terug in deze reflectie. Zo wordt er niets gezegd over o.a. dierenwelzijn, vluchtelingen, zorg.
c. Zijn afwijkingen van de uitvoering van de activiteiten verklaard (dus niet alleen maar opgesomd)?	Nee	Dit is niet duidelijk terug te lezen of te vinden in de tekst. Alles lijkt te zijn gelukt.

De derde w-vraag: wat heeft dat gekost?		
a. Zijn afwijkingen van de lasten verklaard (dus niet alleen maar opgesomd)?	Deels	Er staat wel een korte toelichting bij de afwijkingen genoemd. Opvallend is het aantal begrotingswijzigingen omdat de primitieve begroting nog niet gevuld was. Per ambitie wordt er inhoudelijk verklaard waarom er een afwijking is. Echter kun je dit niet specifiek terug lezen in de stadsrekening welk budget hier überhaupt voor geraamd staat. Voorbeeld: "Binnen inclusie is er een totaal subsidiebudget van een krappe 0,1 miljoen euro niet ingezet", maar niet duidelijk is, welk budget er überhaupt geraamd stond en of dit een grote afwijking is ja of nee. Of de zin "De lasten voor het uniforme deel van de GGD worden met 0,2 miljoen euro overschreden vanwege creditering van het Rotavirus voor de consultatiebureaus." Hier is eerder niets over terug te lezen in de inhoudelijke teksten.
b. Zijn afwijkingen van de baten verklaard (dus niet alleen maar opgesomd)?	+/-	