Analyse programma Sport

Meetbare doelen en resultaten

De opgesomde activiteiten zijn deels te meten. Hierbij gaat het bijvoorbeeld om een afgebakend project zoals de Nimma Sportzomer of het realiseren van een sportpark in de Winkelsteeg. Andere zaken zijn meetbaar te maken maar valt niet af te leiden uit de tekst of dat gebeurt. Een voorbeeld hiervan is 'het verduurzamen van onze gemeentelijke buitensportaccommodaties en ons materieel voor het uitvoeren van materieel'. Of 'we maken, vanuit de inclusieve gedachte' sport en bewegen laagdrempelig en toegankelijk'

Andere activiteiten bevinden zich in de meer continue sfeer en wordt niet duidelijk of die meetbaar zijn of meetbaar worden gemaakt. Voorbeelden daarvan zijn 'We voeren veranderingen door in ons maaibeleid op Staddijk ter bevordering van de biodiversiteit' of 'we blijven bewegen in de openbare ruimte stimuleren...'

Maar dat is op activiteitenniveau. De doelen zijn moeilijker te meten, althans wellicht gebeurt dat wel, maar het zou dan helpend zijn om aan te geven op welke manier deze doelen worden gemeten en gemonitord. Je zou ook een aantal (al beschikbare) sturingsindicatoren kunnen toevoegen per doel of ambitie om de stand van zaken weer te geven, voorzien met een streefgetal. Dat hoeft niet zaligmakend te zijn, maar geeft wel een idee waar je vandaan komt, waar je nu staat, en waar je heen wil.

Daarnaast schrijft men in het programma alleen over de activiteiten voor 2027. Voor een overzicht van de 'reguliere' activiteiten moet je de doelenboom lezen. Dat zijn echter andere activiteiten dan de activiteiten voor 2027. Ik kan niet opmaken hoe die activiteiten zich verhouden tot de activiteiten specifiek voor 2027.

Ook mist er inzicht in de grotere opgaven in dit programma. Komen er grote(re) beleidsonderwerpen aan, welke uitdagingen ziet men voor de komende jaren? Je wil als raad meer richting kunnen bepalen dan alleen op activiteitenniveau worden geïnformeerd. Daar is meer voor nodig.

Leesbaar en toegankelijk

De teksten zijn gemakkelijk leesbaar. Het hoofdstuk is beknopt, het is prettig om niet door grote lappen tekst heen te hoeven lezen.

De informatiewaarde van de teksten zijn echter beperkt. Er wordt verwezen met een link naar het coalitieakkoord. Inzicht in de grotere opgaven wordt gemist in dit programma. Er wordt tenslotte alleen over 2027 gerapporteerd. Komen er grote(re) beleidsonderwerpen aan, welke uitdagingen ziet men voor de komende jaren? Je wil als raad daarin richting kunnen bepalen. Daar is meer voor nodig.

Aansluiting bij vorige begroting

In vergelijking met de vorige begroting is één doel aangepast, en 1 doel geschrapt:

* Goede en bereikbare sport- en beweegvoorzieningen, verspreid over de stad
* ~~Effectief en efficiënt gebruik (verhuur) van onze sportaccommodaties, zodat deze zo veel als mogelijk aansluiten bij behoeften en uitdagingen in wijk en stad~~

  Verworden tot:
  Goede en toegankelijke sport- en beweegvoorzieningen die zo veel mogelijk aansluiten bij de behoeften en uitdagingen in de wijk en stad

Verwerking van coalitieakkoord en aansluiting bij andere beleidsdocumenten

Het coalitieakkoord is financieel verwerkt in de begroting

Inzicht in bezuinigingen en bezuinigingsopties (doelen nader geduid)

De opties zijn helder verwoord. Maar bezuinigingen worden eigenlijk allemaal afgeraden vanwege de impact op de stad.

Bij het kopje *Exploitatie nieuw Zwembad* wordt gemeld dat er – na oplevering - wat betreft exploitatie een tekort wordt voorzien van vooralsnog 0,9 miljoen in 2028 en 1,1 miljoen van 2029. Het college geeft aan dat dit gevolgen kan hebben

voor de gunning en dat de aanbesteding en afstemming met de toekomstige exploitant vertraging kan oplopen. De ingebruikname van sportcomplex Nimma Nova komt daarmee dan onder druk te staan
De auditcommissie vraagt zich af hoe dit tekort op de exploitatie is ontstaan, waar deze uit bestaat, wanneer dit bekend is geworden, en wat er kan worden gedaan om hierop bij te sturen. Dat wordt nergens in de begroting toegelicht.