

		<p>Bovendien worden er in de begroting 'Criteria' opgesomd bij ieder doel. Het is niet duidelijk wat met deze criteria (die overigens ook op verschillende wijzen worden gevuld) gebeurt, en ze komen niet terug in de Stadsrekening.</p> <p>Wat betreft de reflectie op de ambities: Er wordt gereflecteerd, maar de omschrijving blijft vaag. Bijvoorbeeld: "We hebben de onderwerpen in beeld waarvoor we in de nabije toekomst mogelijk een deel van de reserves moeten aanwenden" – dit roept de vraag op welke onderwerpen dat dan zijn. Ook bij de reflectie op het aanscherpen van de investeringsplanning: "We hebben ook gezien dat er meer nodig is om de grip op de investeringsagenda te verbeteren" – wat is er dan meer nodig?</p>
b. Wordt hierbij gebruik gemaakt van de indicatoren uit de begroting?		<p>Er wordt geen expliciete connectie gemaakt tussen de doelen en de indicatoren. Bovendien lijkt er geen duidelijk verband te zijn tussen de indicatoren gekoppeld aan het programma (gefocust op woonlasten voor inwoners) en de doelen (gefocust op de financiële gezondheid van de gemeente).</p>
c. Is er een verklaring gegeven voor het al dan niet realiseren van de doelen uit de begroting?		<p>Er wordt geen directe verantwoording gelegd over de doelen. Er wordt slechts gerapporteerd over de activiteiten onder de doelen.</p>
De tweede w-vraag: wat hebben we daarvoor gedaan?		
a. Wordt verantwoording afgelegd over de beoogde activiteiten uit de begroting?		<p>Niet alle activiteiten opgesomd onder 'Wat willen we komend jaar bereiken?' in de Stadsbegroting komen terug in de Stadsrekening. Er wordt dus niet over alle activiteiten verantwoording afgelegd.</p> <p>Daarbij: Op het online pc-portal zijn de opsommingen van de activiteiten onder 'Doelenboom' en 'Wat willen we komend jaar bereiken' niet gelijk (onder 'Doelenboom' staan activiteiten die niet terugkomen onder 'Wat willen we komend jaar bereiken'). Er wordt niet toegelicht waarom deze opsommingen anders zijn.</p>

<p>b. Is aangegeven tot welke <i>specifieke</i> resultaten dat in het <i>verslagjaar</i> heeft geleid? (bijdrage aan ambitie?)</p>		<p>De verantwoording over de activiteiten is vaak vaag geformuleerd, en er wordt weinig tot geen duiding gegeven over wat een inspanning of activiteit teweeg heeft gebracht. Enkele voorbeelden:</p> <ul style="list-style-type: none"> - "De inzet van nieuwe gemeentefondsmiddelen (taakmuntaties) werd integraal afgewogen" - "We oefenden invloed uit op dit proces ..." - "Daarom voerden we als gemeenten ... een actieve lobby richting de rijksoverheid" - "We hebben een strategie ..." - "We trokken leningen aan met een korte of langere duur, mede op basis van de vastgestelde strategie" <p>Er wordt weinig toegelicht op hoe de activiteiten bijdragen aan de ambitie.</p>
<p>c. Zijn afwijkingen van de uitvoering van de activiteiten verklaard (dus niet alleen maar opgesomd)?</p>		<p>Er wordt niet toegelicht waarom enkele activiteiten uit de begroting niet terugkomen in de rekening.</p>

De derde w-vraag: wat heeft dat gekost?		
<p>a. Zijn afwijkingen van de lasten verklaard (dus niet alleen maar opgesomd)?</p>	<p>+</p>	<p>Voor het grootste deel worden afwijkingen toegelicht. Echter, de toelichting kan duidelijker. Het is lastig voor een leek om te begrijpen wat er precies bedoeld wordt.</p>
<p>b. Zijn afwijkingen van de baten verklaard (dus niet alleen maar opgesomd)?</p>	<p>+</p>	