

BEOORDELINGSFORMULIER PROGRAMMA'S JAARSTUKKEN 2025 – STEDELIJKE ONTWIKKELING

Programma: (Wonen en) Stedelijke ontwikkeling

Ja	Deels	Nee
----	-------	-----

Binnen de categorie 'deels' zijn er de volgende subcategorieën, te plaatsen in het gele vakje:

- | | |
|-----------------------|-----|
| - grotendeels | + |
| - ongeveer fiftyfifty | +/- |
| - nauwelijks | - |

JAARSTUKKEN 2025		
Criterium	Oordeel	Toelichting
De eerste w-vraag: wat hebben we bereikt?		
a. Wordt verantwoording afgelegd over de beoogde doelen uit de begroting?		Er wordt niet ingegaan op de mate van realisatie van de doelen.
b. Wordt hierbij gebruik gemaakt van de indicatoren uit de begroting?	-	De indicatoren zijn grotendeels gevuld. Er is in het algemeen toegelicht dat niet alle indicatoren al gevuld kunnen worden. De opmerking dat een deel van de indicatoren slechts een keer in de twee of vier jaar gemeten worden lijkt niet van toepassing op de indicatoren voor dit programma. De jaren voorafgaand aan 2025 zijn namelijk allemaal gevuld. De toelichting op de indicatoren betreft een technische toelichting op hoe een cijfer tot stand komt. Er is geen inhoudelijke toelichting gegeven. Hierdoor is dus niet duidelijk in hoeverre sprake is van (on)gewenste ontwikkelingen.
c. Is er een verklaring gegeven voor het al dan niet realiseren van de doelen uit de begroting?		Zie bij a en b.
De tweede w-vraag: wat hebben we daarvoor gedaan?		
a. Wordt verantwoording afgelegd over de beoogde activiteiten uit de begroting?	-	Veel activiteiten uit de begroting betreffen 'proces-activiteiten' (opstellen, actualiseren, uitvoeren en evalueren van plannen en/of afspraken). In de verantwoording is vaak volstaan met de opmerking dat de betreffende activiteit is

		uitgevoerd. Voor een deel van de activiteiten is een beknopte inhoudelijk toelichting gegeven. Hierbij wordt slechts beperkt een link gelegd naar de bijdrage van de activiteit aan de realisatie van het doel.
b. Is aangegeven tot welke <i>specifieke</i> resultaten dat in het <i>verslagjaar</i> heeft geleid? (bijdrage aan ambitie?)		Nauwelijks, zie bij a.
c. Zijn afwijkingen van de uitvoering van de activiteiten verklaard (dus niet alleen maar opgesomd)?		Nauwelijks, zie bij a.
De derde w-vraag: wat heeft dat gekost?		
a. Zijn afwijkingen van de lasten verklaard (dus niet alleen maar opgesomd)?	+/-	De toelichting zijn beknopt en financieel technisch van aard. Het is lastig om de cijfers uit de toelichtingen te relateren aan de genoemde afwijkingen voor het betreffende doel. Dit geldt bijvoorbeeld voor de (forse) afwijkingen bij het doel 'We behouden en versterken de ruimtelijke kwaliteit ...'. De genoemde bedragen zijn in verhouding tot de afwijkingen gering. Uit de toelichting kan het nadeel op de baten worden afgeleid. Dit geldt niet voor het voordeel op de lasten. Een ander voorbeeld is de verklaring van de afwijking op de lastenzijde voor 'We realiseren onze woningbouwopgave ...'. Die wordt vrijwel geheel verklaard door een toevoeging uit een reserve. Wat is hiervoor de reden? Waarom was dat niet begroot? Dit wordt niet toegelicht.
b. Zijn afwijkingen van de baten verklaard (dus niet alleen maar opgesomd)?	+/-	