

BEOORDELINGSFORMULIER PROGRAMMA'S JAARSTUKKEN 2025 – ECONOMIE EN TOERISME

Programma: Economie en Toerisme

Ja	Deels	Nee
----	-------	-----

Binnen de categorie 'deels' zijn er de volgende subcategorieën, te plaatsen in het gele vakje:

- grotendeels +
- ongeveer fiftyfifty +/-
- nauwelijks -

JAARSTUKKEN 2025		
Criterium	Oordeel	Toelichting
De eerste w-vraag: wat hebben we bereikt?		
a. Wordt verantwoording afgelegd over de beoogde doelen uit de begroting?		Er wordt niet ingegaan op de mate van realisatie van de doelen, alleen op activiteiten. Er is een reflectie geschreven op de ambities, maar dit leest meer als een beeld waarin enkele voorbeelden van (geslaagde/uitgevoerde) activiteiten worden vermeld. Op de vraag hoe het college de effectiviteit van de prestaties (dus de gerealiseerde activiteiten) beoordeelt in relatie tot de benoemde ambities en doelen, wordt niet vermeld. Het zou mooi zijn als hier in de volgende Stadsrekening een verbetering in zou komen.
b. Wordt hierbij gebruik gemaakt van de indicatoren uit de begroting?	+/-	De indicatoren zijn voor de helft gevuld voor 2025. Daarbij valt op dat de verplichte indicatoren (basisset BBV) niet zijn gevuld, maar de indicatoren die de raad heeft opgesteld wel. De indicatoren worden technisch toegelicht, maar er mist een inhoudelijke duiding van de indicatoren, of van een reeks. Is er een trend te zien? Of een duidelijke dip of stijging? Daar wordt geen duiding op gegeven vanuit de inhoud. Daarbij zou het helpen als er door raad en college ook gewerkt zou worden met streefcijfers/indicatoren. Dan weet je waar je naartoe werkt.

JAARSTUKKEN 2025		
Criterium	Oordeel	Toelichting
c. Is er een verklaring gegeven voor het al dan niet realiseren van de doelen uit de begroting?		Zie bij a en b.
De tweede w-vraag: wat hebben we daarvoor gedaan?		
a. Wordt verantwoording afgelegd over de beoogde activiteiten uit de begroting?	-	Veel activiteiten uit de begroting betreffen 'proces-activiteiten' of werkwoorden: we voeren uit, stellen op, stimuleren, werken aan, gaan door met, versterken etc. In de verantwoording wordt deels volstaan met de opmerking dat de betreffende activiteit is uitgevoerd. Om welke activiteiten het dan gaat, is niet duidelijk. Daarvoor moet je de begroting er naast leggen en teksten met elkaar gaan vergelijken. Dit programma is daarmee niet zelfstandig leesbaar. Voor een deel van de activiteiten is een beknopte inhoudelijke toelichting gegeven, bij andere helemaal niet. Hierbij wordt slechts beperkt een link gelegd naar de bijdrage van de activiteit aan de realisatie van het doel. Het is voor de raad onduidelijk wat nu de stand van zaken is in de realisatie van de doelen en ambities. Daarnaast staan er activiteiten in de stadsrekening die rechtstreeks zijn gekopieerd vanuit de begroting. Voorbeelden hiervan zijn activiteiten bij de doelen 'We profileren de unieke kracht van health & high tech' en 'We profileren Nijmegen als oudste stad van Nederland met een jong en bruisend karakter.' Of ze zijn uitgevoerd, en wat er dan is gedaan, wordt vanuit deze verantwoording niet duidelijk.
b. Is aangegeven tot welke <i>specifieke</i> resultaten dat in het <i>verslagjaar</i> heeft geleid? (bijdrage aan ambitie?)		Nauwelijks, zie bij a.

c. Zijn afwijkingen van de uitvoering van de activiteiten verklaard (dus niet alleen maar opgesomd)?		Nauwelijks, zie bij a.
De derde w-vraag: wat heeft dat gekost?		
a. Zijn afwijkingen van de lasten verklaard (dus niet alleen maar opgesomd)?		Er zijn geen grote afwijkingen in het programma tussen raming en realisatie. Wel mist een toelichting op (weliswaar kleine) afwijking in een van de ambities. De enige significante afwijking (door meer opbrengst Toeristenbelasting) wordt voldoende toegelicht.
b. Zijn afwijkingen van de baten verklaard (dus niet alleen maar opgesomd)?	+	