Analyse programma Mobiliteit
Meetbare doelen en resultaten
Doelen en activiteiten zijn concreet en meetbaar geformuleerd. Overigens lijkt het doel *15.2 Zo min mogelijk vuil en rommel op straat en bestrijding van gladheid om Nijmegen veilig bereikbaar te houden* wat misplaatst binnen dit programma gezien het (op basis van de genoemde activiteiten) vooral over afval gaat. Dit zou inhoudelijk logischer onder het programma *Openbare Ruimte, Klimaat en Duurzaamheid* passen.
Leesbaar en toegankelijk
Over het algemeen is de tekst goed leesbaar en begrijpelijk, afgezien van een aantal onduidelijke vaktermen (bijvoorbeeld “RVV-verkeersborden van C en D kwaliteit” en “VR-onderhoud”). De opsommingen van kort en bondig omschreven activiteiten lezen duidelijk en prettig. Sommige genoemde activiteiten zijn wel erg op detailniveau (bijvoorbeeld: “We verduurzamen de armaturen van de Prins Mauritssingel door LED aan te brengen waarbij we meeliften met de vervanging van het asfalt”). De duidelijke en bondige opsomming onder *Samenwerkingen en verbonden partijen* wordt gewaardeerd.
Aansluiting bij vorige begroting
Ambities en doelen sluiten aan bij de vorige begroting. Eén doel uit de begroting 2026 staat niet opgenomen in de begroting 2027. Echter, dit doel staat wel in de bijlage Doelen nader geduid van 2027. Het is dus onduidelijk of deze wel of niet ook in de begroting van 2027 hoort.
Verwerking van coalitieakkoord en aansluiting bij andere beleidsdocumenten
De begroting sluit aan bij het coalitieakkoord, maar er worden geen of weinig expliciete verwijzingen naar het coalitieakkoord gemaakt. Je moet het zelf naast elkaar leggen om te kijken of het inhoudelijk overeenkomt.
Inzicht in bezuinigingen en bezuinigingsopties (doelen nader geduid)
Ook de Doelen nader geduid is over het algemeen goed leesbaar en begrijpelijk geformuleerd, afgezien van de zin “VMC [Verkeersmanagement Centrale] is een niet wettelijke taak” (pagina 69) en in relatie daartoe, onder het kopje *Verkeersmanagementcentrale,* de zin “Gezien de wettelijke taak is het niet mogelijk om hierin concessies te doen” (pagina 70). Ook worden kopjes bij verschillende doelen soms anders of niet correct gevuld. Bij doel *14.4 We hebben een toekomstbestendige binnenhaven die toegankelijk is en optimaal wordt gebruikt* wordt bijvoorbeeld iets verteld over de knoppen waaraan gedraaid kan worden. Daarnaast worden in de begroting activiteiten genoemd die vervolgens niet terugkomen in de Doelen nader geduid als bezuinigingsopties. Bij doel *14.3 Meer en betere alternatieve voor je eigen auto*, wordt onder *Knoppen* bijvoorbeeld alleen genoemd dat er gekozen kan worden om het kwaliteitsniveau van het beheer en onderhoud van de openbare weg bij te stellen, terwijl de activiteiten onder dit doel gaan over onder andere het realiseren van P+R’s, hubs voor deel(bak)fietsen, ondersteunen van autodeelcoöperaties, et cetera. Het omlaag bijstellen van het kwaliteitsniveau van het beheer en onderhoud van de openbare weg wordt overigens dan weer niet als knop genoemd bij doel *15.1 Kwaliteit van de infrastructuur, weginrichting, straatmeubilair en civiele kunstwerken is op orde*, wat opmerkelijk is.