

Bezwaarschrift

Geacht college van burgemeester en wethouders,

Bij brief van 12 mei 2026, kenmerk E26.000757 heeft U medegedeeld dat er op het terrein omsloten door de Heideparkseweg, Konijnenpad en Burgemeester Daleslaan met ingang van 15 mei opbouwwerkzaamheden zullen plaatsvinden met als doel het realiseren van een (tijdelijke) opvang van dak- en thuislozen.

Bij deze maak ik als belanghebbende bezwaar tegen dit besluit.

Alvorens in te gaan op de juridische onderbouwing van deze bezwaren merk ik op dat de inhoud van Uw brief wordt gevoeld als een overval. Niet alleen omdat al op dezelfde dag een aanvang is gemaakt met de werkzaamheden, maar ook omdat op geen enkele manier duidelijk wordt gemaakt of en hoe tegen deze mededeling bezwaar kan worden gemaakt.

Motivering van het bezwaar

Vooreerst is van belang op te merken dat de door U verstrekte informatie summier is. U deelt mede dat op voornoemd terrein 35 containerwoningen worden geplaatst voor verblijf door personen alsmede een aantal overige units met de bestemming keuken, ontmoeting, douche en toilet. En daarnaast nog een aantal units voor begeleiders en beveiliging.

1.Strijd met het bestemmingsplan/omgevingsplan

Het perceel waar deze units worden geplaatst is beschreven in het Bestemmingsplan Nijmegen Goffert-Winkelsteeg 2017. Dit perceel heeft de bestemming agrarisch. Deze gronden zijn aangewezen voor agrarische doeleinden, voor de uitoefening van een agrarisch bedrijf. De opvang van dak- en thuislozen is, hoe men daar verder ook over mag denken, in strijd met deze bestemming,

Een besluit dat in deze kan worden afgeweken van het vigerende Bestemmingplan is niet gepubliceerd, De conclusie moet dan ook zijn dat hier wordt gehandeld in strijd met het Bestemmingsplan.

(Ten overvloede: bebouwing met op zichzelf staande gebouwen is alleen mogelijk binnen het op de kaart aangegeven bouwvlak. De door U voorgenomen bebouwing is duidelijk gelegen buiten dit bouwvlak. Grofweg gezegd: het bouwvlak is in het zuiden van het perceel gepositioneerd, de voorgenomen bebouwing in het noorden.)

2.Ontbreken van omgevingsvergunning/bouwvergunning

Zoals uit Uw omschrijving kan worden afgeleid gaat het hier om voor verblijf geschikte units, derhalve voorzien van licht, water en de nodige sanitaire voorzieningen.

Bouwkundig

Het Omgevingsloket op internet (<https://omgevingswet.overheid.nl>) is een handige tool om te zien welke stappen noodzakelijk zijn alvorens op een locatie kan worden gebouwd. Ik heb deze check gedaan voor de aangewezen locatie. Daaruit blijkt dat een vergunning voor "Bouwactiviteit (omgevingsplan)" en voor "Bouwactiviteit (technisch)" noodzakelijk is.

Bij een dergelijke vergunning zal allereerst duidelijk moeten worden dat deze verblijfsunits voldoen aan de voorschriften van het Besluit bouwwerken leefomgeving en dat de verblijfsunits voldoen aan de randvoorwaarden in het Bestemmingsplan.

Ook kan uit deze vergunning duidelijk worden hoe aansluiting op de waterleiding, het riool en het elektriciteitsnet zal plaatsvinden. Wat dit betreft is er nog veel onduidelijk, omdat de gekozen locatie nogal ver verwijderd is van de dichtstbijzijnde bebouwing en dus aansluiting op waterleiding, riool en elektriciteitsnet ingrijpende werkzaamheden met zich mee zal brengen.

Ook is het onduidelijk hoe een ander ruimtelijk wordt ingevuld. Komt er een vorm van verharding op het terrein, een erfafscheiding, wordt er permanente verlichting aangebracht?

Omgevingseffecten

De actielijst van het omgevingsloket geeft verder aan dat het hier zowel een Natura 2000-activiteit als een Flora- en Fauna-activiteit betreft. Dit betekent dat overleg met de gemeente noodzakelijk is om na te gaan of de werkzaamheden mogelijk niet op dit tijdstip of in het geheel niet kunnen worden uitgevoerd met het oog op de bescherming van de flora en fauna.

Er is niet gebleken dat hieromtrent overleg met de gemeente heeft plaatsgevonden. Met name lijkt mij hier van belang het voorkomen van vleermuizen in de bomen van het Goffertpark. Bij de werkzaamheden rond het Jonkerboschplein zijn hier uitgebreide maatregelen voor genomen. De locatie waar de werkzaamheden plaatsvinden was tot nog toe in de nacht onverlicht. Of en in hoeverre de aanleg van een voortdurend verlichte plek van invloed is op de aanwezigheid van de vleermuizen had in elk geval beoordeeld moeten worden.

Overigens, in de bosrand tussen het Konijnenpad en de gekozen locatie is inmiddels een groot gat gemaakt om een doorgang voor bouwverkeer mogelijk te maken. Dit is gebeurd terwijl het nu broedseizoen is. Mogelijk zijn hierdoor in deze struiken nestelende vogels verstoord.

Monumentale waarde

Het Goffertpark is in zijn geheel aangewezen als gemeentelijk monument. Het perceel waar de werkzaamheden gaan plaatsvinden maakt deel uit van het Goffertpark. De op dit perceel gebouwde boerderij/koetshuis (Heideparkseweg 550) is daarnaast apart aangewezen als gemeentelijk monument.

Ingevolge de bepalingen van de Erfgoedverordening Nijmegen is – kort gezegd – voor alle werkzaamheden waarbij ingrijpende wijzigingen van een monument plaatsvinden een onderzoek noodzakelijk.

Overig

De actielijst van het omgevingsloket geeft tenslotte aan dat informatie moet worden verstrekt over “Bouwactiviteit (technisch)”, “Stikstofemissie bij het uitvoeren van bouwwerkzaamheden” en “Veiligheid bij het uitvoeren van bouwwerkzaamheden”. Of deze informatie – en met name lijkt mij die betreffende de stikstofemissie in dit natuurgebied van belang – is verstrekt valt niet na te gaan.

Conclusie

Het betreft hier werkzaamheden waarvoor vergunningen vereist zijn. Voor zover valt na te gaan zijn deze vergunningen niet afgegeven, in elk geval niet gepubliceerd. Dit betekent dat deze werkzaamheden in strijd zijn met de wet en regelgeving.

3.Ontbreken van een aanlegvergunning

Uit de op Uw website gepubliceerde situatietekening wordt duidelijk dat vanaf voornoemd perceel een uitweg wordt gemaakt naar het Konijnenpad. Het Bestemmingsplan geeft aan dat het terrein tussen voornoemd perceel en het Konijnenpad de bestemming park heeft. De voorschriften bij het Bestemmingsplan schrijven voor dat het verboden is zonder een vergunning (aanlegvergunning) wegen, paden of oppervlakteverhardingen aan te leggen.

Voor zover valt na te gaan is een dergelijke vergunning niet afgegeven. Dit betekent dat deze werkzaamheden in strijd zijn met de wet en regelgeving.

Slotconclusie

Voor de werkzaamheden die plaats vinden op het perceel omsloten door de Heideparkseweg, Konijnenpad en Burgemeester Daleslaan zijn niet de bij wet vereiste vergunningen afgegeven. Deze werkzaamheden zijn derhalve in strijd met de wet- en regelgeving.

Ten onrechte heeft U opdracht gegeven tot het starten van de opbouwwerkzaamheden. Ik maak daarom bezwaar tegen dit besluit en verzoek U daarom dit besluit in te trekken.

Hoogachtend,



C. van Linschoten

5.1.2e

5.1.2e Nijmegen

Bijlage: kopie van het bestreden besluit

c.c :Raad van de gemeente Nijmegen
De Gelderlander

Legenda toegepaste uitzonderingsgrondslagen

In dit document zijn gegevens definitief geanonimiseerd op grond van:

Wet	Artikel	Omschrijving	Pagina's
Wet open overheid	Art. 5.1 lid 2 sub e	De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer	4