

Schriftelijke vragen aan het college van burgemeester en wethouders
(conform art. 39 van het Reglement van Orde)

Waterstress sneller dan verwacht

Datum: 1 mei 2026
Indiener: Eline Lauret (Partij voor de Dieren)

Geacht college,

Door klimaatverandering zijn er steeds langere periodes van droogte, terwijl er meer behoefte is aan water voor natuurgebieden, landbouw, (groei van) bedrijven en de groeiende bevolking in Nederland.

Waterbedrijven waarschuwen regelmatig voor een toenemende kans op waterschaarste¹.

Onlangs stond in de Gelderlander een artikel dat in Nijmegen “echt grote problemen dreigen door drinkwatertekort”². Een kaart in het ‘Jaarverslag 2025’ van Vitens³ geeft aan dat er sprake is van waterstress in en rond Nijmegen. Dat betekent dat er aanzienlijke problemen zijn voor wat betreft beschikbaarheid, kwaliteit en kwantiteit van water. Er is niet voldoende productiecapaciteit en onvoldoende vergunningscapaciteit.

Dat is dus in 2025 al, niet pas in 2030⁴.

Dit kan, naast een watertekort voor inwoners en de natuur, grote gevolgen hebben voor nieuwbouwplannen of de uitbreiding van bedrijven.

Al meerdere keren heeft de Partij voor de Dieren de afgelopen jaren haar zorgen over waterschaarste geuit. Ook hebben we een motie ingediend: ‘Water niet voor later’⁵. In reactie hierop heeft het college in januari 2026 een ‘Notitie drinkwater’⁶ naar de raad gestuurd. Vitens heeft aangekondigd met het huidige beleid de leveringszekerheid op termijn niet te kunnen garanderen.

Hoewel we ons realiseren dat nog niet alle in deze notitie genoemde actiepunten zijn opgepakt of afgerond, zijn wij van mening dat de urgentie nu zo snel groter lijkt te zijn geworden, dat bepaalde actiepunten niet langer kunnen wachten. We denken dan onder meer aan activiteiten die kunnen helpen de watervraag te beheersen. Nog meer onttrekking van water is op heel veel locaties immers schadelijk voor natuur en bodem, kostbaar en/of niet haalbaar. Daarom gaf de minister in de ‘kamerbrief Water en Bodem sturend’ al op 22 november 2022 aan, dat het

¹ [Na ontoereikend stroomnet, dreigt zelfde ellende bij drinkwater: ‘Wel woning, geen druppel uit de kraan’ | Nieuws | De Gelderlander.nl](#)

² [In Nijmegen dreigen echt grote problemen door drinkwatertekort: ook ‘nijpende situatie’ in de Achterhoek | Regio | De Gelderlander.nl](#)

³ [Milieu > Jaarverslag 2025](#), paragraaf 3.2.2 Water en mariene hulpbronnen

⁴ Zoals eerder door het college tijdens een gespreksronde werd aangegeven. Dit in navolging van Vitens dat in 2024 de noodklok luidde, en dat stelde dat bij voortzetting van het huidige consumptiepatroon en ontwikkelingen vanaf 2030 voor de regio Nijmegen het onttrekkingsplafond in zicht zou komen.

⁵ [Water niet voor later Nijmegen - iBabs Publieksporaal](#)

⁶ [Document Nijmegen - Notitie drinkwater - iBabs Publieksporaal](#)

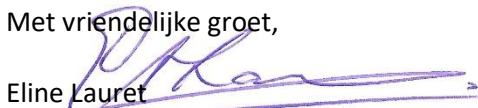
waterverbruik de komende jaren met minimaal 20% moet worden teruggebracht⁷. De Algemene Rekenkamer waarschuwde eerder al dat het besparen te langzaam gaat.⁸

De Partij voor de Dieren heeft in dit kader de volgende vragen:

1. Is het college het met ons eens dat de urgentie rond (drink)waterschaarste snel nog groter is geworden dan in januari 2026 werd gedacht? Zo nee, waarom niet?
2. Is het college het met ons eens dat we als gemeente sneller meer moeten doen om de groeiende watervraag te beheersen dan gedacht in januari 2026?
Zo nee, waarom niet?
Zo ja, is het college bereid:
 - a. De voorgenomen activiteiten zoals genoemd in de 'Notitie drinkwater', die kunnen helpen om de (drink)watervraag te beheersen en/of overbelasting van ons drinkwatersysteem te voorkomen, sneller uit te voeren dan eerder gepland? Zo nee, waarom niet? Zo ja, welke?
 - b. De diverse extra activiteiten zoals genoemd in de 'Notitie drinkwater', die zouden kunnen worden uitgevoerd, maar die nog niet zijn opgenomen in een planning, toch (versneld) uit te voeren?
 - c. Een denktank in te stellen die slimme oplossingen kan bedenken om de groeiende watervraag snel te beperken dan wel omlaag te brengen?
 - d. Een burgerberaad in te stellen om ideeën te genereren voor (draagvlak voor) waterbesparing?
3. Is het college bereid de komende maanden prioriteit te geven aan het opstellen van een noodplan voor langdurig droge periodes met (drink)watertekorten, omdat zo'n periode mogelijk al dit jaar kan optreden? Zo nee, waarom niet?
4. In het licht van de nu al door Vitens geconstateerde waterstress in Nijmegen, en de constatering dat veel activiteiten volgens de 'Notitie drinkwater' nog moeten worden opgestart: hoe wil/gaat het college in het kader van haar wettelijke zorgplicht ervoor zorgen dat woningen en bedrijven dit jaar en komende jaren toegang blijven houden tot voldoende (drink)water, zonder dat de natuur extra wordt belast door te veel wateronttrekking?
5. Hoe wil het college voorkomen dat noodzakelijke nieuwbouwprojecten of uitbreidingen van bedrijven niet kunnen plaatsvinden door waterstress?

De Partij voor de Dieren ziet met belangstelling uw antwoorden tegemoet.

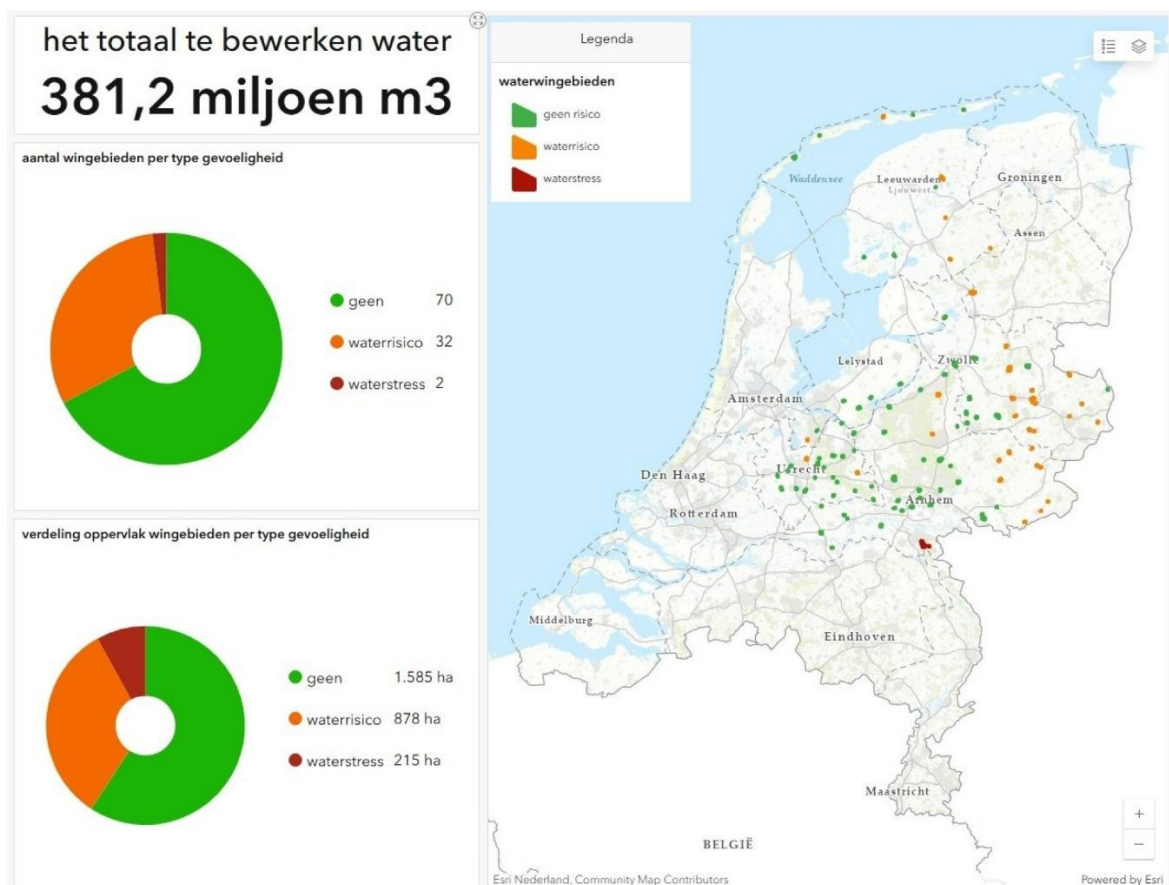
Met vriendelijke groet,


Eline Lauret

Raadslid Partij voor de Dieren Nijmegen

⁷ [20221122 Kamerbrief Water en bodem sturend](#)

⁸ [Meer problemen met drinkwater dreigen, besparen lukt nog onvoldoende](#)



Figuur 1: Kaart uit Jaarverslag 2025 Vitens



Figuur 2: Geografische weergave welke clusters over voldoende productiecapaciteit beschikken



Figuur 3: Geografische weergave welke clusters over voldoende vergunningscapaciteit beschikken