

Motie 'Een wijkhopper in gemeentelijke hand'

Indiener: Charlotte Brand (PvdA)

Agendapunt 7.4 Raadsvoorstel Vaststellen ov-visie 'verbonden en bereikbaar' 2025-20240 (120/2025)

De gemeenteraad van Nijmegen, in openbare vergadering bijeen op 4 februari 2026

Constaterende dat:

- In de OV-visie het fijnmazig vervoer een belangrijke plek inneemt.
- Dit type vervoer bedoeld is als aanvulling op het bestaande openbaar vervoer om dieper in de wijken te komen.
- Voor dit type vervoer er veelal geleund wordt op vrijwilligers.

Overwegende dat:

- Vrijwilligersvervoer kwetsbaar is, niet altijd beschikbaar en/of voorspelbaar.
- Er een duidelijk publiek belang is bij goed functionerend fijnmazig vervoer in wijken.
- Nijmegen vergrijsd en met name ouderen maar ook mensen met een fysieke beperking afhankelijk zijn van goed openbaar vervoer.
- Nijmegen als negende stad van het land fatsoenlijk, laagdrempelig, betaalbaar en betrouwbaar fijnmazig vervoer dient te hebben in de wijken.
- Verschillende gemeenten/regio's, zoals Drechtsteden en Groningen, succesvol fijnmazig openbaar vervoer hebben georganiseerd in publieke hand.¹
- De wijkhopper in Drechtsteden niet afhankelijk is van vrijwilligers, maar onder andere mensen in de bijstand aan een laagdrempelige en vaste baan met ondersteuning helpt en daarmee bijdraagt aan de lokale werkgelegenheid.
- Het college een kwartiermaker wil aanstellen specifiek voor de ontwikkelopgave fijnmazig vervoer.

Roept het college op:

1. Om nader te onderzoeken of een wijkhopper in gemeentelijke hand in Nijmegen een aanvulling kan zijn voor het fijnmazige vervoer in onze stad. Hierbij nadrukkelijk te kijken voor welke wijken in onze stad dit het meest werkbaar zou zijn en hierbij de laagdrempeligheid, betaalbaarheid en betrouwbaarheid in het oog te houden. Tevens te verkennen of een dergelijk initiatief gebruikt kan worden om mensen in de bijstand aan een voorspelbare, laagdrempelige baan te helpen als chauffeur.
2. Om de kwartiermaker fijnmazig vervoer te vragen bovenstaand verzoek met voorrang op te nemen zodra er budget voor deze coördinator is gereserveerd bij de Stadsbegroting 2027.
3. Hierover ook in contact te treden met de Groene Metropoolregio Arnhem-Nijmegen (GMR) om te onderzoeken of het ook mogelijk is om in gezamenlijkheid tot een dergelijk initiatief te komen.
4. Hierover in Q3 van 2026 terug te rapporteren aan de raad.

En gaat over tot de orde van de dag.

¹ Zie voor de gemeente Drechtsteden: [Ontwikkelbedrijf Wijkhopper - Stroomlijn](#) Voor de gemeente Groningen: [Stichting WelMobiel - Fijnmazig wijkvervoer](#)

✓ 20
T 10
aanvaard



PvdA
CJM Brand

GroenLinks

Stadspartij Nijmegen

D66

C. Brand
PvdD

SP

VVD

CDA

Lijst De Vries -
Kraaijeveld



Partij voor de Dieren



Motie "Houd de Flet open!"

Agendapunt (X.X):

Eerste indiener en opsteller:

M.J.A. Mijling

Mede indieners:

C. de Beer (Stadspartij), L. Janssen (D66), S. vd Goes (GroenLinks), B. Salemans (PvdD), M. Kraft (PvdA), J. Geers (SP), P. van Doorn (VVD), J. Kraaijeveld (Lijst Kraaijeveld-deVries)

De Raad van de Gemeente Nijmegen in vergadering bijeen op 4 februari 2026,

Constaterende dat:

1. De Flet zich bevindt op de locatie van Iriszorg en de bewoners daarmee ook zorg ondersteuning krijgen;
2. Bewoners van de Flet tot 1 mei 2026 kunnen verblijven, maar daarna geen alternatieve verblijf-/slaapplek hebben en weer op straat aangewezen zijn;
3. Er na 1 mei andere activiteiten gepland staan met betrekking tot de ontwikkeling van de Winkelsteeg op de locatie van de Flet.

Overwegende dat:

- a) Het wenselijk is mensen die dak- en thuisloos zijn niet te vaak ergens anders onder te brengen;
- b) De locatie de Flet ideaal gelegen is op de locatie van Iriszorg en het logisch is dat mensen die dak- en thuisloos zijn juist op die locatie ondergebracht worden;
- c) Er geen alternatieve locaties beschikbaar zijn voor de opvang van 40 mensen die dak- en thuisloos zijn;

Roept het College op om:

1. een alternatieve locatie te zoeken voor de bewoners van de Flet voor 1 mei 2026;
2. de raad te informeren over de alternatieve locatie;
3. indien het niet lukt een alternatieve locatie te vinden voor 1 mei 2026, de Flet open te houden voor de opvang van dakloze mensen.

En gaat over tot de orde van de dag,

CDA
M.J.A. Mijling

D66
R. Janssen

PvdD

PvdA

Groenlinks

VVD

Stadspartij Nijmegen

SP i.o. Ym

Lijst De Vries-Kraaijeveld

V 30
T 0
aanvaard

Motie: Upstream om dak- en thuisloosheid onder jongeren te voorkomen

Agendapunt: 7.3 Raadsvoorstel Regionaal Actieplan Dak- en Thuisloosheid 2026-2032

De gemeenteraad van Nijmegen in openbare vergadering bijeen op 4 februari december 2026

Constaterende dat

1. Uit de ETHOS-telling¹ blijkt dat er in onze regio 160 dak- en thuisloze jongeren tussen de 0 en 17 zijn geteld en dat dit aantal tot bijna 480 oploopt als de leeftijdscategorie 18-27 jaar daarbij wordt opgeteld;
2. Dit aantal waarschijnlijk een onderschatting is, omdat hier alleen jongeren geteld zijn die bekend waren bij organisaties of zichtbaar dak- of thuisloos waren;
3. Uit onderzoek van Stichting Zwerfjongeren Nederland blijkt dat dak- en thuisloze jongeren significant meer andere (geestelijke) gezondheidsklachten hebben dan hun niet-dak-of-thuisloze leeftijdsgenoten² en dat uit onderzoek blijkt dat thuisloze jongeren op termijn vaak in een vicieuze cirkel van problemen terechtkomen^{3,4};
4. Het programma Upstream, dat eerder is uitgevoerd in o.a. Australië, Canada, de VS, het VK en België, ervoor zorgt dat de signalen van dreigende dak- of thuisloosheid actief bij jongeren worden opgehaald, waardoor er vroegtijdig hulp en ondersteuning kan komen en dat dit uit onderzoek blijkt dat dit programma zorgt voor een 40% daling in dak- en thuisloosheid onder jongvolwassenen en dat dit tot 20% minder schooluitval heeft geleid⁵;

Overwegende dat

1. We als gemeente extra moeten inzetten op het voorkomen van dak- en thuisloosheid onder jongeren en dat we daarvoor beschikbare programma's waarvan het wetenschappelijk effect is aangetoond moeten inzetten;
2. Het college in het raadsvoorstel 'Regionaal Actieplan Dak- en Thuisloosheid', vaststelt dat er geen thuisloosheid mag bestaan onder jongeren tot 23 jaar, maar dat lokale uitvoeringsplannen nog volgen;
3. Het voorkomen van dak- en thuisloosheid niet alleen menselijk is jongeren zelf maar ook in kosten kan schelen voor o.a. de gemeente, waarbij de besparing kan oplopen tot, in de zwaarste gevallen 100.000 euro per jaar per dakloze jongere⁶ en dat Upstream als project een sociaal rendement oplevert van vijf dollar voor elke dollar die is geïnvesteerd⁷ en dat preventief werken daarmee een *no-brainer* zou moeten zijn.;
4. Preventief werken ook personele inzet kan schelen op de korte én op de lange termijn;

Roept het college op

1. Te onderzoeken in hoeverre het programma Upstream past binnen ons lokale uitvoeringsprogramma op het Regionale Actieplan Dak- en Thuisloosheid;

¹ [ETHOS-telling van Dak- en Thuisloosheid regio Gelderland-Zuid](#)

² [Altena, A., Boersma, S., Wolf, J. \(2014\). De gezondheidstoestand van dakloze jongeren](#)

³ [Steeds meer dakloze mensen: een woonprobleem of een zorgvraagstuk?](#)

⁴ [Wat werkt bij de aanpak van dak- en thuisloosheid onder jongeren?](#)

⁵ Hand, T. & Mackenzie, D. (2023). The COSS Model in Homelessness Policy Discourse. Policy Brief.

Melbourne: Upstream Australia

⁶ [Perspectieven door dakloze jongeren.Drift \(2018\)](#)

⁷ Marana, A. L., Demaerschalk, E., & Hermans, K. (2025). Upstream Vlaanderen.

2. Terug te koppelen aan de raad welke overwegingen er zijn gemaakt indien het college niet overgaat tot implementatie van Upstream en te presenteren hoe de ambitie die het college stelt dan wel wordt gehaald;
3. In de overweging expliciet de mogelijke (financiële) besparingen die het programma zou kunnen realiseren mee te wegen.

En gaat over tot de orde van de dag.

GroenLinks
Sander van der Goes

PvdA
Mika Kraft

Stadspartij Nijmegen
Cees de Beer

VVD

D66

SP
Jeannette Geers

Partij voor de Dieren
Bart Salemans

CDA
Marjolijn Mijling

Lijst De Vries - Kraaijeveld

V 38

T 0

aanvaard

Motie: Urgentie voor dak- en thuisloze jongeren

Agendapunt: 7.3 Raadsvoorstel Regionaal Actieplan Dak- en Thuisloosheid 2026-2032

De gemeenteraad van Nijmegen in openbare vergadering bijeen op 4 februari 2026

Constaterende dat

1. Uit de ETHOS-telling¹ blijkt dat er in onze regio 160 dak- en thuisloze jongeren tussen de 0 en 17 zijn geteld en dat dit aantal tot bijna 480 oploopt als de leeftijdscategorie 18-27 jaar daarbij wordt opgeteld;
2. Dit aantal waarschijnlijk een onderschatting is, omdat hier alleen jongeren geteld zijn die bekend waren bij organisaties of zichtbaar dak- of thuisloos waren;
3. Uit onderzoek van Stichting Zwerfjongeren Nederland blijkt dat dak- en thuisloze jongeren significant meer andere (geestelijke) gezondheidsklachten hebben dan hun niet-dak-of-thuisloze leeftijdsgenoten² en dat uit onderzoek blijkt dat thuisloze jongeren op termijn vaak in een vicieuze cirkel van problemen terechtkomen^{3,4};
4. Het college de huisvestingsverordening als gevolg van de Wet versterking regie op de volkshuisvesting moet aanpassen en dat het college dak- en thuisloze jongeren op grond van artikel 6 bepaling 10 van deze verordening, tijdelijk, tot urgentie categorie kan bestempelen.

Overwegende dat

1. We als gemeente extra moeten inzetten op het voorkomen van dak- en thuisloosheid onder jongeren en dat een dak boven het hoofd daarbij het belangrijkste is;
2. Een eigen plek voor dak- en thuisloze jongeren ontzettend waardevol is en dat urgentie voor dak- en thuisloze jongeren ervoor zorgt dat deze groep snel gehuisvest is, waardoor de kans afneemt dat zij verdere problematiek ontwikkelen;
3. Corporaties hebben aangegeven⁵ dak- en thuisloze jongeren tot urgentie categorie te willen bestempelen en dat we dit ook lokaal kunnen toepassen;
4. Het voorkomen van dak- en thuisloosheid niet alleen menselijk is jongeren zelf maar ook in kosten kan schelen voor o.a. de gemeente, waarbij de besparing kan oplopen tot, in de zwaarste gevallen 100.000 euro per jaar per dakloze jongere⁶ en dat preventief werken daarmee een *no-brainer* zou moeten zijn.

Roept het college op

1. Om in de volgende herziening van de huisvestingsverordening, ook dak- en thuisloze jongeren als urgentie categorie op te nemen;
2. Met de corporaties en gemeenten uit de Groene Metropoolregio Arnhem-Nijmegen in gesprek te gaan om dit als regio gezamenlijk te doen;
3. Tot die tijd op grond van artikel 6 bepaling 10 van de Huisvestingsverordening de mogelijkheid te bieden aan dak- en thuisloze jongeren om met urgentie een sociale huurwoning toegewezen te krijgen.

¹ [ETHOS-telling van Dak- en Thuisloosheid regio Gelderland-Zuid](#)

² [Altena, A., Boersma, S., Wolf, J. \(2014\). De gezondheidstoestand van dakloze jongeren](#)

³ [Steeds meer dakloze mensen: een woonprobleem of een zorgvraagstuk?](#)

⁴ [Wat werkt bij de aanpak van dak- en thuisloosheid onder jongeren?](#)

⁵ [Brede coalitie doet oproep aan Tweede Kamer: geef dakloze mensen wettelijke urgentie](#)

⁶ [Perspectieven door dakloze jongeren, Drift \(2018\)](#)

✓ 34
T 4
aan raad

En gaat over tot de orde van de dag.

GroenLinks
Sander van der Goes



Stadspartij Nijmegen

D66

PvdA
Mika Kraft



VVD

SP
Jeannette Geers



Partij voor de Dieren

CDA
Marjolijn Mijling



Lijst De Vries - Kraaijeveld