

Mr. P. Wessing BA
Heideparkseweg 528,
6532 TA Nijmegen.
Telefoonnummer: 06-42023857
Emailadres: paulwessing027@gmail.com

Nijmegen, 17 mei 2026,

Gemeenteraad van Nijmegen
Korte Nieuwstraat 6,
6511 PP Nijmegen.

Bur:	RR40
Nr:	E26.000810
18 MEI 2026	
Ingekomen	
Gemeente Nijmegen	

Geachte raadsleden,

Bijgaand treft u een afschrift van mijn Bezwaarschrift tegen het voornemen van het College van B. en W. van de gemeente Nijmegen tot het doen plaatsen van 35 containerwoningen in het Goffertpark.

Het zal u duidelijk zijn, dat ik hiermee beoog u ertoe te bewegen de nodige maatregelen tegen de plannen van het College te nemen.

Wat het College beoogt, is totaal onacceptabel.

Hoogachtend,

P. Wessing.

Mr. P. Wessing BA
Heideparkseweg 528,
6532 TA Nijmegen.
Telefoonnummer: 06-42023857
E-mailadres: paulwessing027gmail.com

Nijmegen, 17 mei 2026,

College van Burgemeester en Wethouders
van de gemeente Nijmegen.
In handen van mevrouw dra. A.P.W. van de Klift
Korte Nieuwstraat 6,
6511 PP Nijmegen.

Betreft: Opvanglocatie voor Dak- en Thuislozen
Uw referentie: E26.000757

Geacht College,

1. Vooraf:

Met ontsteltenis en boosheid heb ik kennis genomen van de inhoud van uw brief van 12 mei 2026, die ik op 13 mei 2026 ontving. U heeft het plan opgevat om in een gedeelte van het Goffertpark 35 containerwoningen te doen plaatsen. Het gaat ten deze om een stuk weiland dat geheel omsloten is door bos. Op 25 mei a.s. reeds zullen de werkzaamheden daartoe een aanvang nemen, die op of omstreeks 19 juni 2026 voltooid dienen te zijn. Het is een sterk staaltje van rechtsverkrachting en wordt door mij ervaren als een overval op mij als inwoner van Nijmegen.

2. Het Goffertpark heeft een bestemming zoals vastgelegd in Groen-Park:

- Openbaar groen
- Recreatie
- Paden
- Speelvoorzieningen
- Ondersteunende parkvoorzieningen
- Bouwen als het ondersteunend aan het park is.
- Evenementen, die vergunningsplichtig zijn

3. Niet is toegestaan:

- Woningbouw
- Commerciële bebouwing
- Permanente horeca, tenzij een vergunning is verleend
- Wijzigingen die het karakter van het park aantasten.

De Gemeente overtreedt en maakt inbreuk op de regels die zijn vastgelegd ten aanzien van het Goffertpark.

4. Het Omgevingsplan Winkelsteeg legt aan de gemeente een algemene zorgplicht op: activiteiten mogen het park niet schaden.

5. Op basis van de geldende regels voor de bestemming Groen-Park met betrekking tot het Goffertpark is de aanleg van containerwoningen niet toegestaan. De bestemming staat geen woningbouw toe, ook niet tijdelijk. Het Omgevingsplan biedt geen automatische

uitzonderingsmogelijkheid. (Zie bestemmingsplan Goffert-Winkelsteeg 2017 en het Omgevingsplan Nijmegen). Overigens zijn in Nijmegen locaties aangewezen voor tijdelijke woonunits, zoals in de Winkelsteeg.

6. De Gemeente heeft geen gebruik gemaakt van de mogelijkheid tot het verlenen van een Buitenplanse omgevingsvergunning (Bopa).

7. Het besluit tot het plaatsen van 35 containerwoningen in het Goffertpark is genomen in strijd met de beginselen van behoorlijk bestuur. Er is sprake van schending van het

a. Zorgvuldigheidsbeginsel artikel 3.2. Awb:

- er heeft geen tijdig onderzoek naar een geschikte locatie plaats gevonden.
- de gemeente geeft onvoldoende blijk naar geschikte alternatieven te hebben gezocht
- de vereiste participatie van de betrokken bewoners is niet of zeer onvoldoende in acht genomen.

Toelichting: jaren geleden hebben er inspraakavonden plaats gevonden met betrekking tot de bestemming van de Winkelsteeg. In de Winkelsteeg waren op de Nieuwe Dukenburgseweg locaties voor dak- en thuislozen gevestigd. Als gevolg van wijzigingen in de bestemmingsplannen hebben ingrijpende bouw- en reconstructiewerkzaamheden in de Winkelsteeg plaats gevonden en zijn deze locaties met de grond gelijk gemaakt. Het gevolg was dat de bewoners van die locaties naar andere plaatsen in de stad moesten verhuizen. Dat is het probleem, waarmee de Gemeente thans te maken heeft namelijk het onderdak verlenen van deze dak- en thuislozen. Het is evident dat de gemeente, die al jaren geleden deze problematiek op zich af had kunnen zien komen, zelf verwijtbaar en zonder enige visie gehandeld heeft. De gemeente heeft de problematiek gewoon op zich af laten komen. Nu moeten door dit falend beleid op korte termijn jengens de burger zoals ik onrechtmatige maatregelen worden getroffen. De gemeente wentelt haar gebrek aan activiteit en visie ten onrechte op mij als burger van Nijmegen af.

b. Evenredigheidsbeginsel artikel 3.4 Awb:

- Er heeft geen belangenafweging plaats gevonden
- De bestemming natuur en recreatie zijn niet niet meegewogen

c. Willekeur:

De gemeente heeft zonder redelijke afweging van belangen of zonder logische motivering een keuze gemaakt voor de beschreven locatie. De gemeente heeft geen alternatieven onderzocht en de betrokken locatie aangewezen voor de bouw van containerwoningen, terwijl die aanwijzing alleen maar nadelen heeft.

8. Er vindt verlies van groen- en parkruimte en rust plaats, terwijl in deze hectische tijd een dringende behoefte bij vaak vermoeide bewoners bestaat aan groen en rust.

Het is van algemene bekendheid dat waar dak- en thuislozen verblijven de criminaliteit toeneemt zoals drugsgebruik, ruzies en vechtpartijen, diefstal, bedelarij en verward gedrag. Dat de gemeente dit heel goed weet blijkt uit de aankondiging van de door haar te nemen maatregelen zoals 24-uursbewaking, aanwezigheid van een telefoonnummer voor dag en nacht. Uit de ervaring is gebleken dat deze maatregelen geen enkele zekerheid bieden aan de bewoners rond het park en de gebruikers van het park. Hiermede meent de gemeente de gevoelens van onzekerheid en angst van de burger te sussen en hem ontvankelijk te maken voor de genomen volstrekt onrechtmatige genomen maatregel, opdat die burger, op het verkeerde pad gezet, rustig, zonder protest, gaat slapen.

9. Op 9 juni a.s vindt een informatiebijeenkomst met betrekking tot de op dat moment al bijna tot stand gekomen plannen van de gemeente plaats. Er is hier sprake van “koe in de kont kijken” dat wil zeggen dat de Gemeente de informatieavond organiseert, terwijl dat geen enkele zin heeft omdat de voorgenomen maatregel al bijna voltooid is. Deze schijninspraak is een klassiek voorbeeld van repressieve tolerantie, dat wil zeggen dat de Gemeente in schijn de mening van de burger toestaat, maar deze tegelijkertijd marginaliseert. De burger wordt ten deze eigenlijk voor gek gezet.

Mijn conclusie ligt voor de hand: vernietiging van de beslissing van het College van Burgemeester en Wethouders van de gemeente Nijmegen en onmiddellijke stopzetting van de aangevangen werkzaamheden.