



Korte Nieuwstraat 6
6511 PP Nijmegen
Telefoon 14024
Telefax (024) 323 59 92
E-mail gemeente@nijmegen.nl

Aan de Gemeenteraad van Nijmegen

Postbus 9105
6500 HG Nijmegen

Datum
28 maart 2017

Ons kenmerk
MO10/17.0001172

Contactpersoon
Henk Peereboom

Onderwerp
Monitor doordecentralisatie
onderwijshuisvesting 2016 en
prestatieafspraken

Datum uw brief

Doorkiesnummer
(024) 3299216

Geachte leden van de raad,

Met deze brief informeren wij u over de monitor doordecentralisatie (DDC) 2016, waarin wij iedere twee jaar de stand van zaken van de doorgedecentraliseerde scholen volgen. Wij informeren u ook over de evaluatie van de prestatieafspraken onderwijs uit het convenant van 2007. Deze evaluatie doen wij in principe één keer per 5 jaar samen met de evaluatie doordecentralisatie. We hebben toegezegd uw raad naast de monitor ook over de resultaten van de bestuurlijke overleggen over de onderwijshuisvesting en over de stand van zaken van de prestatieafspraken onderwijs te informeren.

Monitor Doordecentralisatie

Onlangs hebben wij de monitor doordecentralisatie 2016 vastgesteld. De monitor is tot stand gekomen in samenwerking met de doorgedecentraliseerde schoolbesturen. Hierna gaan we in op belangrijkste conclusies en bevindingen uit de monitor.

- *nieuwbouw en renovatie*

In periode 2014-2016 zijn flinke stappen gezet in de realisatie van de lange termijn doelstelling van nieuwbouw en renovatie. Als we de bouwactiviteiten van alle doorgedecentraliseerde scholen gezamenlijk beschouwen, dan ligt de realisatie van de vernieuwing van de onderwijshuisvesting voor op het overeengekomen schema. Het Voortgezet Onderwijs (VO) heeft meer nieuwbouw gerealiseerd dan het Primair Onderwijs (PO). In de jaren 2014-2016 zijn de vervangende nieuwbouw van De Geldershof in Lent, de basisscholen Het Aquamarijn en De Buut opgeleverd en de nieuwbouw gerealiseerd van de dependance van SBO de Windroos in Lent, het Mondial College (vmbo) Meeuwse Acker, het Montessori College aan de Kwakkenbergweg, het ProCollege aan de Dennenstraat en het Canisius College aan de Berg en Dalseweg en de NSG aan de Van Cranenborchstraat.

- *investerings in de kwaliteit van schoolgebouwen*

Doordat de financiële verantwoordelijkheid voor de investeringen en de exploitatie in één hand zijn, blijken de schoolbesturen in staat de middelen voor onderwijshuisvesting op een efficiënte en creatieve manier in te zetten. Besturen zijn beter in staat om door interne verbouwingen scholen

Vervolgvel

1

aan te passen aan de nieuwe inzichten op onderwijsgebied. Naast de nieuwbouw- en renovatieprojecten investeren de besturen in duurzaamheid (zonnepanelen/energieprojecten), in licht en lucht en akoestische maatregelen.

- *Ontwikkeling Leerlingaantallen en overcapaciteit*

In de periode tot 2016 is het leerlingenaantal in het PO en VO licht gestegen maar vanaf dit jaar zet een daling in van het totaal aantal leerlingen in het VO. Op verschillende PO- en VO-scholen zal, volgens de prognose, het aantal fors dalen. Uit de prognoses van het PO blijkt dat het leerlingaantal in Nijmegen de komende jaren redelijk op peil blijft, maar er zijn aanzienlijke verschillen tussen scholen. Voor het PO zien we een daling van het aantal leerlingen in de bestaande stad en groei in Nijmegen-Noord. In het VO zal het totaal leerlingenaantal een gemiddelde daling laten zien tot -12% in 2022. De daling in het VO is vooral het gevolg van een forse krimp van leerlingen uit de regiogemeenten.

Bij de nieuwbouw en renovatie houden de onderwijsbesturen rekening met een daling van het aantal leerlingen. Leegstand wordt verhuurd aan onderwijs-gerelateerde organisaties.

- *Financiële verantwoording*

Bij de herijking van de DDC-overeenkomst (2016) is afgesproken dat de besturen in het kader van de monitoring gebruik maken van een uniform format voor de verantwoording van de ontvangen DDC-vergoeding. Uit de uniforme verantwoording van de huisvestingsmiddelen blijken verschillen tussen de besturen. Enerzijds wordt de vergoeding aangewend om de kapitaallasten van de investeringen in de huisvesting te dekken en om de huur van tijdelijke en permanente accommodaties te bekostigen. Anderzijds wordt de vergoeding ingezet voor investeringen in de verbetering van het binnenklimaat, energieverbruik en duurzaamheid. Daarnaast wordt een aanzienlijk deel van de vergoeding toegevoegd aan de huisvestingsreserve met het oog op toekomstige investeringsplannen. Wij realiseren ons dat de verantwoording over enig jaar slechts een momentopname laat zien van de uitgaven in een langjarige termijnplanning van nieuwbouw, levensverlengend onderhoud en renovatie

- *Renteontwikkeling is gunstig*

Het rentepercentage van de opgenomen nieuwe leningen van de onderwijsbesturen ten behoeve van investeringen is in de jaren 2014 en 2015 gedaald. Daar staat tegenover dat de renteopbrengsten van de huisvestingsreserves bij de besturen ook lager zijn.

In de onlangs gewijzigde DDC-overeenkomst is de mogelijkheid opgenomen dat de gemeente zich onder stringente voorwaarden garant kan stellen voor de leningen van de schoolbesturen bij het Rijk (schatkist bankieren), waardoor zij tegen een lage rente (onder de marktwaaarde) kunnen lenen voor de financiering van de investeringen in onderwijshuisvesting.

- *Uitname Gemeentefonds ten behoeve onderwijshuisvesting*

De gemeente is als gevolg van de uitname uit het Gemeentefonds (cluster Educatie) van € 256 miljoen geconfronteerd met een structurele korting van € 3 miljoen per jaar op de uitkering voor onderwijshuisvesting met ingang van 2015. In overleg met de onderwijsbesturen heeft de gemeente deze korting van de uitkering niet doorvertaald in een bezuiniging op de DDC-vergoeding; de gemeente heeft de taakstelling tot de helft teruggebracht en in overleg is gekozen voor een bezuiniging op de subsidies: voor het PO op de coördinatie brede scholen en onderwijsachterstandenbeleid (OAB) en voor het VO op het Flex College en OAB.

- *Doordecentralisatie buitenonderhoud PO*

Het Rijksbeleid van de doordecentralisatie van het buitenonderhoud in 2015 heeft financieel nadelig uitgepakt voor sommige PO-besturen; vooral voor de grote schoolbesturen die niet in aanmerking komen voor de compensatieregeling.

Vervolgvel
2

- *Regelgeving Frisse Scholen*

Voor de scholen is nieuwe regelgeving van kracht over het binnenklimaat. Deze regelgeving voor Frisse Scholen is voor de besturen complex en voor sommige besturen lastig te realiseren binnen de bestaande budgetten.

- *WOZ-waarde scholen*

De WOZ-waarden van de bestaande scholen zijn -gemiddeld genomen- de afgelopen jaren licht gedaald (na een stijging in de eerste jaren na de DDC). De actuele ontwikkeling in de WOZ-waarde is vooral relevant voor prijs van de schoolgebouwen die worden terug geleverd aan de gemeente (opbrengst voor schoolbesturen). De gerenoveerde en nieuwbouwscholen zijn aanzienlijk in waarde gestegen, waardoor deze besturen zijn geconfronteerd met hogere ozb-aanslagen.

- *Extra investeringen voor Brede basisscholen*

PO-besturen hebben ingebracht dat de DDC-vergoeding niet voorziet in het structureel risicodragend investeren in integrale kindcentra met kinderopvang en welzijnsorganisatie als medegebruikers van een basisschool. De omstandigheden in de markt van de kinderopvang zijn gewijzigd ten opzichte van de start van de doordecentralisatie; kinderopvangorganisaties investeren niet in extra ruimte maar huren slechts voor bepaalde tijd ruimte in de school ten behoeve van kinderopvang.

Prestatieafspraken Onderwijs

Voorafgaande aan de besluitvorming over de doordecentralisatie van de onderwijshuisvesting in 2007 is met de onderwijsbesturen een convenant gesloten over de prestatieafspraken onderwijs. Hierna beschrijven we per onderwerp de actuele stand van zaken van overeengekomen afspraken.

a. Jeugdbeleid

'Schoolbesturen en gemeenten zijn samen verantwoordelijk voor het onderwijs gerelateerd jeugdbeleid in de gemeente Nijmegen en hebben regelmatig (ten minste één keer per jaar) Overleg' over de inhoud en uitvoering van het onderwijs en jeugdbeleid in Nijmegen.

Met de invoering van passend onderwijs in 2014 en de transitie van de jeugdzorg naar de gemeente per 2015 is het onderwijsbeleid en het jeugdbeleid meer met elkaar verbonden met als belangrijke doelstelling om de problemen bij de jeugd goed te signaleren en waar het mogelijk is snel ondersteuning en hulp in te zetten. De School als Vindplaats is goed voorbeeld van de samenwerking, waarbij de zorgaanbieders in de school komen om vroegtijdige hulp/zorg in te zetten.

In het beleidskader Opvang & Onderwijs 0-12 jaar gemeente Nijmegen 2016-2021 wordt nadrukkelijk aandacht besteed aan de samenhang tussen onderwijs en jeugdbeleid. De gezamenlijke doelstelling om met het onderwijs, kinderopvang, welzijn en andere gemeentelijke programma's een rijke ontwikkelomgeving voor alle kinderen in Nijmegen te realiseren is een mooi voorbeeld van deze gezamenlijke inzet en verantwoordelijkheid. Dit thema vormt een vast onderdeel van de reguliere bestuurlijke overleggen. Gemeente en de PO- en VO-besturen overleggen regelmatig over thema's op het gebied van Zorg & Welzijn en het Onderwijsbeleid.

b. Spreiding

Schoolbesturen PO verplichten zich in elke wijk één volwaardige onderwijsvoorziening in stand te houden.

Sinds de doordecentralisatie zijn geen scholen opgeheven, wel zijn er in Lent en Oosterhout nieuwe scholen bijgekomen en is de openbare basisschool De Buut en de dependance (Rode en Blauwe Buut) samengevoegd tot één vestiging De Buut. Bij de afweging voor deze nieuwe scholen zijn de wettelijke bepalingen op het gebied van de oprichting van scholen gevolgd (Scholenplan). Uit de monitor blijkt dat bij nieuwbouw of renovatie scholen in de bestaande stad rekening wordt gehouden met krimp. Gelet op de ontgroeningen/vergrijzing dienen we er rekening mee te houden dat een schoolbestuur in de nabije toekomst het voornemen uit om een school op te heffen. Indien dit voornemen zal worden geuit, zal dit voornemen conform deze afspraken worden besproken.

Ook met het VO zijn afspraken gemaakt over de spreiding van de verschillende onderwijssoorten over de stad. Het VO heeft in zijn Regionaal Plan Onderwijsvoorzieningen 2017-2021 instroomafspraken per school vastgelegd waardoor scholen niet groeien ten koste van elkaar. Deze afspraak voorkomt dat scholen bouwen voor toekomstige leegstand bij krimpende leerlingenaantallen en draagt bij aan de instandhouding van een divers aanbod van VO-opleidingen verspreid over de stad.

c. Pluriformiteit

Schoolbesturen verplichten zich een pluriform onderwijsaanbod in stand te houden: in elk stadsdeel dient er keuze te zijn tussen openbaar en bijzonder basisonderwijs; daarnaast wordt diversiteit van onderwijsconcepten nagestreefd.

Sinds de doordecentralisatie is geen besluit genomen over de verandering van denominatie van een school. De keuze van denominatie bij nieuwe scholen wordt gebaseerd op de wettelijke bepalingen van het Scholenplan. Op dit moment wordt er nagedacht over een wetwijziging waarbij de denominatie mogelijk een minder belangrijke rol gaat spelen. Wij volgen deze ontwikkelingen op de voet. Op dit moment is er echter nog geen duidelijkheid over de mogelijke veranderingen en wat dit voor Nijmegen betekent.

d. Opheffingsgevaar

Vóórdat besluiten worden genomen over het opheffen van een school of schoollocatie, treden schoolbesturen in overleg met elkaar en met de gemeente op een dergelijk tijdstip dat beïnvloeding van de besluitvorming nog in alle redelijkheid mogelijk is.

Demografische ontwikkelingen, krimp in de bestaande stad en groei in Nijmegen-Noord, vragen om een weloverwogen en gezamenlijke strategie van schoolbesturen en gemeente. Bij de herijking van de doordecentralisatieovereenkomst is met de schoolbesturen afgesproken dat wij regelmatig overleggen over ontwikkelingen in de onderwijshuisvesting. Met het PO zijn afspraken gemaakt over inventarisatie van de demografische ontwikkelingen plus een aanzet tot een gezamenlijk strategisch voorraadbeleid. Daarbij kan We werken de ambities in dit deelplan de komende jaren verder uit in concrete plannen.

e. Voorkomen segregatie

Segregatie zoveel mogelijk tegengaan door één stadsbreed systeem van centrale aanmelding voor het basisonderwijs, ondersteuning van ouders bij het keuzeproces en afspraken over de maximale instroom per school.

Het tegengaan van segregatie is en blijft een gezamenlijk aandachtspunt voor de PO-schoolbesturen en de gemeente. De combinatie van de centrale aanmelding, ondersteunen van het keuzeproces van ouders én gemengde wijken leiden tot een meer gemengde

Vervolgvel

4

schoolpopulatie. Daar waar de wijken minder gemengd zijn hebben bovenstaande afspraken echter minder tot geen effect, doordat kinderen bij voorkeur in hun eigen wijk naar school gaan.

Voor meer informatie over de monitor doordecentralisatie verwijzen wij u naar de monitor die als bijlage is bijgevoegd.

Hoogachtend,
College van Burgemeester en Wethouders van Nijmegen,

De Burgemeester,

De Gemeentesecretaris,

drs. H.M.F. Bruls

mr. drs. A.H. van Hout

Aantal Bijlagen: Monitor DDC 2016

Monitor DDC 2016

Monitor doordecentralisatie onderwijshuisvesting



Inhoud

1.	Inleiding	2
1.2	Doorgedecentraliseerde besturen	2
1.3	Leeswijzer	3
2.	Conclusies en bevindingen	3
3	Herijking doordecentralisatieovereenkomst 2016	5
4	Voortgang nieuwbouw en renovatie	6
5.	DDC vergoeding en wijze van besteding	8
5.1	Ontwikkeling van de jaarlijkse DDC-vergoeding van 2008 tot en met 2015	8
5.2	Besteding gemeentelijke middelen t.b.v. onderwijshuisvesting	9
6	Ontwikkeling van het aantal leerlingen.....	10
6.1	Leerlingaantallen.....	10
6.2	Prognoses	11
6.3	Overcapaciteit.....	11
6.4	Wijziging regelgeving onderwijshuisvesting	11
7	Ontwikkeling WOZ-waarden van de schoollocaties.....	11
8	Aankoop en verkoop onderwijslocaties.....	12
9	Ontwikkeling Gemeentefonds	13
10	Ontwikkeling indexering DDC-vergoeding t.o.v. ontwikkeling indexering van de bouwkosten nieuwbouw onderwijs en de VNG normvergoeding voor nieuwbouw	13
11	Indexering prijzen.....	14
	Bijlage A Ontwikkeling leerlingaantallen in het PO	15
	Bijlage B Ontwikkeling leerlingaantallen 2015-2022 in het VO	16
	Bijlage C Leerlingaantallen in het SBO en (V)SO	17
	Bijlage D.1 Voortgang nieuwbouw en renovatie op basis van aantal locaties	18
	Bijlage D.2 Voortgang nieuwbouw en renovatie op basis van brutovloeroppervlakte	19
	Bijlage E WOZ-waarden schoollocaties	20
	Bijlage F Vragenlijst monitor voor de schoolbesturen	23
	Bijlage G Format verantwoording DDC-vergoeding	24

Voorblad: foto's van de nieuwbouw Mondial College Meeuwse Aker, ProCollege Dennenstraat en basisschool De Buut Hugo de Grootstraat.

1. Inleiding

Bij de doorcentralisatie van de onderwijshuisvesting in de gemeente Nijmegen in 2007 is overeengekomen dat de overgang van de verantwoordelijkheid voor onderwijshuisvesting naar de schoolbesturen wordt gemonitord. Inmiddels is er 9 jaar ervaring met de doordecentralisatie en zien we dat er door veel schoolbesturen fors is geïnvesteerd in nieuwbouw en renovatie van de onderwijshuisvesting; kwalitatief goede schoolgebouwen, geschikt voor de moderne onderwijsmethoden en de nieuwe duurzaamheidseisen. Bij de omvang van de nieuwe scholen is en wordt rekening gehouden met een daling van het aantal leerlingen in de bestaande stad en regio.

Sinds de start van de doordecentralisatie (DDC) zijn twee monitoren gemaakt. De eerste monitor had betrekking op de periode 2008-2011 en in 2014 over de jaren 2012 en 2013. De monitor van 2014 was de onderlegger voor de evaluatie over de eerste vijf jaar doordecentralisatie. In deze evaluatie is een aantal knelpunten in de uitvoering van de DDC-afspraken geconstateerd door de gemeente en de schoolbesturen. Deze knelpunten hebben na een onderhandelingstraject geleid tot een herijking van de DDC-overeenkomst. In oktober 2015 is door de gemeente en de betrokken schoolbesturen een gewijzigde overeenkomst ondertekend, waarbij de hoofduitgangspunten van de overeenkomst zijn gehandhaafd; de belangrijkste veranderingen zijn enerzijds de aanpassing van de nieuwbouwdoelstelling op nieuwe locaties voor de periode 2008 tot 2048 van 70% naar 55%, waardoor voor de gemeente financiële risico's worden gedempt en anderzijds zijn voor de onderwijsbesturen de risico's van de koppeling aan de Rijksuitkering voor onderwijshuisvesting gedempt inclusief de mogelijkheid van gemeentegaranties voor het schatkistbankieren door de scholen.

In deze monitor volgen wij de opzet van de vorige monitoren aangevuld met de informatie die relevant is in verband met de aangepaste doelstellingen van de DDC-overeenkomst. Zo is er een nieuw hoofdstuk toegevoegd over de financiële verantwoording van de schoolbesturen over de besteding van de middelen voor de onderwijshuisvesting op basis van het format, als bijlage van de nieuwe DDC-overeenkomst. Nieuw in deze monitor is dat we per school/onderwijsbestuur hebben berekend in hoeverre de doelstelling van nieuwbouw/renovatie is gerealiseerd.

Als we alle doorgedecentraliseerde scholen gezamenlijk beschouwen, dan zitten de onderwijsbesturen goed op spoor met de realisatie van de gezamenlijke doelstelling van 55% nieuwbouw op nieuwe locaties.

De monitor is gebaseerd op de data van de gemeente en de informatie uit de vragenlijsten die door alle besturen zijn ingevuld. De monitor 2016 is geen evaluatie, maar een stand van zaken van de ontwikkelingen op het terrein van de doorgedecentraliseerde onderwijshuisvesting in de gemeente Nijmegen van de jaren 2014 en 2015. Voor zover beschikbaar zijn de gegevens van 2016 ook opgenomen.

1.2 Doorgedecentraliseerde besturen

Waar in de monitor wordt gesproken over de doorgedecentraliseerde schoolbesturen gaat het over de volgende besturen (of hun rechtsvoorgangers):

1. Stichting Conexus
2. Stichting St. Josephscholen
3. Stichting RK Onderwijs Lent (De Geldershof)
4. Stichting Christelijke Basisonderwijs De Klokkenberg
5. Stichting Pallas, bestuur vrijeschool basisonderwijs (Meander)
6. Stichting Kentalis Onderwijs (Marwindt en Martinus van Beek)
7. Stichting PuntSpeciaal (Talita Koemi)
8. Stichting Entrea (Pedagogisch Instituutschool)
9. Stichting Alliantie Voortgezet Onderwijs Nijmegen

10. Stichting Scholengroep Rijk van Nijmegen
11. Stichting Voortgezet Montessori-onderwijs Nijmegen (Montessori college)
12. Stichting voor Voortgezet vrije schoolonderwijs (Karel de Grote college)
13. Stichting Praktijkonderwijs regio Nijmegen (ProCollege)

Niet-doorgedecentraliseerde scholen zijn de islamitische basisschool Hidayat, de Conexus-basisscholen De Oversteek in voorzieningenhart De Klif en Het Talent in De Ster, het vmbo Citadel College (Dijkstraat) en de (v)so-scholen Kristallis en Tarcisius, beide onder bestuurlijke verantwoordelijkheid van Pluyn.

1.3 Leeswijzer

Na de inleiding en een opsomming van de doorgedecentraliseerde besturen worden in hoofdstuk 2 de belangrijkste bevindingen en conclusies uit deze monitor beschreven.

In het volgende hoofdstuk worden de belangrijkste wijzigingen in de DDC-overeenkomst toegelicht. In hoofdstuk 4 staat een uitgebreid overzicht van alle nieuwbouw- en renovatie-activiteiten sinds de start van de DDC, inclusief een doorkijk naar de plannen voor de komende jaren. Om het beeld compleet te maken worden de ontwikkelingen bij de niet-doorgedecentraliseerde scholen ook vermeld.

In de volgende hoofdstukken (5 t/m 10) staan beschrijvingen en opsommingen van gegevens die relevant zijn voor de onderwijshuisvesting, financiën en de realisatie van de doelstellingen van de DDC-overeenkomst: ontwikkeling van de leerlingenaantallen, prognoses, DDC-vergoeding.

Aan de monitor zijn 5 bijlagen toegevoegd met overzichten van leerlingaantallen in het PO en VO, een overzicht van alle in eigendom overgedragen panden en locaties, ontwikkeling, DDC-vergoedingen, onderbouwing van de vergoeding per sector, de WOZ-waarden van alle scholen en de prognoses van het VO (ITS) en het PO (Pronexus)

2. Conclusies en bevindingen

Algemene doelstelling

a. nieuwbouw en renovatie

In periode 2014-2016 zijn flinke stappen gezet in de realisatie van de lange termijn doelstelling van nieuwbouw en renovatie. Als we de bouwactiviteiten van alle doorgedecentraliseerde scholen gezamenlijk beschouwen, dan ligt de realisatie van de vernieuwing van de onderwijshuisvesting voor op het overeengekomen schema. In de jaren 2014-2016 zijn de vervangende nieuwbouw van De Geldershof in Lent, de basisscholen Het Aquamarijn en De Buut opgeleverd en de nieuwbouw gerealiseerd van het Mondial College (vmbo) aan de Meeuwse Aker, het Montessori College aan de Kwakkenbergweg, het ProCollege aan de Dennenstraat en het Canisius College aan de Berg en Dalseweg, NSG aan de Van Cranenborchstraat en nieuwbouw dependance SBO de Windroos in Lent

b. Aandeel doorgedecentraliseerde scholen

Het aandeel leerlingen op doorgedecentraliseerde scholen is de in de jaren 2014 en 2015 licht gestegen tot 91,6% in 2015. Tussen 2008 (94,1%) en 2014 (91,5%) was het aandeel aanvankelijk afgenomen door de forse groei van de niet-doorgedecentraliseerde basisscholen De Oversteek en het Talent in Noord. Na de DDC-overeenkomsten over het Citadel college en basisschool De Verwondering is het aandeel leerlingen op doorgedecentraliseerde scholen weer gestegen.

Financiën

c. Financiële verantwoording

De gemeente ontvangt jaarlijks de jaarrekeningen van de schoolbesturen, waarin zij zich ook verantwoorden over de besteding van de ontvangen DDC-vergoeding en de uitgaven ten behoeve van de onderwijshuisvesting. De jaarrekeningen zijn op verschillende manieren ingericht; sommige besturen hebben de ontvangsten en uitgaven voor huisvesting afzonderlijk in beeld gebracht, andere besturen hebben deze uitgaven geïntegreerd binnen hun totale exploitatie. Om een goede

vergelijking te kunnen maken, is bij de herijking van de DDC-overeenkomst afgesproken dat de besturen in het kader van de monitoring gebruik maken van een uniform format voor de verantwoording van de ontvangen DDC-vergoeding.

Uit de uniforme verantwoording van de huisvestingsmiddelen blijken verschillen tussen de besturen. Wij realiseren ons dat de verantwoording over enig jaar slechts een momentopname laat zien van de uitgaven in een langjarige termijnplanning van nieuwbouw, levensverlengend onderhoud en renovatie. Voor een groot deel van de besturen wordt de vergoeding aangewend om de kapitaallasten van de investeringen in de huisvesting te dekken en ruimten te huren in verband met renovatie(tijdelijk) of voor bewegingsonderwijs (permanent). De vergoeding wordt ook aangewend voor investeringen in de verbetering van het binnenklimaat, energieverbruik en duurzaamheid. Daarnaast wordt een aanzienlijk deel van de vergoeding toegevoegd aan de huisvestingreserve met het oog op toekomstige investeringsplannen.

d. Renteontwikkeling is gunstig

Het rentepercentage van de opgenomen nieuwe leningen van de onderwijsbesturen ten behoeve van investering van is in de jaren 2014 en 2015 verder gedaald. Daar staat tegenover dat de renteopbrengsten van de huisvestingsreserves bij de besturen ook lager zijn.

In de onlangs gewijzigde DDC-overeenkomst is de mogelijkheid opgenomen dat de gemeente zich onder stringente voorwaarden garant kan stellen voor de leningen van de schoolbesturen bij het Rijk (schatkist bankieren), waardoor zij tegen een lage rente (onder de marktwaarde) kunnen lenen voor de financiering van de investeringen in onderwijshuisvesting.

e. Investerings in de kwaliteit van schoolgebouwen

Doordat de financiële verantwoordelijkheid voor de investeringen en de exploitatie in één hand zijn, blijken de schoolbesturen in staat de middelen voor onderwijshuisvesting op een efficiënte en creatieve manier in te zetten. Besturen zijn beter in staat om door interne verbouwingen scholen aan te passen aan de nieuwe inzichten op onderwijsgebied. Naast de nieuwbouw- en renovatieprojecten investeren de besturen in duurzaamheid (zonnepanelen/energieprojecten), in licht en lucht en akoestische maatregelen.

Onderwijsbeleid

2.6 Uitname Gemeentefonds ten behoeve onderwijshuisvesting

De gemeente is als gevolg van de uitname uit het Gemeentefonds (cluster Educatie) van € 256 miljoen landelijk geconfronteerd met een structurele korting van € 3 miljoen per jaar op de uitkering voor onderwijshuisvesting met ingang van 2015. De minister van Onderwijs beschouwt het niet als een bezuiniging op onderwijs, omdat dit bedrag beschikbaar is gebleven ten behoeve van het onderwijs. Het PO heeft compenserende middelen ontvangen in de reguliere bekostiging, maar deze extra middelen mag het PO niet inzetten voor de huisvesting.

In overleg met de onderwijsbesturen heeft de gemeente deze korting van de uitkering niet doorvertaald in een bezuiniging op de DDC-vergoeding; de gemeente heeft de taakstelling tot de helft teruggebracht en in overleg is gekozen voor een bezuiniging op de subsidies: voor het PO op de coördinatie brede scholen en onderwijsachterstandenbeleid (OAB) en voor het VO op het Flex College en OAB.

2.7 Doordecentralisatie buitenonderhoud PO

Het Rijksbeleid van de doordecentralisatie van het buitenonderhoud in 2015 heeft financieel nadelig uitgedaakt voor sommige PO-besturen; met name voor de grote schoolbesturen die niet in aanmerking komen voor de compensatieregeling. PO-scholen moeten het buitenonderhoud zelf regelen in hun gebouwenbeheersplannen en zij worden geacht daarvoor voorzieningen te vormen. De gemeente had geen voorzieningen voor buitenonderhoud voor het PO, er zijn geen voorziening overgedragen zoals dat ook is niet gebeurd bij de DDC in 2008.

2.8 Regelgeving Frisse Scholen

Voor de scholen is nieuwe regelgeving van kracht over het binnenklimaat. Deze regelgeving voor Frisse Scholen is voor de besturen complex en voor sommige besturen lastig te realiseren binnen de bestaande budgetten.

2.9 Ontwikkeling Leerlingaantallen en overcapaciteit

In de periode tot 2016 is het leerlingenaantal in het PO en VO licht gestegen maar vanaf dit jaar zet een daling van het totaal aantal leerlingen in het VO. Op verschillende PO – en VO-scholen zal, volgens de prognose, het aantal fors dalen. Uit de prognoses van het PO blijkt dat het leerlingaantal in Nijmegen de komende jaren redelijk op peil blijft, maar er zijn aanzienlijke verschillen tussen scholen. Voor het PO zien we een daling van het aantal leerlingen in de bestaande stad en groei in Nijmegen-Noord. In het VO zal het totaal leerlingenaantal een gemiddelde daling laten zien tot -12% in 2022. De daling in het VO is met name het gevolg van een forse krimp van leerlingen uit de regiogemeenten.

Bij de nieuwbouw en renovatie houden de onderwijsbesturen rekening met de een daling van het aantal leerlingen.

2.10 Ontwikkeling DDC-vergoeding en bouwkosten

Op basis van de afspraken uit de DDC-vergoeding volgen wij de ontwikkeling van de DDC-vergoeding naast de stijging/daling van de index voor de bouwkosten. De DDC-vergoeding wordt jaarlijks geïndexeerd (CBS-gezinsconsumptie) en voor de bouwkosten hanteren we de bouwindex (BDB). De DDC-vergoeding is bestemd voor de langjarige kapitaallasten: rente en afschrijving. Als gevolg van de daling van het aantal leerlingen daalt voor sommige besturen de DDC-vergoeding

De normvergoeding voor nieuwbouw (per leerling naar onderwijssoort op basis van de VNG modelverordening) is de laatste jaren minder gestegen dan de indexering van de DDC-vergoeding. Hierbij moet aangetekend worden dat als gevolg van kritiek op de normering een landelijk onderzoek is gestart naar de bruikbaarheid van de VNG normen. Bij de recente nieuwbouw is gebleken dat de scholen aanzienlijk meer moeten besteden dan de genormeerde bedragen van de VNG.

2.11 WOZ-waarde scholen

De woz-waarden van de bestaande scholen zijn -gemiddeld genomen- de afgelopen jaren licht gedaald (na een stijging in de eerste jaren na de DDC). De actuele ontwikkeling in de woz-waarde is met name relevant voor prijs (opbrengst voor schoolbesturen) van de schoolgebouwen die worden terug geleverd aan de gemeente. De nieuwbouwscholen zijn aanzienlijk in waarde gestegen. Deze besturen zijn geconfronteerd met hogere OZB-aanslagen.

2.12 Extra investeringen voor Brede basisscholen

PO-besturen hebben ingebracht dat de DDC-vergoeding niet voorziet in het structureel risicodragend investeren in integrale kindcentra met kinderopvang en welzijnsorganisatie als medegebruikers van een basisschool. De omstandigheden in de markt van de kinderopvang zijn gewijzigd ten opzichte van de start van de doordecentralisatie; kinderopvangorganisaties huren slechts voor bepaalde tijd ruimte in de school ten behoeve van kinderopvang. Daardoor zijn besturen terughoudend met investeren in extra ruimte voor kinderopvang bij nieuwbouw/renovatie van hun schoolgebouwen.

3 Herijking doordecentralisatieovereenkomst 2016

Naar aanleiding van de knelpunten uit de evaluatie van de DDC uit 2014 zijn onderhandelingen gestart over de herijking van de DDC-overeenkomst. De onderhandelingen tussen de gemeente en de betrokken besturen hebben in juli 2015 geleid tot een akkoord over een allonge (aanvulling) op de

DDC-overeenkomst. Deze aanpassingen zijn in oktober 2016 vastgelegd in een door alle partijen ondertekende herijkte geconsolideerde DDC-overeenkomst.

De hoofddoelstellingen en wederzijdse verplichtingen zijn gehandhaafd, maar de overeenkomst is op 4 onderdelen aangescherpt en aangevuld:

3.1 Financiële risico's dempen

Met de overeengekomen maatregelen wordt het percentage nieuwbouw van schoolgebouwen op locaties elders (verhuizing) naar beneden bijgesteld van 70% naar 55%. Dit betekent dat de financiële risico's voor de gemeentelijke planexploitatie onderwijshuisvesting worden gedempt, omdat in de periode tot 2048 minder locaties voor nieuwbouw aangeboden hoeven te worden én minder locaties tegen WOZ-waarde teruggekocht zullen worden. Aanvullend is een bepaling opgenomen om te borgen dat locaties in een gezonde mix worden aangeboden; een mix van locaties die kansrijk én minder kansrijk zijn ten behoeve van herontwikkelingsplannen.

3.2 De beschikbare middelen voor onderwijshuisvesting worden minder afhankelijk van schommelingen in rijksbudgetten

Het in 2008 overeengekomen budget (dat bestaat uit de jaarlijkse vergoeding, de WOZ-aankoopplicht en in enkele gevallen individueel financieel maatwerk) is leidend. Om het budget minder afhankelijk te maken van schommelingen in rijksbudgetten (waaronder het Gemeentefonds) is de overeenkomst DDC aangepast, zodat onduidelijkheden en interpretatiegeschillen hierover tot het verleden behoren.

3.3 Afspraken over een planmatig bestuurlijk overleg, monitoring en verbeterde samenwerking

De afspraken over het jaarlijks te voeren bestuurlijk overleg zijn opnieuw vastgelegd en aangescherpt, waardoor huisvestingsplannen, risicovolle locaties en herontwikkelingsmogelijkheden tijdig en adequaat met elkaar worden gedeeld en geschillen eerder kunnen worden opgelost. Door de voortgang te monitoren kunnen we bovendien eerder bijsturen. Ook wordt er afgesproken dat majeure ontwikkelingen, zoals wijzigingen in rijksbeleid c.q. rijksbudgetten of een forse toename van de rentestand van het schatkistbankieren een reden zijn om eerder tot evaluatie van de overeenkomst over te gaan.

3.4 Gemeentegarantie ten behoeve van het schatkistbankieren voor de schoolbesturen

De schoolbesturen zijn in de loop van 2014 geconfronteerd met een beleidswijziging van de rijksoverheid, waardoor ze niet meer op basis van hypothecaire zekerheid kunnen lenen bij de Staat der Nederlanden (schatkistbankieren). Onderdeel van de nieuwe afspraken is dat de gemeente onder stringente voorwaarden bereid is voor 100% garant te staan voor de leningen van de schoolbesturen ten behoeve van investeringen in de onderwijshuisvesting, waardoor schoolbesturen kunnen profiteren van het lagere rentetarief voor schatkistbankieren.

4 Voortgang nieuwbouw en renovatie

In onderstaande tabel staan alle nieuwbouw- en renovatieprojecten beschreven vanaf de start van de doordecentralisatie in 2008. Daarnaast worden de projecten genoemd die verkend worden of in een voorbereidend stadium verkeren.

	School/bestuur	Nieuwbouw/renovatie t/m 31-12-2016	realisatie
1	De Zonnewende Conexus	Levensverlengende renovatie bestaand	2009
2	De Geldershofschool R.K. Onderwijs Lent	Vervangende nieuwbouw bestaande locatie + uitbreiding	2013 en 2016
3	Brakkenstein Stg. Josephscholen	Vervangende nieuwbouw Heyendaalseweg	2017
4	De Kleine Wereld Stg. Josephscholen	Nieuwbouw schoolcampus	2010

5	De Klokkenberg Stg. De Klokkenberg	Vervangende nieuwbouw bestaand	2017
6	Pr. Mauritschool Conexus	Vervangende nieuwbouw nieuwe locatie	2013
7	De Buut Conexus	Teruglevering locatie Molukkenstraat Vervangende nieuwbouw bestaand Hugo de Grootstraat	2016
8	Talita Koemisschool Punt Speciaal	Vervangende nieuwbouw bestaande locatie	2012
9	Het Kleurrijk Stg. Josephscholen	Vervangende nieuwbouw Thijmstraat (nieuwe locatie)	2011
10	Pr. Clausschool Conexus	Nieuwbouw Weezenhof	2021/ 2022
11	Aquamarijn Conexus	Vervangende nieuwbouw Biezantijn	2014
12	Het Octaaf Stg. Josephscholen	Nieuwbouw Fanfarestr In voorbereiding	2017/2018
13	Vrije School Meander Stg. Pallas	Teruglevering huidige school, aankoop en verhuizing naar Celebesstraat	2017
14	BS De Verwondering Conexus Nieuw	Nieuwbouw en DDC G. Brassenstraat 61	2014 2017
	Bs De Muze Conexus	Renovatie gebouw de Parel (rijksmonument)	2017-2019
15	SBO Windroos Noord Conexus	Nieuwbouw Dislocatie Goffert Queenstraat 37	2014
16	Pro College Stg. Praktijkonderwijs	Nieuwbouw Dennenstraat	2015
17	Citadel College Alliantie VO	Nieuwbouw Griftdijk	2012
18	Dominicus College Alliantie VO	Aanbouw HAVO-vleugel	2008
19	Dominicus College Alliantie VO	Aanbouw Monnikskap plus sportzaal	2010
20	Montessori College Stg. V.M.O. Nijmegen	Vervangende nieuwbouw en renovatie Kwakkenbergweg	2014-2015
21	Mondial College Alliantie VO	Nieuwbouw VMBO Meeuwse Aker	2014
22	Canisius College Rijk van Nijmegen	Renovatie en nieuwbouw Berg en Dalseweg	2014-2015
23	Karel de Grote College Stg. V.V.S Onderwijs	Uitbreiding met locatie Pr. Bernhardstraat 12	2017
24	NSG Groenewoud Rijk van Nijmegen	Renovatie -nieuwbouw Van Cranenborchstraat	2016
25	Kandinsky College Rijk van Nijmegen	Inpandige verbouwing/inbreiding Malderburchtstraat	2010
26	S.S.G.N. Alliantie VO	Renovatie onderbouw, verbouwing , aanpassing buitenruimte en zonnepanelen	2010 2016
27	Mondial College Alliantie VO	Renovatie Leuvenbroek	2009

28	Hidaya Stg. Simonscholen	Inpandige uitbreiding met 1 lokaal Uitbreiding met 2 semi-permanente lokalen	2010 2016
29	Tarcisiusschool	Uitbreiding	2010
30	VSO Kristallis Stg. Kristallis-Pluryn	Tijdelijke huisvesting Vossenlaan semipermanent Neerbosch Verhuizing H400	2008 2011 2012
31	De Oversteek Conexus	Tijdelijke huisvesting	2009 en 2016
32	Citadel College Alliantie VO	Nieuwbouw en DDC VMBO-locatie	2019
32	De Uitdaging Conexus	Nieuwbouw en DDC Tijdelijke huisvesting in de Klif	2018 2016
33	Nieuwe school De Stelt Conexus	Nieuw te stichten school	2018-2019

Tabel 1 nieuwbouw en renovatie

Bijlage D bevat twee tabellen met een overzicht van de ontwikkeling van de locaties en de brutovloeroppervlakte(bvo) per schoolbestuur vanaf de start van de doordecentralisatie.

5. DDC vergoeding en wijze van besteding

In de monitor volgen wij de ontwikkeling van de DDC-vergoeding die aan de schoolbesturen is uitgekeerd en monitoren op hoofdlijnen de besteding van de vergoeding. Vanaf de start van DDC hebben de schoolbesturen jaarlijks hun jaarrekening ingediend bij de gemeente. De besturen hebben hun jaarrekeningen op verschillende manieren ingericht, waardoor niet bij ieder bestuur zichtbaar is hoe de DDC-vergoeding is besteed. Daarom is bij de herijking van de DDC-overeenkomst afgesproken dat de besturen bij de monitor volgens een uniform format rapporteren over de besteding van de middelen voor de onderwijshuisvesting.

Uit de financiële informatie van de besturen blijkt een divers beeld van de besteding van de DDC-vergoeding. Wij realiseren ons dat de verantwoording over enig jaar slechts een momentopname laat zien van de uitgaven in een langjarige termijnplanning van nieuwbouw, levensverlengend onderhoud en renovatie.

Er zijn besturen die de vergoeding grotendeels (moeten) inzetten voor de kapitaallasten van investering in nieuwbouw en renovatie. De financiering van de grote huisvestingsprojecten laat ook verschillen zien: deels uit eigen middelen, opbrengst van de terugkoop van schoollocaties door de gemeente en voor een groot deel hypothecaire leningen bij externe financiers. Daarnaast investeren besturen in duurzaamheid en in lucht kwaliteit en akoestiek. Voor de scholen, waarvoor nieuwbouw op middellange termijn aan de orde is, wordt de DDC-vergoeding grotendeels toegevoegd aan hun huisvestingsreserve.

5.1 Ontwikkeling van de jaarlijkse DDC-vergoeding van 2008 tot en met 2015

In de volgende tabel is de ontwikkeling van de DDC-vergoeding te zien. De vergoeding wordt gebaseerd op het aantal leerlingen dat is ingeschreven bij de scholen in het voorafgaande jaar en de aan het leerlingaantal gerelateerd genormeerde bruto-vloeroppervlakte (bvo).

Het betreft alleen doorgedecentraliseerde scholen, dus exclusief Hiday, Kristallis, Tarcisus, De Oversteek en Het Talent.

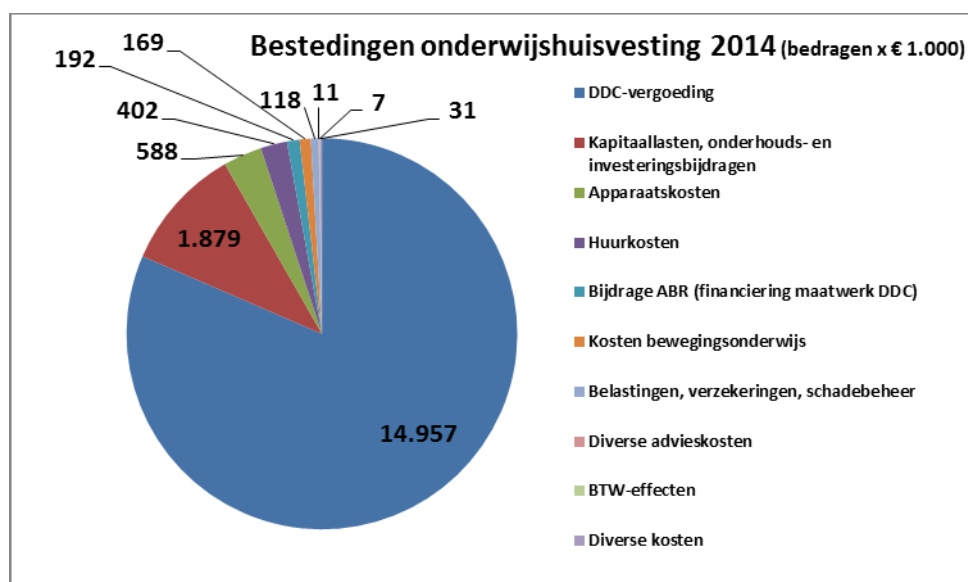
Jaar	Totaal leerlingen	Norm bvo	Uitbetaalde DDC-vergoeding
2008	25.819	194.318	€ 13.397.857
2014	25.879	196.731	€ 14.956.554
2015	26.336	200.575	€ 14.210.230
2016	26.555	201.191	€ 14.311.464

Tabel 2 Ontwikkeling DDC-vergoeding 2008-2016

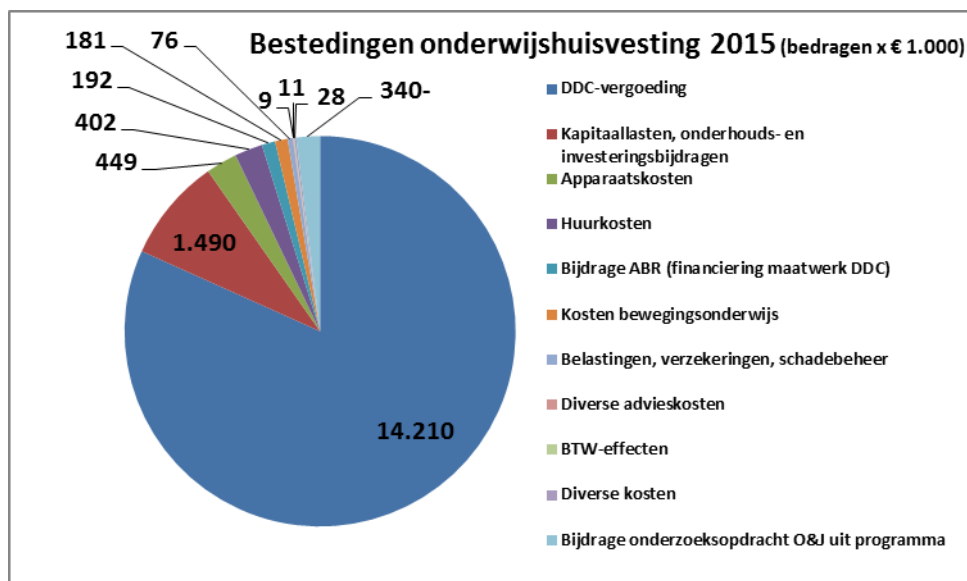
Vanaf het jaar 2015 is er een daling van de totale DDC-vergoeding ondanks een stijging van het totaal aantal leerlingen. Dit wordt veroorzaakt door de uitname van het buitenonderhoud PO en SO. Deze schoolbesturen ontvangen de middelen voor het buitenonderhoud sindsdien in hun reguliere bekostiging van het Rijk.

5.2 Besteding gemeentelijke middelen t.b.v. onderwijshuisvesting

In onderstaande taartdiagrammen tabellen wordt toegelicht hoe de gemeente de beschikbare middelen voor onderwijshuisvesting heeft besteed op basis van de verdeling van de gemeentelijke uitgaven van het product Onderwijshuisvesting van het programma Onderwijs op basis van de stadsrekeningen 2014 en 2015. Hieruit blijkt dat het grootste deel wordt besteed aan de DDC-vergoeding die jaarlijks wordt uitgekeerd aan de schoolbesturen (€ 14.957.000 in 2014 respectievelijk € 14.210.000 in 2015). De rest van de bestedingen betreffen de uitgaven van de gemeente die voortvloeien uit de zorgplicht voor de niet-doorgedecentraliseerde scholen (€ 3.397.000 in 2014 en € 3.178.000 in 2015)



Tabel 3 taartdiagram verdeling uitgaven onderwijshuisvesting 2014



Tabel 3 taartdiagram verdeling uitgaven onderwijshuisvesting 2015

6 Ontwikkeling van het aantal leerlingen

Tot en met 2015 is het totaal aantal leerlingen in het PO en VO gestegen; in het SO was het aantal vrij stabiel met een eenmalige stijging in het jaar van invoering van Passend Onderwijs. In tabel 4 staat een totaaloverzicht van de ontwikkeling van de leerlingaantallen in Nijmegen.

Naast de leerlingaantallen van de afgelopen jaren, geven we ook een doorkijk naar de ontwikkeling van de leerlingaantallen voor de komende jaren. Het beeld is gebaseerd op de prognoses, die het PO en het VO onder eigen verantwoordelijkheid laten opstellen: Pronexus voor het PO en ITS voor het VO.

6.1 Leerlingaantallen

De leerlingenaantallen vormen de basis van de normvergoeding en de normatieve verdeling van de jaarlijkse DDC-vergoeding aan de schoolbesturen. In de volgende tabel wordt de ontwikkelingen van de leerlingenaantallen weergegeven.

Vergoedingsjaar	2008	2012	2013	2014	2015	2016
Teldatum	1-10-'07	1-10-'11	1-10-'12	1-10-'13	1-10-'14	1-10-'15
Totaal leerlingen PO ¹	11.633	10.624	10.535	10.436	10.550	10.588
Totaal leerlingen SO ²	606	587	596	602	652	618
Totaal leerlingen VO ³	13.580	14.272	14.677	14.841	15.134	15.349
Totaal leerlingen DDC	25.819	25.483	25.808	25.879	26.336	26.555
Aandeel DDC- leerlingen	94,1%	92,1%	91,7%	91,5%	91,6%	91,8%
Leerlingen van <i>niet-DDC besturen</i>	1.609	2.174	2.326	2.397	2.415	2.357
Aandeel <i>niet-DDC</i> leerl.	5,9%	7,9%	8,3%	8,5%	8,4%	8,2 %
Totaal aantal leerlingen	27.428	27.657	28.134	28.276	28.751	28.912

Tabel 4 Ontwikkeling totaal aantal leerlingen

PO¹ met uitzondering van de basisscholen Hidayat, De Oversteek en Het Talent

SO² met uitzondering van Kristallis en, Tarcisius

VO³ tot en met 2010 zonder het Citadel College, vanaf 2011 inclusief Citadel College.

Hoewel het Citadel College aan de Dijkstraat niet is doorgedecentraliseerd tellen alle leerlingen mee voor de DDC-vergoeding op grond van de overeenkomst met de Alliantie VO. De leerlingaantallen VO zijn ten opzichte van de vorige monitor verhoogd met de zgn. Vavo-leerlingen voor de jaren 2009 tot en met 2011.

6.2 Prognoses

Uit de prognose van het PO blijkt dat het totaal aantal leerlingen in het basisonderwijs in de periode tot 2021 stabiel blijft in Nijmegen, maar wel met grote verschillen tussen de groeischolen in Nijmegen-Noord en de scholen in de bestaande stad.

Uit de prognose van het VO blijkt dat het totaal aantal leerlingen in de periode tot 2022 afneemt met gemiddeld 12%. De daling wordt met name veroorzaakt door een flinke afname van leerlingen uit de regiogemeenten. Ook in het VO zien we aanzienlijke verschillen per school in verwachte ontwikkeling van de leerlingaantallen.

In bijlagen A en B van deze monitor staat uitgebreide informatie over de verwachte ontwikkeling van de leerlingaantallen per school tot 2021/2022. De gegevens zijn gebaseerd op de prognoses die door het PO en VO onder eigen verantwoordelijkheid worden opgesteld: voor het PO is het de prognose van Pronexus en voor het VO is de prognose opgesteld door ITS.

6.3 Overcapaciteit

De bestaande overcapaciteit aan lokalen wordt door de besturen op verschillende manier ingezet: verhuur aan kinderopvangorganisaties of aan de school gelieerde zorginstellingen, inzet voor ISK-leerlingen in het PO, de Alliantie verplaatst haar bestuursbureau naar de locatie Meeuwse Aker van het Mondial College. Op een aantal plaatsen zijn lokalen verminderd door de sloop van noodlokalen. Er is op dit moment weinig leegstand van lokalen.

In verband met de verwachte krimp op basisscholen in de bestaande stad en in het VO anticiperen de besturen door bij vervangende nieuwbouw minder lokalen terug te bouwen.

6.4 Wijziging regelgeving onderwijshuisvesting

De regelgeving voor Frisse Scholen stelt de besturen voor nieuwe uitdagingen. Een Frisse School is een schoolgebouw met een laag energiegebruik en een gezond binnenmilieu als het gaat om luchtkwaliteit, temperatuur en comfort, licht en geluid. Energiegebruik en een gezond binnenklimaat kunnen soms tegenstrijdig zijn. Voor schoolbesturen is het lastig om binnen de financiële mogelijkheden van de DDC-vergoeding op korte termijn alle scholen aan te passen aan het concept Frisse Scholen.

7 Ontwikkeling WOZ-waarden van de schoollocaties

De ontwikkeling van de WOZ-waarde (Waardering Onroerende Zaken) van de schoollocaties is relevant omdat deze waarde een pijler is onder het financieringsmodel van de doordecentralisatie voor de onderwijsbesturen. Zij kunnen de schoollocaties na buitengebruikstelling voor het onderwijs tegen de actuele WOZ-waarde terug leveren aan de gemeente. De ontwikkeling in de WOZ-waarde is voor de besturen ook relevant voor de hoogte van de jaarlijkse OZB-aanslag.

Gemiddeld genomen zijn de WOZ-waarden de eerste jaren na de DDC gestegen, de laatste jaren zijn de waarden iets gedaald. Hierbij gaat om de gemiddelde ontwikkeling; nieuwbouw van scholen heeft in individuele gevallen geleid tot hogere WOZ-waarden.

De waardering van de onroerende zaken is de verantwoordelijkheid van de gemeente, maar staat onder toezicht van de onafhankelijke waarderingskamer. In **bijlage C** staat een overzicht van de WOZ-waarden. De WOZ-waarden van onroerend goed zijn sinds vorig jaar openbaar.

8 Aankoop en verkoop onderwijslocaties

Bij de herijking van de DDC-overeenkomst is de ambitie om vervangende nieuwbouw te realiseren op nieuwe locaties naar beneden bijgesteld om het financiële risico voor de gemeente van de aankoopplicht/terugnameplicht van schoollocaties te beperken. Gemeente en onderwijsbesturen zullen jaarlijks in overleg treden over de huisvestingsplannen voor de komende jaren. Met het oog op deze ontwikkeling geven wij in onderstaande tabel een overzicht van de aankoop en verkoop van onderwijslocaties sinds de start van de DDC-overeenkomst.

Locatie	school	aankoop door gemeenten	verkoop door gemeente
Spechtstraat	Aquamarijn (Conexus)	aangekocht	
Zwaneveld 7318	Prins Mauritschool (Conexus)	aangekocht	
Queenstraat (SBO)	SBO Windroos (Conexus)	aangekocht	
Pr Bernhardstr 12-14	Karel de Grote College	aangekocht	
Celebestraat 12	ProCollege Johannesschool	aangekocht	
Groesbeekseweg 146	Meander (St Pallas)	aangekocht	
Veldstraat 4	Procollege Zonnegaard	aangekocht	
Berg en Dalseweg 295	Montessoricollege (Montessoricollege)	aangekocht	
M Curiestr 9	De Kleine Wereld (St. Josephscholen)	aangekocht	
Molukkenstr 1	de Buut (Conexus)	aangekocht	
Krekelstraat 8	vm Flexcollege	aangekocht	
Hatertseweg 400	vm Flexcollege	aangekocht	
Streekweg 21	Mondial College (AlliantieVO)	aangekocht	
Geldershofstr 26	Basisschool Geldershof (RK bo Lent)	aangekocht	
Heyendaalseweg	BS Brakkenstein (St Josephscholen)		verkocht
Hugo de Grootstr 41	de Buut (Conexus)		verkocht
Zwaneveld 25e str	Prins Mauritschool (Conexus)		verkocht
Dennenstraat	Pro College		verkocht
Meeuwse Acker	Mondial College (AlliantieVO)		verkocht
Frankrijkstraat	SBO De Windroos (Conexus)		verkocht
Symfoniestr 208	Het Octaaf (St. Sint Josephscholen)		nog te verkopen
Weezenhof 8102	dependance Prins Clausschool	nog aan te kopen	
Kopseweg 7	Klokkenberg (Klokkenberg)	nog aan te kopen	
Heemraadstr 2	BS Brakkenstein (St Josephscholen)	nog aan te kopen	
Hatertseweg 404	Kandinsky College (Rijk van Nijmegen)	nog aan te kopen	
Fanfarestr 51-53	Het Octaaf (St. Sint Josephscholen)	nog aan te kopen	
exclusief schoollocaties Nijmegen-Noord			
Citadel college			
bs De Verwondering			
bs De Uitdaging			

Tabel 5 Overzicht aan- en verkooptransacties schoollocaties

9 Ontwikkeling Gemeentefonds

Sinds 2015 is de uitkering voor onderwijshuisvesting uit het Gemeentefonds gekort in verband met de uitname van 256 miljoen op landelijk niveau. Op macroniveau niveau was er geen bezuinigingsdoelstelling, het bedrag dat bij de gemeente wordt gekort is toegevoegd aan de bekostiging van de onderwijsbesturen om ingezet te worden voor het onderwijs. Voor de gemeente Nijmegen betekende dat een structurele korting van € 3 miljoen op jaarbasis. Dat was aanleiding voor het college tot een onderzoekopdracht Onderwijs en Jeugd om in overleg met de onderwijsbesturen een invulling te vinden voor de bezuinigingstaakstelling van oorspronkelijk € 3 miljoen; de taakstelling is later teruggebracht tot een structurele bezuiniging van € 1,5 miljoen. In overleg met de schoolbesturen is de bezuiniging niet geland in de vorm van een korting op de DDC-vergoeding, omdat verschillende schoolbesturen langjarige financiële verplichtingen zijn aangegaan op basis van de toegezegde vergoeding op basis van de DDC-vergoeding. Daar is de taakstelling ingevuld in de vorm van een korting op de subsidie voor het onderwijsachterstandenbeleid in Nijmegen. Naast bovenstaande korting is de uitkering gekort in verband met overheveling van het buitenonderhoud naar de PO-besturen. Dit deel van de vroegere DDC-vergoeding ontvangen de PO-besturen nu via de Rijksbekostiging.

10 Ontwikkeling indexering DDC-vergoeding t.o.v. ontwikkeling indexering van de bouwkosten nieuwbouw onderwijs en de VNG normvergoeding voor nieuwbouw

In onderstaande **tabel 6** laten wij zien hoe de indexering van de DDC-vergoeding zich heeft ontwikkeld ten opzichte van de indexering van de bouwkosten nieuwbouw scholenbouw(BDB cijfers) en de VNG normvergoeding voor nieuwbouw en uitbreiding.

De gemiddelde stijging (per jaar) van de bouwkosten voor de nieuwbouw van scholen ligt iets hoger dan de gemiddelde stijging van de DDC-vergoeding.

De DDC-vergoeding is de afgelopen jaren meer gestegen dan de VNG-normvergoeding. Hierbij kan de kanttekening worden gemaakt dat er landelijk discussie speelt over de hoogte van de normvergoeding; bij recente nieuwbouwprojecten van scholen blijkt de kostprijs aanzienlijk hoger uit te vallen dan de genormeerde kostenberekening op grond van het VNG-model. Voor een deel is dat te verklaren doordat onderwijsbesturen extra hebben geïnvesteerd in de kwaliteit van het binnenklimaat en in duurzaamheidsmaatregelen.

Indexering	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	Gemiddeld per jaar
DDC vergoeding	1,5%	2,5%	0,4%	1,4%	2,3%	2,0%	0,9%	0,7%	0,4%	1,3%
Bouwkosten BDB	5,5%	2,0%	1,8%	3,1%	2,1%	2,3%	0,7%	0,6%	1,5%	2,2%
Nieuwbouw VNG	3,7%	6,9%	0,4%	-6,6%	-2,3%	-1,0%	-6,6%	-3,1%	2,2%	-0,7%

Tabel 6 overzicht index DDC-vergoeding, Bouwkosten BDB en VNG normvergoeding

11 Indexering prijzen

In artikel 7 lid 6 van de DDC-overeenkomst is geregeld dat de uitkering aan de schoolbesturen jaarlijks wordt geïndexeerd op basis van de CBS-index voor de gezinsconsumptie voor alle huishoudens (exclusief belasting). In de volgende tabel wordt een overzicht gegeven van de prijsindexontwikkeling vanaf het basisjaar 2007. Daarbij is 1 oktober 2007 als uitgangspunt genomen en vervolgens is de indexering jaarlijks berekend over de periode van oktober tot oktober. In 2012 heeft het CBS bij de berekening van de CPI een nieuwe waarnemingsmethode ingevoerd voor 2 categorieën. Daarom zijn voor 2011 de indices vastgesteld vóór en na herrekening. Voor de indexering van 2013 wordt gebruik gemaakt van de index van oktober 2011 na herrekening.

<i>Basisjaar</i>	<i>Peildatum</i>	<i>cpi-afgeleid</i>	<i>indexering</i>	<i>jaarmutatie cpi-afgeleid</i>	<i>cumulatief</i>
		100			
2008	okt-07	101,96	1,015	1,50%	
	okt-06	100,47			
2009	okt-08	104,54	1,025	2,50%	1,040
	okt-07	101,96			
2010	okt-09	104,96	1,004	0,40%	1,045
	okt-08	104,54			
2011	okt-10	106,41	1,014	1,40%	1,059
	okt-09	104,96			
2012	okt-11	108,89	1,023	2,30%	1,084
	okt-10	106,41			
2013	okt-12	111,10	1,020	2,00%	1,105
	okt-11	108,94			
2014	okt-13	112,10	1,009	0,90%	1,115
	okt-12	111,10			
2015	okt-14	112,94	1,007	0,70%	1,123
	okt-13	112,10			
2016	okt-15	113,44	1,004	0,40%	1,127
	okt-14	112,94			

Tabel 7 ontwikkeling consumentenprijsindex alle huishoudens jaarmutatie cpi-afgeleid bron: CBS

12 Ter informatie zijn 8 bijlagen met relevante informatie toegevoegd

- A. Leerlingaantallen PO
- B. Leerlingaantallen VO
- C. Leerlingaantallen SO
- D. Ontwikkeling aantal locaties en brutovloeroppervlakte per schoolbestuur
- E. WOZ-waarden
- F. DDC-vergoeding t.o.v. bouwkosten
- G. Vragen formulier schoolbesturen
- H. Format financiële verantwoording DDC-vergoeding

Bijlage A Ontwikkeling leerlingaantallen in het PO

Leerlingenaantallen in 2015 en 2016 (voorlopige aantallen) en prognose voor 2022

Bron: Pronexus prognose leerlingen basisscholen Nijmegen.

	2015	2016	2022	Vershil in % 2022 t.o.v. 2015
Bs Nicolaasschool	288	293	301	5%
Bs Brakkenstein	289	295	298	3%
Bs Montessori Dukenburg	234	246	232	-1%
Bs Aquamarijn	184	188	231	26%
Bs De Klokkenberg	166	170	144	-13%
Bs Pr Clausschool	393	381	377	-4%
Bs Nutsschool Lankforst	237	223	213	-10%
Bs De Geldershof	365	374	574	57%
Vrije bs Meander	446	458	520	17%
Bs De Luithorst	297	273	265	-11%
PC bs Pr. Maurits	203	203	198	-2%
Bs Michiel de Ruyter	148	153	183	24%
Bs De Lindenhoeve	121	119	104	-14%
Bs De Kampus	103	102	89	-14%
Bs De Zonnewende	156	158	138	-12%
Bs De Dukendonck	277	279	265	-4%
Bs Montessori Lindenholt	191	196	192	1%
Bs De Bloemberg	143	163	137	-4%
Bs de Hazesprong	488	491	489	0%
Bs De Buut	207	196	203	-2%
Bs Lanteerne	604	633	627	4%
Bs Kleurrijk	174	190	210	21%
Bs Sterredans	276	272	272	-1%
Bs Montessorischool	237	237	235	-1%
Bs De Wingerd	370	363	355	-4%
Bs Klein Heijendaal	460	465	467	2%
Bs Petrus Canisius	202	192	209	3%
Bs De Driemaster	189	172	184	-3%
Bs de Kleine Wereld	189	198	177	-6%
Bs De Wieken	204	220	213	4%
Bs het Octaaf	287	288	257	-10%
Bs de Akker	394	393	363	-8%
Bs Daltonschool De Meiboom	157	148	130	-17%
Bs Aldenhove	138	140	134	-3%
Bs De Klumpert	156	152	181	16%
Bs De Vossenburcht	161	159	141	-12%
Bs NSV2	462	442	472	2%
Bs De Muze	360	340	306	-15%
Bs Hidaya	160	177	157	-2%
Bs De Oversteek	986	908	1125	14%
Bs Het Talent	594	609	762	28%
Bs De Verwondering	245	355	553	126%
Bs De Uitdaging		17		
Totaal	11.941	12.031	12.683	6%

Bijlage B Ontwikkeling leerlingaantallen 2015-2022 in het VO

Leerlingenaantallen in 2015 en 2016 (voorlopige aantallen) en prognose voor 2022

Bron: ITS prognose leerlingen voortgezet onderwijs Nijmegen april 2016.

Vestiging VO-scholen	2015	2016	2022	Vershil in % 2022 t.o.v. 2015
Montessori College	1.594	1.615	1.435	-10%
Pro College Nijmegen	222	232	221	0%
Karel de Grote College	827	816	718	-13%
Canisius College Berg en Dalseweg	1.460	1.460	1.227	-16%
Canisius College Akkerlaan	199	78	179	-10%
Canisius College De Goffert	494	460	387	-22%
Canisius College Streekweg		134		
Kandinsky College Malderburchtstraat	1.523	1.515	1.264	-17%
Kandinsky College Hatertseweg	461	416	383	-17%
Kandinsky College Jorismavo	130	158	124	-5%
NSG Groenewoud	1.625	1.586	1.336	-18%
Dominicus College	1.085	1.043	863	-20%
Stedelijk Gymnasium	1.329	1.344	1.186	-11%
SSGN	1.382	1.391	1.181	-15%
Mondial College Leuvenbroek	819	823	528	-36%
Mondial College Meeuwse Acker	864	815	795	-8%
Citadel College Dijkstraat	417	410	461	11%
Citadel College Griftdijk	918	969	905	-1%
Totaal	15.349	15.265	13.014	-15%

Leerlingaantallen 2015 en 2016 volgens DUO, aantallen 2022 volgens prognoses ITS april 2016

Bijlage C Leerlingaantallen in het SBO en (V)SO

Leerlingaantallen in 2015 en 2016 (voorlopige aantallen) in het SBO en (V)SO.

Van de leerlingenaantallen in het SBO en (V)SO zijn geen prognosecijfers bekend.

	2010	2015	2016	Vershil in % 2015 t.o.v. 2010
SBO Tapirstraat	277	270	271	-3%
SBO Gildekamp	142	117	111	-18%
Martinus van Beekschool	216	193	175	-11%
De Marwindt	74	116	120	57%
Talita Koemischol	139	166	176	19%
St. Tarcisiusschool	152	179	170	18%
Kristallis	470	438	396	-7%
Paedologische Instituutschool	85	85	76	0%
SO4 De Windroos	58	58	69	0%
Totaal	1.613	1.622	1.564	1%

Bijlage D.1 Voortgang nieuwbouw en renovatie op basis van aantal locaties

De volgende tabellen in bijlage D1 en D2 geven een indicatie van de realisatie van de doelstellingen van de DDC-overeenkomst. De percentage nieuwbouw bestaande en nieuwe locaties geven een globaal beeld per schoolbestuur.

Bestuur	Aantal locaties bij start DDC	Nieuwbouw/renovatie bestaande locatie	Nieuwbouw nieuwe locatie	Huidig aantal locaties	% nieuwbouw bestaande locatie	% nieuwbouw nieuwe locatie
Josephscholen	13	1	1	13	7,7%	7,7%
Conexus	28	3	2	27	10,7%	7,1%
Klokkenberg	1	1		1	100%	
RK Onderwijs Lent	1	1			100%	
Pallas	2		1	1		50%
Subtotaal PO	45	6	4	43	13,3%	8,9%
Entrea	1			1		
Onderwijs Punt Speciaal	1	1		1	100%	
Kentalis	2			2		
Subtotaal SO	4	1		4	25%	
Alliantie	7	3	1	5	42,9%	14,3%
Rijk van Nijmegen	8	3		8	37,5%	
Praktijkonderwijs	2		1	1		50%
Voortgezet Montessori Onderwijs	3	1	1	2	33,3%	33,3%
Voortgezet Vrije Schoolonderwijs	2		1			50%
Subtotaal VO	22	7	4	19	31,8%	18,2%
Totaal alle sectoren	71	14	8	66	19,7%	11,3%

Toelichting tabel: voortgang nieuwbouw en renovatie op basis van aantal locaties, exclusief Verwondering, Uitdaging en Citadel College Griftdijk en Dijkstraat. In bovenstaande tabel zijn de door schoolbesturen gehuurde gebouwen niet meegenomen.

Bijlage D.2 Voortgang nieuwbouw en renovatie op basis van brutovloeroppervlakte

Bestuur	m2 BVO bij start DDC	Nieuwbouw/renovatie Bestaande locatie	Nieuwbouw nieuwe locatie	Huidig aantal m2 BVO	% BVO nieuwbouw Bestaande locatie	% BVO nieuwbouw nieuwe locatie
Josephscholen	21.644	1.663	1.672	21.401	7,7%	7,7%
Conexus	48.156	5.995	2.310	46.969	12,4%	4,8%
Klokkenberg	1.627	1.541		1.541	94,7%	
RK Onderwijs Lent	1.748	2.058		2.058	117,7%	
Pallas	2.496		2.473	2.473		99,15
Subtotaal PO	75.671	11.257	6.455	74.442	14,9%	8,5%
Entrea	1.042			1.042		
Onderwijs Punt Speciaal	2.275	2.491		2.491	109,5%	
Kentalis	4.087			4.087		
Subtotaal SO	7.404	2.491	0	7.620	33,6%	
Alliantie	54.678	10.229	9.845	50.057	18,7%	18,0%
Rijk van Nijmegen	49.394	31.969		53.503	64,7%	
Praktijkonderwijs	4.293		4.000	4.000		93,2%
Voortgezet Montessori Onderwijs	12.339	5.481	8.435	13.916	44,4%	68,4%
Voortgezet Vrije Schoolonderwijs	5.361		1.062	6.423		19,8%
Subtotaal VO	126.065	47.679	23.342	127.899	37,8%	18,5%
Totaal alle sectoren	209.140	61.427	29.797	209.961	29,4%	14,2%

Toelichting tabel: voortgang nieuwbouw en renovatie op basis van locaties, exclusief Verwondering, Uitdaging en Citadel College Griftdijk en Dijkstraat. In bovenstaande tabel zijn de door schoolbesturen gehuurde gebouwen niet meegenomen.

Bijlage E WOZ-waarden schoollocaties

In onderstaande overzicht staan ontwikkeling van de WOZ-waarden in 2008-2014-2015-2016 op basis van de waarde op 1 januari van het voorafgaande jaar.

School	Adres	2008	2014	2015	2016
Aquamarijn	Biezendwardsstraat	€ 1.421.000	1.442.000,00		
Brakkenstein	Heemraadstraat 2	€ 1.186.000	1.370.000,00	1.360.000,00	1.343.000,00
Canisius College ISK	Akkerlaan 19	€ 819.000	898.000,00	895.000,00	895.000,00
Canisius College Goffert	Berg en Dalseweg	€ 5.189.000	5.656.000,00	5.565.000,00	5.437.000,00
Canisius College B&Dweg	Goffertweg 20	€ 6.069.000	8.180.000,00	7.970.000,00	7.949.000,00
Citadel College	Griftdijk-Noord 9a		11.117.000,00	10.836.000,00	10.616.000,00
De Akker	Akkerlaan 40-42	€ 1.090.000	1.473.000,00	1.466.000,00	1.460.000,00
De Aldenhove	Aldenhof 60-01	€ 1.295.000	1.408.000,00	1.397.000,00	1.376.000,00
De Bloemberg	Zellersacker 11-03	€ 900.000	967.000,00	955.000,00	943.000,00
De Buut	Hugo de Grootstraat	€ 602.000	1.010.000,00	1.001.000,00	1.029.000,00
De Buut	Molukkenstraat 1	€ 988.000	1.187.000,00	1.180.000,00	1.182.000,00
De Driemaster	Cortenaerpad 32	€ 582.000	928.000,00	922.000,00	920.000,00
De Dukendonck	Tolhuis 4355	€ 1.015.000	1.214.000,00	1.209.000,00	1.203.000,00
De Geldershof	Laauwikstraat 11	€ 1.272.000	4.555.000,00	4.472.000,00	4.373.000,00
De Hazesprong	Bisonstraat 3	€ 839.000	1.107.000,00	1.104.000,00	1.101.000,00
De Hazesprong	Dingostraat 71	€ 1.200.000	1.437.000,00	1.416.000,00	1.414.000,00
De Kleine Wereld	Marie Curiestraat	€ 993.000	4.818.000,00	4.709.000,00	
De Klokkenberg	Kopseweg 7	€ 1.349.000	1.479.000,00	1.469.000,00	1.461.000,00
De Klumpert	Zijpendaalstraat 1	€ 1.749.000	1.553.000,00	1.536.000,00	1.516.000,00
De Lanteerne	Henri Dunantstraat	€ 1.915.000	2.099.000,00	2.086.000,00	2.070.000,00
De Lindenhoeve	Zellersacker 11-04	€ 985.000	1.027.000,00	1.014.000,00	1.001.000,00
De Luijthorst	De Gildekamp 60-	€ 1.449.000	1.759.000,00	1.736.000,00	1.725.000,00
De Meiboom	Meijhorst 29-58	€ 1.932.000	2.011.000,00	1.983.000,00	1.954.000,00
De Muze	Limoslaan 25	€ 1.018.000	1.441.000,00	1.441.000,00	1.462.000,00
De Sterredans	Ubbergseveldweg	€ 2.125.000	2.028.000,00	1.995.000,00	1.964.000,00
De Verwondering	Georges Brassensstraat 61			3.447.000,00	3.368.000,00
De Wieken	Floraweg 69	€ 1.153.000	1.363.000,00	1.337.000,00	1.341.000,00
De Windroos	Tapristraat 2	€ 7.890.000	1.777.000,00	1.753.000,00	1.704.000,00
De Wingerd	Leuvenbroek 20-	€ 2.075.000	2.124.000,00	2.103.000,00	2.065.000,00
De Zonnewende	Berberisstraat 4	€ 1.688.000	2.246.000,00	2.240.000,00	2.235.000,00
Dominicus College	Energieweg 93	€ 10.179.000	12.649.000,00	12.403.000,00	11.979.000,00
Het Octaaf	Fanfarestraat 51	€ 1.692.000	1.774.000,00	1.745.000,00	1.732.000,00
Het Octaaf	Symfoniestraat 21	€ 341.000	419.000,00	418.000,00	417.000,00
Kampus	Gildekamp 60-16	€ 846.000	1.146.000,00	1.131.000,00	1.116.000,00
Kandinsky College	Hatertseweg 404	€ 3.957.000	4.434.000,00	4.357.000,00	4.271.000,00
Kandinsky College	Malderburchtstraat	€ 5.260.000	7.134.000,00	7.038.000,00	6.974.000,00

School	Adres	2008	2014	2015	2016
Jorismavo	Heyendaalsweg 4	€ 1.060.000	1.516.000,00	15.212.000,00	1.518.000,00
Karel de Grote College	Wilhelminasingel	€ 2.864.000	3.448.000,00	3.471.000,00	3.442.000,00
Klein Heyendaal	Prof. Huybersstraat	€ 1.740.000	2.330.000,00	2.325.000,00	2.310.000,00
Mv. Beekschool+Marwind	IJsbeerstraat 31+N	€ 3.441.000	3.744.000,00	3.701.000,00	3.669.000,00
Michiel de Ruyter	Tweede Oude Hes	€ 1.204.000	1.342.000,00	1.324.000,00	1.303.000,00
Mondial College	Leuvenbroek 30-0	€ 7.827.000	8.371.000,00	8.211.000,00	8.041.000,00
Montessori College	Kwakkenbergweg 27		11.730.000,00	24.652.000,00	26.331.000,00
Montessori Dukenburg	Malvert 73-73	€ 927.000	1.086.000,00	1.083.000,00	1.080.000,00
Montessori Heyendaal	Heyendaalseweg	€ 1.094.000	1.296.000,00	1.283.000,00	1.278.000,00
Montessori Lindenholt	Leuvenbroek 20-0	€ 1.395.000	1.309.000,00	1.282.000,00	1.256.000,00
NSG Groenewoud	Schlatmaeckerstra	€ 988.000	1.309.000,00	1.304.000,00	1.296.000,00
NSG Groenewoud	Cranenborchstr7	€ 4.066.000	5.206.000,00	5.181.000,00	5.107.000,00
NSV II	Lamastraat 67	€ 1.462.000	1.547.000,00	1.526.000,00	1.514.000,00
Nutsschool Lankforst	Lankforst 23-48	€ 1.690.000	1.783.000,00	1.761.000,00	1.744.000,00
Petrus Canisius	St. Stevenskerkh	€ 1.192.000	1.168.000,00	1.153.000,00	1.138.000,00
Pro college Joannes	Celebesstraat 12	€ 1.390.000	1.780.000,00	1.773.000,00	1.782.000,00
Proc ollege Zonnegaard	Veldstraat 4	€ 1.142.000	1.416.000,00	1.404.000,00	1.382.000,00
Prins Clausschool	Weezenhof 40-02	€ 1.251.000	1.539.000,00	1.526.000,00	1.510.000,00
Prins Clausschool	Weezenhof 81-02	€ 662.000	748.000,00	746.000,00	745.000,00
Prins Mauritschool	Zwanenveld 2524	€ 867.000	966.000,00	965.000,00	
Pro College	Dennenstraat 21			3.643.000,00	7.467.000,00
S.S.G.N.	IJsbeerstraat 12	€ 7.930.000	8.661.000,00	8.490.000,00	8.271.000,00
Monterssori college	Elzenstraat 4a	€ 936.000	992.000,00	978.000,00	965.000,00
SGRWN tijdelijk	Vlierestraat 3	€ 1.370.000	1.855.000,00	1.852.000,00	1.847.000,00
SO4 De Windroos	Gildekamp 60-12	€ 889.000	1.020.000,00	1.007.000,00	995.000,00
St. Nicolaasschool	A. van Pinxterenla	€ 1.191.000	1.481.000,00	1.471.000,00	1.465.000,00
Stedelijk Gymnasium	Kronenburgersinge	€ 4.725.000	5.458.000,00	5.444.000,00	5.380.000,00
Talita Koemisschool	Burgemeester Dal	€ 1.138.000	4.461.000,00	4.330.000,00	4.255.000,00
Vossenburcht	Dr. Kuypersstraat 2	€ 1.971.000	2.366.000,00	2.348.000,00	2.324.000,00
Vrije School Meander	Groesbeekseweg	€ 690.000	1.067.000,00	1.063.000,00	1.064.000,00
Vrije School Meander	P Bernardstr 12-14	€ 510.000	680.000,00	679.000,00	678.000,00

Bijlage F Vragenlijst monitor voor de schoolbesturen

Vragenlijst over de ontwikkelingen onderwijshuisvesting in 2014 en 2015

Schoolbestuur Jaren 2014-2015	Stichting	
	In te vullen door Schoolbesturen	Toelichting
INHOUDELIJK		
1. Realisatie nieuwbouw/renovatie		In deze rubriek geeft u een toelichting op de stand van zaken met betrekking tot de renovatie en nieuwbouw van schoolgebouwen van uw bestuur. Hoeveel m2 bvo van de onderwijshuisvesting is in 2014 en 2015 gerenoveerd of als nieuwbouw gerealiseerd? Gelet op de doelstelling van de doordecentralisatie-overeenkomst wordt gevraagd naar het aandeel nieuwbouw/renovatie ten opzichte van het totaal aantal m2 bvo van uw bestuur op het moment van de doordecentralisatie 1-1-2008. In de bijlage is een overzicht van uw schoollocaties bijgevoegd met in het geel de bruto vloeroppervlakte, voor zover bij ons bekend. Wij verzoeken u deze gegevens te controleren en aan te vullen. <i>Zie bijlage1*</i>
2. Planning van de nieuwbouw/renovatie		Een beschrijving van de concrete plannen per school voor nieuwbouw of renovatie voor de periode tot 2021. <i>De monitor wordt een openbaar stuk. Als u gemotiveerd aangeeft waarom (een deel van)uw plannen nog niet rijp zijn voor een openbare monitor, zullen we daar vertrouwelijk mee omgaan.</i>
3. Doordecentralisatievergoeding verantwoording volgens format		Het schoolbestuur geeft aan op welke wijze de jaarlijkse vergoeding is besteed dan wel gereserveerd en maakt hierbij onderscheid naar nieuwbouw, renovatie en onderhoud volgens het format dat als bijlage bij de recent aangepaste DDC-overeenkomst *. Voor de schoolbesturen die de baten en lasten van de doordecentralisatievergoeding en onderwijshuisvestingslasten afzonderlijk zichtbaar maken in hun jaarrekening, kunnen dit onderdeel uit hun jaarrekening gebruiken.
4. Ontwikkeling van het aantal leerlingen	:	Voor de doordecentralisatievergoeding geldt het aantal leerlingen per 1 oktober (t) volgens de systematiek t-1. Het gaat om de aantallen van de jaren 2014 en 2015. Hoe zet uw bestuur de (structurele) overcapaciteit van schoolgebouwen in, die is ontstaan als gevolg van de daling van leerlingaantallen. (bijvoorbeeld verhuurd).
5. Regelgeving en onderwijsbeleid onderwijs(huisvesting)		Het gaat hier om nieuwe wet- en regelgeving en onderwijsbeleid dat van invloed is op de kosten van exploitatie en investeringen.
6. Bouwprijzen		Het schoolbestuur geeft aan hoe de kostprijs van nieuwbouw/renovatie zich ontwikkelen. De
7. Rente		Het gaat om de ontwikkeling van de rente op de leningen ten behoeve van de financiering van uw renovatie- en nieuwbouwprojecten.
8. Knelpunten		Ervaren knelpunten bij de uitvoering van de DDC-overeenkomst

Bijlage G Format verantwoording DDC-vergoeding

Dit verantwoordingsformat is onderdeel van de DDC-overeenkomst (als bijlage van de herijkte DDC-overeenkomst van oktober 2016)

Schoolbestuur

	Realisatie	Begroting	Realisatie
	t	t	t -/- 1
	€	€	€
Baten			
Doordecentralisatiemiddelen gemeente Nijmegen			
Totaal (A)	-	-	-
Lasten			
Kapitaallasten (rente- en afschrijvingskosten)			
Belastingen en heffingen			
Verzekeringen			
Schades			
Gymnastiekonderwijs			
Gymvervoer			
Huur (tijdelijke) huisvesting onderwijsgebouwen			
Advieskosten			
Overige kosten			
Totaal (B)	-	-	-
Saldo baten en lasten (C = A -/- B)	-	-	-
Mutatie bestemmingsreserve huisvesting (C)	-		