



Nijmegen

SMAAKT NAAR MEER!

Adviesrapport commissie Groei.

Cultuurvisie Nijmegen 2021-2024

Woord vooraf

In Nijmegen beoordeelt voor het eerst een onafhankelijke adviescommissie de plannen waarmee culturele organisaties en instellingen aanspraak willen maken op meerjarige financiële ondersteuning voor hun activiteiten. Dat is spannend. Aan deze beoordeling, waarvan dit adviesrapport het resultaat is, liggen twee subsidieregelingen ten grondslag: de Meerjarige Culturele Programma's en De Basis. Beide regelingen gelden voor de periode 2021-2024.

In de periode dat culturele organisaties en instellingen in Nijmegen de laatste hand legden aan hun meerjarenplannen, was de impact van de Covid-19-pandemie op de culturele sector nog nauwelijks duidelijk. Bij het afronden van dit rapport weten we dat die impact zeer groot en nauwelijks te overzien is. Ook dat is spannend.

In die werkelijkheid en met dat besef heeft de Adviescommissie Groei, met veel plezier alle plannen gelezen en 24 instellingen positief geadviseerd. In de wetenschap dat in het najaar van 2020 nog een beoordelingsronde volgt voor de regeling Culturele Projecten, vermoedt de commissie een aantal van de niet-gehonoreerde aanvragers nog eens terug te zien.

De commissie realiseert zich dat een aantal aanvragers hun ingediende plannen niet volledig zal kunnen uitvoeren. De commissie heeft er vertrouwen in dat de toegekende financiële middelen deze instellingen helpen. Ten eerste met te blijven bestaan en ten tweede om culturele activiteiten te ontplooien in een andere werkelijkheid dan toen zij hun plannen schreven.

Dit advies is in een relatief korte periode geschreven. Het is ook onder enige tijdsdruk tot stand gekomen in een periode waarin wij elkaar vooral online spraken. Wij onderschrijven, samen met de gemeente Nijmegen, het belang om instellingen voor de zomer te laten weten waaraan ze toe zijn. Wij denken dat met de gehonoreerde plannen een waardevolle eerste invulling kan worden gegeven aan 'Groeï. Cultuurvisie Nijmegen 2020'.

Adviescommissie Groei: Joy Arpots (voorzitter), Lisa ter Berg, Jan Flubacher, Jenneke Harings, Marcel Kranendonk, Claudia Linders

4	Inleiding
5	Opdracht en werkwijze
7	Financieel kader
9	Beoordelingscriteria
12	Groei in 2020: algemene bevindingen
18	Conclusie en aanbevelingen
22	Slot

Adviezen De Basis

24	Bibliotheek Gelderland Zuid
27	Cultuurhuis de Lindenberg
30	Doornroosje
33	LUX
36	Museum Het Valkhof-Kam
39	Stadsschouwburg Nijmegen en Concertgebouw de Vereeniging

Adviezen Meerjarige Culturele Programma's

43	Aroma	86	Maelwael van Lymborch
46	De Basis De Nieuwe Oost	89	Moderne Muziek Nijmegen
48	De Bastei	91	Music Meeting
50	Derde Wal	93	Nationale Jeugdorkesten Nederland
53	Doornroosje Twee Jazzkader	95	Nijmeegse Orgelkring
56	DZIGA	97	NYMA Theater Theatergroep Gras
58	ElanArt	100	P-Art The Big Draw Nijmegen
60	Expoplu POST	102	Phion
63	Extrapool	104	Popsport
65	Fabrikaat	106	Popwaarts Popronde
68	Festival De Oversteek	108	Radboud Universiteit Kletskoppen
71	Go Short International Short Film Festival Nijmegen	111	RUIS
74	Heart for Arts	114	Sinus
76	Hubert	116	De Smeltkroes Makersmarkt Nijmegen
79	InScience - International Science Film Festival Nijmegen	119	the academy foundation Hiphop Mansion
82	Keys to Music Foundation Piano Biënnale	121	Theatergroep Greppel
84	Leven in de Straat TheaterAvenue Nijmegen Kruit!	123	Theatergroep Kwatta
		126	Toneelgroep Oostpool
		129	Wintertuin De Nieuwe Oost

Bijlagen

132	Bijlage 1: Overzicht alle ingediende aanvragen
136	Bijlage 2: Financieel kader
141	Bijlage 3: Toelichting subsidiecriteria

In 2019 verschijnt 'Groeï. Cultuurvisie Nijmegen 2020' (hierna 'Groeï.').¹ In dit document beschrijft de gemeente Nijmegen hoe vanaf 2020 de doelstellingen van het cultuurbeleid verwezenlijkt moeten worden. In de samenvatting lezen we: 'Centraal in het nieuwe beleid staat de betekenis van cultuur voor de ontwikkeling van Nijmegen: cultuur is van belang voor de vitaliteit van de leefgemeenschap in onze stad en regio. We plaatsen cultuur in het perspectief van deze betekenis, waarbij cultuurbeleid wordt gelinkt aan het ruimtelijke, economische en sociale domein en de opgaven die de stad daarin heeft.' Centraal in deze cultuurvisie staan drie programmalijnen:

1. kunst en cultuur voor en door iedereen;
2. aantrekkingskracht van Nijmegen vergroten door middel van cultuur;
3. ruimte voor innovatie en creativiteit.

De cultuurvisie is in samenspraak met een aantal culturele organisaties en instellingen in de stad tot stand gekomen.² De commissie vindt dat prijzenswaardig. Input voor deze cultuurvisie leverde 'De staat van de Cultuur in Nijmegen. Bouwstenen voor een nieuwe cultuurvisie', een uitgebreid rapport van adviesbureau Blueyard.³ Dit bureau kreeg van de gemeente Nijmegen de opdracht 'om een verkenning te maken van 'de staat van cultuur' in de stad' en zag vooral kansen. Belangrijk in dit kader is de aanbeveling: 'Baseer vanaf 2021 elke subsidie op het nieuwe cultuurbeleid. Laat aanvragen indienen met businessplan. Bepaal met hulp van een commissie voor elke instelling opnieuw of subsidie betekenis heeft voor de stad.'⁴

De subsidieregelingen waarover deze commissie in dit document adviseert, zijn nadrukkelijk onderdeel van deze cultuurvisie geworden. Ze dragen bij aan het behalen van de doelstellingen van Groeï. en het versterken van de programmalijnen. Dat is ook af te lezen aan de invulling van de beoordelingscriteria van de subsidieregeling (zie 4. Beoordelingscriteria). De beoordeling van de commissie, die ook dezelfde naam draagt, heeft plaatsgevonden in het licht van de inhoud van deze visie en de wensen voor de stad. Dat uit deze visie blijkt dat cultuur een belangrijke rol speelt in de ontwikkeling van de stad en haar inwoners, vindt de commissie waardevol om hier nog eens te benoemen.

¹ Gemeente Nijmegen (2020)

² De commissie heeft op 25 mei met de directeurs van de C6, de instellingen die een aanvraag indienden bij de regeling De Basis, gesproken en een aantal van hen benoemden dit expliciet.

³ Blueyard (2019)

⁴ Idem, p.5

2. Opdracht en werkwijze

a. Opdracht

De commissie Groei. werkt volgens het 'Reglement Adviescommissie Groei.' zoals dat op 10 december 2019 door het college van B&W is vastgesteld. Voor de twee subsidieregelingen waarover de commissie in dit rapport adviseert, luiden de opdrachten als volgt:

- De commissie heeft tot taak het college eenmaal per twee jaar schriftelijk te adviseren in het kader van de subsidieregeling Culturele Programma's Nijmegen.
- De commissie heeft tot taak het college eenmaal per vier jaar schriftelijk te adviseren over de instellingen die behoren tot de Basis.

De opdracht is bij die advisering de aanvragen te toetsen aan de criteria en de voorwaarden die zijn vastgesteld in de subsidieregelingen. Daarbij heeft de commissie rekening gehouden met de voorwaarde dat een aanvraag zowel in de deelregeling Culturele Programma's als in de deelregeling De Basis aan minimaal een van de voorwaarden moet voldoen.

b. Werkwijze

In februari 2020 zijn de commissieleden Groei. door het college van B&W van de gemeente Nijmegen benoemd. De commissie kwam op 11 maart in het bijzijn van de wethouder van cultuur, Noël Vergunst, en de hoofdsecretaris, Jack Orsel, voor het eerst bij elkaar. Daarna heeft de commissie in de eerste twee vergaderingen de werkwijze vastgesteld en in acht bijeenkomsten de adviezen bepaald voor de subsidieregelingen Meerjarige Culturele Projecten (twee of vier jaar) en De Basis. In twee bijeenkomsten is vervolgens de integrale afweging gedaan. De hoofdsecretaris heeft alle bijeenkomsten bijgewoond.

Alle commissieleden hebben alle plannen en bijgevoegde stukken (zoals begrotingen, jaarverslagen en overige ingediende documentatie) gelezen. Vooraf is afgesproken welke plannen in welke vergadering besproken zouden worden. Per plan waren er twee 'dieplezers'. Zij traptten telkens de bespreking ervan af. Daarop volgde de discussie over het voorliggende plan. Elk plan kreeg minimaal een uur. Aan het eind van de bespreking concludeerde de commissie: adviseren om te honoreren, misschien te honoreren, of niet te honoreren. Tijdens de integrale afweging zijn de definitieve adviezen tot stand gekomen. Bij subsidiabele aanvragen stelde de commissie ook de bedragen en de duur van de toekenning vast.

Vanwege Covid-19 is het voor de commissieleden onmogelijk geweest om instellingen te bezoeken. Zelfs het moment waarop de commissie aan de culturele instellingen in Nijmegen zou worden voorgesteld, is niet doorgegaan. Dat zou plaatsvinden tijdens het spreekuur voor culturele instellingen op 18 maart, het is een van de eerste bijeenkomsten die werd

afgelast vanwege de Covid-19-maatregelen. De commissie had die dag al direct haar eerste online bijeenkomst. De commissie heeft voor de beoordeling van de plannen van De Basis met directies van de zes grote instellingen gesproken. Voor de andere culturele instellingen hebben we ons moeten baseren op de over het algemeen ruim voorhanden zijnde informatie.

Instellingen worden in de gelegenheid gesteld Team Cultuur van de gemeente Nijmegen te wijzen op eventuele feitelijke onjuistheden in het advies.

3. Financieel kader

De commissie vindt de inzet van de gemeente Nijmegen om de financiering van cultuur te professionaliseren lovenswaardig. Ook te prijzen is de inzet van de huidige bestuurder die voor cultuur meer middelen heeft vrijgemaakt. Desalniettemin merkt de commissie op dat de beschikbare middelen achterblijven bij de ambitie die in Cultuurvisie Groei. is uitgesproken. De commissie wil dat gezegd hebben. Ten eerste omdat het in tijden van crisis vaak eenvoudig snoeien is in cultuur. Ten tweede omdat de commissie denkt dat er nog veel potentieel in Nijmegen aanwezig is.

De Basis

Voor de zes grote instellingen die konden aanvragen in De Basis is in de subsidieregeling geen plafond benoemd. De hoogte van de aangevraagde bedragen zijn op basis van historie bepaald. De commissie kon hier niet adviseren niet te honoreren. Ze kon eventueel wel een opmerking maken over de hoogte van het bedrag. We vinden het ongepast – zeker in tijden van corona – een mening te vormen over de hoogte van de bedragen, en die eventueel naar beneden bij te stellen. Aan dat soort uitspraken waagt de commissie zich pas in een eventuele volgende meerjarenronde. Wel willen we opmerken dat met name de financiële ondersteuning voor LUX en Stadsschouwburg Nijmegen en Concertgebouw de Vereniging laag is. We adviseren, op basis van de kansen die er liggen, de hoogte van de bedragen voor deze twee instellingen naar boven bij te stellen. Dat kan door te benchmarken met de financiële ondersteuning aan vergelijkbare instellingen in vergelijkbare steden. Door gepaste afspraken te maken over het onderhoud van het vastgoed. Door het toekennen van extra middelen om in te springen op de kansen en recht te doen aan de ambities uit Groei.

Voor Openbare Bibliotheek Gelderland Zuid geldt dat de activiteiten van een bibliotheek niet alleen raken aan cultuur, maar ook aan onderwijs en welzijn. We adviseren daarom een aantal van de activiteiten van de bibliotheek te matchen uit de middelen van andere domeinen.

Meerjarige Culturele Programma's

Voor de deelregeling Meerjarige Culturele Programma's is in de periode 2021-2024 jaarlijks een bedrag van €1.500.000 beschikbaar. Het subsidieplafond is deze ronde bereikt; wel heeft de commissie binnen dat bedrag voor twee specifieke onderdelen – (Jeugd)Theater

& Dans en Urban – middelen gereserveerd. We verwachten dat de instellingen die voor twee jaar financiële ondersteuning ontvangen over twee jaar weer zullen aanvragen. Daarnaast verwacht de commissie dat nog een aantal nieuwkomers, al dan niet afkomstig uit de deelregeling Culturele Projecten, de stap naar een meerjarenaanvraag maakt. We juichen dat toe, omdat daarmee de ambities van Groei. verder waargemaakt kunnen worden. We merken daarbij echter ook op dat hier tijdig op geanticipeerd moet worden en dat duidelijk wordt welke middelen over twee jaar in deze regeling beschikbaar zijn.

Deelregeling Culturele Projecten

Om aan te kunnen vragen bij de deelregeling Meerjarige Culturele Programma's dient een zekere continuïteit in de organisatiestructuur en in de ingediende plannen aanwezig te zijn. Als de commissie daarvan te weinig overtuigd was en als de plannen zich nog te veel richten op losstaande projecten, heeft ze besloten niet te honoreren. Wel verwacht (en hoopt) de commissie een aantal aanvragers in oktober 2020, als de eerste subsidieronde Culturele Projecten plaatsvindt, terug te zien. Toch is de commissie voorzichtig: het subsidieplafond voor deze regeling is jaarlijks slechts €200.000.

4. Beoordelingscriteria

Voor de Meerjarige Culturele Programma's gelden de volgende beoordelingscriteria:

- o Artistieke kwaliteit
- o Innovatie, creativiteit, experiment
- o Educatie en/of participatie
- o (Inter)nationale uitstraling en bereik
- o Meerwaarde voor de stad
- o Verbinding met andere domeinen
- o Ondernemerschap

Voor De Basis gelden daarnaast de volgende twee criteria:

- o Veelzijdig aanbod
- o Publieksbereik

Voor de toelichting op de beoordelingscriteria verwijzen we naar de 'Subsidieregeling Cultuur Nijmegen' (zie bijlage 3). Wel willen we bij een aantal criteria opmerkingen maken.

Opmerkingen beoordelingscriteria

- o Omdat aanvragers aan minimaal één van de beoordelingscriteria moesten voldoen om aan te kunnen vragen, hebben we niet-relevante beoordelingscriteria buiten beschouwing gelaten. Dat wil zeggen, als ze in het plan helemaal niet aan bod kwamen. Als ze wel aan bod kwamen of juist ontbraken, waar de commissie ze wel verwachtte, hebben we het beoordelingscriterium besproken en beoordeeld. De opmerkingen over de criteria zijn terug te vinden in de adviezen.
- o Bij alle plannen hebben we gekeken naar de mate waarin de criteria van toepassing waren en deze gebruikt bij de totale beoordeling. Dat Doornroosje en Go Short anders scoren op 'Internationale uitstraling en bereik' dan bijvoorbeeld Aroma en Cultuurhuis de Lindenberg moge helder zijn. Er zit een zekere schaalbaarheid in de beoordeling.
- o Innovatie, creativiteit en experiment zijn rekbare begrippen. Daarnaast kan innovatie op meerdere vlakken plaatsvinden (artistiek, ondernemend, procesmatig, publiek, enzovoort). Hierover merken we in de adviezen verschillende dingen op.
- o Ondernemerschap hebben we in alle gevallen beoordeeld. Onder dit criterium vallen ook de algehele bedrijfsvoering en de begrotingen.
- o Over de verbinding met andere domeinen hebben we discussie gevoerd: hoewel deze verbinding in Groei. beschreven wordt, zien we dat de interpretatie van dit

criterium niet bij alle aanvragers hetzelfde is. De commissie vond het daarom soms lastig op dit criterium te beoordelen. Vaak ging het over relatief voordehand liggende partnerschappen binnen het culturele domein. Zelden zagen we de verbinding met andere domeinen in het samen zoeken naar een oplossing voor maatschappelijke vraagstukken door de inzet van kunst en cultuur, met een opdrachtgever uit het niet-culturele domein. Het is een belangrijk criterium, omdat er zowel volgens het Blueyard-rapport als de Cultuurvisie een kans ligt voor de Nijmeegse culturele sector om verbindingen met andere domeinen aan te gaan. De commissie deelt deze visie. We lazten over deze kansen maar weinig terug in de plannen. De commissie is met de gemeente Nijmegen van mening dat de culturele sector deze kansen nader moet onderzoeken. We hebben de verbinding met andere domeinen maar in enkele gevallen kunnen beoordelen.

- o We voerden ook discussie over diverse vormen van participatie, waarin we voor de MCP ook het publieksbereik hebben meegenomen. Dit is officieel geen criterium, maar het staat inhoudelijk wel degelijk in relatie tot de verbinding met het publiek. Bij cultuurparticipatie staat voor de commissie voorop hoe mensen worden uitgedaagd mee te doen aan cultuur. De vormen en de uitwerking die daarvoor worden gevonden kunnen heel verschillend zijn, maar zouden volgens de commissie wel beschreven kunnen worden in de plannen.

Talentontwikkeling

Talentontwikkeling verdient een apart kopje. Omdat veel organisaties in hun plannen allerlei vormen van talentontwikkeling beschrijven, hebben we dit aspect toegevoegd aan het criterium educatie en/of participatie. De commissie is van mening dat afzonderlijk naar talentontwikkeling en educatie moet worden gekeken. Talentontwikkeling is voor makers. Educatie is voor publiek, op school, maar ook buitenschools, om de verbinding met kunst en cultuur te verstevigen en te duiden.

Daarbij merken we op dat we bij de beoordeling van talentontwikkeling op zoek waren naar de invulling ervan. Dat draait om meer dan alleen het programmeren van of het werken met talentvolle makers. We zochten daarbij naar beschrijvingen van een begeleidings-traject, de manier waarop talenten worden gescout, het meters maken en de mogelijkheden om talent duurzaam aan Nijmegen te verbinden.

Hoe hebben we naar de codes gekeken?

Omdat het onderschrijven van de culturele codes – Fair Practice Code, Code Cultural Governance, Code Diversiteit & Inclusie⁵ – voor de aanvragende instellingen een kwestie was van slechts een vinkje zetten, lezen we niet in alle plannen nadere uitwerking van de codes. Dat was ook niet gevraagd. Dat een aantal organisaties deze codes heeft uitgewerkt in de plannen, vinden we passend. Omdat het naleven van de drie codes, zo meent de commissie, zorgt voor een professionelere culturele sector, heeft ze wel naar de codes gekeken. De oordelen over de codes waren nooit een doorslaggevende factor voor een positief of negatief subsidieadvies, maar in de adviezen is, zo mogelijk wel een korte reflectie op de codes opgenomen.

⁵ Zie respectievelijk: <https://fairpracticecode.nl>, www.governancecodecultuur.nl, www.codedi.nl

5. Groei in 2020 algemene bevindingen

Algemeen beeld

De gemeente Nijmegen werkt bij het verlenen van cultuursubsidies voor het eerst met een onafhankelijke adviescommissie. Dat zorgt voor een aardig aantal aanvragen, al vermoedt de commissie dat een aantal instellingen de weg naar de regeling nog niet heeft weten te vinden. De commissie merkt op dat een aantal aanvragers nog niet veel ervaring heeft met het schrijven van meerjarenplannen en hoopt in de toekomst hierin groei te zien.

De commissie signaleert dat een aantal aanvragers niet of in mindere mate thuishoort in deze regeling. De commissie adviseert bij een positief subsidieadvies dat een deel van het aangevraagde bedrag uit een ander domein zou moeten komen.

a. De Basis

Nijmegen telt zes organisaties die tot de gemeentelijke culturele basisinfrastructuur behoren. De financiële ondersteuning van deze zes culturele instellingen is bepaald in de deelregeling De Basis, waarin deze zes instellingen met naam en toenaam genoemd zijn. Het gaat om: Doornroosje, Cultuurhuis de Lindenberg, Stadsschouwburg Nijmegen en Concertgebouw de Vereniging, Museum Het Valkhof-Kam, Openbare Bibliotheek Gelderland Zuid en LUX.

Bij De Lindenberg en Museum Het Valkhof-Kam heeft het de afgelopen jaren gerommeld. We zien vooral bij De Lindenberg sterke nieuwe plannen. Museum Het Valkhof-Kam heeft een plan voor één in plaats van vier jaar ingediend vanwege de op handen zijnde verbouwing van het museum. De commissie adviseert opbouwend en kritisch over de plannen en oordeelt voorzichtig positief over de beoogde koers. De commissie kijkt uit naar de meerjarenplannen van het museum. Waar het de laatste jaren rommelde bij genoemde twee organisaties, rommelde het eerder bij Stadsschouwburg Nijmegen en Concertgebouw de Vereniging. De commissie constateert dat juist deze organisatie weer stevig op de rails staat. Maar, en dat geldt ook voor LUX, ze hebben het wel met weinig middelen voor elkaar moeten zien te boksen. Voor LUX geldt dat dat een echt ambitieus meerjarenplan in de weg staat. Doornroosje heeft een zeer sterke aanvraag, waarover de commissie lovend oordeelt. Dat geldt ook voor Openbare Bibliotheek Gelderland Zuid, die als een van de progressiefste bibliotheken in Nederland te boek staat.

Bij de in 2012 gepresenteerde cultuurvisie 'Werken in Ketens' waren deze zes instellingen 'ketenintendant' voor de door hen gerepresenteerde sector. De commissie is blij dat met Groei. deze hiërarchische indeling van de cultuur in Nijmegen verdwijnt. Dat wil niet zeggen

dat de grote instellingen niet hun verantwoordelijkheid kunnen nemen. Het wil wel zeggen dat de commissie Groei, de culturele sector ziet als een netwerk, waarin op elk moment, bij elke speler, initiatieven en ideeën kunnen ontstaan, die ook in het netwerk opgepakt kunnen worden. Dat hoeft niet per se te gebeuren per sector of discipline, maar dat kan ook thematisch. Denk aan talentontwikkeling, internationalisering of ondernemerschap. Wel hoopt de commissie dat de culturele organisaties uit De Basis een extra verantwoordelijkheid voelen, het veld extra in de gaten houden en waar nodig een voortrekkersrol zullen pakken. Het gesprek dat in de stad tussen organisaties en instellingen is ontstaan, vindt de commissie positief.

b. Meerjarige Culturele Programma's

In de deelregeling Meerjarige Culturele Programma's heeft de commissie 35 aanvragen beoordeeld en 36 adviezen afgegeven. De aanvraag van Wintertuin & De Basis & De Nieuwe Oost was niet als één aanvraag te beoordelen en krijgt in dit rapport twee verschillende adviezen. Van de 36 adviezen zijn er 24 positief beoordeeld. We hebben vijf organisaties voor vier jaar een positief advies gegeven. In het geval van Wintertuin | De Nieuwe Oost en Popwaarts | Popronde is het de door de gemeente afgesproken matching met de gehonoreerde aanvraag in de Basis Infrastructuur van het Ministerie van OCW. De uitkomsten van de meerjarige regelingen van het Fonds Podiumkunsten (waar Music Meeting nog een meerjarenaanvraag heeft lopen) en andere Rijksfondsen (waar voor zover bekend geen andere aanvragen lopen) volgen in augustus.

Alle andere organisaties en instellingen komen over twee jaar opnieuw met een plan. In de meeste gevallen moeten zij het advies om slechts voor twee jaar te honoreren opvatten als een aanmoediging om over twee jaar met een plan te komen dat nog meer recht doet aan de Cultuurvisie Groei. De commissie concludeert bijvoorbeeld dat in veel plannen nog weinig ondernomen wordt om de verbinding met andere domeinen te verstevigen.

De commissie geeft een positief advies aan 15 van de 22 nieuwkomers; organisaties die de gemeente niet eerder meerjarig ondersteunde (zie bijlage 1). Het totaal aan de door de gemeente vanuit deze regeling ondersteunde instellingen vormt een breed en rijk palet aan organisaties en instellingen uit alle disciplines, die werken en bijdragen aan verschillende doelstellingen uit de cultuurvisie.

Beeld van verschillende disciplines

Positief is de commissie over het niet onderverdelen in disciplines of genres. Zo is de regeling toegankelijk, ook voor die organisaties die niet direct in het hokje van één specifieke discipline of sector te plaatsen zijn. Wel gaat de commissie in op de verscheidenheid aan disciplines en de sterke en zwakke punten.

Dat in Nijmegen de popmuziek sterk ontwikkeld is, blijkt niet alleen uit de voorliggende aanvragen (die bewijzen dat nagenoeg alle functies in de popmuzieketen zijn vertegenwoordigd). Ook Blueyard concludeerde dat al in zijn rapport en de financiële

ondersteuning vanuit het Rijk in de Basis Infrastructuur van De Nieuwe Oost, De Staat en Popwaarts bevestigt dat ook. De commissie bevestigt dit nogmaals met een positief advies voor Popwaarts, Popsport en Doornroosje. De commissie is bovendien enthousiast over de plannen van De Basis, maar vindt de voorliggende aanvraag van deze organisatie nog te prematuur om op dit moment positief te adviseren.

Verrast was de commissie over het relatief grote aantal sterke aanvragen op het gebied van de visuele kunsten. Met het ook hier honoreren van wederom een groot deel van die aanvragen denkt de commissie dat Nijmegen, ook zonder kunstvakopleiding, een bijzondere stad en belangrijke speler op het gebied van beeldende kunst aan het worden is. Het valt op dat voorzichtige stapjes worden gezet op het gebied van de creatieve industrie (De Smeltkroes | Makersmarkt Nijmegen) en ontwerp (Fabrikaat). Dat zijn magneten voor het makersklimaat in de stad. Architectuur ontbreekt nog in de aanvragen.

Dat Nijmegen ook een echte literatuurstad is, blijkt uit een aantal aanvragen op dat vlak met de Openbare Bibliotheek Gelderland Zuid en De Nieuwe Oost | Wintertuin als grote spelers. Zij hebben een aanzuigende werking op een aantal kleinere spelers (die we verwachten bij de projectaanvragen in het najaar).

Opvallend is dat theater en dans in Nijmegen nauwelijks zijn vertegenwoordigd en dat er, volgens de commissie, sprake is van een versnipperd beeld tussen de wél aanwezige organisaties en instellingen. Deze observaties leiden tot enkele voorzichtige positieve subsidieadviezen, een reservering van het budget en een aanbeveling. De reservering is voor de jeugdtheaterfunctie in Nijmegen, waar een gat valt nu het Rijk de plannen van Theatergroep Kwatta niet ondersteunt en de toekomst van de theatergroep onzeker is geworden.

Uiteraard is Nijmegen, 'old city, young vibe' ook rijkelijk bedeed met erfgoed. De commissie beoordeelde een aantal aanvragen op dit gebied. Dit waren zonder uitzondering problematische aanvragen, omdat erfgoed als integraal onderdeel van de cultuurvisie niet is uitgewerkt en geen onderdeel is van de deelsubsidieregeling Meerjarig Culturele Programma's. Wel staat in Groei, dat de aanbeveling van Blueyard over het ontwikkelen en ontsluiten van erfgoed verder gaat worden uitgewerkt. De commissie heeft tijdens haar advisering kennisgenomen van de 'Erfgoedstrategie Nijmegen 2020' die in maart 2020 is verschenen.⁶ De commissie heeft de erfgoed aanvragen meegenomen in de huidige beoordeling, maar doet in de aanbevelingen uitspraak over de toekomst en daarbij de financiering van erfgoed in Nijmegen.

Onder de aanvragers bevindt zich een aantal festivals (Music Meeting, De Oversteek, Go Short, InScience). Ook in de plannen van andere aanvragers staat een aantal festivals beschreven. Daarover is de commissie positief, ook omdat festivals vaak een groot bereik hebben en veel publiek weten te interesseren voor kunst en cultuur. Net als overigens een

⁶ Deculturelezaak (2020)

aantal andere spelers dat inspeelt op cultuurparticipatie (onder meer ElanArt, Aroma en Hubert). Naast twee filmfestivals heeft Nijmegen een sterke filmsector, waarbij LUX de grootste speler is. De educatiehub en de inzet op de (Gelderse) filmketen zijn daar mooie uitwerkingen van.

Ten slotte is urban als discipline nog weinig zichtbaar in Nijmegen. De commissie adviseert de plannen van De Basis en Hip Hop Mansion niet te honoreren, maar beseft wel dat zij hiermee een hiaat creëert. We zien wel degelijk een kans om nieuwe makers en nieuw publiek bij het door Groei. te vormen culturele ecosysteem te betrekken. Helaas doen de onderliggende aanvragen daaraan nog te weinig recht. Ook hier wil de commissie een bedrag reserveren (zie ook Integrale afweging en aanbevelingen).

025

Het 'Groeidocument 025 Arnhem Nijmegen', waarin culturele samenwerking in de regio wordt beschreven, werd in oktober 2018 gepubliceerd.⁷ Dit document vormde tegelijkertijd de aanvraag bij het Rijk. Op basis hiervan werden financiële middelen beschikbaar gesteld voor het verstevigen en uitwerken van deze samenwerking. Het document bevat tien 'proeftuinformaten'. Deze proeftuinen zijn projecten waarin samenwerking in de regio zijn beslag moet vinden.⁸

Het valt de commissie op dat in maar weinig plannen aandacht is voor samenwerking in de regio. Enkele proeftuinen worden her en der kort genoemd – met uitzondering van de 'hub filmeducatie'. Dit geeft het gevoel dat deze samenwerking in de regio nog niet overal goed wortelt. Dat neemt niet weg dat een aantal organisaties en instellingen de stap naar de andere gemeente wel maakt (onder meer Go Short, Phion, Oostpool en Expoplu | POST). In positieve zin valt de door Musis Sacrum en Concertgebouw de Vereeniging gedeelde programmeur klassieke muziek op.

De commissie ziet in nauwere samenwerking een kans. Niet omdat het Rijk dat wil, maar omdat die ten goede komt aan de regio. De commissie hoopt dat in de nabije toekomst plannen worden gemaakt waarin samenwerking in de 025-regio specifiek is doordacht en uitgewerkt.

⁷ Arnhem Nijmegen (2018)

⁸ 1. Publiekskennis & smaakclusters | 2. Smart Culture 025 | 3. Gelders filmfonds & commissioner | 4. Productienetwerk jeugdtheater & -dans 5. Poppunt Gelderland | 6. Hub filmeducatie & beeldgeletterdheid | 7. 025 Convenant onderwijs & cultuur | 8. Broeikasfestival 025 | 9. Intensivering samenwerking overheden | 10. Mode Proeftuin Arnhem

De commissie heeft bij de integrale afweging gekeken naar het totaal aan subsidiabele aanvragen. Daarbij is opnieuw gekeken naar de plannen die eerder met een 'misschien' waren beoordeeld. Niet altijd is geadviseerd het volledig aangevraagde bedrag toe te kennen. Met het totaal aan positief geadviseerde aanvragen, constateert de commissie dat zij binnen het beschikbare budget is gebleven. Daarbij maakt ze een aantal kanttekeningen:

- o De commissie beoordeelt de aanvraag van De Bastei niet positief, omdat zij vindt dat dit museum niet binnen de cultuurvisie Groei. past. Voorheen viel de instelling wel onder deze begroting vanwege haar museale karakter. De commissie vertrouwt erop dat de benodigde middelen worden gereserveerd voor De Bastei, maar adviseert de gemeente De Bastei uiteindelijk op te nemen in de nog te ontwikkelen plannen vanuit de recent verschenen Erfgoedstrategie. De commissie is zich ervan bewust dat deze middelen dan overgeheveld worden naar Erfgoed en hoopt dat dit het een begin is van een gemeentelijke regeling op het gebied van Erfgoed. Belangrijk is dat er uiteindelijk een logischere plek voor De Bastei wordt gevonden.
- o Nijmegen is geen stad van theater en dans, maar de commissie ziet kansen in deze disciplines. De stad kan volgens de commissie niet zonder. Zij vindt twee theatercollectieven subsidiabel. Daarnaast verwachten we dat deze sector in Nijmegen kan worden verstevigd. De commissie acht de huidige plannen van Toneelgroep Oostpool, die de stap naar Nijmegen nadrukkelijker wil maken, op dit moment niet subsidiabel. Ze adviseert wel een bedrag voor nieuwe plannen te reserveren, waarop Oostpool ook opnieuw kan indienen. Daarnaast is de toekomst van Theatergroep Kwatta door het negatieve subsidieadvies van de Raad voor Cultuur onzeker. De commissie vindt het onwenselijk dat daarmee ook een groot deel van de theatereducatie in de stad verdwijnt. Die mening is het Rijk ook toegedaan, dat nadrukkelijk geld vrijmaakt voor jeugdtheater in het oosten van het land. De commissie stelt voor om een kwartiermaker theater aan te stellen, die in samenwerking met in elk geval de gehonoreerde plannen van spelers in Nijmegen (Theatergroep De Greppel, NYMA theater (voorheen Theatergroep Gras), LUX en de Stadsschouwburg Nijmegen) een plan maakt voor het verstevigen van de sector theater en dans in Nijmegen. Hierbij houdt de commissie de volgende verdeling aan:

Reservering theater

Kwartiermaker Theater & Dans	€10.000
Jeugdtheater	€75.000
Nieuwe plannen	€30.000

- o De commissie ziet, zoals hierboven al beschreven, kansen op het gebied van urban, maar honoreert de plannen van De Basis (De Nieuwe Oost, waar urban deel van uitmaakt) en Hiphop Mansion niet. De plannen van De Basis zijn nog te prematuur en die van Hiphop Mansion te weinig ingebed in de stad. Wij voelen in geval van

urban, waar ontwikkelingen vaak bottom up plaatsvinden, niets voor een kwartiermaker. Wel nodigen we deze en andere organisaties uit met nieuwe plannen te komen. Daarbij hoopt de commissie dat deze plannen meer zijn ingebed in de stad, dan wel zich beter verhouden tot andere urbanpartners in Nijmegen. Van De Basis verwacht de commissie bovendien dat een eigen plan over twee jaar niet prematuur is.

Reservering urban

Nieuwe plannen €85.000

De aanvragen voor theater & dans en urban ziet de commissie graag in oktober tegemoet, tegelijk met de projectaanvragen in de deelregeling Culturele Projecten. In het geval van theater & dans verwachten wij tweejarige aanvragen in oktober te kunnen honoreren, ook op basis van uitspraken van de kwartiermaker. In het geval van urban reserveren wij twee keer dit budget. Dat zou in 2022 moeten leiden tot een meerjarige aanvraag van twee jaar.

- o De commissie heeft het hele spectrum willen laten zien van cultureel Nijmegen. Dat betekent dat ze soms scherpe keuzes heeft gemaakt. Uiteraard zijn daarbij de beoordelingscriteria gevolgd. We hebben de potentie uit te groeien tot een echte meerjarenaanvrager afgewogen tegen de plannen die toch niet meer waren dan een projectsubsidie. We hadden niet verwacht zoveel aanvragen voor twee jaar te honoreren. Echter, we zien mogelijkheden tot Groei. en nodigen de organisaties uit die over twee jaar te presenteren. De commissie is van mening dat de Cultuur Academy daarin een rol in kan spelen.

6. Conclusie en aanbevelingen

Naar aanleiding van de discussies tijdens het bespreken van de aanvragen, de integrale afweging en de algemene bevindingen doet de commissie een aantal aanbevelingen.

a. Covid-19

Onder druk wordt alles fluïde. We zeiden het al in de inleiding: we hebben de plannen beoordeeld alsof er geen pandemie was en we vertrouwen erop dat de instellingen die we positief adviseren en uiteindelijk financieel ondersteund worden, hoe dan ook werken aan (al dan niet alternatieve) activiteiten. De financiering van cultuur zit ingewikkeld in elkaar. Met alle steunmaatregelen die tot nu toe bekend zijn, is niet de hele sector te redden. We denken dan ook dat eind 2020 de stand van zaken moet worden opgemaakt. Wij verwachten dat de instellingen zelf tot oplossingen kunnen komen. Wel willen we de gemeente vragen coulant te tonen en eventueel, in samenwerking met de andere overheden, waar mogelijk verantwoordelijkheid te nemen in de vorm van extra ondersteuning.

b. Groei.

De commissie beoogt met de inzet op Groei, in de komende twee jaar te stimuleren dat organisaties de eigen potentie nog beter onderkennen en ook echt gaan groeien. De commissie ziet nog niet het zelfbewuste en onderscheidende culturele netwerk in de stad waarnaar de gemeente in haar cultuurvisie zoekt. Wij zouden het waarderen met elkaar de Nijmeegse waarde en de Nijmeegse kracht van kunst en cultuur nog meer te onderzoeken en te ontplooien. Er ligt nu een stevig fundament om op te kunnen groeien. De commissie hoopt dat niet alleen zij de organisaties uitdaagt, maar de organisaties ook elkaar en zichzelf uitdagen.

c. Budgetten vs. ambitieuze visie

De commissie waardeert de ambitieuze visie die uit Groei, spreekt. Dat de aanbeveling van Blueyard over de noodzaak van een sterke top is meegenomen in de cultuurvisie, vindt de commissie lovenswaardig. Bij een ambitie horen ook middelen. De commissie is van mening dat die middelen nog achterblijven bij de in Groei, beschreven ambitie. Ze spreekt de wens uit dat de komende jaren meer middelen worden vrijgemaakt om daadwerkelijk te kunnen groeien naar die sterke top. De commissie stelt dat de cultuurbegroting in vergelijkbare steden hoger is dan de Nijmeegse.⁹ Ze hoopt dat de gemeente hierin stappen maakt. Groeien naar de top kan alleen als de gemeente Nijmegen voor de

⁹ Zie bijvoorbeeld 'Koersdocument 2020-2023' (gemeente Nijmegen 2019), waarin een benchmark op gemeentelijke financiën is opgenomen. Nijmegen investeert gemiddeld €20 minder per hoofd van de bevolking in Cultuur en Erfgoed in vergelijking met steden zoals Arnhem, Groningen, Leiden, Maastricht en Tilburg.

instellingen uit De Basis nog meer dan nu een meedenkende en betrouwbare partner wordt. Dat zij blijvend financieel én maatschappelijk investeert, in een sterke culturele sector via de Meerjarige Culturele Programma's.

d. Indexering voor De Basis én MCP

Onduidelijk is voor welke organisaties indexering van de financiële bijdragen vaststaat en wat die indexering is. De commissie is van mening dat indexering op alle gehonoreerde instellingen, zowel tweejarig als vierjarig, moet worden toegepast en dat daarover eensluidende afspraken moeten worden gemaakt met de gemeente.

e. Verbinding met andere domeinen (inclusief potje sociaal domein)

De commissie constateert dat veel aanvragende partijen die in meerdere domeinen acteren bij de cultuurpot terecht komen. Niet zelden draagt het culturele domein de volledige (financiële) verantwoordelijkheid voor deze organisaties. In onderstaande tabel maakt de commissie de aanbeveling helder welke aanvragers ook uit de middelen van andere domeinen zouden moeten worden betaald.

Aanvrager	Aangevraagd	Groei.	Sociaal	Economie / citymarketing	Onderwijs	Erfgoed
Bibliotheek Gelderland Zuid ¹⁰	€ 5.863.450	€ 5.863.450	€ ?	€ ?	€ ?	
De Bastei	€ 315.075	€ 0				€ 315.075
InSience	€ 50.000	€ 16.650		€ 16.650	€ 16.650	
Radboud Universiteit	€ 20.000	€ 10.000			€ 10.000	
ElanArt	€ 46.799	€ 20.000	€ 26.799			
Aroma	€ 27.000	€ 27.000	€ 27.000			
De Smeltkroes ¹¹	€ 10.000	€ 10.000		?		

¹⁰ Ook de OBGZ is hier opgenomen; de commissie ziet dat OBGZ veel bijdraagt aan uitdagingen in andere domeinen (leesbevordering, laaggeletterdheid, inclusie, sociale cohesie) waarvoor de middelen uit Cultuur lang niet altijd toereikend zijn.

¹¹ De commissie kan zich voorstellen dat in de toekomst (een deel van) het bedrag uit de middelen economie en/of citymarketing ter beschikking gesteld wordt.

f. Erfgoed

De commissie heeft geworsteld met de erfgoed aanvragen binnen de regeling Meerjarige Culturele Programma's. Ze is van mening dat, in overeenstemming met de aanbevelingen van Blueyard over erfgoed,¹² aparte aandacht voor deze sector nodig is. De in maart verschenen 'Erfgoedstrategie Nijmegen 2020' biedt aanknopingspunten om deze aanbevelingen verder in te vullen. De commissie meent dat de aanvragen van erfgoedinstellingen onderdeel moeten zijn van dit integrale erfgoedbeleid. Ze stelt een aparte subsidieregeling erfgoed voor. Een erfgoed-BIS in Nijmegen zou daar een logisch onderdeel van zijn. De commissie vindt dat ook over fusies van De Bastei en/of Maelwael van Lymborch en Museum Het Valkhof-Kam zou kunnen worden nagedacht. De door Blueyard voorgestelde erfgoedcoördinator kan bestaande samenwerkingen tussen cultuur en erfgoed verder aanjagen en de aanwezige partijen stimuleren elkaar op te blijven zoeken en samenwerkingen aan te gaan. Met het verplaatsen van De Bastei naar erfgoed (en natuureducatie), het advies Maelwael van Lymborch slechts gedeeltelijk en voor twee jaar te honoreren, en de aanbeveling van Blueyard om het Valkhofkwartier verder door te ontwikkelen, vraagt de commissie de gemeente over twee jaar ook voor erfgoed heldere kaders voorhanden te hebben.

g. Intendantschap en verantwoordelijkheid

Met ingang van 2021-2024 is het intendantschap, zoals dat in de vorige cultuurvisie was vastgelegd, verleden tijd. De commissie ervaart in Nijmegen een sterke drang tot transparant samenwerken. Die is mogelijk ook door de ketenintendants versterkt. Toch is de commissie blij met het verdwijnen van de nadrukkelijke opdracht voor de ketenintendants. Deze was te hiërarchisch ingestoken. Wel verwacht de commissie dat bij het ontbreken van overleg of samenwerking binnen een discipline, de grote organisaties uit De Basis verantwoordelijkheid nemen voor de keten.

h. Reservering budget theater & dans: €115.000

De commissie concludeert dat de disciplines theater en dans minimaal en versnipperd aanwezig zijn in Nijmegen. Wel is er ruimte voor en vraag naar. De commissie adviseert een kwartiermaker theater aan te stellen. Die kan onderzoek doen naar de aanwezige spelers, hoe deze elkaar kunnen versterken en waarvoor nog ruimte is in Nijmegen. Het theaternetwerk Nijmegen bestaat in eerste instantie uit Stadsschouwburg Nijmegen en Concertgebouw de Vereniging en de gehonoreerde theateraanvragers. Daarnaast reserveren we €30.000 voor nieuwe plannen die voortkomen uit het werk van de kwartiermaker. Ook reserveren we, na het wegvallen van Theatergroep Kwatta in haar huidige vorm, een bijdrage voor jeugdtheater. (Zie ook 5.4.)

¹² 'Erfgoedstrategie: beslis of je serieus het erfgoed wil ontsluiten en ontwikkelen. Maak dan een integrale strategie (ligt er deels al). Maak keuzes en geef voldoende budget. Zet ontwikkeling Valkhofkwartier door.' En: 'Erfgoedcoördinator: stel een erfgoedcoördinator aan die als libero tussen erfgoedinitiatieven, culturele en erfgoedinstellingen, en de gemeente opereert. Hij of zij jaagt aan en implementeert de erfgoedstrategie.' (p.5)

i. Reservering budget urban: €85.000

De commissie ziet in Nijmegen kansen op het gebied van urban, maar acht de ingediende aanvragen niet subsidiabel. Urban kunstvormen brengen nieuwe makers en een nieuw (inclusief) publiek op de been. De commissie reserveert €85.000 voor nieuwe plannen op het gebied van urban.

j. De codes als beoordelingscriterium

Fair Practice / Fair Pay | Code Cultural Governance | Code Diversiteit & Inclusie

Opvallend veel organisaties hebben moeite met het navolgen van de Fair Practice Code, vooral met Fair Pay. De term 'Nijmeegse tarieven' is regelmatig gevallen.

Diversiteit & Inclusie: die blijft echt achter bij de andere codes. Dat is niet te rijmen met kunst en cultuur voor en door iedereen. De commissie adviseert de gemeente om de codes volgende keer als beoordelingscriterium mee te nemen.

k. Ontwikkelagenda voor Cultuur Academy

De commissie ziet de meerwaarde van de door CNN ingestelde Cultuur Academy, die zich onder meer richt op professionalisering van de culturele sector. De Cultuur Academy wordt door de gemeente gefinancierd tot eind 2020. Een gesprek over voortzetting van financiering van en versterking van de Cultuur Academy om integraal gerichte professionaliseringsvraagstukken aan te pakken is wenselijk. De commissie nodigt de gemeente uit een aanvullende opdracht aan de Cultuur Academy te verstrekken voor het opstellen van een professionaliseringsagenda en de mogelijk collectieve aanpak van thema's als publiekswerking, verbinding met andere domeinen en de uitwerking van de codes.

l. 025

Samenwerken is niet altijd makkelijk, maar levert wel vaak veel op. Het valt de commissie op dat de aanvragers in hun plannen weinig over samenwerking in 025-verband melden. De commissie nodigt alle aanvragers uit deze samenwerking beter te onderzoeken en die in de komende jaren echt tot stand te brengen.

7. Slot

De werkperiode van de commissie viel grotendeels samen met de lockdown in Nederland en de voor de culturele sector desastreuze coronamaatregelen. De commissie ziet uit naar een nadere, voor zover mogelijk fysieke verdere kennismaking met alle spelers in het culturele ecosysteem in Nijmegen. Daarnaast zal de commissie de plannen en de aangepaste programma's en activiteiten van de culturele organisaties in Nijmegen zo veel mogelijk volgen.

De commissie is blij een bijdrage te mogen leveren aan de ambitieuze cultuurvisie van de gemeente Nijmegen die sinds 2019 op tafel ligt. De commissie ziet veel potentie en kansen en hoopt die de komende jaren verzilverd te zien worden.



Adviezen
De Basis

Bibliotheek Gelderland Zuid

De basis

Bibliotheekorganisatie

Over de instelling in 2021 - 2024

De Openbare Bibliotheek Gelderland Zuid (OBGZ) is een bibliotheekorganisatie met 26 locaties, die qua voorzieningenniveau variëren van een bibliotheekpunt tot een grote basisbibliotheek in het centrum van Nijmegen. Deze bibliotheekorganisatie dient zes gemeenten, waarvan Nijmegen de grootste is. De bibliotheek is al lange tijd aan het veranderen. In 'De bibliotheek vergroot je wereld', het strategische beleidsplan 2020-2024, formuleert de OBGZ haar missie als volgt: 'We bieden mensen uit alle culturen en van alle generaties de gelegenheid om kennis en vaardigheden op te doen, anderen te ontmoeten, geïnspireerd te raken en te groeien. Zo creëren we gelijke ontwikkelkansen voor iedereen.' In Nijmegen is de OBGZ verantwoordelijk voor zeven bibliotheekvestigingen, variërend in grootte, en de Bibliotheek op School.

Subsidieaanvraag

Aangevraagd is voor vier jaar. Gevraagd bedrag: €5.863.450 (per jaar). Gebaseerd op prijspeil 2020.

Subsidieadvies

De commissie adviseert €5.863.450 per jaar + jaarlijkse indexering toe te kennen voor een periode van vier jaar.

De commissie is onder de indruk van het aantal activiteiten dat de OBGZ in Nijmegen ontplooit. De meeste van die activiteiten zijn niet alleen cultureel, maar raken ook aan het sociaal domein, onderwijs en inclusie. Het strategisch beleidsplan biedt een uitstekende blik op de toekomst van de bibliotheek in Nijmegen, en geeft vertrouwen dat de OBGZ de progressieve, toekomstgerichte bibliotheek kan blijven die deze laatste jaren is geworden. Hiervoor is ook landelijke aandacht. De commissie is wel van mening dat er in de activiteiten meer focus aangebracht kan worden. Het belang van alle activiteiten is evident en het belangrijkste is dat de inwoners van de stad dit ook blijven zien.

Algemene beoordeling

Het beeld dat de commissie van de OBGZ krijgt is een stevig gepositioneerde netwerkorganisatie, met maatschappelijke impact. Dat beeld wordt door eerder onafhankelijk onderzoek door Thomas van Dalen en LaGroupe bevestigd: de OBGZ loopt mee in de voorhoede van grote progressieve bibliotheken. De commissie omarmt de visie op de bibliotheek als 'third place', als huiskamer van de stad en is benieuwd naar de uitwerking van de plannen om de Mariënburgbibliotheek nog verder tot huiskamer te transformeren. Dat de activiteiten van de OBGZ moeten leiden tot gelijke ontwikkelkansen voor alle inwoners van Nijmegen, is een mooie bijdrage aan inclusie.

De OBGZ reflecteert op de cultuurvisie Groei. en sluit er goed bij aan. Niet alleen wil de bibliotheek een plek zijn voor alle inwoners in Nijmegen, ook wil de bibliotheek de inwoners vragen en mede laten bepalen wat voor bibliotheek het moet zijn. Dat waardeert de commissie. Daarnaast is de commissie ook onder de indruk wat voor innovatieve programma's er naast alle reguliere programma's draaien. Die programma's zijn er om aan te kunnen sluiten bij de actualiteit en vraagstukken die spelen in de maatschappij. De commissie ziet verrassende samenwerkingspartners en is onder de indruk van de landelijke aandacht voor de Nijmeegse Beweging (Digitale) Geletterdheid, die zich specifiek richt op jongeren, die steeds minder vaak, minder goed en met minder plezier lezen.

Met de inzet op taalvaardigheid, basisvaardigheden en laaggeletterdheid ziet de commissie dat de OGGZ een grote rol speelt in zorg, onderwijs en welzijn. De aandacht voor deze onderwerpen zou vanuit de gemeente niet alleen moeten komen van de afdeling cultuur. Samenwerking tussen de domeinen is ook wenselijk op gemeentelijk niveau, zodat er nog meer maatschappelijke impact gemaakt kan worden. Deze zouden meer structureel kunnen worden, in plaats van programmatisch. Opvallend is dat OBGZ haar prestaties realiseert met een lager aandeel personele kosten in vergelijking met andere bibliotheken.

In de plannen leest de commissie niets over samenwerking tussen bibliotheekorganisaties in de 025-regio. Het is mogelijk dat die samenwerking voor deze bibliotheek minder voor de hand ligt, maar de commissie nodigt de OBGZ uit om hierover na te denken.

Toelichting aan de hand van de criteria

De kwaliteit van de bibliotheek staat buiten kijf. Waar het gaat om artistieke kwaliteit heeft de commissie met name gekeken naar de rol die de bibliotheek speelt in de sterke literaire infrastructuur in Nijmegen. Die rol is evident. Meer nog zou de OBGZ kunnen inzetten op literatuureducatie (in plaats van alleen op leesbevordering). De commissie is niet overtuigd van een mogelijke aansluiting bij UNESCO Cities of Literature: het zou Nijmegen prima passen, die titel, maar twee Nederlandse steden traden onlangs toe tot dat netwerk en inzet hierop leidt de aandacht mogelijk af van het meer primaire proces.

De kernwaarden die de bibliotheek omarmt zijn ontwikkelgericht, onafhankelijk, open en inspirerend. Deze bieden ruime kaders voor het ontplooien van de activiteiten van de

bibliotheek, waarmee een veelzijdig aanbod bereikt wordt. De commissie waardeert het zelfbewuste karakter van de OBGZ en is positief over de invulling die de organisatie aan de vijf wettelijke taken geeft en het eigenstandig zoeken naar manieren om deze taken verder te verdiepen en/of te ontwikkelen. De OBGZ is daarin innovatief en creatief. De verhouding met landelijke ontwikkelingen en hoe eigen ontwikkelingen zich daartoe verhouden (of in voorop lopen) mist de commissie in de plannen.

De bijdrage die de bibliotheek biedt en in de toekomst nog kan bieden aan leesbevordering en daarmee het terugdringen van laaggeletterdheid is groot. Daarmee zet de bibliotheek in op een urgent en actueel probleem, dat niet onderschat moet worden. Dat de bibliotheek het bereik nog meer wil vergroten, is positief. Dat daarbij een vestiging in Nijmegen Noord ontbreekt, ziet ook de commissie. Het streven dat elke basisschool in Nijmegen voorziet in een Bibliotheek op school, vindt de commissie positief. De commissie stimuleert de OBGZ verder in te zetten op het meten van maatschappelijke impact. Cijfers over uitleningen van boeken en bezoekers van programma's alleen zeggen niet zoveel. De commissie waardeert de plannen om beter in te zetten op doelgroepen. Deze doelgroepen (jeugd (0-12), kwetsbare groepen op gebied van taal en digitaal (NT1, NT2, senioren, jongeren in beroepsonderwijs), cultureel geïnteresseerden en bezoekers) zijn echter nog breed omschreven. De commissie ziet eerste aanzetten tot doelgroepsegmentatie, maar verwacht verdere uitwerking in de komende jaren.

De meerwaarde voor de stad van OBGZ is groot. De bibliotheek is een waardevolle samenwerkingspartner in het culturele domein, maar ook daarbuiten.

De bedrijfsvoering van de OBGZ is goed, ook volgens het genoemde benchmarkonderzoek. Dat de bibliotheek sterk leunt op vrijwilligers en met een relatief kleine groep werknemers een groot aantal activiteiten ontplooit, maakt de financiële situatie kwetsbaar. Te meer gezien het feit dat de bibliotheek ook steeds meer urgente activiteiten buiten het culturele domein ontplooit. Dalende ledenaantallen zijn, naar eigen zeggen, een sluipmoordenaar voor de eigen inkomsten van de bibliotheek. De OBGZ onderzoekt andere mogelijkheden om eigen inkomsten te genereren. Dat stimuleert de commissie, hoewel ze ook onderkent dat dat voor een bibliotheek niet altijd eenvoudig is. De OBGZ streeft een eerlijke, duurzame en transparante bedrijfsvoering na. Dat vindt de commissie een positief en een navolgbaar uitgangspunt.

Korte reflectie op de codes

Er wordt uitgebreid gereflecteerd op de codes. De Fair Practice Code wordt vanaf 2021 gevolgd, na een nulmeting in 2020. In de voorliggende plannen worden de aanzetten hier toe tot in detail beschreven. De Governance Code Cultuur wordt strikt toegepast; ook de naleving hiervan wordt uitgebreid in de plannen beschreven. Code Inclusie & Diversiteit wordt omarmd: de bibliotheek is in de kern een inclusieve organisatie. De OBGZ ziet op het gebied van publiek een eind op weg te zijn, maar dat er op gebied van personeel, partners en in mindere mate programma nog een slag te slaan is, maar is zich daarvan bewust.

Cultuurhuis de Lindenberg

Cultuureducatie en -participatie

Over de instelling in 2021 - 2024

Sinds jaar en dag is Cultuurhuis de Lindenberg (hierna: De Lindenberg) verantwoordelijk voor cultuureducatie in Nijmegen. Met eigen podia en een horecavoorziening zijn er veel mogelijkheden, maar waar de afgelopen jaren de focus op de breedte lag, wil De Lindenberg de focus verleggen naar de primaire taak, de cultuureducatie. De Lindenberg biedt persoonlijke ontwikkeling en maatschappelijke verbinding door middel van kunst en cultuur. De Lindenberg functioneert als platte, flexibele en extern gerichte netwerkorganisatie die dienstbaar is aan de hele stad en die tot in alle haarvaten van de stad van betekenis wil zijn. Een groot aanbod aan amateurkunst, cultuuronderwijs en programmering is de kern van de nieuwe Lindenberg.

Subsidieaanvraag

Aangevraagd is voor vier jaar. Gevraagd bedrag: €3.563.000 (per jaar). Gebaseerd op prijspeil 2020.

Subsidieadvies

De commissie adviseert €3.563.000 per jaar + jaarlijkse indexering toe te kennen voor een periode van vier jaar.

De commissie is positief over de volledige focus op cultuureducatie. Innovatief vindt zij de activiteiten op locatie, waarbij cultuurparticipatie van hen die eerder niet meededen het primaire doel is. Sterk in volgorde is de inzet op het ontwikkelen en implementeren van de nieuwe visie en ambities. Wel vindt de commissie het plan nog weinig tot de verbeelding sprekend en vraagt zij zich af of er binnen de organisatie genoeg draagvlak is voor deze plannen.

Algemene beoordeling

De Basis

De commissie is van mening dat De Lindenberg, na een roerige periode waardoor verandering noodzakelijk was, een degelijk plan heeft ontwikkeld met een heldere missie en visie. Dat De Lindenberg ervoor kiest om deze nieuwe visie uit te werken, terwijl er ook huisvestingsontwikkeling en -problematiek is, waardeert de commissie ten zeerste. Zij verwacht dat er bij het implementeren van deze nieuwe visie nog wat stappen gezet moeten worden. Hoe die implementatie gaat plaatsvinden, bijvoorbeeld op het personele vlak, is onduidelijk; de commissie heeft geen zicht op het draagvlak voor de plannen bij de werknemers van de organisatie. En hoe het verhaal naar buiten verteld gaat worden, daar krijgt de commissie ook nog geen zicht op. In dat opzicht zijn de plannen enigszins technocratisch. De organisatie wekt wel vertrouwen, maar de plannen moeten nog doorleefd worden. Door de hele organisatie zelf, en in de stad.

De verhouding van de plannen van De Lindenberg tot de cultuurvisie Groei. wordt uitgebreid beschreven. De commissie is van mening dat de relatie met programmalijn 1 'Kunst en cultuur voor iedereen' het sterkst is en gelooft dat De Lindenberg zich daaraan ook het meest zou moeten committeren. Dat daarbij innovatie plaatsvindt om een zo groot en divers mogelijke doelgroep te bereiken is positief.

De commissie leest niets over samenwerking in de 025-regio en is met name benieuwd naar de samenwerking met omliggende en tussenliggende dorpen. Afstemming met lokale en regionale partners is van belang en kan op termijn de verbinding met andere domeinen naar een hoger niveau tillen.

Toelichting aan de hand van de criteria

De artistieke kwaliteit heeft de commissie gezocht in de kwaliteit van de ingezette docenten en die is hoog. Hoe de nieuwe podiumprogrammering – aansluitend bij de primaire focus, cultuureducatie – eruit gaat zien, wordt uit de plannen niet volledig duidelijk. Afstemming met de andere podia in de stad is een vereiste. De inzet van de podia voor de activiteiten binnen cultuureducatie en -participatie is sterk. Het aanbod op het gebied van educatie is veelzijdig. Ook hiervoor geldt dat de inhoud van het aanbod van podiumprogrammering wat vaag blijft.

Zowel op innovatie als op gebied van verbinding met andere domeinen scoort De Lindenberg goed. Als gezegd vindt de commissie de gang naar de wijken om de cultuureducatie daar te brengen bijzonder. De commissie nodigt De Lindenberg uit om over creatieve programma's, overall in de stad, na te denken. Op die onderdelen vindt ook vaak de uitwisseling met andere domeinen, zoals een ziekenhuis of een woningcorporatie plaats. Leefbaarheid, welzijn en zorg kunnen wel degelijk iets hebben aan cultuurparticipatie.

De plannen op het gebied van publiekswerking – datadriven en meer online marketing – zijn sterk. Ook hier geldt dat de praktijk vaak weerbarstiger is. Het is voor De Lindenberg

misschien nog wel meer dan voor andere organisaties van belang te weten wie je niet bereikt zodat je er op kunt acteren.

Positie in de stad is uniek en daarmee kan Nijmegen niet zonder De Lindenberg. Wel hoopt de commissie dat met alle andere culturele partner voldoende afgestemd wordt, in alle transparantie. Niet alleen op het gebied van de podiumprogrammering, maar ook waar het gaat over doorlopende leerlijnen en talentontwikkeling. We lezen wel over de transitie naar de netwerkorganisatie, maar niet hoe De Lindenberg die netwerkorganisatie wil doorontwikkelen en hoe zij zich ten opzichte van de, soms concurrerende, netwerkpartners wil verhouden.

Dat De Lindenberg deskundigheid heeft gezocht bij het vormgeven van de transitie en daarvan als gevolg het meerjarenplan is professioneel. De praktijk is soms wat weerbarstiger, maar de commissie heeft vertrouwen in het ondernemerschap. De Lindenberg ziet in dat de horeca beter kan, zodat de eigen inkomsten vergroot kunnen worden. De commissie spreekt de hoop uit dat De Lindenberg daar de komende jaren in slaagt. Het is te prijzen dat De Lindenberg een investeringsplan heeft gemaakt en daar zelf middelen voor georganiseerd heeft.

Korte toelichting op de codes

Met de Fair Practice zit het goed: de werknemers zijn het kapitaal van de organisatie. Governance zit goed in elkaar. Op het gebied van inclusie liggen er geen uitgewerkte plannen, maar wordt er wel nog gewerkt aan het bewustzijn binnen de organisatie. De Lindenberg is bij uitstek een organisatie waar diversiteit en inclusie hoog in het vaandel zouden moeten staan. Hierin kan De Lindenberg een voorbeeldfunctie hebben. Het is verplicht voor alle werknemers om in zijn of haar beroepspraktijk met inclusie aan de slag te gaan. Dat waardeert de commissie.

Doornroosje

De Basis

Poppodium

Over de instelling in 2021 - 2024

'Life is better with live'. Het Nijmeegse poppodium Doornroosje gelooft dat het beleven van live muziek een bijzondere en onnavolgbare culturele waarde heeft. Het podium trok in 2019 ruim 156.000 bezoekers en is daarmee een van de grote culturele instellingen in de stad. Naast concerten in de twee zalen in het eigen pand op het Stationsplein, organiseert Doornroosje ook festivals en bestiert het vanuit een tweede stichting het kleinere poppodium Merleyn. Doornroosje programmeert een breed muzikaal aanbod, relevant, urgent en van hoge kwaliteit en zoekt daarbij ook naar diepgang. De komende jaren wil Doornroosje groeien in het aantal bezoekers én in het aantal activiteiten.

Subsidieaanvraag

Aangevraagd is voor vier jaar. Gevraagd bedrag: €1.439.822 (per jaar). Gebaseerd op prijspeil 2020.

Subsidieadvies

De commissie adviseert €1.439.822 per jaar + jaarlijkse indexering toe te kennen voor een periode van vier jaar.

Doornroosje is een sterk merk en een kwalitatief hoogstaand poppodium. Het ontvangt prijzen en komt er in een benchmark met poppodia in vergelijkbare gemeenten goed van af: gemiddeld zijn er in Nijmegen 40% meer pop-events dan in andere G50-gemeenten. Nijmegen komt daarbij hoger op de ranglijst dan bijvoorbeeld Eindhoven, Groningen en Rotterdam. De commissie looft de artistieke visie van het poppodium, dat gepaard gaat met ijzersterk ondernemerschap. Over de plannen voor de komende vier jaar is de commissie heel positief. Als grootste speler in de popmuziek in Nijmegen, en mogelijk voortvloeiend uit de rol van ketenintendant, heeft Doornroosje een belangrijke stem in de manier waarop de popketen in Nijmegen de komende jaren verder gevormd wordt. Nu er meer spelers in Nijmegen onderdeel uitmaken van die popketen, onder meer op het gebied van talentontwikkeling, vindt de commissie het van belang de verantwoordelijkheden van zowel de grote, als de kleine spelers goed in kaart te brengen.

Algemene beoordeling

Doornroosje toont in de plannen over zeer sterk ondernemerschap te beschikken. De commissie vindt Doornroosje daarin een voorbeeld voor andere culturele organisaties. Het is iets om, ook als stad, heel trots op te zijn. Net als andere grote instellingen in de stad, levert Doornroosje niet alleen artistieke waarde, maar zeker ook economische waarde. Ook internationaal is Doornroosje een speler van belang. De commissie waardeert de plannen om Merleyn in de directe nabijheid van het huidige Doornroosje opnieuw te laten verrijzen. Het is een veelbelovend voorbeeld van de toekomstgerichte blik die Doornroosje kenmerkt.

De plannen voor 2021–2024 zoals die voorliggen bij de commissie zijn sterk: ze gaan in op alle beoordelingscriteria en uitspraken worden, waar mogelijk, onderbouwd met feiten en cijfers. Op vrijwel alle criteria scoort Doornroosje goed, waarmee de organisatie ook naadloos aansluit bij de Cultuurvisie Groei. Inzicht in die feiten en cijfers maakt ondernemen mogelijk. De commissie hoopt dat Doornroosje daarin een voorbeeld kan zijn voor anderen en de opgebouwde kennis op dit vlak wil delen.

De commissie leest in de plannen niets over regionale samenwerking op 025-niveau. Het opzetten van Poppunt Gelderland, waar Doornroosje ook initiatiefnemer van is, kan daarvan een uitwerking zijn, maar dat wordt niet duidelijk uit de plannen. Graag ziet de commissie niet alleen een lokale positionering, maar ook een regionale.

Toelichting aan de hand van de criteria

De artistieke kwaliteit van Doornroosje beoordeelt de commissie uitstekend. Vertrekkend vanuit die artistieke visie vindt programmering plaats, met als doel daarbij een zo groot mogelijk of zelfs nieuw publiek te bereiken. Het veelzijdige aanbod van Doornroosje leent zich ook daarvoor. Uitgangspunten voor het programma komen in de plannen sterk naar voren en vormen een kaders waarbinnen veel mogelijk is. Artistieke innovatie wordt onderzocht en vindt plaats op het moment dat naar vernieuwende festivalvormen gezocht wordt of als er sprake is van discipline-overstijgende concepten.

Doornroosje beschrijft, als het gaat om educatie, de educatieconvenant VO. De commissie leest verder niets over de uitwerking van deze onderwijsconvenant en zou graag zien dat Doornroosje mogelijkheden onderzoekt om de educatiepoot steviger op te zetten. Wat talentontwikkeling betreft biedt Doornroosje een unique selling point: een podium. Daar ligt ook de kernkwaliteit. De commissie is positief over het inzicht dat talentontwikkeling een integrale benadering vereist en talenten binnen Nijmegen de hele popketen zouden moeten kunnen doorlopen. Doornroosje blijft dan leverancier van het podium. Soms gaat Doornroosje in de plannen op de rol van talentontwikkelaar zitten. Nu de popketen in Nijmegen verandert in een infrastructuur of ecosysteem, hoopt de commissie in de komende jaren te zien dat verantwoordelijkheden binnen die infrastructuur en binnen talentontwikkeling helder worden afgestemd. Ondanks dat is Doornroosje spil in de popketen.

Zoals gezegd bereikt Doornroosje een groot publiek. De commissie vindt de ambitie om hierin te groeien realistisch. Ook positief is de commissie over het uitgangspunt dat er geprogrammeerd wordt vanuit de vraag. Is er publiek te vinden voor wat ik wil doen? Daarnaast is er een basispubliek dat groot genoeg is om te experimenteren met andere genres. We juichen toe dat Doornroosje nog meer wil doen met datadriven programmering en marketing en daar haar werknemers ook bij betreft.

Doornroosje is onmiskenbaar van waarde voor de stad en is ook zichtbaar buiten de muren van het eigen pand. De commissie hoopt dat die zichtbaarheid er is binnen alle wijken van Nijmegen. De commissie nodigt Doornroosje uit na te denken over potentieel aanbod in de buitenwijken van de stad. Daarbij kan ook gekeken worden naar de verbinding met andere domeinen. Het is, naast educatie, het criterium waarop Doornroosje aan de lage kant scoort. De commissie ziet graag dat naar dit voor Groei. zo belangrijke criterium wordt gekeken.

Doornroosje is zeer sterk op het gebied van ondernemerschap en heeft een voorbeeldfunctie voor andere partijen in het culturele veld. De commissie wil dit hier nog eens herhalen. Inzetten op kennisdeling is wenselijk.

Korte reflectie op de codes

De Governance van Doornroosje is goed. Binnen de eigen organisatie is de Fair Practice en op orde. Bij reflectie op deze code houdt Doornroosje vast aan de stelling dat gages in de popsector achterlopen omdat het aanbod vrijwel niet wordt gesubsidieerd. De commissie vindt dit een onwenselijke situatie en legt de uitdaging om Fair Pay ook voor de makers na te streven neer bij Doornroosje. Inclusie is uitgewerkt. Met het vigerende publieksonderzoek en de huidige programmering draagt Doornroosje bij aan inclusiviteit en diversiteit in de culturele sector.

Film, podium en debat

Over de instelling in 2021 - 2024

LUX is het grootste arthouse van Europa. Een kritisch en onafhankelijk podium voor film, debat, muziek, theater, dans en alles wat zich daartussen en dwars doorheen beweegt. Zelf schrijft de organisatie in de plannen: 'LUX wil hoofden en harten in beweging brengen. Door (interdisciplinaire) verhalen te delen die je raken, inspireren en iets in gang zetten. Zodat je net iets anders naar huis gaat dan dat je kwam.' Op het gebied van filmaanbod staat Nijmegen op de eerste plek in de rangorde van alle gemeenten in Nederland. LUX is de thuisbasis voor de filmfestivals Go Short en InScience en speelt op het gebied van filmeducatie en talentontwikkeling een steeds belangrijker rol. Dat LUX het initiatief nam voor de hub voor film- en beeldeducatie is daar een voorbeeld van. De komende jaren wil LUX blijvend inzetten op een programmering die vernieuwend, verdiepend en verbindend is.

Subsidieaanvraag

Aangevraagd is voor vier jaar. Gevraagd bedrag: €1.222.221 (per jaar). Gebaseerd op prijspeil 2020.

Subsidieadvies

De commissie adviseert €1.222.221 per jaar + indexering toe te kennen voor een periode van vier jaar.

De commissie is onder de indruk van het grote aantal activiteiten dat LUX biedt. De kwaliteit van die activiteiten is vrijwel altijd hoog. De organisatie is nog steeds het grootste arthouse van Europa. De positie als debatcentrum zou LUX steviger kunnen neerzetten. De commissie ziet, net als de organisatie zelf, weinig financiële armslag voor LUX om zich blijvend te kunnen onderscheiden en duurzaam te kunnen ondernemen. Dat heeft in de plannen tot gevolg dat ambities en zelfbewustzijn naar de achtergrond verdwijnen. De commissie is van mening dat LUX nog veel meer kan groeien, misschien boven zichzelf uit kan stijgen. Om die toporganisatie te worden is extra financiële investering noodzakelijk, aldus de commissie.

Algemene beoordeling

De Basis

De commissie is zeer te spreken over de rol die LUX in de stad inneemt. De film-programmering is kwalitatief hoogstaand en wordt landelijk geroemd en ook de podiumprogrammering wordt door landelijke fondsen gekend vanwege haar hoogwaardige kwaliteit. LUX programmeert in huis en op locatie en er wordt in toenemende mate gezocht naar interactie, dialoog en publieksparticipatie. Dat waardeert de commissie.

De commissie ziet, net als LUX, dat de 'filmdoekdichtheid' van Nijmegen hoger wordt dan gemiddeld met de in aanbouw zijnde geheel vernieuwde Vue-zalen aan de Tweede Walstraat. Nu Vue ook plannen heeft om haar zalen op Plein 1944 te vernieuwen en te exploiteren heeft dit mogelijk verregaande consequenties voor LUX. De commissie kijkt hier met grote zorg naar en acht dit niet wenselijk voor de diversiteit van het aanbod in de stad. De commissie adviseert zowel LUX als de gemeente daar scherp in te zijn en te handelen. LUX heeft een onderscheidend karakter en is anders gepositioneerd ten opzichte van deze andere aanbieders in de stad, maar moet de komende jaren alle zeilen bijzetten om deze positie te behouden en uit te kunnen dragen. Het ambitieniveau kan omhoog, maar daar moet wel financiële handelingsruimte voor zijn. De commissie ziet vooral kansen bij debat: LUX heeft als debatcentrum een unieke positie in de regio.

De afgelopen jaren heeft LUX het als ketenintendant in de film heel goed gedaan. Het was kartrekker, initiatiefnemer of partner in de ontwikkeling van nieuwe activiteiten en evenementen en is de aanjager in de landelijke ontwikkeling van film- en beeldeducatiehubs.

In de plannen leest de commissie op verschillende punten hoe de aansluiting bij de Cultuurvisie Groei. gevonden kan worden. LUX gaat zelf niet expliciet op de cultuurvisie in. LUX speelt een expliciete rol in de ontwikkeling van de 025-regio. De organisatie had eerder een aanjagende rol bij de totstandkoming van het regioplan. FilmHUB Oost, het Gelders Filmfonds en de samenwerking met Gelders Doek zijn hier mooie voorbeelden van. De commissie is benieuwd of LUX deze samenwerkingen de komende jaren versterkt.

Toelichting aan de hand van de criteria

LUX heeft een heldere en sterke artistieke visie en missie vertaald in een dito artistiek inhoudelijk profiel waarbij de organisatie zich profileert als onafhankelijk podium. De artistieke kwaliteit en veelzijdigheid van de filmprogrammering staat buiten kijf. Ook binnen (het aanbod van) de podiumkunsten wordt de vloer gegeven aan een rijk geschakeerd palet van makers en disciplines. Dat LUX ook de verbinding tussen makers en publiek wil verstevigen ziet de commissie als een positieve ontwikkeling. De pijler debat blijft wat achter en kan sterker uitgewerkt worden. Ook hier verwacht de commissie een lokale, maar zeker ook bovenlokale uitstraling. Binnen de programmering is er ruimte voor experiment. Interessant vindt de commissie dat ook LUX buiten de eigen muren programmeert waar nodig. De aanbeveling om over de hele stad te kijken is hier op zijn plaats. Positief is de commissie over de samenwerking met vele andere (culturele) partners.

Zeer positief is de commissie over de film- en beeldeducatiehub 'FilmHUB Oost' en hoe verdere filmeducatie is uitgewerkt. Er is een breed educatieaanbod voor verschillende doelgroepen en LUX is in Nederland pionier op het gebied van filmeducatiehubs. Het educatieaanbod is afgestemd met de scholen. Naast de educatie speelt LUX ook een rol in talentontwikkeling, waarvoor de organisatie een plan indiende bij het Rijk. Dat wordt niet gehonoreerd. De commissie spreekt de hoop uit dat LUX verder onderzoekt hoe (onderdelen van) het plan (al dan niet in aangepaste vorm) toch doorgang kunnen vinden.

LUX zoekt steeds meer de verbinding met andere domeinen. En daar slaagt de organisatie, zeker bij het (maatschappelijk) debat, goed in. De commissie waardeert de ambitie om ook thematisch te programmeren en juist ook daarin de samenwerking met andere domeinen op te (blijven) zoeken.

LUX heeft groeiende bezoekersaantallen. Dat is te prijzen. Met de ambitie die er ligt op het vergroten van het publieksbereik en de wens om daarin steviger in te zetten op marketing, al dan niet datadriven, ziet de commissie dat er nog een grote stap gezet kan worden. De commissie vindt het instellen van een programmaraad, die ook zou moeten bijdragen aan inclusiviteit, een positieve ontwikkeling, maar is enigszins verbaasd dat deze raad alleen wordt ingezet voor podiumprogrammering, en niet voor de andere activiteiten.

De meerwaarde voor de stad staat onomstotelijk vast en de commissie ziet dat ook de positie in het culturele netwerk van grote waarde is. LUX heeft de afgelopen jaren de rol als ketenintendant sterk ingevuld en als aanjager voor verschillende grote ontwikkelingen gezorgd. De commissie spreekt de wens uit dat LUX deze aanjaagrol behoudt.

Na jarenlange tekorten heeft LUX de afgelopen jaren het tij kunnen keren. Dat getuigt van sterk ondernemerschap. Er is een gezonde exploitatie en de organisatie komt inmiddels heel voorzichtig toe aan het opbouwen van reserves voor het achterstallige onderhoud. Hoewel de commissie van mening is dat LUX meer eigen inkomsten zou kunnen genereren, ziet zij ook dat dat in de huidige situatie, waarin andere zaken prioriteit hebben, moeilijk te realiseren is. Het onderhoud van het gebouw en het toegankelijk maken en houden ervan legt een grote (financiële) last op de organisatie. Alle aanbevelingen die de commissie doet moeten dan ook gezien worden in deze (financiële) realiteit. Vandaar de eerdere opmerking over een mogelijk hogere gemeentelijke bijdrage aan LUX.

Korte reflectie op de codes

De commissie juicht toe dat er aan Fair Practice gewerkt wordt, maar ziet graag nog meer groei om ambities met de juiste mensen waar te kunnen maken. Op het gebied van inclusie biedt met name het programma een brede kijk op de wereld. Op het gebied van publiek, partners en personeel liggen er plannen, maar die moeten beter uitgewerkt worden. En ook hier geldt: in samenspraak met de marketing. De Governance zit goed in elkaar.

Museum Het Valkhof-Kam

Museum, beeldende kunst en erfgoed

Over de instelling in 2021 - 2024

Museum Het Valkhof-Kam (hierna: Het Valkhof) draagt met een grote collectie (archeologie, oude kunst en moderne kunst) 5000 jaar geschiedenis uit. De nieuwe koers van het museum zet in op het leggen van verbindingen vanuit een transhistorische visie op de kunst- en cultuurgeschiedenis. Kernwaarden van die nieuwe koers zijn universele verhalen, non-conformisme en de ultieme prikkeling van ieders voorstellingsvermogen. De reeds geplande verbouwing van Het Valkhof start naar verwachting medio 2022. Zowel de hoofdlocatie aan het Kelfkensbos, als het kleinere, archeologisch centrum Museum Kam worden gerenoveerd en heringericht. Om die reden ligt er nu geen meerjarenplan, maar een plan voor 2021.

Subsidieaanvraag

Aangevraagd is voor één jaar. Gevraagd bedrag: €2.333.000. Gebaseerd op prijspeil 2020.

Subsidieadvies

De commissie adviseert €2.333.000 + indexering toe te kennen voor 2021.

De commissie waardeert het dat Het Valkhof open is over de kwetsbare positie waarin het museum zich bevindt. Na een zware tijd, waarin de toekomst van het museum lange tijd onzeker was, zijn de eerste voorzichtige stappen gezet op weg naar herstel. Dat is veelbelovend. Toch wil de commissie ook haar zorgen en enkele kritische noten uitspreken. De commissie ziet dat er gebouwd wordt aan een nieuwe artistieke visie, en verwacht in de uitwerking ervan antwoord op de vraag voor wie het museum in de toekomst is. Wat voor museum moet Het Valkhof voor Nijmegen en haar inwoners zijn? In welk netwerk en binnen welke infrastructuur functioneert het? Hoe positioneert het zichzelf? Er wordt veel aan (noodzakelijke) plannen gewerkt, waarbij de commissie adviseert focus te creëren en de blik naar buiten te richten.

Omdat het hier over een plan voor één jaar gaat, geeft de commissie een afwijkend advies, dat met name bestaat uit aanbevelingen en positieve en kritische opmerkingen. In het voorliggende jaarplan wordt verwezen naar 'Realisatie Masterplan Museum Het Valkhof' en naar het bedrijfsplan voor de komende jaren dat tijdens het beoordelen van deze plannen nog niet gereed was. Naar eigen zeggen richt dit bedrijfsplan voor de komende jaren zich expliciet op enerzijds de jaren van transitie en geeft het anderzijds inzicht in de ambities die het museum na 'heropening' wil waarmaken. De commissie is meer dan benieuwd naar het bedrijfsplan, ook om de intenties en ambities die doorschemeren in het plan voor 2021 op hun merites en als zodanig beter te kunnen beoordelen. De commissie ruikt een toekomstbestendig, wendbaar en weerbaar museum, maar ziet dat in dit jaarplan nog niet helemaal terug.

Opmerkingen en aanbevelingen

- o De commissie vindt het positief dat Het Valkhof zich bewust lijkt te zijn van alle pijnpunten die er liggen. Het tackelen van die problemen gebeurt op een meer structurele manier dan in het verleden is gebeurd, maar ze allemaal tegelijk oplossen acht de commissie niet raadzaam.
- o Een mooi resultaat is het positieve advies van de Raad voor Cultuur voor de samenwerking met Museum Arnhem in 2021-2024. De commissie ziet uit naar de samenwerking met het museum en ziet de verbouwing van het museum in die plannen als een uitdaging.
- o De programmalijnen van Groei. worden in de plannen van het museum benoemd, de commissie ziet uit naar de verdere uitwerking. Met name de rol van het museum dat bijdraagt aan de aantrekkingskracht van Nijmegen wordt nu nog minimaal beschreven.
- o De nieuwe koers richting een transhistorische aanpak heeft de potentie de eigen collectie steeds weer op een nieuwe manier te ontsluiten en van een nieuw narratief te voorzien. De beoogde heroriëntatie op de eigen identiteit van het museum enerzijds en het bewustzijn van de waarde van de eigen collectie anderzijds is een pre. De commissie is vooral benieuwd naar de vertaling van deze nieuwe koers in een vernieuwend tentoonstellingsprogramma: hoe en met wie gaat zij de collectie in nieuwe perspectieven plaatsen? Hoe gaat het museum de verbinding aan met de beoogde nieuwe publieksgroepen? Hoe zorgt zij ervoor dat zij weer volledig is ingebed in het Nijmeegse culturele veld? Hoe wordt de samenwerking vormgegeven met nieuwe en belangrijke spelers in de stad? Als de transitieplannen als zodanig worden waargemaakt dan kan dat veelbelovende programma's opleveren en van grote meerwaarde zijn voor zowel de regio als de stad en haar inwoners.
- o De commissie zou graag zien dat het museum zich, na al die jaren interne crisis en de naar binnen gerichte blik, nu eerst weer naar buiten en op de stad en haar inwoners richt. Daarbij vindt de commissie dat het museum bij uitstek een partner

- is die domeinoverstijgend kan werken. Eerste aanzetten worden daartoe gedaan, maar dit kan nog verder worden uitgewerkt.
- o Het Valkhof moet zich verhouden tot de uitwerking van de Erfgoedstrategie van de gemeente Nijmegen en de daarin mogelijk opgenomen ontwikkeling van het Valkhofkwartier. Waar het gaat over cultuurhistorie overlappen De Bastei en Het Valkhof elkaar; ze zouden elkaar moeten versterken. Daarin hebben beide musea een rol; de gemeente is daarin logische gesprekspartner. Ook de verbinding met Maelwael Van Lymborch is sterk. Transparantie en samenwerking in de ontwikkeling van het Valkhofkwartier is een must.
 - o Het museum heeft een sterk educatieprogramma voor zowel jeugd als volwassenen. Met het educatieprogramma voor de jeugd bereikt het veel van de kinderen in de stad. Het Valkhof spreekt de ambitie uit dat elk kind in Nijmegen twee keer in zijn schoolcarrière naar het museum gaat. Dat vindt de commissie prijzenswaardig. Wel concludeert de commissie dat het educatieprogramma op dit moment nog vrij traditioneel van aard is.
 - o De commissie vindt dat het ambitieniveau van het museum waar het gaat om publieksbereik omhoog kan. Er is geen sprake van publieksonderzoek, doelgroepmarketing of datadriven marketing, zoals we bij veel van de instellingen uit De Basis wel zien. Over publiekswerking en publieksbinding wordt niets geschreven terwijl daarop ingezet zou moeten worden ook om draagvlak in de stad te vinden voor de toekomstplannen.
 - o Tot slot zou de commissie graag zien hoe het museum zich verhoudt tot anderen in de omgeving, en de groeiende beeldende-kunstsector in Nijmegen. Ook zou het graag een visie lezen op het museum tijdens de verbouwing. 'Gewoon openblijven' heeft ook impact op de bedrijfsvoering en de openstelling. Het transitieproces vraagt om een strategische aanpak en een vooruitziende blik.

Korte reflectie op de codes

De Governance van Het Valkhof lijkt in orde. Toch wil de commissie daar in volgende plannen graag meer zicht op krijgen. In het licht van het recente verleden en de toekomstige bouwplannen is een sterke governance erg belangrijk. Op de Fair Practice wordt nauwelijks ingegaan; wel wordt de Fair Pay genoemd. Wat betreft Inclusie is er een inhaalslag te maken. In de plannen wordt hieromtrent geen aanpak beschreven.

Stadsschouwburg Nijmegen en Concert- gebouw De Vereeniging

Theater en concertgebouw

Over de instelling in 2021 - 2024

In 'Zuurstof voor een leefbare stad' worden de plannen van Stadsschouwburg Nijmegen en Concertgebouw de Vereeniging (hierna: Schouwburg & Vereeniging) voor de komende vier jaar beschreven. De ambitie is om in 2024 stevig te staan als theater- en concertzaal met een programma waar inwoners uit Nijmegen en de regio trots op zijn. Een verbouwing van de schouwburg is noodzakelijk om verhalen, van en voor iedereen, een podium te geven. De podia zetten de komende jaren de deuren wagenwijd open voor bestaand en nieuw publiek, en nieuwe samenwerkingen binnen en buiten de culturele sector en zetten in op een brede en kwalitatief hoogstaande programmering, die een zo breed en divers mogelijk publiek aanspreekt.

Subsidieaanvraag

Aangevraagd is voor vier jaar. Aangevraagd bedrag: €2.754.000 (per jaar). Gebaseerd op prijspeil 2020.

Subsidieadvies

De commissie adviseert €2.754.000 per jaar + indexering toe te kennen voor een periode van vier jaar.

De commissie is zeer positief over het zelfvertrouwen dat uit de sterke en aantrekkelijke plannen spreekt en waardeert de inzet op de transitie van een relatief gesloten podium, naar het podium van de stad. De term 'eigenaarschap' spreekt de commissie daarin erg aan. Kritisch is de commissie over de financiële basis die de organisatie door de gemeente wordt geboden. Wil Schouwburg & Vereeniging zijn ambities waar kunnen maken, dan zou de gemeente zich meer als partner moeten opstellen en samen met de organisatie moeten kijken hoe die financiële basis verstevigd kan worden.

Algemene beoordeling

Deze organisatie, twee-in-één, wil laagdrempeliger worden. Een groter publiek trekken, maar ook meer oog hebben voor initiatieven in de stad. Zelf beschrijven ze de ambitie een 'public space' te worden, een gewaardeerd samenwerkingspartner, open voor iedereen. Daarnaast wil Schouwburg & Vereeniging het eigenaarschap van de Nijmeegse podia delen met de inwoners van de stad, ook buiten de muren van de eigen gebouwen. De commissie waardeert deze ambitie ten zeerste en ziet uit naar de verdere transitie van Schouwburg & Vereeniging. Dat in de plannen daarbij de nadruk wordt gelegd op en de link wordt gelegd met het bereiken van een zo groot mogelijk en divers publiek vindt de commissie niet meer dan logisch. Zij spreekt haar hoop uit deze verbreding ook in de resultaten van het publieksonderzoek terug te zien. In de rol die Schouwburg & Vereeniging speelt in het culturele veld, kan dit mogelijk afstralen op andere partners.

De commissie looft de plannen voor de ideeën rondom de drieledige programmering: het basisprogramma, het lefprogramma en het stadsprogramma. Samen met de meer thematische lijnen (inclusief, jong en onbeperkt) denkt de commissie dat Schouwburg & Vereeniging ook daadwerkelijk het beoogde publiek kan bereiken.

Dat Schouwburg & Vereeniging een programmeur deelt met Muis in Arnhem is een mooi voorbeeld van hoe samenwerking binnen de O25-regio verder uitgewerkt kan worden. De commissie hoopt dat de kennis die met deze samenwerking wordt opgedaan verder in de culturele sector gedeeld kan worden.

Als laatste meent de commissie dat de plannen van Schouwburg & Vereeniging in hoge mate aansluiten bij de Cultuurvisie Groei. en daarom ook zullen bijdragen aan het realiseren van de ambities uit deze cultuurvisie. Vraag is wel of dat ook helemaal lukt gezien de relatief lage bijdrage van de gemeente aan Schouwburg & Vereeniging.

Toelichting aan de hand van de criteria

De artistieke visie die achter de beschrijving van de programmalijnen van Schouwburg & Vereeniging zit, vindt de commissie van hoge kwaliteit. Daarbij speelt met name ook de aandacht die er voor de lefprogrammering is: daar zit het experiment. Het totale aanbod is enorm pluriform en de commissie ziet uit naar de realisatie ervan. Over het uit handen geven van de sleutel van de gebouwen aan organisaties in de stad oordeelt de commissie positief.

In de plannen wordt de verbinding met andere domeinen beschreven. Voorlopig is dat, waar het de eigen programmering betreft, met name op het gebied van inclusie en participatie: ouderen, eenzamen, blinden en mensen met een beperking kunnen voorstellingen op de podia van Schouwburg & Vereeniging bezoeken. De Vereeniging is ook vaste partner voor de Vierdaagsefeesten, ook dan worden de deuren wagenwijd

opengezet. Toch meent de commissie dat er op het gebied van de verbinding met andere domeinen nog kansen liggen. Zij nodigen Schouwburg & Vereeniging uit deze kansen de komende jaren verder te onderzoeken. Ook waar het om cultuureducatie gaat liggen er nog kansen, aldus de commissie.

De meerwaarde van Schouwburg & Vereeniging voor de stad is groot en wordt nog groter wanneer alle plannen, zeker die van het podium als public space, gerealiseerd worden. Podia van deze omvang hebben vaak ook een grote economische waarde; het gaat daarbij over een aantrekkelijk vestigingsklimaat en over bezoekers die in de stad meer (komen) doen (en dus geld uitgeven) dan alleen het theaterbezoek. Het overleg met andere podia wordt gevoerd, met LUX en Cultuurhuis de Lindenberg wordt programmatisch afgestemd, en met Arnhem en de rest van Oost-Nederland wordt goed afgestemd. Met een aantal gezelschappen buiten Nijmegen zijn waardevolle, langlopende samenwerkingen opgebouwd. Denk hierbij aan Phion, Oostpool en Introdans. Zoals ook elders in dit advies opgemerkt is de sector theater en dans in Nijmegen versnipperd, weinig zichtbaar en niet stevig gepositioneerd. We hopen dat Schouwburg & Vereeniging met andere partners in het netwerk hierover in gesprek blijft.

De commissie heeft veel vertrouwen in de algemeen directeur en ziet een koerswijziging ten opzichte van de afgelopen jaren. De publiekstoeiname zorgt voor zwarte cijfers, maar een benchmarkonderzoek van Berenschot uit 2018 laat zien dat gemeente Nijmegen minder uitgeeft aan Schouwburg & Vereeniging dan andere steden. De commissie waardeert de door de gemeente structurele ophoging van het subsidiebedrag voor Schouwburg & Vereeniging (€500.000), maar de commissie oordeelt dat dat nog te mager is om echt boven het maaiveld uit te kunnen komen met programmering, bedrijfsvoering en ondernemerschap. Hoewel horeca en verhuur ook een positieve rol spelen in de financieringsmix, is de algehele financiering van Schouwburg & Vereeniging de basis voor drijfzand van deze organisatie. Er ligt druk op het ondernemerschap vanwege achterstallig onderhoud van de Schouwburg – de Vereeniging is inmiddels flink opgeknapt – en slechte afspraken rondom de huurovereenkomst van de gebouwen. Dat is een onwenselijke situatie, aldus de commissie. Samen met de huidige crisis, die voor schouwburgen en concertpodia de grootste impact heeft, levert dat een alarmerende liquiditeit en solvabiliteit op.

Korte reflectie op de codes

De aanvraag laat zien dat Schouwburg & Vereeniging zich bewust is van de culturele codes, er goed op reflecteert en zich er ook naar gedraagt. De aanpak op diversiteit en inclusie is goed uitgewerkt en de uitkomsten daarvan zien we hopelijk de komende jaren. Overigens vindt de commissie het beeldmateriaal in de aanvraag wat dat betreft ongelukkig gekozen: dat laat juist niet dat diverse publiek en programma zien.

Adviezen

**Meerjarige
Culturele
Programma's**

Aroma

Meerjarige Programma's

Multidisciplinair, cultuureducatie

Over de instelling in 2021 - 2024

KunstExpress is een maatjesproject voor tieners van 10 tot en met 15 jaar die interesse hebben in muziek, toneel, dans, literatuur of beeldende kunst. Deze tieners komen uit een gezin waar geen geld is voor kunsteducatie. KunstExpress heeft zich sinds 2013 ontwikkeld tot een belangrijk project in de wijken Lindenholt, Neerbosch-Oost en Dukenburg. Het Jongerenlab biedt jongeren een vervolg op en verdieping van KunstExpress. Het aanbod is verbreed van basisonderwijs naar middelbaar onderwijs. Vanuit het project ontstaan nieuwe initiatieven met eigen financiering, waaronder KO-Kracht, een project voor moeders van deelnemers van KunstExpress. Met KunstExpress en het Jongerenlab helpt stichting Aroma jongeren hun kunstzinnige en creatieve talenten te ontplooien. Ook stimuleert ze hun sociaal-emotionele ontwikkeling en vergroot hun gevoel van eigenwaarde en zelfvertrouwen.

Subsidieaanvraag

Aangevraagd is voor een periode van vier jaar. Gevraagd bedrag: €27.000 (per jaar).

Subsidieadvies

De commissie adviseert deze aanvraag te honoreren voor een periode van twee jaar, met een bedrag van €27.000 per jaar.

De aanvraag wordt deels gehonoreerd. Gezien de grote maatschappelijke impact van het maatjesproject KunstExpress en het Jongerenlab vindt de commissie het wenselijk te onderzoeken of een gemeentelijke matching met middelen uit het sociale domein mogelijk is. Ze kijkt uit naar een vervolgaanvraag over twee jaar.

Algemene beoordeling

De commissie beschouwt de activiteiten van Aroma als buitengewoon waardevol. KunstExpress en Jongerenlab laten jongeren die daarmee normaal gesproken niet in contact komen, kennismaken met diverse cultuurvormen. Het maatjesproject koppelt de jongeren aan studenten van de HAN en ArtEZ. Daarmee is meteen ook een educatief belang gediend. Aroma begeleidt de deelnemers en neemt ook de gezinnen er in mee.

Cultuur is het middel en niet het doel. Dit maakt de beoordeling van de artistieke kwaliteit voor de commissie lastig. De artistieke meerwaarde van KunstExpress en Jongerenlab is misschien niet heel groot, maar het project is een uitstekend voorbeeld van wat in de cultuurvisie Groei. belangrijk wordt gevonden: kunst en cultuur voor en door iedereen en in verbinding met andere domeinen. De wisselwerking tussen verschillende groepen is ook belangrijk; juist de verbinding met cultuurpartners van hoge kwaliteit maakt KunstExpress en Jongerenlab bijzonder, wenselijk en inspirerend.

Bij de begroting worden wel kanttekeningen geplaatst, omdat de financieringsmix kwetsbaar is en de toekenning van de gevraagde subsidies bij fondsen onzeker. De commissie bepleit dat, vanwege de hoge sociale impact, extra middelen gevonden worden via een (ander) budget uit het sociaal domein.

Toelichting op de criteria

KunstExpress en Jongerenlab zijn volledig gericht op educatie, jongeren en talentontwikkeling. De doelgroep bestaat uit tieners uit gezinnen waar geen middelen zijn voor kunsteducatie of leven in een armoedesituatie. Het educatieve karakter is tweeledig; de maatjes volgen een vakopleiding aan de HAN/ArtEZ, en leren het kunstenveld van Nijmegen kennen.

De projecten hebben absoluut een meerwaarde voor Nijmegen. Het concept is een succesformule gebleken, die ook van meerwaarde kan zijn voor andere steden. Onderzocht kan worden om een dergelijk maatjesproject in Arnhem op te starten, bijvoorbeeld via de 025-lijnen (HAN en Artez zitten immers ook in Arnhem). Aroma heeft een goed netwerk om de juiste doelgroep te vinden en werkt voorbeeldig samen met maatschappelijke en culturele instellingen. Veel kunstenaars, onderwijs- en culturele instellingen leveren hun diensten gratis.

Aroma scoort hoog op diversiteit en inclusiviteit, door domeinoverschrijdend te denken en te werken aangaande het sociale en het culturele domein, en het onderwijs. De commissie adviseert Aroma haar cultureel, sociaal en emotioneel kapitaal te vertalen in de bedrijfsvoering. Denk daarbij niet alleen aan de overheid, maar ook aan samenwerking met woningcorporaties, aan het interesseren van rotary- en businessclubs of aan crowdfunding en crowdsourcing. Zo zou het project op den duur, over bijvoorbeeld vier jaar, minder subsidie-afhankelijk en maatschappelijk beter zijn verankerd.

Reflectie op de codes

Deze reflectie ontbreekt in de aanvraag. Diversiteit en inclusie zijn ten dele goed ingebed. De verslaglegging is goed op orde en de bedrijfsvoering is dusdanig zorgvuldig dat de commissie vermoedt dat Aroma redelijk aan de codes voldoet. Desondanks beveelt ze Aroma aan met de Cultuur Academy contact op te nemen over de invulling van de codes.

De Basis | De Nieuwe Oost

Talentontwikkeling, popmuziek

Over de instelling in 2021 - 2024

In het oude gebouw van Doornroosje aan de Groenewoudseweg komt een 'Huis voor de popmuziek'. De jonge instelling De Basis vraagt subsidie aan voor het realiseren van twee talentontwikkelingstrajecten, namelijk 'Spil' in eigen regie en 'Ideaal' als onderdeel van De Nieuwe Oost. De gecombineerde aanvraag van Wintertuin, De Nieuwe Oost (DNO) en De Basis leidt volgens de commissie tot twee adviezen. Dit advies gaat over het deel dat bij De Basis ligt (talentontwikkeling in popmuziek).

Subsidieaanvraag

Aangevraagd is voor een periode van vier jaar. Gevraagd bedrag: €76.667 (per jaar).

Subsidieadvies

De commissie adviseert deze aanvraag niet te honoreren.

Algemene beoordeling

De commissie is enthousiast over het initiatief 'De Basis'. Bij de presentatie van de talentontwikkelingsprogrammalijnen, 'Spil' en 'Ideaal' slaagt de aanvrager er echter niet in duidelijk te maken hoe de trajecten inhoudelijk vormgegeven worden. Dit geldt ook voor het 'Ideaal'-traject in samenwerking met DNO, waarvan de BIS-aanvraag door de commissie is meegenomen. Deze BIS-aanvraag van DNO op het gebied van talentontwikkeling is positief beoordeeld door de Raad voor Cultuur. Het is een gedetailleerd, maar algemeen talentontwikkelingsplan, waarbij de uitwerking toegespitst op popmuziek en de samenwerking met De Basis ontbreekt. De Raad voor Cultuur is positief over de plannen van De Nieuwe Oost, maar schrijft in haar advies niets over eventuele plannen van De Basis.

Toelichting op de criteria

Op het gebied van talentontwikkeling biedt De Basis interessante plannen, maar de trajecten zijn inhoudelijk te weinig beschreven. De inhoud van de talentontwikkelingstrajecten voor makers in de popmuziek worden niet beschreven. Hoe worden talenten gescout en geselecteerd? Welke trajecten doorlopen zij, en welke deskundigen worden voor hun begeleiding ingezet? Hoe ziet die concrete begeleiding eruit? Hoe is de (potentiële) doorstroom naar de top? En wanneer is een talentontwikkelingstraject geslaagd?

De aanvrager stelt dat De Basis als broed- en ontwikkelplaats uniek en van grote meerwaarde voor Nijmegen is, maar laat na dit verder te onderbouwen. De commissie is benieuwd of er onderzoek naar deze behoefte is gedaan.

De commissie is wat kritisch ten opzichte van de wens van De Basis om de gehele popketen van de stad in een hand te willen hebben. In een veld waarin veel (nieuwe) spelers op het gebied van popmuziek werken is het van belang ieders verantwoordelijkheden goed in beeld te hebben. Dat bevordert een bloeiend en divers ontwikkelklimaat. De commissie is benieuwd hoe De Basis zich verhoudt tot Doornroosje, Popsport en Popwaarts.

Het ondernemerschap van de stichting staat nog in de kinderschoenen. De aanzet voor een organisatiestructuur is er, maar De Basis functioneert nog niet. De plannen geven ook geen inzicht in de organisatie en coördinatie van de ontwikkeltrajecten 'Spil' en 'Ideaal'. In de plannen wordt de marketing beschreven, maar die gaat grotendeels over een derde talentontwikkelingspoot, namelijk 'Fundament'. Deze is geen onderdeel is van de aanvraag.

De begroting laat zien dat er de eerste jaren met name geïnvesteerd wordt in personele lasten (artistieke leiding en talentscouts). Dit verrast de commissie omdat de aanvraag bij MCP zich richt op twee talentontwikkelingstrajecten. Het wordt voor de commissie niet duidelijk hoe de bijdrage uit MCP op dit moment in de talentontwikkelingstrajecten, en dus bij de makers, terechtkomt.

Korte reflectie op de codes

De Basis belooft in de aanvraag dat de Governance Code Cultuur, Fair Practice Code en Code Diversiteit & Inclusie zullen worden nageleefd. Op het gebied van Diversiteit & Inclusie ziet de commissie bij deze jonge organisatie nog weinig invulling.

De Bastei

Erfgoed, museum

Over de instelling in 2021 - 2024

De Bastei is een museum voor natuur en cultuurhistorie, en is sinds 19 mei 2018 voor het publiek geopend. Na een succesvol openingsjaar blijft de belangstelling in 2019 onverminderd groot. De Bastei is daarmee goed op koers. De Bastei vertelt het verhaal van de rivier en de stad Nijmegen die onlosmakelijk met elkaar verbonden zijn. In dit museum ervaar je het verleden van de oudste stad van Nederland en ontdek je de bijzondere flora en fauna van het Gelderse rivierengebied. Qua thematiek heeft het museum twee kernen: de natuurhistorische collectie, de grootste en meest gevarieerde van Gelderland die gezien kan worden als de schatkamer van de Gelderse biodiversiteit, en de 16e-eeuwse Stratemakerstoren.

Subsidieaanvraag

Aangevraagd is voor een periode van vier jaar. Gevraagd bedrag: €315.075 (per jaar).

Subsidieadvies

De commissie adviseert deze aanvraag niet binnen de cultuurbegroting te honoreren en vraagt de gemeente deze middelen te reserveren. De Bastei ontvangt de gevraagde ondersteuning via een andere regeling van de gemeente.

De commissie is van mening dat De Bastei ondanks het museale karakter beter tot zijn recht komt bij Erfgoed. De Bastei sluit te weinig aan bij de Cultuurvisie Groei.

Algemene beoordeling

De commissie is enthousiast over het museum en de plek: een toplocatie. Inhoudelijk is de aanvraag een mooie vertaalslag van 'sustainable goals'. Het museum brengt verschillende oude natuurhistorische en erfgoedfuncties (opgraving binnenshuis (Romeins, Middeleeuws en het heden)) samen. Educatief is dit zeker een van de meest belangrijke musea in Nijmegen.

Op exploitatieniveau komt het museum net niet goed uit met zijn middelen. De loop naar het museum zit er wel goed in; mooie bezoekerscijfers (al 52.000 gehaald), maar er zit een maximum van 60.000 aan. De exploitatieproblemen maken De Bastei mogelijk tot zorgenkindje van de toekomst.

Deze aanvraag is feitelijk de verlenging van de verleende budgetsubsidie in het kader van de programmaregeling Cultuur. Nergens in de aanvraag maakt de instelling melding van cultuur. Het deel dat echt als cultuur kan worden aangemerkt, is maar heel klein. De rest van het museum valt onder wetenschap en vooral erfgoed. De museale kwaliteit is evident.

Derde Wal

Beeldende kunst, publieke ruimte

Over de instelling in 2021 - 2024

Derde Wal is een platform voor hedendaagse kunst in de publieke ruimte. Het richt zich op ontwikkeling en begeleiding van kunstenaars. Derde Wal bestaat in 2020 tien jaar; een decennium aan artistieke avonturen in Nijmegen. De stichting is als ontwikkelaar van begeleidingstrajecten voor kunstenaars met interesse in het werken in de publieke ruimte een interessante opdrachtgever. Waar de stichting in het begin redelijk ad hoc te werk ging, wil zij nu professionaliseren en een vaste waarde in het Nijmeegse, Gelderse én Nederlandse bestel worden. Derde Wal vraagt een structurele subsidie aan voor een residency-project. Dat wil Derde Wal organiseren in samenwerking met het Mondriaan Fonds om internationaal talent naar Nijmegen te halen. Het gaat om twee à drie residencies per jaar, steeds voor een periode van drie maanden.

Subsidieaanvraag

Aangevraagd was voor een periode van vier jaar. Gevraagd bedrag: €27.902 (per jaar).

Subsidieadvies

De commissie adviseert de aanvraag te honoreren voor een periode van twee jaar met het gevraagde budget van €27.902 per jaar

De commissie is enthousiast over de plannen van Derde Wal en ziet de residencies voor internationaal talent als een waardevolle toevoeging voor Nijmegen. Het ondernemerschap van Derde Wal vraagt echter om verbetering en Derde Wal dient de professionaliserings-slag aan te tonen. Het opdrachtgeverschap moet een gezamenlijk opdrachtgeverschap worden, ook als basis voor een betere financieringsmix. De commissie ondersteunt de schaa sprong die de organisatie wil maken. Ze hanteert hierbij wel enige voorzichtigheid en adviseert het gevraagde bedrag toe te kennen voor twee jaar in plaats van de gevraagde vier jaar.

Algemene beoordeling

Social Aspects is het centrale ontwikkeltraject van de stichting, dat daaromheen de overige programmering plant. De stichting onderzoekt het openbare domein via de interventies van de door haar geselecteerde kunstenaars. De interventies zijn van toegevoegde waarde en dragen bij aan de beleving en kwaliteit van de openbare ruimte in de stad.

In het kader van de Social Aspects-trajecten wil Derde Wal komen tot twee à drie residencies per jaar. Deze gaan onderdeel uitmaken van de binnenlandateliers van het Mondriaan Fonds. De commissie is enthousiast over deze aanvraag. Een artist-residency is een relevante, waardevolle toevoeging. Wel is de commissie kritisch op het feit dat deze aanvraag erg leunt op fondsen. Zoekt Derde Wal ook naar (aanvullende) opdrachtgevers?

Derde Wal vervult al jaren een bemiddelaarsrol, vaak op ad-hoc basis en op dit moment als nomadische organisatie. De rol van opdrachtgever is nieuw. Deze rol vraagt om een professionalisering van de organisatie, een noodzaak die de aanvrager onderkent.

Toelichting op de criteria

De commissie herkent in de aanvraag een benadering vanuit een artistiek perspectief. De aanvraag wekt het vertrouwen dat de organisatie dit perspectief ook kan waarmaken. De oriëntatie op kunstenaars is vooralsnog lokaal en regionaal, maar in deze aanvraag zit ook een aanzet tot (inter)nationale oriëntatie. Daarmee versterkt de instelling de aanpak om de actualiteit door en met kunstenaars te bevragen.

De commissie adviseert ook de communicatiestrategie op deze (inter)nationale oriëntatie te richten. Op dit moment is deze strategie nog niet helder en is het publieksbereik nog vooral gericht op de regio. Met een verbetering wordt ook de meerwaarde van de stad vergroot. Het gaat dan om een blik naar buiten. Derde Wal heeft weliswaar een breed netwerk van partijen en een goede lokale inbedding, maar is nu nog teveel een 'artists-organisatie'.

Samenwerking, artistiek experiment en onderzoek worden niet geschuwd. Ze vormen het uitgangspunt van elk ontwikkeltraject. Tijdelijke kunst in de openbare ruimte is de specifieke expertise. Hiermee zou Derde Wal ook als kenniscentrum kunnen fungeren. Hierin moet de organisatie zich dan ontwikkelen en professionaliseren. De commissie adviseert ook samenwerking te zoeken met projecten van stadsontwikkeling. Met kunst in de openbare ruimte kan Derde Wal een bijdrage leveren aan de kwaliteit van het publieke domein.

In het ondernemerschap verwacht de commissie de komende twee jaar een grote professionaliseringsslag. De aanvrager onderkent de noodzaak daartoe. Op grond van deze noodzakelijke slag adviseert de commissie dan ook de aanvraag gedeeltelijk toe te kennen.

Korte reflectie op de codes

De reflectie op de codes is goed. De komende jaren streeft Derde Wal naar een breder publieksbereik en meer inclusiviteit. De instelling wil vrouwelijke, LHBTI-makers, en makers van niet-Nederlandse afkomst bij haar activiteiten betrekken en de inclusieve benadering ook in het publieksbereik verder ontwikkelen. De Governance Code Cultuur heeft de aandacht. De Fair Practice Code is het uitgangspunt.

Doornroosje Twee | Jazzkader

Muziek

Over de instelling in 2021 - 2024

Deze aanvraag betreft de plannen van het gezamenlijke overleg Jazzkader. De jazzpartners daarin zijn: LUX, Music Meeting, Stichting Jazz & Impro, I Compani, Doornroosje, Merleyn, Brebl, Cultuurhuis de Lindenberg, Meneer Otis, Stadsschouwburg Nijmegen en Concertgebouw de Vereeniging, JazzRepublic en ArtEZ. Individuele gesprekspartners zijn: Easter Jazz, Café De Kroon, Café Wunderkammer en Café Trianon.

Met de aanvraag willen de partners hun subsidierelatie samenbrengen en versterken. Penvoerder is Doornroosje Twee, beter bekend als Merleyn. Zij is tevens voorzitter van het samenwerkingsoverleg. Er komt een overkoepelend overlegorgaan, waarin Stichting Jazz & Impro Nijmegen, Meneer Otis en Brebl zitting hebben. Op termijn is het de ambitie het penvoorderschap aan Stichting Jazz & Impro Nijmegen over te dragen.

Subsidieaanvraag

Aangevraagd is voor een periode van vier jaar. Gevraagd bedrag: €110.900 (per jaar).

Subsidieadvies

De commissie adviseert deze aanvraag te honoreren voor een periode van twee jaar, voor een bedrag van €86.700 per jaar.

Vanwege de aansluiting bij de programmalijnen van Groei. adviseert de commissie om voor twee jaar de concerten van Brebl en de JIN en de festivals Baby Otis, Otis Park, FJIN en Easter Jazz te subsidiëren, alsmede de marketing en productieklimaatgelden. Een vervolgsubsidiëring is afhankelijk van de inhoudelijke samenwerkingen. Die moeten stevige stappen zetten, zowel in de samenwerking van de diverse partijen als in betere aansluiting bij de cultuurvisie Groei.

Algemene beoordeling

De commissie waardeert de samenwerkingen in de Nijmeegse jazz die een aantal jaar geleden zijn opgezet. Vooral de samenwerking en programmatische afstemming van Brebl met Stichting Jazz in Nijmegen en Meneer Otis in Nijmegen werpt haar vruchten af. De andere samenwerkingen komen op de commissie eerder administratief dan programatisch over. De commissie is dan ook teleurgesteld dat zij geen overkoepelende aanvraag heeft ontvangen, maar een bundeling van losse initiatieven. Met het advies om voor twee jaar te honoreren, kan de samenwerking beter uitgewerkt worden.

Voor de Jamsessies ziet de commissie geen ruimte binnen de cultuurvisie Groei. Deze activiteiten bewegen zich te veel in een horecasetting. In hoeverre deze samenwerking concreet bijdraagt aan de keten van talentontwikkeling onderbouwt het Jazzkader niet. I Compani is als ensemble en productiekern een vreemde eend in de bijt en biedt het Jazzkader geen inhoudelijk voordeel. De werkwijze van het productiehuis en daarmee ook de artistieke waarde ervan wordt niet duidelijk uit de plannen.

De concerten van MMore in LUX behoren tot de reguliere activiteiten van LUX en de Music Meeting. Honorering leidt tot een ongewenste subsidieopstapeling. De commissie oordeelt positief over de festivals Baby Otis, Otis Park en FJIN. Die kunnen zeker een meerwaarde voor het Jazzkader hebben. De commissie ziet dat met deze aanvraag hoge drempels worden opgeworpen voor nieuwkomers in het subsidiebestel. De aanvraag biedt volgens de commissie geen ruimte tot toelating van andere dan de bestaande partijen tot het Jazzkader.

Toelichting op de criteria

De drieslag concerten/productie/educatie is sterk, maar educatie komt in het plan amper terug en productie is ook nog niet uitgewerkt. Als dat aangepakt wordt, kan deze drieslag een mooie opstap zijn naar een bloeiend jazzklimaat in 2024.

De samenwerking in het Jazzkader is op zich al een innoverend element. In de aanvraag leest de commissie echter vooral afstemming en weinig samenwerking. Op het gebied van creativiteit en experiment zijn er positieve ontwikkelingen bij sommige partners met nieuwe programmalijnen.

Binnen het Jazzkader zijn educatie en participatie nauwelijks een thema. Het gaat vooral over talentontwikkeling. Over publieksbereik rept het plan in algemeenheden, de uitwerking ontbreekt. De publicitaire samenwerking via jazzstadnijmegen.nl met maandelijks 300 bezoekers is een goed begin.

Deze gezamenlijkheid en vooral de afstemming heeft zeker meerwaarde voor Nijmegen. De basis wordt breder en de top hoger. Dat zal volgens de commissie zorgen voor een grotere nationale uitstraling op jazzgebied. Internationaal telt de stad nog amper mee.

Op basis van deze aanvraag ziet de commissie dit ook niet veranderen. Door het gestaag uitbouwen van de samenwerking en het vermijden van grote groei modellen in het aantal activiteiten of bezoekers, getuigt het ondernemerschap van het Jazzkader van realiteitszin.

Korte reflectie op de codes

Het Jazzkader reflecteert goed op de codes. De aanvraag vermeldt: 'het Jazzkader komt niet in de plaats van de eigen verantwoordelijkheid van de partners, maar motiveert bewustwording van en kritische reflectie op inzet, handelen en uitvoering.' Door het bestaan van het Jazzkader wordt de basis breder en de top hoger, is de inschatting. Daarmee zou ook de fair chain en de fair practice verbeterd worden. De commissie vindt het zaak om de samenwerkingen hierop te blijven monitoren.

Film

Over de instelling in 2021 - 2024

Het creatieve filmplatform DZIGA is een ontmoetingsplek en productiehuis voor professionele filmmakers en videokunstenaars. Samen met partners LUX, InScience, Go Short, Gelders Doek en FilmHub initieert DZIGA het programma 'Filmtalent in Beeld' (FiB), waarin makers begeleid worden in het maakproces. Binnen dit netwerk vervult DZIGA de functie van Broedplaats. DZIGA focust zich met de Broedplaats op het creëren van mogelijkheden om te experimenteren en films in alle vrijheid te ontwikkelen.

DZIGA wil als (mede) producent het makersklimaat in Gelderland en Nederland verbeteren. Ze wil de opstap creëren voor verschillende filmmakers naar een nationaal en internationaal platform. Daarnaast richt DZIGA zich op het adviseren en ondersteunen van gevestigde en opkomende filmmakers, speciaal uit Gelderland. Het doel is hun films naar een hoger plan te tillen en hen te ondersteunen bij professionalisering.

Subsidieaanvraag

Aangevraagd is voor een periode van vier jaar. Gevraagd bedrag: €40.000 (per jaar).

Subsidieadvies

De commissie adviseert deze aanvraag niet te honoreren.

Naar mening van de commissie onderbouwt DZIGA in de aanvraag haar toegevoegde waarde onvoldoende. De commissie is er niet van overtuigd dat de rol die DZIGA voor ogen heeft van voldoende meerwaarde is, ook ten opzichte van wat andere partijen reeds aanbieden.

Algemene beoordeling

DZIGA biedt een makersplek voor de ontwikkeling van filmtalent en films, geselecteerd op artistieke kwaliteit in de vorm van een Broedplaats. Met deze Broedplaats creëert DZIGA mogelijkheden om te experimenteren, om films in alle vrijheid te kunnen ontwikkelen. Binnen het samenwerkingsprogramma Filmtalent in Beeld (FiB), wil DZIGA de effectiviteit van de Broedplaats verder uitwerken.

De aanvraag is niet helder en overzichtelijk. Overtuigingskracht en enthousiasme ontbreken. De commissie is ook niet overtuigd van de formule die DZIGA voor ogen heeft. Zij heeft ook haar twijfels over de onderscheidende waarde van deze formule ten opzichte van de productierol. Andere partijen, ook in het Festivalhuis, vullen die rol al in.

De financiële component van de aanvraag is summier uitgewerkt. De begroting is weinig gedetailleerd, waardoor financieel inzicht onvoldoende mogelijk is. De besteding van de middelen is evenmin inzichtelijk. Ook de omvang van de organisatie in fte is onduidelijk.

Toelichting op de criteria

DZIGA werkt met filmmakers en beeldend kunstenaars die een afgeronde opleiding hebben of een autodidactische kwaliteit. Scouting van talent gebeurt op artistieke kwaliteit, met toetsing op portfolio en motivatie, met cross-overs tussen diverse genres en domeinen. Maatschappelijke urgentie is een van de speerpunten, DZIGA selecteert de filmplannen hierop. Maar daarmee is DZIGA's artistieke kwaliteit niet helder geduid. Datzelfde geldt voor innovatie en experiment. DZIGA geeft aan dat ze die stimuleren, maar niet hoe en op basis van welke keuzes.

Ook wat betreft educatie, talentontwikkeling en participatie beperkt de aanvraag zich tot het melden van de ambitie om doelgroepen met afstand tot cultuur actief te benaderen. Het hoe en waarom is onvoldoende onderbouwd.

DZIGA weet een team van vrijwilligers en stagiaires aan zich te binden. Ook waardeert de commissie het bij de doorstart opzetten van een nieuwe organisatiestructuur met een stichtingsbestuur en een raad van advies. Het stelt de commissie echter teleur dat een dergelijk kwalitatief goed bestuur niet resoneert in een heldere en overtuigende aanvraag.

Korte reflectie op de codes

Conform de Code Governance Cultural is een nieuw stichtingsbestuur geformeerd en een raad van advies. DZIGA stelt de codes Fair Practice en Diversiteit & Inclusie te hanteren. Hoe, dat wordt onvoldoende toegelicht.

Cultuureducatie

Over de instelling in 2021 - 2024

ElanArt maakt jongeren vanuit drie asielzoekerscentra (Nijmegen, Grave, Elderhoeve) wegwijs in de Nijmeegse/Arnhemse samenleving en laat ze actief eraan deelnemen. Zij doet dit door zoveel mogelijk verbindingen te leggen tussen deze nieuwkomers, diverse opleidingsinstituten, culturele centra en andere organisaties. Ze laat hen kennismaken met leeftijdsgenoten om affiniteit voor elkaar te stimuleren. De instelling werkt in workshops samen met docenten en studenten van de Hogeschool Arnhem Nijmegen en met het ROC Nijmegen.

ElanArt verbreedt de leefwereld van de jonge nieuwkomers door ze wekelijks mee te nemen naar muziek- en theatervoorstellingen op diverse externe locaties (onder meer Cultuurhuis de Lindenberg, Orientalis). Ook staan hen diverse faciliteiten belangeloos ter beschikking, zoals ateliers, theaterzalen, muziekinstrumenten en sportcentra. Op 23 mei 2019 reikte koningin Maxima het Appeltje Van Oranje uit aan de stichting.

Subsidieaanvraag

Aangevraagd wordt voor vier jaar. Aangevraagd bedrag: €46.779 gemiddeld per jaar.

Subsidieadvies

De commissie adviseert de aanvraag te honoreren voor een periode van twee jaar, met een bedrag van €20.000 per jaar.

De instelling bevordert integratie en participatie, maar slaagt er onvoldoende in duidelijk te maken hoe ze het culturele deel van het programma invult. De commissie staat wel sympathiek tegenover de organisatie en meent dat die bij de hand moet worden genomen om haar plannen beter uit te werken. Vanwege de maatschappelijke impact van de activiteiten van ElanArt is het wenselijk te onderzoeken of cofinanciering uit een andere gemeentelijke subsidieregeling mogelijk is.

Algemene beoordeling

De commissie prijst de missie en doelstelling van de stichting ElanArt. De artistieke kwaliteit van de aanvraag kan de commissie niet beoordelen, omdat het programma vooral sociaal-maatschappelijk van aard is. Die verbinding met het sociale domein sluit wel aan bij de cultuurvisie Groei. Vanwege de versterking van de sociale cohesie is de aanpak van ElanArt in die zin innovatief te noemen. Maar de commissie krijgt geen goed beeld, omdat de instelling inhoudelijk niet op de workshops en de andere activiteiten ingaat.

De commissie vindt een ontwikkelslag wenselijk, die een betere presentatie van de plannen en de organisatiestructuur mogelijk maakt. Nu is de organisatie teveel rondom één persoon opgebouwd, waardoor er een te grote afhankelijkheid van de artistiek leider is. De commissie hoopt dat ElanArt, met de juiste hulp, over twee jaar een meer cultureel onderbouwde en uitgewerkte aanvraag indient. De deelname van artistiek leider Masoud Rahaei aan het Oranje Fonds Groeiprogramma kan daaraan bijdragen (al vindt dit ontwikkeltraject pas vanaf 2022 plaats).

Toelichting op de criteria

Het programma is sociaal-maatschappelijk sterk, en daarin zeker innovatief, creatief en experimenteel. Participatie is het kernwoord, zowel voor de jonge nieuwkomers alsook voor de inmiddels gevestigde nieuwe Nederlanders. Het cultuur-educatieve deel in samenwerking met de HAN wordt vaak genoemd, maar niet inhoudelijk beschreven. Talentontwikkeling wordt evenmin toegelicht. Er is verbinding met het sociale domein. Beter gezegd: dit is een programma in het sociale domein dat verbindingen legt met cultuur.

Het programma ontbeert goed ondernemerschap omdat de financieringsmix kwetsbaar is. ElanArt legt niet uit waar de overige fondsfinanciering vandaan komt. De bijdragen van de samenwerkingspartners (HAN, ROC, Cultuurhuis de Lindenberg, Orientalis, COA) bedraagt ruim 20 procent van de begroting.

Korte reflectie op de codes

ElanArt voldoet goed aan de Code Diversiteit & Inclusie, maar niet aan de Governance Code Cultuur (het bestuur is zowel uitvoerend als toezichhoudend). De eigen bijdrage van de medewerkers is groot (40 procent), waarmee niet ElanArt niet voldoet aan de Faire Practice Code. De instelling levert ook geen plannen voor betere naleving van de codes in de komende jaren.

Expoplu | POST

Beeldende kunst

Over de instelling in 2021 - 2024

Expoplu | POST is een programmerend platform voor de beeldende kunst in Nijmegen. Vanaf 2021 beoogt het te transformeren tot POST: een interlokaal platform voor actuele kunst wat fungeert als presentatie-instelling van middelgroot formaat voor experimentele hedendaagse kunst. POST is dan gevestigd in een voormalig postkantoor in Arnhem en in de voormalige Paraplufabriek in Nijmegen, waar Expoplu tot nu toe programmeert. POST opereert als presentatie-instelling, overstijgt lokale en nationale grenzen en functioneert als basis voor de kunstgemeenschappen in Nijmegen en Arnhem. Daarmee wordt POST een typische '025-instelling'.

Subsidieaanvraag

Aangevraagd was voor een periode van vier jaar. Gevraagd bedrag: €60.000 (per jaar).

Subsidieadvies

De commissie adviseert de aanvraag te honoreren voor een periode van twee jaar, met een bedrag van €60.000 per jaar.

De commissie is onder de indruk van de artistieke kwaliteit en onderschrijft het belang van Expoplu | POST voor de beeldende kunst in Nijmegen. De subsidiëring kan met nog eens twee jaar worden verlengd als Expoplu een adequate financiering kan overleggen en de samenwerking met Arnhem van de grond is gekomen.

Algemene beoordeling

De sector beeldende kunst is niet prominent aanwezig in Nijmegen. De ambities zijn er wel en die horen ook bij de stad. In de aanvraag komen de Nijmeegse activiteiten voldoende uit de verf en ademen die ambitie. Niet voor niets krijgt Expoplu van het Mondriaan Fonds al subsidie voor de presentatie-instelling. De wens een Kunstverein te worden, past in het streven van Expoplu om een bredere financiering te vinden dan alleen via overheden.

De commissie heeft ook voldoende vertrouwen in het voornemen te transformeren tot POST. Zodra Expoplu het 025-plan meer uitwerkt, past het perfect binnen de cultuurvisie Groei. Tot verbazing van de commissie heeft Expoplu de inbedding in en samenwerking met het Arnhemse veld niet uitgewerkt. Deze aanvraag was dé aanleiding daarvoor geweest.

Het plan geeft vertrouwen in de kracht om te groeien. De afgelopen jaren is het bereik van Expoplu al groter geworden. Nog los van de Arnhemse ambities. Groei kan ook voortkomen uit het ontdekken en aanboren van nieuwe doelgroepen. De beoogde groei binnen het Nijmeegse veld maakt Expoplu | POST ook tot een belangrijkere speler op landelijk niveau.

Toelichting op de criteria

De artistieke kwaliteit is in de aanvraag goed uitgewerkt. Het programma is sterk, met de nadruk op engagement. Uitbreiding naar Arnhem zal nieuwe artistieke impulsen geven.

Expoplu is een broedplek voor beeldende kunst. Innovatie, creativiteit en experiment maken onderdeel uit van de missie. Het plan makers in te schakelen is innovatief, maar de presentatie-instelling op zich is geen vernieuwende vorm. Expoplu zoekt met POST aansluiting bij programma's als Sonsbeek en ArtEZ.

Expoplu biedt een volwaardig educatief programma voor alle leeftijden en soorten publiek: buurtbewoners, scholieren, studenten. Het is alleen niet duidelijk hoe die worden bereikt. Iedereen mag binnenkomen, maar 'iedereen' is geen doelgroep. De instelling beschikt over een goed uitgewerkte visie en formats, ook op het gebied van communicatie en leerlijnen.

Expoplu | POST is vooral gericht op de sector beeldende kunst en de culturele partners. In de verbinding met andere domeinen mag de instelling volgens de commissie meer ambitie tonen. De expliciete nadruk op engagement past heel goed bij Expoplu (en POST).

De commissie meent dat het ondernemerschap, en met name de financiële uitwerking ervan, beter kan. Bijvoorbeeld door het zoeken naar financiële partners en het ontwikkelen van ideeën over fondsenwerving. De commissie vindt het leden-idee (Kunstverein) interessant, en ziet uit naar verdere realisatie daarvan.

Korte reflectie op de codes

Expoplu is een non-profit organisatie met een onbezoldigd bestuur. De consequenties van de transformatie naar POST voor de structuur en samenstelling van organisatie en bestuur zijn niet inzichtelijk. Binnen de mogelijkheden is Expoplu een pleitbezorger van de Fair Practice Code. De instelling onderschrijft de codes en probeert met het nieuwe programma een bijdrage te leveren aan de verbetering van de positie van kunstenaars in de regio. Dit proberen mag van de commissie stelliger. De toelichting op de Code Diversiteit & Inclusie is mager. Er is aandacht voor diversiteit en inclusie bij het inschakelen van kunstenaars.

Beeldende kunst, geluidskunst

Over de instelling in 2021 - 2024

Extrapool is een presentatie-instelling met een (grafisch) productiehuis, een werkplaats en een experimenteel concertpodium. Het programma rust op drie pijlers: sound, art en print. Vooral de geluids- en stencilkunst is vermaard. Vanaf 2020 presenteert Extrapool maandelijks haar programma in een zogenoemd Klutserweekend. De bedoeling is om meer uitwisseling en samenhang tussen de kunstdisciplines te bewerkstelligen. Ook speelt het concept in op de verwachting dat (nieuw) publiek zich aangetrokken voelt tot andere plekken dan de typische tentoonstellingsruimte. Verder ontwikkelt Extrapool een idee voor een projectruimte, waarin gelijktijdig wordt gemaakt en gepresenteerd.

Subsidieaanvraag

Aangevraagd was voor een periode van vier jaar. Gevraagd bedrag: €35.000 (per jaar).

Subsidieadvies

De commissie adviseert de aanvraag te honoreren voor een periode van twee jaar, met een bedrag van €35.000 per jaar.

De commissie onderkent het bijzondere en onderscheidende programma van Extrapool en de meerwaarde van dit programma in het culturele speelveld van Nijmegen. De commissie is echter ook kritisch over de beperkte ambitie in publieksgerichte activiteiten waardoor de mogelijkheden om zelfstandig inkomsten te genereren beperkt zijn. De commissie adviseert daarom een toekenning van twee jaar in plaats van de gevraagde vier jaar. Ook speelt mee dat Extrapool een negatief BIS-advies heeft gekregen en de aanvraag op toekenning is gebaseerd. Over twee jaar verwacht de commissie een aangepaste begroting, met aangepaste plannen.

Algemene beoordeling

Extrapool is een eigenzinnige instelling. Met een verleden in de (anti)kraakbeweging is ze tot in haar vezels democratisch. Daardoor is de handelingssnelheid soms minder. De instelling opereert veelal in niches, maar wil toegroeien naar een meer algemeen geaccepteerd aanbod. Ze wil met de samenvoeging van sound en art een nieuw publiek trekken. De commissie vindt vooral de combinatie van werkplaats (gerenommeerde partij) en een experimenteel platform interessant.

De commissie is bekend met de muziekpoot van Extrapool. In de geluidskunst heeft ze over de decennia heen een relatief grote groep volgers opgebouwd. Extrapool heeft op dit gebied veel expertise en blinkt hierin uit. In de stencilkunst is Extrapool dé verbindende factor. De unieke positie op het gebied van geluids- en stencilkunst levert Nijmegen in kleine kring internationale uitstraling op. Ondertussen is Extrapool zelf gevestigde orde geworden; ze ontvangen immers al vele jaren subsidie. De commissie vraagt zich af of de instelling nog echte avant-garde is.

Toelichting op de criteria

Extrapool heeft een heldere en overtuigende artistieke visie, een programma met een kenmerkende signatuur en een helder profiel. De instelling heeft een stevig trackrecord. Verder spreekt uit deze aanvraag een grote ambitie. Extrapool is in niches wereldwijd een toonaangevende werkplaats. Wel is er de schijnbare spagaat tussen de stencilkunst en de geluidskunst. Met de Klutserweekenden verbindt Extrapool deze kunstdisciplines. Dit is vernieuwend en origineel.

Dankzij Extrapool staat de Nijmeegse stencilkunst internationaal aan de top. Hoewel de instelling volgens de commissie in Nijmegen wat introvert opereert, beschikt ze over een wereldwijd netwerk. Ook de programmering van geluidskunst is internationaal. Extrapool weet bijzondere geluidskunstenaars uit de hele wereld naar Nijmegen te halen. Dat straalt af op Nijmegen.

Extrapool toont ondernemerschap, in die zin dat de instelling al heel lang overleeft met weinig middelen. De instelling toont volgens de commissie echter een gebrek aan ambitie in activiteiten met publiek. In lijn daarmee creëert ze weinig eigen inkomsten. De personeelskosten zijn relatief hoog.

Korte reflectie op de codes

Extrapool stipt de Governance Code Cultuur en Fair Practice Code kort aan. In verband met de laatste heeft de instelling het over de beoogde verhoging van het honorarium van de kunstenaars. De Code Diversiteit & Inclusie krijgt geen aandacht in de aanvraag.

Ontwerp, beeldende kunst

Over de instelling in 2021 - 2024

Stichting Fabrikaat organiseert placemaking projecten met beeldende kunst en ontwerp. Op locaties in transitie initieert de instelling programma's om bezoekers te verbinden met hun specifieke omgeving en met elkaar. Met het programma TERRA_STORY 2021-2024 creëert Fabrikaat een culturele ontmoetingsplek in de Waalsprong. Nieuwe en oude inwoners, recreanten en professionals maken (opnieuw) kennis met het bijzondere van wat Nijmegen-Noord te bieden heeft.

Vanuit de bestaande verhalen, de aanwezige grondstoffen en het rijke erfgoed ontstaan nieuwe verhalen, toegepast ontwerp en beeldende kunst. Dit sluit aan bij de opgave die de stad heeft om een leefbare en duurzame stadswijk te realiseren ten noorden van de Waal. Fabrikaat maakt in 2020 de locatie hiervoor gereed. Door het programma vier jaar voort te zetten (met ondersteunende horeca) beoogt Fabrikaat de reeds verworven publieke belangstelling, het netwerk en het ingezette experiment een stap verder te brengen.

Subsidieaanvraag

Aangevraagd is voor een periode van vier jaar. Gevraagd bedrag: €63.800 (per jaar).

Subsidieadvies

De commissie adviseert de aanvraag te honoreren voor een periode van twee jaar, met het gevraagde bedrag van €63.800 per jaar.

De commissie vindt het project een voorbeeld van de verbinding tussen verschillende disciplines en domeinen en daarmee een belichaming van de cultuurvisie Groei. Gezien de wankelende financiële borging adviseert de commissie echter eerst een subsidiëring van twee jaar. De commissie ziet graag bij een vervolgaanvraag – na deze eerste periode – een uitgewerkt beleids- en businessplan tegemoet, met een duidelijke en sterke(re) artistieke en financiële visie.

Algemene beoordeling

De commissie is enthousiast over het project. Het is on-Nijmeegs in zijn professionaliteit en designinstek. Tegelijkertijd kan dit project op deze manier nergens anders dan in Nijmegen worden gerealiseerd. Alle disciplines en domeinen lopen door elkaar. Bezoekers komen in dit project sowieso in aanraking met kunst en cultuur. De verbinding met de kunstenaars is blijvend en 'ongoing'. Kortom, een wereldproject in Nijmegen. De commissie is van mening dat juist dit soort experimenten gehonoreerd mogen worden.

Toch adviseert de commissie een subsidie voor twee jaar. Ze vraagt zich af of een 'placemaker' meteen zo'n permanente positie moet krijgen in het veld. Daarnaast mist de commissie een artistiek inhoudelijke visie voor de langere termijn en een duidelijke financiële visie. Ze verbaast zich er bijvoorbeeld over dat de horeca minder oplevert dan hij kost. Horeca zou juist ingezet moeten worden om de eigen inkomsten te verhogen. De commissie daagt Fabrikaat uit na te denken over verbindingen met de andere stakeholders in het gebied.

Toelichting op de criteria

De stad mag, aldus de commissie, trots zijn op de artistieke uitwerking van dit place-makings-programma (en dit team). Fabrikaat ziet de stad als laboratorium voor de kunsten, de locatie als bron van onderzoek en input voor de artistieke en productontwikkeling. Experimenteel, innovatief, laagdrempelig; deze termen zijn allemaal van toepassing op het huidige programma.

Het programma heeft een duidelijke verbinding met gebiedsontwikkeling en met recreatie. In de periode 2021-24 beoogt Fabrikaat een concreet plan te formuleren voor een permanente cultuur- en recreatie plek in de Waalsprong. Naar mening van de commissie vraagt juist dit aspect om verdere artistiek-inhoudelijke uitwerking en verduurzaming (voordat een meerjarige subsidie structureel kan worden).

De commissie waardeert de plannen op het gebied van educatie, talentontwikkeling en participatie. Het enthousiasme straalt ervan af. De projecten zijn participatief en wat betreft beoogde doelgroepen breed georiënteerd. De bezoekersaantallen van gerealiseerde projecten zijn hoog; onduidelijk is of ook de mensen uit de directe omgeving worden bereikt. Ook educatief is het plan sterk: placemaking kan alleen maar plaatsvinden bij de gratie van kunsteducatie.

Het startpunt van placemaking is bij uitstek het verbinden van stakeholders. Daaronder zijn ontwikkelaars en andere commerciële partijen die baat hebben bij de verbeterslag van een gebied. Deze partijen ziet de commissie niet terug in de begroting van Fabrikaat. Betrokkenheid van commerciële partijen kan positief bijdragen aan de exploitatie.

De commissie had verwacht dat de overgang van een projectsubsidie van €12.500 naar een meerjarige subsidie realistischer zou zijn begroot. Met andere woorden: dat met deze beoogde schaa sprong ook meer eigen inkomsten kunnen worden gegenereerd. Er zit veel potentie aan de businesskant. Daarin moet Fabrikaat meer energie stoppen. De inkomsten moeten en kunnen in potentie omhoog en de afhankelijkheid van subsidie omlaag.

Korte reflectie op de codes

Over de codes rept het plan nauwelijks. In de begroting is te zien dat Fabrikaat zich rekenschap geeft van de Fair Practice Code: ze wil beter gaan betalen. De Code Diversiteit & Inclusie is nog geen integraal onderdeel van de plannen. De Governance Code Cultuur lijkt in orde, hoewel meer sturing op ondernemerschap is gewenst.

Het beoogde pand voor Fabrikaat in De Waalsprong werd op 6 juni 2020 verwoest door een brand. De commissie betreurt dit en gaat ervan uit dat er voor de plannen van Fabrikaat een passende oplossing wordt gevonden.

Festival De Oversteek

Festival, multidisciplinair

Over de instelling in 2021 - 2024

Kunstenfestival De Oversteek trapt na de zomervakantie traditiegetrouw het culturele seizoen af in Nijmegen-Noord. Op een twintigtal groene locaties aan de oevers van de Waal zijn zo'n veertig optredens en voorstellingen in de kunstvormen theater, dans, literatuur, muziek en beeldende kunst te zien. Het festival programmeert grote(re) namen naast jong talent. Talentontwikkeling krijgt extra aandacht via een maakatelier voor theater en dans en een expeditie voor beeldende kunst. Festival de Oversteek vraagt aan om het festival aankomende jaren geleidelijk verder te professionaliseren en door te ontwikkelen tot een kwalitatief en uniek theaterfestival met landelijke allure. Ze zullen zich meer richten op crossovers tussen theater & dans en muziek & literatuur. De nadruk gaat liggen op theater en dans, waarbij ze ook grotere voorstellingen willen aantrekken. Het festival gaat daarnaast nog meer lokale samenwerkingen aan en zich nog actiever inzetten als placemaker voor deze regio.

Subsidieaanvraag

Aangevraagd is voor een periode van vier jaar. Gevraagd bedrag: €32.500 (per jaar).

Subsidieadvies

De commissie adviseert de aanvraag te honoreren voor een periode van twee jaar met het gevraagde budget van €32.500 per jaar.

De commissie gelooft in de potentie van dit festival, maar vindt dat de organisatie meer moet professionaliseren. Door nu voor een periode van twee jaar subsidie toe te kennen, krijgt de organisatie de kans aan te tonen dat ze binnen de cultuurvisie Groei. past.

Algemene beoordeling

De commissie vindt De Oversteek een waardevolle toevoeging aan het Nijmeegse culturele landschap. Het festival heeft een duidelijke visie en weet deze om te zetten in een aantrekkelijk en artistiek hoogwaardig programma van theater, dans, literatuur, muziek en beeldende kunst. Ook vindt de commissie het interdisciplinaire karakter en de locatie-kunst bijzonder.

Ondertussen is een aantal zaken voor verbetering vatbaar. Bijvoorbeeld: om in aanmerking te komen voor een meerjarige subsidie moet een professionelere organisatie achter de aanvraag staan. In lijn daarmee kan de marketing beter.

Ook liggen er nogal wat onbenutte kansen. Het festival heeft de potentie om een Into The Great Wide Open-achtig festival te worden. Het is de commissie niet duidelijk of die ambitie leeft. Er liggen ook kansen in het sociale domein.

Toelichting op de criteria

Op alle aspecten van artistieke kwaliteit scoort De Oversteek goed. Naast het programmeren van acts investeert ze ook in een tweetal residenties; voor dans en voor beeldende kunst. Daarbij selecteert een kwalitatief hoogwaardige commissie de deelnemers. Het festival werkt niet aan educatie of participatie in de klassieke vorm. Het doet wel aan talentontwikkeling. Jonge kunstenaars krijgen een kans zich te tonen, maar over hoe hun begeleiding vindt de commissie niets terug.

Het festival heeft een duidelijke meerwaarde voor Nijmegen. Het vergroot de zichtbaarheid van de Waalsprong en daarmee de stad. Het heeft een duidelijke keus gemaakt zich te verbinden met de natuur, met het landschap. De 'placemakers-functie' levert ontsluiting en (her)waardering van de fysieke omgeving op.

De Oversteek uit de wens om te groeien. Dan moet het ondernemerschap een flinke stap maken. De bedrijfsvoering is ouderwets. De beloning is niet ruim, vooral de personeelskosten zijn heel laag. De financieringsmix is divers, maar de verhouding tussen de verschillende inkomstenbronnen kan beter. Met genoeg ziet de commissie dat er concrete plannen zijn om die verder te ontwikkelen.

Korte reflectie op de codes

Het plan gaat op alle codes in, maar de praktische toepassing moet professioneler. Naar aanleiding van de Governance Code Cultuur geeft de instelling aan dat ze het bestuur en de bestuursvorm onder de loep willen nemen. De naleving van de Fair Practice Code is niet helemaal duidelijk. Het jaarverslag van 2019 meldt dat de instelling kijkt naar een eerlijkere verloning van het eigen team. Er bestaat een verschil in argumentatie van de honorering van de twee residentiegroepen. Dansers krijgen een onkostenvergoeding, ten opzichte van beeldend kunstenaars wordt het honoreringsprotocol van het Mondriaan Fonds gevolgd. Inclusiviteit en diversiteit zijn in de plannen wel kort benoemd, maar niet uitgewerkt.

Go Short International Short Film Festival Nijmegen

Filmfestival

Over de instelling in 2021 - 2024

Go Short International Short Film Festival Nijmegen organiseert jaarlijks een meerdaags internationaal filmfestival voor de korte film. De instelling is het jaar rond een platform voor activiteiten en distributie ter promotie van de korte film en jong talent. Vanaf medio 2020 huist ze in een bijzondere nieuwe kantoorlocatie in het festivalhuis Nijmegen.

Go Short is opgezet om een bijdrage te leveren aan het uitdiepen en het verbreden van de kortefilmcultuur. De belangrijkste middelen hiertoe zijn: het vertonen van films, het organiseren van een randprogramma, het creëren van een fysieke ontmoetingsplek (het festival), het organiseren van verdiepende en educatieve activiteiten en de promotie en distributie van korte films. Go Short heeft als missie het klimaat voor de korte film actief te stimuleren. Dit doet het festival door makers in een steeds veranderende context van productie, distributie en exploitatie te ondersteunen. Go Short vraagt een bijdrage in de basisfinanciering van de organisatie. Die moet de instelling in staat stellen al haar festival- en de doorlopende platformactiviteiten op zowel lokaal, regionaal, landelijk als internationaal niveau uit te blijven voeren en de kern van de organisatie te borgen.

Subsidieaanvraag

Aangevraagd is voor een periode van vier jaar. Gevraagd bedrag: €160.000 (gemiddeld per jaar).

Subsidieadvies

De commissie adviseert de aanvraag te honoreren voor de periode van vier jaar met een bedrag van €160.000 (gemiddeld) per jaar.

De commissie is zeer enthousiast over Go Short. Het festival heeft een heldere en krachtige artistieke visie en sluit daarmee in alle opzichten goed aan bij de cultuurvisie Groei. Het is een grote meerwaarde voor de stad. Hoewel het aan ondernemerschap niet ontbreekt, liep het festival de afgelopen jaren wat achter op het gebied van Fair Practice. Dat is door het festival onderkend. Ze maakt daarin de komende jaren een inhaalslag. De commissie kijkt met veel vertrouwen naar de ontwikkelingen binnen dit festival.

Algemene beoordeling

Go Short is van het begin af aan groots neergezet. Er wordt hard gewerkt, met relatief weinig mensen. Ook in corona-tijd toont de instelling goed ondernemerschap door in razend tempo een volledige online editie te realiseren. Heel bewust spreidt ze de toename in personeelskosten over meerdere jaren uit, iets wat eigenlijk twee jaar geleden al had moeten worden doorgevoerd. Voor de komende subsidieperiode is eigenlijk geen budgetuitbreiding voor het programma, wel voor de personele lasten. In de oplegger Go Short geeft wel aan met welke activiteiten ze wil gaan uitbreiden. De commissie kijkt ernaar uit deze de komende jaren terug te zien.

Toelichting op de criteria

Go Short heeft een heldere en krachtige artistieke visie en sluit daarmee in alle opzichten goed aan bij Groei. Go Short is al 12 jaar hét festival voor de korte film in Nederland en ook internationaal toonaangevend.

Go Short is een broedplaats voor jong talent in heel Europa. Go Short zet ook in op de positie van toonaangevend platform voor VR, AR en het snijvlak met andere kunstdisciplines. De instelling heeft lokaal een stevig educatief aanbod voor scholen, stimuleert de dialoog tussen publiek en makers en organiseert workshops en masterclasses voor (young) professionals.

Go Short is van grote meerwaarde voor de stad. Dit wordt helder omschreven in de Groei.-programmaliijn aantrekkelijke stad. Daarin staan ook de nieuwe plannen, potenties en kruisbestuivingen, zoals het ontwikkelen van formats voor andere (film)festivals, de 025 Go Short Arnhem en Gelderland filmpitch. In deze samenwerkingen liggen wellicht ook de verdere groeikansen. Daarnaast kent Go Short al vele lokale samenwerkingen.

Go Short ontwikkelt ook programma's die internationaal aanslaan en heeft in samenwerking met ThisWayUp 'Film-Chief' ontwikkeld: een festivaldatabase die inmiddels door vele festivals in binnen- en buitenland wordt gebruikt.

Eerdere subsidies zijn al vaker trapsgewijs ingezet. De commissie heeft hier dan ook vertrouwen in. Het festival verwacht voor de edities na 2021 hogere projectbegrotingen die volgens de commissie te rechtvaardigen zijn. Het verstevigen van de kernorganisatie en de implementatie van de Fair Practice-code vertalen zich in verhoogde personeelslasten (onder activiteitenlasten).

Korte reflectie op de codes

Binnen de Fair Practice Code werkt Go Short actief aan fair pay. Dit zal uiterlijk in 2023 zijn doorgevoerd. Go Short onderzoekt of het toe is aan een RvT-model. Een toezicht-houdende functie is wel gewenst. Binnen het bestuur gaat de komende periode aandacht naar uit diversiteit & inclusie maar, die lijkt nog achter te lopen op de andere codes.

Heart for Arts

Muziek, theater

Over de instelling in 2021 - 2024

Heart for Arts wil de beste zang- en podiumkunsten realiseren met talentvolle amateur-musici onder professionele begeleiding. In 2021-2022 wil de instelling een toegankelijke muziektheatervoorstelling (Cluedo) in Cultuurhuis de Lindenberg en een vocaal talentenconcert (Montparnasse) op een bijzondere locatie in Nijmegen maken. In hotel-restaurant de Rozenhof vindt het jaarlijkse winterconcert plaats, waar studenten en amateurmusici hun talenten ten gehore brengen. Heart for Arts wil deze drie projecten binnen de subsidieperiode van twee jaar realiseren.

Subsidieaanvraag

Aangevraagd is voor een periode van twee jaar. Gevraagd bedrag: €6.250 (per jaar).

Subsidieadvies

De commissie adviseert deze aanvraag niet te honoreren.

De commissie acht de artistieke kwaliteit van dit muziektheaterensemble naar professionele maatstaven onder de maat.

Algemene beoordeling

De van Heart for Arts ingediende aanvraag past niet binnen de cultuurvisie Groei. De aanvraag scoort op bijna alle criteria onvoldoende. Van een meerjarenbeleidsplan is eigenlijk geen sprake, het betreft een gebundelde aanvraag voor drie reguliere projecten.

De musici, spelers en zangers worden weliswaar door professionals gecoacht, maar het zijn amateurs die de producties uitvoeren. Een overtuigende artistieke visie ontbreekt, en artistieke excellentie blijkt nergens uit. Eigenlijk zou deze aanvraag als een cultuurparticipatie-programma moeten worden beoordeeld en niet op artistieke kwaliteit. Echter, de instelling legt hier in de aanvraag zelf de nadruk op.

De commissie ziet dit plan als een amateurkunstproject, waarbij relatief weinig mensen worden betrokken. De aangevraagde subsidie is gering. Heart for Arts zou een dergelijk bedrag ook binnen kunnen halen door meer eigen inkomsten te genereren of door een aanvraag in de projectregeling in te dienen.

Toelichting op de criteria

De artistieke kwaliteit van het plan wordt niet inzichtelijk in de aanvraag. Het is in eerste instantie een participatieproject voor mensen die willen zingen, musiceren, acteren of dansen in een amateurproductie. De doelgroep staat niet omschreven. Ook niet hoe creativiteit, persoonlijke groei en ontwikkeling worden gestimuleerd. Er is geen sprake van artistiek-inhoudelijke innovatie en experiment. Het gebruik van een publieks-app bij de voorstelling Cluedo duidt op interactie.

Op het gebied van participatie is er bijzondere aandacht voor ouderen, die een verleden in de amateurkunst hebben en door Hearts for Arts bij elkaar gebracht worden. Hier ligt een verbinding met het sociale domein.

De instelling heeft een zekere meerwaarde voor de stad, vooral door het creëren van een speelplek voor amateurmusici in Nijmegen. Een bovenlokaal bereik is er niet.

Heart for Arts leunt voor een groot deel op diverse fondssubsidies. De ambitie om nieuwe inkomsten te verwerven, die door de nieuwe ANBI-status wordt aangemoedigd, staat niet beschreven. De deelnemersbijdrage en andere eigen inkomsten zijn relatief laag. Uit de financieringsmix blijkt weinig ondernemerschap. De begroting is nauwelijks gedetailleerd, waardoor het voor de commissie lastig is om inzage in de bedrijfsvoering krijgen.

Korte reflectie op de codes

De aanvraag gaat niet inhoudelijk op de codes in. In het jaarverslag en in het programma-plan 2021-2022 worden de codes genoemd maar niet beschreven hoe de stichting zich tot deze verhoudt.

Hubert

Meerjarige Programma's

Multidisciplinair

Over de instelling in 2021 - 2024

Stichting Hubert biedt een podium en ontmoetingsplaats aan beeldend kunstenaars, theatermakers, street artists, muzikanten, dansers, maar ook aan bezoekers die hun talenten en verhalen willen delen. De aanvraag betreft drie programmalijnen: 'De kleinste vrijplaats van Nederland' is een tweejarig, internationaal programmaonderdeel binnen de beeldende kunst en heeft betrekking op de openbare ruimte en cultuurparticipatie; de WIEBERT en WIEBERT-residentie is een maandelijks terugkerend concept met telkens één presentatiedag met steeds een andere maker. Als laatste initieert en implementeert WIEBERT-participatie culturele projecten in de wijken. Community art/street art, beeldendekunstpresentaties, dans, theater en muziek bewerkstelligen ontmoeting, samenwerking en kennismaking.

Subsidieaanvraag

Aangevraagd is voor een periode van vier jaar. Gevraagd bedrag: €40.000 (per jaar).

Subsidieadvies

De commissie adviseert de aanvraag te honoreren voor een periode van twee jaar, met een bedrag van €40.000 per jaar.

Het plan oogt goed en ambitieus, maar de commissie ziet nog een onvoldoende track-record voor een langdurig subsidietraject. Ze stelt daarom voor de gevraagde subsidie voor twee jaar te verstrekken.

Algemene beoordeling

Volgens de commissie overlegt Hubert een professioneel, goed onderbouwd plan. De filosofie, het onderzoeksplan en het ontwikkeltraject staan goed beschreven. De aanvraag sluit aan bij de roep om vernieuwing in de cultuurvisie Groei. Wel mist de commissie het overkoepelende plan. Onduidelijk is ook of er overlap en/of samenwerking is met andere beeldende kunstprojecten.

De commissie vindt Hubert een interessante en enthousiaste organisatie, die in korte tijd veel heeft neergezet. De groep makers die de stichting bestiert, bestaat uit enthousiaste mensen met het vizier op de toekomst. De stichting doet bewust een beroep op mensen met kennis en ervaring. Ze gelooft in ondernemerschap en zoekt naar diverse mogelijkheden om inkomsten te vergaren. Middels participatie betreft ze de wijken bij het plan. Dat juicht de commissie toe. Goede kunst moet naar het publiek worden gebracht.

De grote kracht van Hubert, in het bijzonder van het artistieke programma, ligt in het multidisciplinaire werken. De commissie vindt dit een goed voorbeeld van hoe binnen de cultuurvisie Groei, vernieuwend met kunst kan worden omgegaan.

Toelichting op de criteria

Hubert maakt niet zelf, maar faciliteert en organiseert. De selectie van kunstenaars en de drie programmalijnen zijn naar mening van de commissie goed uitgelegd. De beschreven projecten geven blijk van een artistieke regie met helder verwoorde doelstellingen.

Talentontwikkeling en participatie zijn de speerpunten van Hubert. De omvangrijke activiteiten op deze gebieden (WIEBERT-participatie) zijn duidelijk omschreven en inhoudelijk goed gemotiveerd. Daarnaast is de commissie te spreken over de manier waarop de instelling de makers op het gebied van ondernemerschap, pr en publieksbereik begeleidt. De impact van Hubert als broedplaats vindt de commissie interessant.

Hubert speelt in op de Euregio-positie van Nijmegen, door samenwerkingsprojecten (en cofinanciering) in Duitsland te realiseren. Overigens zijn de programma's van Hubert en WIEBERT vooral op Nijmegen gericht. De organisatie is met haar netwerk goed ingebed in het nationale kunstcircuit. Nationaal en lokaal zijn de verwachte bezoekersaantallen hoog ingeschat. De commissie waardeert de durf groot te denken, maar wil in de komende jaren daarvan wel de impact zien.

Hoewel niet uitvoerig in de aanvraag beschreven, is er veel verbinding met andere domeinen. De programmalijn WIEBERT-participatie is concreet gericht op de verbinding van het culturele met het sociale domein. De Hubert Green Community is actief op het gebied van duurzaamheid en milieu.

De organisatie toont een gezonde dosis ondernemerschap. De financieringsmix gaat uit van veel eigen inkomsten en internationale steun. In haar jonge verleden is al aangetoond dat zij eigen inkomsten kan genereren. Zo is veel geld met crowdfunding opgehaald. Sponsoring als bron van inkomsten is in het plan weinig uitgewerkt. Wel is er volgens de commissie een goed marketingplan: het publieksbereik, de doelgroepen en de persona's zijn duidelijk omschreven.

Korte reflectie op de codes

Het plan gaat in op alle codes. Inclusiviteit zit bij deze jonge makers in het bloed. Van de staat van de governance krijgt de commissie geen goed beeld. Het bestuur lijkt niet op afstand te staan, maar de instelling geeft aan daaraan te werken. De naleving van de Fair Practice Code is onvoldoende: de betaling is aan de lage kant.

InScience – International Science Film Festival Nijmegen

Meerjarige Programma's

Filmfestival

Over de instelling in 2021 - 2024

International Science Film Festival Nijmegen (InScience) heeft als doel wetenschap toegankelijk te maken voor een breed publiek. Daarnaast wil het festival een kritisch podium voor debat zijn, de uitwisseling tussen film en wetenschap promoten en daarmee het profiel van Nijmegen als kennis- en cultuurstad versterken.

Vanaf de eerste editie van InScience in 2015 is een programma van film & debat gepresenteerd, met daarnaast een verdiepend randprogramma van lezingen, DIY-labs, VR-installaties, expertmeetings en kunst. Ook educatie is altijd een belangrijke pijler geweest van InScience, met op maat gemaakte programma's voor primair en voortgezet onderwijs en HBO- en WO-opleidingen.

Vanaf 2016 brengt InScience een professionals-programma, onder de naam InVision. Daarin worden filmmakers, kunstenaars en wetenschappers bij elkaar gebracht en gezamenlijke projecten gestimuleerd.

Subsidieaanvraag

Aangevraagd is voor een periode van vier jaar. Gevraagd bedrag: €50.000 (per jaar), waarvan €16.500 via de subsidieregeling Meerjarige Culturele Programma's.

De organisatie wil een structurele bijdrage vanuit Groei. voor een stabiele financiële basis. Daarmee wil het festival verder bouwen aan de ambities en nog meer mensen bereiken met zijn missie.

Subsidieadvies

De commissie adviseert de aanvraag te honoreren voor een periode van twee jaar met het aan cultuur gevraagde bedrag van €16.650. De rest van de in totaal bij de gemeente Nijmegen aangevraagde €50.000 zou moeten komen uit (gemeentelijke) subsidies bij onderwijs en economie.

Er liggen volwassen plannen voor een festival dat nog maar vijf jaar bestaat. De Fair Practice Code is bij InScience, net als bij veel andere Nijmeegse instellingen, een aandachtspunt. De financiën ontbreken hiervoor nog. In een volgende aanvraag over twee jaar hoopt de commissie hier een duidelijkere financiële vertaling van terug te zien.

Algemene beoordeling

InScience brengt wetenschap via film naar een groter publiek en is daarin uniek in Nederland en toonaangevend in Europa. Interessant is dat steeds meer wetenschappers en filmmakers InScience weten te vinden.

InScience is een bijzondere vorm van wetenschapscommunicatie. Ook het bedrijfsleven en de industrie worden bij de plannen betrokken. Programmeren rondom een thema kan ingewikkeld zijn, maar de laatste jaren heeft het festival actuele brede thema's gevonden voor een groot publiek. De commissie vindt InVision een verrijking voor het programma.

InScience is een kwalitatief uithangbord van Nijmegen als cultuur- en kennisstad. Er zijn veel samenwerkingspartners in cultuur, onderwijs, wetenschap en bedrijfsleven. InScience zet samen met LUX en Go Short film op een belangrijke en unieke manier op de kaart en verbindt de Radboud Universiteit en de HAN met het aanbod.

Toelichting op de criteria

InScience heeft een duidelijke artistieke visie. Een selectiecommissie, bestaande uit mensen uit de wetenschap en de film, stelt het programma samen. Door bij elk filmprogramma een verdiepend programma te organiseren, onderscheidt InScience zich. In het programma-aanbod naast de film komen relevante, actuele, al dan niet maatschappelijke kwesties aan bod. Daarbij worden ook kunstenaars betrokken. Zo levert het festival ook een bijdrage aan het maatschappelijk debat.

InScience is educatie, maar het festival is niet voor iedereen. Als het festival wil groeien zoals beschreven in het plan, moet goed over doelgroepsegmentatie nagedacht worden. Daartegenover staat een sterk educatieprogramma voor het onderwijs in PO en VO.

De uitstraling en het bereik zijn aan het groeien. Het festival zet Nijmegen goed op de kaart. InScience heeft landelijke partners zoals de NTR en NEMO, en daarnaast regionale partners met landelijke uitstraling zoals de Radboud Universiteit en HAN.

InScience heeft een degelijke bedrijfsvoering en financieringsmix. Het festival krijgt veel geld vanuit kennisinstellingen. De sponsoring is voor zo'n relatief jong festival goed op orde. Ook weet InScience de landelijke fondsen goed te vinden. Zelfs binnen de gemeente weet de instelling een bijdrage van drie verschillende afdelingen te krijgen. Dat verbreedt haar draagvlak en is een uiting van ondernemerschap.

Korte reflectie op de codes

De aanvraag vertelt: 'Op dit moment zijn de vergoedingen niet marktconform, maar in de Nijmeegse sector wel gangbaar'. InScience heeft dus wel aandacht voor de Fair Practice Code, maar zou hier volgens de commissie sneller naar kunnen handelen. De aanvraag rept met geen woord over de Code Diversiteit & Inclusie, en dat vindt de commissie jammer. Het festival kan hiermee in de programmering rekening houden. De Governance Code Cultuur lijkt in orde, met sterke ambassadeurs en dito bestuur.

Keys to Music Foundation | Piano Biënnale

Meerjarige Programma's

Klassieke muziek, festival

Over de instelling in 2021 - 2024

Bij de Keys to Music Foundation (van pianiste Daria van den Bercken) staat de piano centraal. Datzelfde geldt voor een biënnale-festival dat vanaf 2021 voor het eerst gaat plaatsvinden in Musis Arnhem en De Vereniging Nijmegen. Door verschillende kunstdisciplines als muziek, dans, theater en literatuur met elkaar te verbinden in concerten, workshops en educatieve programma's, ontdekken deelnemers en publiek de veelzijdigheid van de piano.

Doel van de biënnale is om een opfrisser te bieden voor de internationale muziekcultuur en het publiek op een andere manier te laten kennismaken met het instrument. De organisatie breekt met de reguliere pianoprogrammering van concertzalen. Voor de eerste editie maakt het festival een start met één compositieopdracht en één opdracht tot arrangement aan twee Nederlandse componisten, gericht op de betekenis van piano-muziek in de 21ste eeuw.

Subsidieaanvraag

Aangevraagd wordt voor een periode van twee jaar. Gevraagd bedrag: €10.000 (per jaar).

Subsidieadvies

De commissie stelt voor de aanvraag niet te honoreren.

De aanvraag heeft betrekking op een projectplan voor een Piano Biënnale, maar betreft geen meerjarenbeleidsplan dat aansluit bij de cultuurvisie Groei.

Algemene beoordeling

De aanvraag scoort op alle criteria onvoldoende. De commissie leest in het beleidsplan (dat trouwens alle plannen van de stichting voor de jaren 2020-2023 beschrijft) nergens enige reflectie op de uitgangspunten en doelstellingen van de cultuurvisie Groei. De Piano Biënnale is een evenement, dat voor het eerst wordt georganiseerd (een pilot). De commissie adviseert hiervoor een projectsubsidieaanvraag te doen.

Toelichting op de criteria

De commissie verwacht, gezien de status van de stichting Keys to Music Foundation, een kwalitatief hoogstaand festival. Echter, de artistieke kwaliteit is in deze aanvraag onvoldoende gemotiveerd. De aanvrager presenteert de Piano Biënnale als ongebruikelijk en onconventioneel (een unicum in de wereld), maar laat na dit onconventionele en innovatieve te duiden en uit te werken. Educatie en/of participatie wordt genoemd, maar onvoldoende concreet gemaakt.

Deze biënnale zou alleszins interessant kunnen zijn voor bezoekers van buiten de 025-regio, maar een marketingplan waaruit dit blijkt ontbreekt. Evenzo kan het festival een meerwaarde voor de stad zijn, maar ook dit aspect staat onvoldoende beschreven. Er wordt niet toegelicht waarom juist gekozen wordt voor Arnhem-Nijmegen. Graag zou de commissie gelezen hebben in hoeverre dit samenhangt met de gezamenlijke programmering van de concertzalen in deze steden.

Ook qua ondernemerschap is de aanvraag onvoldoende onderbouwd. De commissie heeft veel kritiekpunten. De financieringsmix oogt gezond en de begroting inzichtelijk, maar voor een publieksfestival dat ook nieuwe doelgroepen wil aanspreken, zijn de eigen inkomsten laag. Zeker voor een startend festival is deze opzet te groot, te ambitieus en te duur, terwijl onderbouwing, uitwerking en validatie zeer te wensen overlaten.

Korte reflectie op de codes

Er is een heel korte reflectie op de Governance Code Cultuur. Op de Code Diversiteit & Inclusie en de Fair Practice Code gaat het niet in.

Leven in de Straat | TheaterAvenue Nijmegen | Kruit!

Multidisciplinair festival

Over de instelling in 2021 - 2024

TheaterAvenue in Arnhem breidde in 2015 uit met de Nijmeegse editie ValkhofTheater-Avenue. Inmiddels vindt het festival plaats in het Kronenburgerpark en is het omgedoopt tot TheaterAvenue Nijmegen. De organisatie heeft de intentie met de tijd mee te blijven groeien, het programma te tonen aan een breder publiek en de kansen van een reizende karavaan te benutten. Daarnaast leeft de wens om vooral lokale artiesten meer vliegreun te geven. In 2021 hoopt de instelling in Arnhem de 22e en in Nijmegen de 6e editie te organiseren. Vanaf 2021 gaat TheaterAvenue Nijmegen verder onder de nieuwe naam Kruit! TheaterAvenue wil, naast Arnhem en Nijmegen, in de toekomst uitbreiden naar andere steden.

Subsidieaanvraag

Aangevraagd is voor twee jaar. Gevraagd bedrag: €17.500 (per jaar).

Subsidieadvies

De commissie adviseert deze aanvraag niet te honoreren.

De commissie waardeert dit laagdrempelige initiatief, maar het plan richt zich teveel op het eenmalig organiseren van een vrijetijdsevenement. De commissie mist artistieke urgentie en een groeiscenario.

Algemene beoordeling

Het idee achter TheaterAvenue is een soort mini-Parade. Toegang tot het festivalpark is gratis, een kaartje betaalt de bezoeker per voorstelling bij de artiest zelf. De artiest huurt zijn podium/kraam/tent van de organisatie en betaalt dan nog energiekosten enz. Normaliter worden festivaltickets centraal verkocht. Komen er weinig mensen dan heeft de organisatie daar last van. Deze organisatie draagt dat risico minder, want de artiesten moeten hun inkomsten zelf genereren. Als dit (geschatte) bedrag wordt verdisconteerd, wordt het percentage gevraagde subsidie in de totale begroting een stuk groter.

TheaterAvenue is gebaseerd op een formule waarbij de artiest zich moet 'inkopen'. In hoeverre de selectie van het programma gebaseerd is op louter artistieke motieven, is door deze formule voor de commissie niet te bepalen.

Het plan past niet bij de uitgangspunten van de cultuurvisie Groei. Er heeft geen reflectie plaatsgevonden op de programmalijnen, doelstellingen en criteria van Groei. Financiering vanuit de gemeente zou eerder uit de hoek van EZ/Vrijtijdseconomie/Citymarketing moeten komen.

Toelichting op de criteria

Het artistieke ownership ontbreekt; een artistiek profiel is wel beschreven maar de commissie ziet dat niet scherp terug in de programmering. De grondlegger van het festival spreekt over een 'Theaterkermis, voor beginnende artiesten, amateurtheater, straattheater of theater van bevolkingsgroepen die minder kansen krijgen'. De wens leeft om eigen producties te maken, maar die ambitie wordt verder niet uitgewerkt. De aanvraag stelt dat de organisatie vernieuwend theater brengt 'in het verlengstuk van theaterzaal en straat'. Onduidelijk blijft op basis waarvan de voorstellingen worden geselecteerd.

Origineel en onderscheidend is dat TheaterAvenue het enige buitentheaterfestival in Nijmegen is. De commissie had het plan voor Kruit! dan ook graag wat ambitieuzer en professioneler gezien. De aanvraag beschrijft niet wat de groei van de organisatie betekent voor de stad. Wat is de stip aan de horizon? Hoe groeit Kruit! de komende jaren? De commissie constateert ook dat er weinig samenwerking is met Nijmeegse culturele partners, er is nauwelijks inbedding in het culturele veld van de stad.

Hoewel het festival nieuwe doelgroepen wil aanspreken, wordt niet uitgewerkt hoe deze te bereiken. De commissie heeft het idee dat het concept in Arnhem goed werkt, maar dat het festival in Nijmegen nog moet wortelen. In 2019 waren er 5.000 bezoekers, terwijl in het projectplan gesteld wordt dat er momenteel al 10.000 bezoekers zijn.

De commissie spreekt haar waardering uit voor de ambitie van TheaterAvenue om het festival op een ecologisch duurzame wijze te organiseren. De instelling heeft al ruim twintig jaar ervaring met het organiseren van dit festival. Ze heeft een gezonde financieringsmix, al zou meer geld vanuit sponsoring en andere eigen inkomsten mogelijk moeten zijn. De programmakosten/recette artiesten inkomsten (per editie ongeveer 35.000 euro) vertekenen de begroting. Het projectplan 2021-2022 betreft Arnhem en Nijmegen, de begroting gaat alleen over het festival in Nijmegen.

Korte reflectie op de codes

De instelling belooft met de codes aan de slag te gaan, maar beschrijft niet hoe deze gaan worden toegepast.

Maelwael van Lymborch

Beeldende kunst, erfgoed

Over de instelling in 2021 - 2024

Stichting Maelwael Van Lymborch wil meer bekendheid geven aan het leven en werk van het middeleeuwse Nijmeegse kunstenaarsgeslacht Maelwael Van Lymborch. Dat wordt wel gezien als de grondleggers van de Nederlandse schilderkunst. Hiermee wordt ook het profiel van Nijmegen als oudste stad van Nederland versterkt, binnen de context van de binnenstad van de toekomst als 'place to meet' en het Valkhofkwartier (in wording) als bruisende culturele hotspot. Daarnaast wordt het historisch besef bevorderd, én een breed publiek geïnspireerd aan de hand van het spannende levensverhaal, het ambacht, de kunst en de leefwereld van de Maelwael Van Lymborchs.

Sinds augustus 2019 huurt de stichting het Gebroeders van Lymborch Huis aan de Burchtstraat. Op deze plek was ooit het atelier Maelwael gevestigd. De ruim 600 jaar oude kelders zijn te bezichtigen. De bedoeling is dat dit pand uitgroeit tot een erfgoedhuis/museum. De stichting organiseert ook het Gebroeders van Lymborchfestival. Dit voorheen tweejaarlijkse festival wordt met ingang van 2021 een triënnale. In de tussenliggende jaren vinden de Gebroeders van Lymborch Dagen plaats.

Subsidieaanvraag

Aangevraagd wordt voor vier jaar. Het aangevraagd bedrag is gemiddeld: €142.500 (per jaar).

Subsidieadvies

De commissie adviseert deze aanvraag te honoreren voor een periode van twee jaar, met een bedrag van €67.500 per jaar.

De commissie stelt voor deze aanvraag gedeeltelijk te honoreren: het festival ontvangt subsidie, de plannen voor het inrichten van een erfgoedhuis/museum niet. De ontwikkeling van het pand tot museum hoort naar mening van de commissie niet thuis binnen de cultuurvisie Groei. De commissie verwacht dat de stichting over twee jaar een beter uitgewerkt meerjarenbeleidsplan indient.

Algemene beoordeling

De stichting vraagt subsidie voor zowel haar festival, de jaarronde activiteiten als ook voor de realisatie van een erfgoedhuis/museum. De commissie is positief over de festivalplannen. De meerwaarde van het festival voor de stad is evident. Het is een goed en sympathiek voorbeeld van de ontsluiting van waardevol erfgoed. De commissie mist wel de verbinding met het heden (bijvoorbeeld ten aanzien van lokale en maatschappelijke vraagstukken).

De commissie meent dat de stichting voor de realisatie van het museum externe financiering moet zoeken. Dat onderdeel van de aanvraag past niet binnen de cultuurvisie Groei. Het Jheronimus Bosch Art Center in Den Bosch is als kennis- en belevingscentrum een goed voorbeeld van hoe het museumplan eruit zou kunnen zien.

De stichting zou zich meer moeten richten op het festival, dat in deze subsidieperiode tweemaal plaatsvindt. Een duidelijke businesscase ontbreekt.

Toelichting op de criteria

Voor de kwaliteit en voor de verbinding met de stad heeft de stichting in het verleden een goede basis gelegd. Minpunt is wel dat in heel Nijmegen geen werk van de gebroeders Van Lymborch te vinden is. Van het pand aan de Burchtstraat resteren de authentieke middeleeuwse kelders. De artistieke kwaliteit scoort bijgevolg niet hoog, de historisch-wetenschappelijke kwaliteit is daarentegen groot.

Educatie is een belangrijke activiteit van de stichting, maar het bereiken van kinderen in het onderwijs is minder uitgewerkt. De participatie lijkt op basis van de eerdere festivals voldoende tot goed. Hoe het festival meer publiek gaat trekken, blijft onduidelijk. Een marketing- en communicatieplan ontbreekt.

Er is een samenwerking met de Radboud Universiteit. Studenten kunnen via onderzoek naar de kunstenaars en hun atelier de kennis over de stad uitbreiden. Over de verbinding met andere domeinen leest de commissie weinig. Ze adviseert aansluiting bij partijen als RUIS en De Smeltkroes.

De begroting van de stichting is alleen in grote lijnen uitgewerkt. Dit geeft de commissie niet genoeg inzicht in de financiële situatie. De verhoging van de subsidie van de gemeente Nijmegen staat niet in verhouding tot de plannen. Het aandeel sponsoring loopt in de jaren van 2021 naar 2024 terug. Dat ziet de commissie als voorbeeld van onvoldoende ondernemerschap.

Korte reflectie op de codes

De stichting zegt in de aanvraag bijna niets over de Code Diversiteit & Inclusie. Die komt minimaal aan de orde in publieksverbreding, maar een plan ontbreekt. Over het naleven van de Fair Practice Code kan vanwege de onduidelijke uitwerking van de begroting weinig gezegd worden. Het betreft een kleine organisatie met grote ambities. Of de stichting de Governance Code Cultuur volgt, blijft in de aanvraag in het ongewisse.

Moderne Muziek

Muziek

Over de instelling in 2021 - 2024

Stichting Moderne Muziek Nijmegen (MMN) organiseert al 40 jaar concerten, waarin de hedendaagse moderne muziek centraal staat. Het gaat om jaarlijks zeven concerten, die op zondagmiddag plaatsvinden bij Galerie Marzee in Nijmegen.

Subsidieaanvraag

Aangevraagd is voor twee jaar. Gevraagd bedrag: €5.000 (per jaar).

Subsidieadvies

De commissie adviseert deze aanvraag te honoreren voor een periode van twee jaar, met een bedrag van €5.000 per jaar.

De commissie meent dat als Moderne Muziek Nijmegen de komende periode groei wil stimuleren ze als organisatie in beweging moet komen en zich bewuster bezig houden met publieksbereik.

Algemene beoordeling

De aanvraag is beperkt, compact en de commissie mist informatie over een aantal criteria. MMN is een vrijwilligersorganisatie. Het is een niche-organisatie die concerten van zeer hoge kwaliteit organiseert en door de musici op handen wordt gedragen. Daarmee zet ze Nijmegen op de kaart.

Betalingen liggen in de sfeer van onkostenvergoeding. Er is wel sprake van een groot vertrouwen van de makers en uitvoerders (nationaal en internationaal) als blijkt dat zij voor een appel en een ei hier naartoe willen komen. De internationale samenwerking moet ook onderhouden worden. Dit vergt meer aandacht. Er is landelijke allure. De organisatie moet wel Groei.-ambitie tonen. In de regel komen er weinig nieuwe gezichten in het publiek. De setting in de galerie is wel bijzonder.

MMN benoemt wel de ambitie om te groeien, om nieuwe mensen binnen te halen, maar moet dan wel in beweging komen. Als podium moet de instelling bewust bezig zijn met het publieksbereik. Hierop moet MMN reflecteren, ook voor de langere termijn. MMN kan meer doen aan promotie/marketing.

Toelichting op de criteria

De concerten van MMN zijn van hoge artistieke kwaliteit. Buiten de Randstad is dit een bijzonder podium, met een kwalitatief hoogwaardig aanbod aan nationale en internationale musici.

In de concerten doen goede en (heel) erg goede musici mee. Ook zijn er regelmatig premières. Het plan en de uitvoering zijn een voortzetting van wat MMN al jaren doet. En dat doet ze goed. De samenwerking met de Musikfabrik bestaat al enige jaren, die met het Nationaal Jeugdorkest begint in 2021. Innovatief is deze vorm van programmering niet. Wel biedt MMN een podium aan nieuwe componisten. De niche-programmering draagt zeker bij aan de diversiteit van het muzikale aanbod in de stad.

Het gemiddelde publiek is 60-plus, de gemiddelde leeftijd van de musici stijgt. Dat vindt de commissie een punt van zorg. Via het NJO probeert MMN wel een jonger publiek te werven.

Op het ondernemerschap is het nodige aan te merken. De aanvrager heeft geen marketingplan en geen ambities op gebied van het ontwikkelen van het publieksbereik. De gages zijn te bescheiden. Musici blijven komen, omdat ze het werkelijk geïnteresseerde publiek waarderen. Dat is op zich positief, maar de aanvrager zou een plan moeten hebben hoe toe te werken naar een fair practice-betaling.

Korte reflectie op de codes

Er is geen reflectie op de codes. Bij tegenvallende sponsoring gaan de honoraria omlaag. Dat staat haaks op de Fair Practice Code.

Music Meeting

Muziekfestival

Over de instelling in 2021 - 2024

International Music Meeting Festival is al ruim drie decennia een toonaangevend festival voor experimentele- en improvisatiemuziek uit de hele wereld. De organisatie realiseert jaarlijks een driedaags openluchtfestival met vijf podia. Daarnaast initieert zij samenwerkingsprojecten tussen lokale en internationale artiesten, talentontwikkelingstrajecten voor zowel amateurs als studenten van conservatoria en educatieve programma's voor kinderen. De afgelopen jaren slaat het festival zijn vleugels uit met activiteiten door het jaar heen op verschillende plekken in de stad (bijvoorbeeld MMore).

Subsidieaanvraag

Aangevraagd was voor een periode van vier jaar. Gevraagd bedrag: €110.000 (per jaar).

Subsidieadvies

De commissie adviseert de aanvraag te honoreren voor een periode van vier jaar, met een bedrag van €110.000 per jaar.

Algemene beoordeling

De commissie spreekt van een goed festival, breed van opzet, met groeimogelijkheden, op een unieke plek. Ze looft het ingediende plan als mooi en innovatief. Het festival is vanaf het begin gericht op (internationale) samenwerking tussen kunstenaars. Het reflecteert op actuele, eigentijdse wijze op eclectische muziek (voorheen wereldmuziek). De geschiedenis van het festival en de mensen die erbij betrokken zijn, geven voldoende garantie dat het plan wordt waargemaakt.

Music Meeting heeft zich geheroriënteerd op haar oorspronkelijke waarden, zonder daarbij de populaire weg in te slaan. Het artistieke profiel wordt juist aangescherpt om een uniek en interessant aanbod te waarborgen. Dat vindt de commissie sympathiek en prijzenswaardig.

In het verleden is met te krappe budgetten gewerkt, waardoor niet kon worden voldaan aan de eisen van de Fair Practice Code. Nu wil Music Meeting meer buffers opbouwen om tegenslagen (zoals door slecht weer) in de toekomst beter op te kunnen vangen. De aanvrager onderbouwt goed waarom er voor de komende periode een hoger budget wordt aangevraagd.

Toelichting op de criteria

Music Meeting scoort hoog op artistieke kwaliteit en heeft een authentieke signatuur. Het unieke karakter van het festival heeft een sterke internationale uitstraling en is daarmee van grote meerwaarde voor de stad. Dreigde het festival eerder te verzanden in gratis parkgezelligheid, nu heeft het zich weer herpakt.

De programmeurs staan bekend als professioneel, evenals de geprogrammeerde acts. Zowel de programmering als ook de programma's voor talentontwikkeling en educatie ademen innovatie, creativiteit en experiment. Professionals worden gekoppeld aan alle lagen van talentontwikkeling. Daarnaast loopt nog een eigen intern talentontwikkelingsprogramma. De instelling doet veel aan educatie. Middels het nieuwe initiatief Change-YourPlaylist stimuleert ze expliciet participatie van het publiek.

Het ondernemerschap is de afgelopen jaren op de proef gesteld. Inmiddels vaart het festival een nieuwe koers met een fris team. De financieringsmix oogt goed. De begroting is helder en goed toegelicht. De geïntensiveerde marketing, het bereiken van nieuwe doelgroepen en de tegemoetkoming aan de Fair Practice Code zijn verantwoordelijk voor de uitgavenstijging in de komende periode.

Korte reflectie op de codes

De organisatie voldoet aan alle codes. Op het gebied van Fair Practice is duidelijk de goede weg ingeslagen en zijn concrete toezeggingen gedaan. Op de Code Diversiteit & Inclusie scoort het festival hoog, dankzij de inhoud en de opzet van zowel het programma als de organisatie.

Nationale Jeugdorkesten Nederland

Muziek

Over de instelling in 2021 - 2024

Stichting Nationale Jeugdorkesten Nederland (NJON) is een brede ontwikkelinstelling met een landelijke taak en een internationale uitstraling. Het eigen festival, de NJO Muziekzomer Gelderland, dat buiten het reguliere concert- en theaterseizoen in de gehele provincie plaatsvindt, is een aanvulling op het culturele aanbod en aantrekkelijk voor bewoners en bezoekers van de regio. De NJON bestaat uit Jeugdorkest Nederland (14-20 jaar), Nationaal Jeugdorkest (18-26 jaar), Jong Metropole. De stichting organiseert de NJON Muziekzomer Gelderland. Ze geeft binnen de gemeente Nijmegen jaarlijks concerten en voorstellingen, zowel tijdens de NJON Muziekzomer Gelderland als tijdens de NJON Wintertour in januari.

Subsidieaanvraag

Aangevraagd is voor een periode van vier jaar. Gevraagd bedrag: €25.000 (per jaar).

Subsidieadvies

De commissie adviseert deze aanvraag niet te honoreren.

Er is nauwelijks meerwaarde voor de stad. Bovendien bevat de aanvraag geen enkele reflectie op de cultuurvisie Groei.

Algemene beoordeling

De aanvraag van NJON geeft nauwelijks inzicht in de artistieke plannen en het aantal geplande concerten in Nijmegen. Het NJON heeft in het verleden activiteiten in Nijmegen uitgevoerd. Het plan maakt niet helder wat NJON nu wil gaan doen in de stad, noch artistiek nog kwantitatief. Naar het oordeel van de commissie geeft de aanvrager amper blijk van kennis te hebben genomen van de cultuurvisie Groei.

Toelichting op de criteria

In de aanvraag is nauwelijks iets van een artistiek programma te lezen. Op basis van het verleden kan worden gesteld dat de programmering van de diverse NJON-orkesten van hoog niveau is. Niet per se verrassend, maar wel uitdagend voor de deelnemende musici. Instellingen als deze zijn belangrijk voor de ontwikkeling van de musici.

Het NJON bestaat bij de gratie talentontwikkeling. Met De Vereeniging wordt ook een nieuw en jong publiek gezocht. In 2021-2024 willen NJON en De Vereeniging hiermee door gaan. De commissie vraagt zich af of de NJON ook de mogelijke deelnemers vanuit Nijmegen weet te bereiken.

Het NJON is een grote professionele organisatie, met een sterk gevoel voor ondernemerschap. Haar middelen komen van een fonds, de provincie, de gemeente Apeldoorn (standplaats) en Arnhem (vroegere link met het HGO) en Nijmegen.

Korte reflectie op de codes

De Code Diversiteit & Inclusie, Fair Practice Code en Governance Code Cultuur worden toegelicht en nageleefd. De beschrijving van de Code Diversiteit & Inclusie gaat voornamelijk over inclusie.

Nijmeegse Orgelkring

Orgelmuziek

Over de instelling in 2021 - 2024

De Nijmeegse Orgelkring (NOK) organiseert jaarlijks twaalf concerten voor betalend publiek en vier gratis concerten in de St. Stevenskerk. Verder zijn er orgelexcursies naar het Orgelpark, en rondleidingen in en bij het Königsorgel.

Subsidieaanvraag

Aangevraagd is voor een periode van twee jaar. Gevraagd bedrag: €8.000 (per jaar).

Subsidieadvies

De commissie adviseert om deze aanvraag niet te honoreren.

De aanvraag van de Nijmeegse Orgelkring sluit volgens de commissie nauwelijks aan bij de drie programmalijnen van de cultuurvisie Groei.

Algemene beoordeling

De ruimte voor creativiteit en innovatie in de programmering is aanwezig, maar de instelling geeft in het plan geen inzicht in de artistieke visie. De NOK bedient een niche binnen het muziekveld. Dat is op zich van meerwaarde voor een rijk en pluriform muziekaanbod in de stad, ook omdat de kwaliteit van de programmering goed is.

Terwijl een marketingplan en elke visie op uitbreiding of zelfs behoud van publieksbereik ontbreekt, bereikt de NOK te weinig publiek in Nijmegen. Volgens de commissie moet de instelling hier grote stappen zetten.

De commissie spreekt de hoop uit dat de aanvrager voor de komende jaren aansluiting zoekt bij de nieuwe cultuurvisie Groei.

Toelichting op de criteria

De Nijmeegse Orgelkring heeft een gedegen programmeringshistorie van goede organisten met een interessant programma. De laatste jaren verbreedt ze met de combinatie van orgelmuziek met andere muziekstijlen en kunstvormen haar artistieke insteek. Een artistieke visie hierop ontbreekt in de aanvraag. De aanvraag biedt verder geen inzicht in de doelstellingen voor de programmering 2021-2022.

Er is weinig innovatie en ontwikkeling bij de Nijmeegse Orgelkring. Vernieuwing binnen de eigen discipline zoekt ze in jazzconcerten en in de combinatie van orgelmuziek met andere kunstvormen. Inhoudelijke samenwerkingen met andere cultuurinstellingen kunnen volgens de commissie een verrijkende bijdrage leveren aan innovatie en experiment.

Op het gebied van talentontwikkeling wordt jonge talenten een podium geboden. Dit ziet door de commissie echter als een programmatische keuze en niet als een bewuste, gemotiveerde bijdrage aan talentontwikkeling.

De Nijmeegse Orgelkring biedt een programma dat anders niet te horen zou zijn in Nijmegen. Het is een solitaire instelling met weinig samenwerkingen of verbindingen met de stad. Daarmee ontbreekt de basis om mee te doen in de cultuurvisie Groei.

De Nijmeegse Orgelkring heeft een bescheiden begroting, waardoor het een en ander goed schaalbaar is. De kring krijgt het elk jaar weer voor elkaar de nodige vrijwilligers te enthousiasmeren. De commissie vindt dat de kring meer mag werken aan het de ontwikkeling van het publieksbereik en het marketingplan, en aan het aanboren van nieuwe inkomstenbronnen.

Korte reflectie op de codes

De aanvrager gaat niet in op de codes.

NYMA Theater | Theatergroep Gras

Theater

Over de instelling in 2021 - 2024

Het NYMA Theater is de volgende stap voor Theatergroep GRAS. Vanaf 2022 is de ambitie om te verhuizen naar het NYMA-terrein in Nijmegen. 'Het NYMA Theater wordt dé plek waar gedurfd, brutaal, fucking vet theater wordt gemaakt,' aldus het gezelschap.

In de 500-600 m² op het NYMA-terrein komt een kleine zaal (60 stoelen), een grote zaal (180-240 stoelen) en een repetitieruimte (max. 30 personen). Op de nieuwe locatie worden onder drie labels voorstellingen gemaakt:

- o Jong GRAS - Voorstellingen met jongeren tussen de 12 en 22 jaar
- o Theatergroep GRAS - Voorstellingen met amateurs
- o De Nijmeegse Theatercompagnie - Professionele producties

Het NYMA Theater wil structurele subsidie om een grote stap te maken naar een nieuw theater op het NYMA terrein en een professioneel gezelschap toe te voegen aan de zijn bestaande theatergroepen.

Subsidieaanvraag

Aangevraagd is voor een periode van vier jaar. Gevraagd bedrag: €125.000 (per jaar).

Subsidieadvies

De commissie adviseert de aanvraag te honoreren voor een periode van twee jaar, met een bedrag van €25.000 per jaar.

De commissie is gecharmeerd van het ambitieniveau van het NYMA Theater, maar heeft twijfels over de haalbaarheid van het plan. De hele organisatie moet nog worden opgetuigd (inclusief het vinden van de juiste personen). Door het NYMA Theater voor de komende twee jaar met €25.000 te ondersteunen hoopt de commissie dat de huidige activiteiten gewaarborgd blijven en de organisatie de tijd heeft haar doorgroeimogelijkheden verder uit te werken en aan te scherpen.

Algemene beoordeling

Het NYMA Theater (voorheen Theatergroep GRAS) verzorgt amateurtheater. Het gezelschap wil nu uitbreiden met een fysiek theater en daaraan een professioneel gezelschap verbinden.

De omzet gaat volgens het plan in vijf jaar tijd verviervoudigen. Dit heeft de commissie nog nooit in de theaterwereld gerealiseerd gezien. Ook kloppen de genoemde publieksaantallen niet met de ervaringen van de commissie. Kortom, het plan voor een eigen theater en het realiseren van een professioneel theatergezelschap op een zo korte termijn lijkt de commissie niet realistisch.

De commissie adviseert NYMA Theater eerst om de tafel te gaan met de gemeente, om een vergelijkbare constructie zoals die van het Festivalhuis te bespreken, en de samenwerking te zoeken met andere gezelschappen en/of podia. Daarnaast adviseert de commissie de gemeente een kwartiermaker theater aan te stellen om het veld, de wensen en mogelijkheden in kaart te brengen.

Toelichting op de criteria

De artistieke kwaliteit van NYMA Theater kan de commissie niet beoordelen. Tot nu toe draaide GRAS vooral om educatief jongerentheater en participatief amateurtheater. De artistieke leider wil nu een professioneel gezelschap opbouwen.

Educatie en participatie zijn goed beschreven, met veel aandacht voor inclusie. Er is een omvangrijk programma met doorgroeimogelijkheden, dat ook talentontwikkeling bestrijkt. Dat ziet er goed uit, aldus de commissie. De commissie mist wel de reflectie op het veld waarin NYMA Theater zich bevindt. De stelling dat er geen andere producerende gezelschappen zijn, noch gezelschappen die met amateurs of jongeren werken, klopt niet. Dit duidt op slecht marktonderzoek, hetzelfde geldt voor het opstarten van een nieuwe professionele compagnie.

Op het NYMA-terrein kan een fysiek theater een meerwaarde voor de stad worden. Het gezelschap heeft zijn doelgroep goed gevonden. Ook hiermee heeft het meerwaarde voor de stad. In artistieke zin ziet de commissie nog geen meerwaarde, wel op het gebied van inclusiviteit.

Het valt op dat NYMA Theater verwacht het aandeel subsidies steeds verder terug te kunnen dringen. Dat vindt de commissie goed ondernemerschap. Als extra eigen inkomstenbronnen noemt de instelling: verhuur, horeca en een vintage-kledingwinkel. De begroting getuigt echter niet van realiteitszin, met een eenzijdige subsidiënt en een verviervoudiging van de omzet in relatief korte tijd. Deze ambities zijn op geen enkele manier onderbouwd. Er is een tekort aan validatie. De instelling vraagt de subsidie aan om het vaste team te financieren. Voor elke productie zal ze weer extra projectsubsidie moeten aanvragen.

Korte reflectie op de codes

NYMA Theater gaat bewust om met Governance Code Cultuur, de Fair Practice en de Code Diversiteit & Inclusie, zowel in de organisatie als met het oog op het publiek. Het plan meldt dat de medewerkers en acteurs volgens fair pay betaald gaan worden, maar fair practice is moeilijk als er niet voldoende budget is. Op de rol van het bestuur gaat de aanvrager niet in. Aan de professionalisering van de organisatie wordt gewerkt.

P-Art | The Big Draw Nijmegen

Beeldende kunst, illustratie

Over de instelling in 2021 - 2024

The Big Draw Nijmegen is sinds 2014 een jaarlijks festival dat verschillende tekenprogramma's organiseert in de stad. Daarnaast biedt The Big Draw in de winkelstraten en op pleinen verschillende activiteiten en performances aan voor het passerend publiek. Deze activiteiten organiseert de instelling samen met de lokale ondernemers en kunstenaars. Het festival is laagdrempelig, creatief, vrij, urban, voor iedereen. Onder begeleiding van kunstenaars komen de geweldige dingen tot stand. Doel is meer mensen in aanraking te laten komen met kunst door het uit zijn isolement te halen. In 2016 won The Big Draw in Londen de prijs voor het beste Big Draw tekenfestival ter wereld, vanwege het hoge niveau van het artistieke programma, de innovatieve cultuureducatie en de grote schaal van de cultuurparticipatie. The Big Draw Nijmegen heeft de ambitie het festival nog groter en vooraanstaander te maken. Ze wil ook hét kenniscentrum van de tekenkunst worden. Naast het publieksparticipatie-programma gaat het festival ook uitgebreid programmeren voor professionele kunstenaars, kunstdocenten en wetenschappers.

Subsidieaanvraag

Aangevraagd is voor een periode van vier jaar. Gevraagd bedrag: €30.000 (per jaar).

P-Art wil deze subsidie met name inzetten voor de professionalisering van de organisatie en het nieuwe programma voor professionals (symposia, onderzoek, professionele programmeringen).

Subsidieadvies

De commissie adviseert deze aanvraag te honoreren voor een periode van twee jaar, met een bedrag van €20.000 per jaar.

Een subsidie toekennen voor vier jaar is nu te vroeg. Naar de mening van de commissie is er een discrepantie tussen de aanvraag en de begroting. In de komende twee jaar kunnen de artistieke visie en een betere visie op het werken met de professionele kunstenaars verder worden uitgewerkt. Ook moet de begroting realistischer worden. Dan ziet de commissie graag een nieuwe aanvraag tegemoet.

Algemene beoordeling

De commissie ziet veel passie en gedrevenheid bij The Big Draw. Het is een waardevol publieksfestival met een hoge toegankelijkheid. Het initiatief is overgewaaid uit Londen. The Big Draw wil het festival nu ook in andere steden in Nederland organiseren. Uitbreiding naar Arnhem ligt volgens de commissie vanwege de 025-samenwerking voor de hand.

Positief is de ambitie om hét kenniscentrum voor tekenen in Nederland/de wereld te worden en de aansluiting te zoeken bij professionele kunstenaars. Het is een participatieproject dat past bij de cultuurvisie Groei. De waarde zit juist in de participatie en confronteren van publiek met tekenkunst.

Toelichting op de criteria

The Big Draw is vooral een participatieproject. De potentie is groot: iedereen kan tekenen. Het festival zoekt verbindingen en crossovers met andere disciplines (licht, zand, dans, performance) en locaties (natuur, pleinen, gebouwen, etc.). Het plan zet goed uit waarom tekenen belangrijk is. The Big Draw is een van de weinige aanvragers die een goed onderbouwd educatieplan heeft meegestuurd.

De uitstraling van The Big Draw is goed en (inter)nationaal. Wel kan het communicatieplan beter. De commissie mist samenwerking met citymarketing: het festival is laagdrempelig en voor iedereen toegankelijk. Het festival heeft een grote meerwaarde voor de stad. Het is zeer aanwezig, maakt blijvende murals op kale stadsmuren en is een voorbeeld voor anderen als het gaat om educatie en participatie. The Big Draw werkt veel samen met ondernemers, kunstinstellingen, onderwijs en maatschappelijke organisaties. Het festival heeft een grote aantrekkingskracht. Het is bij uitstek een festival voor 025.

De begrotingen voor de komende jaren zien er mooi uit. Wel valt het de commissie op dat de instelling met relatief hoge uurlonen en een riantere urenraming rekent. De financiële groei is niet genoeg terug te vinden in een groei in activiteiten of ambities. De financie-ringsmix ziet er voor de toekomst ook heel mooi uit, maar die lijkt geen grond te hebben in het verleden. Ook financieel adviseert de commissie de samenwerking met citymarketing aan te gaan.

Korte reflectie op de codes

De instelling reflecteert nauwelijks op de codes. Ze benoemt ze wel, maar niet hoe ze worden toegepast. De Fair Practice Code is met name uitgewerkt in het kader van fair pay: de lonen zijn relatief aan de hoge kant.

Symfonische muziek

Over de instelling in 2021 - 2024

Phion is het nieuwe orkest van Gelderland en Overijssel, ontstaan uit de fusie van Het Gelders Orkest en Orkest van het Oosten. Phion heeft onlangs haar eerste meerjarenplan ingediend bij OCW. De kernwaarden van de jonge organisatie zijn: uitnodigend, bevlogen en grensverleggend. De missie omschrijft Phion als: 'We willen voor zoveel mogelijk mensen van betekenis zijn met live symfonische muziek.' Dit wil Phion realiseren door artistieke kwaliteit te bieden (de excellente uitvoering) en de ervaring ervan te verdiepen: de activiteiten hebben individueel en collectief betekenis. In de subsidieaanvraag staat dat Phion jaarlijks acht reguliere concerten, vier innovatieve formules voor bredere en nieuwe doelgroepen, twee schoolconcerten en twee familieconcerten in Nijmegen gaat realiseren. Daarnaast heeft Phion twee basisscholen in de wijk Hatert geadopteerd, begeleidt ze het Bachkoor Nijmegen en organiseert ze amateurprojecten.

Subsidieaanvraag

Aangevraagd wordt voor vier jaar. Aangevraagd bedrag: €42.800 (per jaar)

Subsidieadvies

De commissie adviseert de aanvraag te honoreren voor een periode van twee jaar, met een bedrag van €25.000 per jaar.

De commissie ziet de meerwaarde van Phion en symfonische muziek voor Nijmegen. Over twee jaar verwacht de commissie wel een nieuwe aanvraag waarin Phion duidelijker aangeeft voor welke activiteiten in Nijmegen het subsidiebedrag wordt aangewend. In de begroting voor 2021-2024 komt de bijdrage van Nijmegen niet terug en Nijmegen wordt niet als subsidiënt genoemd in de BIS-aanvraag, in tegenstelling tot de andere overheden. De aanvraag lijkt hiermee deels te gaan over reguliere programmering.

Algemene beoordeling

De samenvoeging van Het Gelders Orkest en Het Orkest van het Oosten wordt door de commissie verwelkomd. De aanvraag lijkt deels te gaan over reguliere programmering. De educatie in Nijmegen wordt gefinancierd vanuit mecenaat. De commissie heeft gelezen dat Phion wel actief is op meerdere scholen. De genoemde activiteiten zijn uitgebreider dan alleen voldoen aan de BIS-, c.q. rijksseisen.

De commissie vindt het jammer dat in de aanvraag niet wordt gereflecteerd op de cultuurvisie Groei. Door de relatiet met De Vereniging en Musis Sacrum in Arnhem is er wel samenwerking in de 025-regio.

Toelichting op de criteria

Het orkest is nieuw en moet zich nog ontwikkelen. Op grond van het verleden van hun voorgangers heeft de commissie vertrouwen in de artistieke kwaliteit. De seizoens-programmering op de site ziet er interessant en ambitieus uit.

Phion staat open voor experimenten, zoekt naar nieuwe vormen van muziekbeleving en poogt nieuwe doelgroepen aan te spreken. Ook is er ruimte voor persoonlijke projecten van individuele musici.

Er is een uitgewerkt educatieprogramma van hoge kwaliteit voor middelbare scholen. De participatie op het gebied van amateurkunst staat sterk, met het benaderen van andere doelgroepen wordt geëxperimenteerd. Phion heeft scholen geadopteerd in Hatert; dit project wordt vijf jaar via een mecenaat gefinancierd.

In algemene zin is het ondernemerschap op orde. Opmerkelijk is wel dat de €42.800 die Phion aanvraagt, niet in de begroting staat. Het is voor de commissie onduidelijk hoe de hoogte van het subsidiebedrag is bepaald.

Korte reflectie op de codes

In de BIS-aanvraag reflecteert Phion op de Fair Practice Code. De Governance Code Cultuur en Code Diversiteit & Inclusie komen niet aan bod. Op de website staat een duidelijke verwijzing naar de governance; de fair practice is ook duidelijk. Over diversiteit en inclusie heeft de commissie niets kunnen vinden.

Popsport

Meerjarige Programma's

Popmuziek

Over de instelling in 2021 - 2024

Popsport coacht en helpt talenten op het gebied van popmuziek. De doelgroep zijn musici van 14 tot 21 jaar. Er is een landelijk coachingsprogramma voor jonge popmusici, waar de talenten uit de provincies naar door kunnen stromen. De stichting heeft recentelijk haar hoofdkantoor naar Nijmegen verplaatst. Ze bouwt met het Platform Talentontwikkeling Pop in Nijmegen aan een kenniscentrum in de stad.

Subsidieaanvraag

Aangevraagd wordt voor vier jaar. Aangevraagd bedrag: €11.000 (per jaar).

Subsidieadvies

De commissie adviseert deze aanvraag te honoreren voor een periode van vier jaar, met een bedrag van €11.000 per jaar.

De commissie vindt de aanvraag inhoudelijk sterk en acht het ontwikkelprogramma voor jongeren en het Nijmeegse deel omvattend beschreven.

Algemene beoordeling

Popsport presenteert een consistent programma, dat draait om creativiteitsontwikkeling. De instelling werkt met de beproefde AMACK-methodiek, waardoor er een duidelijk kader voor de begeleiding van de talenten en de selectiecriteria is.

Het hoofdkantoor is naar Nijmegen verplaatst. De instelling bouwt met het Platform Talentontwikkeling Pop aan een kenniscentrum. Dat past goed bij de profilering van Nijmegen als muziekstad.

De commissie vindt het een goede zet dat Popsport minder aanvraagt dan ze jaarlijks tot nu toe heeft gekregen. Dit komt deels voort uit het feit dat ze haar eigen kenniscentrum grotendeels zelf heeft opgebouwd en dat uit eigen middelen wil laten draaien. Opvallend

is wel dat een groot deel van de subsidie naar huisvesting gaat. Daarover zijn in het verleden afspraken gemaakt met de gemeente.

Toelichting op de criteria

Voor 2021-2024 wil Popsport in essentie hetzelfde doen als in de vorige periode. Innovatieve elementen zijn het alumninetwerk, de certificering van coaches en het zelf co-financieren om regionaal meer mogelijk te maken.

Het aanbod van Popsport is een aanvulling op de bestaande faciliteiten en de educatieprogramma's in Nijmegen. Het geeft deelnemers de mogelijkheid de sprong te maken naar landelijke programma's.

Volgens de commissie versterkt Popsport met haar hoofdkantoor in de stad en de activiteiten die vandaaruit ontplooid worden het profiel van Nijmegen als muziekstad.

De begroting is solide en inzichtelijk, met realistische bedragen en een relatief lage overhead. Ze steunt op een voldoende gevarieerde financieringsmix. Het creëren van eigen inkomsten staat hierin echter nog niet voorop.

Korte reflectie op de codes

De commissie vindt het mager wat Popsport in haar plan zegt over de toepassing van de Fair Practice Code. Marktconformiteit is hiervoor juist geen maatstaf. In combinatie met de certificering en coaching als betaling in natura, is dit punt iets om de komende vier jaar te blijven monitoren. De Code Diversiteit & Inclusie en Governance Code Cultuur worden voldoende omschreven.

Popwaarts | Popronde

Festival, popmuziek, talentontwikkeling

Over de instelling in 2021 - 2024

Stichting Popwaarts is de organisator van de Popronde, het grootste, landelijke showcase-festival van Nederland. De Popronde voltrekt zich jaarlijks van begin september tot eind november in 42 steden. De toer opent gedurende 2021-2024 elk jaar in Nijmegen en weet zich daardoor verzekerd van exclusieve aandacht.

Popwaarts organiseert jaarlijks terugkerende ondersteunende activiteiten als verbindende schakel tussen opkomend talent, de popindustrie en het live- en festivalcircuit. Ze biedt aanstormend poptalent de mogelijkheid om vliegreuen te maken, te experimenteren met nieuw repertoire en om uitgebreidere tour- en speelervaring op te doen.

Subsidieaanvraag

Aangevraagd is voor vier jaar. Gevraagd bedrag: €20.000 (per jaar).

Subsidieadvies

De commissie adviseert deze aanvraag te honoreren voor een periode van vier jaar, met een bedrag van €20.000 per jaar.

In een stad die zich profileert met popmuziek, is het volgens de commissie waardevol dit deel van de talentontwikkelingsketen in huis te hebben. Nu de opening exclusief in Nijmegen plaatsvindt krijgt de stad extra nationale aandacht en een extra groot festival.

Algemene beoordeling

De Popronde is als showcase festival gericht op talentontwikkeling. Hoe de talenten concreet begeleid worden en wat de selectiecriteria zijn, komt in de aanvraag summier aan bod. Echter, dit festival bestaat al 25 jaar en heeft zich volop bewezen.

In de begroting zijn de personeels- en exploitatiekosten van deze financieel verder solide organisatie substantieel, terwijl de uitvoerende musici slechts een (vaak geringe)

onkostenvergoeding ontvangen. De commissie is hierover kritisch. Ze vindt dat de organisatie zelf meer verantwoordelijkheid voor een redelijke vergoeding van de bands mag nemen.

Toelichting op de criteria

De aanvrager reikt amper meetwerktuigen voor het beoordelen van de artistieke kwaliteit van dit festival aan. Van de zeer omvangrijke groep juryleden en programmeurs zijn maar enkelen met naam en toenaam bekend. Op basis van een steekproef uit de selectie van de actuele editie bevindt de artistieke kwaliteit zich tussen laag en hoog. Ze kan daarmee dus als toevallig worden aangeduid.

En showcasefestival gaat vooral over talentontwikkeling, maar in de aanvraag staat weinig over begeleiding op het gebied van talentontwikkeling. De Popronde presenteert zich meer als facilitator en biedt bands de mogelijkheid kilometers te maken, vooral op 'do-it-yourself manier'. In de popsector is het netwerk traditioneel heel belangrijk. Hierin ziet de Popronde vooral haar meerwaarde, maar ook dit aspect ligt ze volgens de commissie karig toe.

Door de opening met landelijke allure is er een duidelijke meerwaarde voor de stad. Vanuit het hele land wordt deze kick-off bezocht en dat zet Nijmegen als popstad in de kijker.

De commissie is positief over het marketingplan, publicitair zit Popronde goed in elkaar. De toer weet veel publiek, zowel in Nijmegen als in het hele land, te bereiken. De aanvrager heeft een sterk trackrecord en een degelijke bedrijfsvoering met een gezonde financieringsmix. Wel stelt de commissie dat de organisatie de verantwoordelijkheid voor een redelijke vergoeding van de artiesten te veel bij de speellocaties legt.

Korte reflectie op de codes

Popwaarts gaat uitvoerig in op de codes. De organisatiestructuur voldoet. Op het gebied van De Code Diversiteit & Inclusie staat op de agenda, maar in eerste instantie voert de instelling hierop geen actief beleid. De Fair Practice Code is zeker van toepassing op de drie vaste fte. Of de 'marktconforme' betaling van de overige medewerkers hieraan ook voldoet, blijft onduidelijk.

Radboud Universiteit | Kletskoppen

Meerjarige Programma's

Taal, wetenschap

Over de instelling in 2021 - 2024

Met Kletskoppen, het festival over kindertaal én het taalfestival voor kinderen, willen de Faculteit der Letteren van de Radboud Universiteit Nijmegen en het Max Planck Instituut laten zien wat er op het gebied van taal binnen de instellingen gebeurt en hoe leuk, interessant en relevant dat is.

Nijmegen is hét centrum van taalonderzoek in Nederland, dat ook wereldwijd toonaangevend is. Kletskoppen draagt deze leidende positie op een speelse manier uit naar een breed publiek: tijdens een informatieve dag in de Bibliotheek De Mariënborg voor de hele familie presenteren taalwetenschappers hun onderzoek door middel van interactieve demonstraties en kindercolleges. Voorts zijn er optredens van kinderboekenschrijvers, meertalige voorleessessies, spoedcursussen vreemde talen, workshops gebaren-, lichaams- en onzintaal, lessen creatief schrijven, een muziektheatervoorstelling en een slotact. Bij alle activiteiten gaat het om taalverwerving, meertaligheid, diversiteit, laaggeletterdheid, taalonderwijs, taalplezier en/of leesbevordering. Het festival breidt uit met voortrajecten gericht op moeilijk bereikbare doelgroepen en met roadshows op scholen en in bibliotheken. Het zoekt samenwerking met culturele en maatschappelijke partners om het bereik en de impact van taalonderzoek te vergroten.

Subsidieaanvraag

Aangevraagd wordt voor vier jaar. Aangevraagd bedrag: €20.000 (per jaar).

Subsidieadvies

De commissie adviseert deze aanvraag te honoreren voor een periode van twee jaar, met een bedrag van €10.000 per jaar.

De commissie adviseert de gemeente op de andere €10.000 uit middelen voor onderwijs te bekostigen. Over twee jaar verwacht de commissie een nieuwe aanvraag van Kletskoppen, waarin de aangekondigde businesscase is uitgewerkt. Daarnaast adviseert de commissie bij een toekomstige aanvraag te zorgen voor cofinanciering (onderwijsfondsen).

De activiteiten zijn erg gericht op taal, het cultureel-literaire aandeel zou groter mogen zijn. Slechts een deel van het programma, namelijk het festival, sluit aan bij de cultuurvisie Groei.

Algemene beoordeling

De artistieke kwaliteit van het plan vindt de commissie mager. De kwaliteit van het festival daarentegen is goed en past binnen de cultuurvisie Groei. Het festival past ook mooi binnen het perspectief van Nijmegen als kennisstad.

Naar de mening van de commissie is het ondernemerschap onder de maat. De aanvragers hebben geen eigen onafhankelijke stichting. De organisatoren doen Kletskoppen naast hun overige werkzaamheden. De commissie adviseert daarom een stichting op te zetten, met eigen personeel, en een onafhankelijk bestuur.

De commissie vindt de organisatie nog niet professioneel genoeg om te kunnen waarborgen dat het festival voor de periode van vier jaar kan worden georganiseerd. De aan-geleverde begroting is hierover ook niet duidelijk. Bovendien valt de universiteit na twee jaar af als hoofdfinancier.

Toelichting op de criteria

De artistieke kwaliteit van het plan beoordeelt de commissie als matig. Cultuur wordt niet als doel, maar als middel ingezet. Daarentegen, de visie op het festival (niet per se de artistieke dus) is sterk en onderscheidend. Het vakmanschap lijkt groot. Het festival levert een bijdrage aan de urgente thematiek van laaggeletterdheid. Het plezier in lezen zou nog wat meer kunnen terugkomen in de artistieke visie.

Dit festival bestaat bij de gratie van educatie en participatie. Het programma is origineel, met een mooie combinatie van wetenschap, onderwijs en cultuur. Wetenschap en onderwijs staan echter prominenter op de kaart dan cultuur. Dit vindt de commissie een aandachtspunt.

De meerwaarde van Kletskoppen voor de stad is helder. Het festival heeft impact op veel jonge kinderen. Het draagt de expertise van het taalonderzoek in Nijmegen uit. Dit is een mooi visitekaartje binnen en buiten de stad. Het trekt ook landelijke partijen aan met status aan, zoals NWA en Taalunie. Als samenwerkingspartners mist de commissie: Stichting Lezen, Stichting Lezen en Schrijven, Schoolschrijver, Schrijverscentrale. Samenwerking met deze landelijke partners vergroot de meerwaarde voor de stad als ook de mogelijkheden voor cofinanciering.

De verbinding met onderzoek (onderwijs, wetenschap) is duidelijk. Het is eerder een samenwerking vanuit taalonderzoek met cultuur dan andersom. Het is goed dat ook de bibliotheek in het kernteam van de organisatie zit. Wellicht zijn er nog mogelijkheden voor

zakelijke partnerships. De verbinding met laaggeletterdheid, inclusie, sociaal domein en onderwijs is goed.

Het ondernemerschap is onder de maat, vooral omdat er geen onafhankelijke stichting is. Het festival is daardoor niet geborgd. Als het binnen de onderzoeksinstituten geen prioriteit meer heeft, bestaat de kans dat Kletskoppen zomaar ophoudt te bestaan. De begroting is erg summier. De financieringsmix is in de eerste twee jaar zeer beperkt, maar verbetert ook daarna niet heel sterk. De commissie adviseert een stichting op te richten. Daarnaast nodigt de commissie Kletskoppen uit om de komende jaren alternatieven te onderzoeken om dit festival (mede) te financieren.

Korte reflectie op de codes

De codes zijn niet beschreven. Er is geen eigen stichting, dat maakt het beoordelen van de governance ingewikkeld. In het licht van de Fair Practice Code is het uurtarief voor medewerker(s) aan de lage kant. In de plannen wordt niet beschreven hoe de organisatie de Code Diversiteit & Inclusie toepast, maar enkele festivalactiviteiten dragen wel bij aan de doelstellingen van deze code.

Beeldende kunst, talentontwikkeling

Over de instelling in 2021 - 2024

RUIS wil een atmosfeer creëren waarin de kunstenaar en het maakproces van kunst de plaats krijgen die ze verdienen, opdat kunstenaars niet naar de Randstad migreren maar in Gelderland/Nijmegen blijven. Vooral net afgestudeerde kunstenaars krijgen begeleiding op maat om verder te komen in hun artistieke ontwikkeling. Niet het eindproduct, maar juist het experiment van de kunstenaar staat bij RUIS centraal. Voor 2021-2022 is het thema 'RUIS: individual quests'. Hierbij gaat het om locatiegerichte tentoonstellingen, met het doel talentontwikkeling te bevorderen.

Subsidieaanvraag

Aangevraagd wordt voor twee jaar. Aangevraagd bedrag: €25.000 (per jaar).

Subsidieadvies

De commissie adviseert de aanvraag te honoreren voor een periode van twee jaar, met een bedrag van €25.000 per jaar.

De commissie ziet in RUIS een waardevolle nieuwkomer in het culturele speelveld van Nijmegen. Ze is positief over tal van nieuwe samenwerking en verbindingen. RUIS is één van de spelers in de stad op het gebied van beeldende kunst in de openbare ruimte. Ze weet kunst te koppelen aan het alledaagse leven. Dat is een plus. De commissie hoopt dat RUIS de komende jaren vaker dit soort verbindingen onderzoekt, zodat ze over twee jaar verdere progressie kan tonen.

Algemene beoordeling

De commissie ziet RUIS als een jong en veelbelovend initiatief, dat past in de gedachte achter de cultuurvisie Groei. Ze heeft in korte tijd een goed trackrecord opgebouwd dat vertrouwen geeft in de werkwijze van het selecteren en begeleiden van kunstenaars. Het platform stimuleert innovatie, vernieuwing en het experiment. Het heeft een internationale uitstraling en een groot bereik. Al met al heeft RUIS volop potentie.

De jonge en experimentele kunst was onvoldoende vertegenwoordigd in de stad. RUIS is in dat gat gesprongen en is daarmee in korte tijd een goede aanvulling geworden op het Nijmeegse aanbod. De selectie van kunstenaars en het platform getuigen van een inbedding in het landelijke netwerk. RUIS opereert misschien fysiek niet internationaal, maar heeft een duidelijke outreach naar een netwerk van internationale kunstenaars. De instelling heeft ook een goede relatie met de O25-regio.

De commissie constateert dat RUIS wel erg afhankelijk is van de gemeentelijke subsidiëring. Ze adviseert de instelling om in de komende periode haar verdienmodel verder te onderzoeken, met het doel meer eigen inkomsten te genereren.

Toelichting op de criteria

RUIS heeft een sterke artistieke visie in de ogen van de commissie. Ze beschrijft welke keuzes gemaakt zijn vanuit die artistieke visie en weet deze overtuigend te vertalen in tentoonstellingen. In haar nog korte bestaan heeft RUIS een kenmerkende signatuur ontwikkeld met een scherp en onderscheidend profiel.

Het programma is inhoudelijk sterk en vernieuwend, gericht op het experiment van de kunstenaar. Beoogd wordt het creatieve proces, de visie en het onderzoek van de beginnende kunstenaar te tonen. Dat is een redelijk unieke propositie. RUIS wil ook publiek bereiken dat niet naar reguliere BK-instellingen gaat. Daarvoor heeft ze een aantal prikkelende initiatieven bedacht, zoals Tell (a) Tale. Gezien de bezoekersaantallen werken deze initiatieven.

De commissie ziet de meerwaarde van RUIS voor de stad. Ze biedt een thuisbasis aan kunstenaars, vult de lacune van contemporary art en faciliteert het experiment. RUIS heeft een goede verbinding en samenwerking met andere instellingen in de stad. De commissie hoopt dat RUIS de komende twee jaar vaker verbindingen met andere domeinen dan cultuur onderzoekt.

Het ondernemerschap kan professioneler, aldus de commissie. Het tekort op de begroting kan verklaard worden uit het geringe budget tot nu toe. Ondanks de beperkte middelen heeft RUIS al veel bereikt. RUIS gaat uit van 50 procent financiering door de gemeente. Dit vindt de commissie heel veel. Dat de instelling de weg van cofinanciering is ingeslagen, juicht de commissie toe. RUIS heeft ook een galerie. Hiermee kan budget gegenereerd worden voor andere projecten. RUIS is op de goede weg, maar moet op het vlak van ondernemerschap nog stappen zetten. De commissie verwacht dat hierin over twee jaar aantoonbaar progressie is gemaakt.

Korte reflectie op de codes

RUIS geeft er blijk van de codes te kennen, maar voert hierop geen bewust beleid. Voor zover met de beschikbare middelen haalbaar volgt de instelling de Fair Practice Code. Het aanvragen van een wat hoger budget dan voorheen heeft met name de eerlijke betaling tot doel. RUIS werft structureel fiftyfifty mannelijke en vrouwelijke kunstenaars met diverse achtergronden. Dat is een constatering maar geen beleid, aldus de commissie. De Governance Code Cultuur krijgt nog onvoldoende aandacht.

Elektronische muziek

Over de instelling in 2021 - 2024

Sinus komt voort uit Drift. In 2021 en 2022 wil Sinus jaarlijks twee projecten produceren: Sinus Studio Sessions en In Dreams. Sinus Studio Sessions nodigt drie artiesten uit om te experimenteren met een zeldzame collectie oude muziekcomputers uit de jaren '50 tot '80. Gedurende een week werken de artiesten onder begeleiding van een gekwalificeerde technicus. Het eindresultaat wordt gepresenteerd in een avondvullend programma in Concertgebouw De Vereniging. Dreams is een muzikaal avontuur in kerken dat voortvloeit uit de zoektocht van Sinus naar verdieping. Die wil ze bewerkstelligen door het ontwikkelen en organiseren van dance concepten met een culturele invalshoek.

Subsidieaanvraag

Aangevraagd is voor twee jaar. Gevraagd bedrag: €60.000 (per jaar).

Subsidieadvies

De commissie adviseert deze aanvraag niet te honoreren.

De aanvraag voor een bijdrage van MCP acht de commissie te prematuur. Sinus overlegt een erg summiere begroting en negatieve balansen voor de komende twee jaar. De commissie vindt de aanvraag ambitieus, maar weinig gedetailleerd. Dit alles moet beter moeten worden uitgewerkt, wil Sinus een volgende keer voor subsidie in aanmerking komen.

Algemene beoordeling

De commissie vindt het plan van Sinus op artistiek gebied veelbelovend. De twee programma's zijn conceptueel sterk en goed omschreven, de kwaliteit van de curatoren is hoog. De aanvraag beslaat twee jaar, terwijl de activiteiten in één jaar plaatsvinden. De commissie vraagt zich af wat in het andere jaar gaat gebeuren. De ambitie is dat de programma's in 2023 zo uit ontwikkeld zijn, dat Sinus ermee de wereld rond kan reizen.

De commissie heeft bij een nieuwe aanvraag behoefte aan een nadere toelichting op wie nog meer partner zijn. Ze mist de dwarsverbindingen met bijvoorbeeld De Basis, Planet Rose en NEW.

Het ondernemerschap is zwak. Beide projecten gaan veel geld kosten. De hier gevraagde subsidie is heel hoog, terwijl daar maar twee evenementen met een relatief klein publieksbereik tegenover staan.

Toelichting op de criteria

De commissie mist een goede verwoording van de artistieke visie. In de output van de curatoren heeft ze wel vertrouwen.

Innovatie, creativiteit, experiment zijn speerpunten van beide programma's. Sinus onderzoekt nieuwe presentatievormen voor elektronische muziek en stimuleert de artiesten te experimenteren. Met de twee projecten wil Sinus aansluiten bij andere genres en publieksgroepen.

Sinus beoogt met deze twee projecten verder te reiken dan Nijmegen. Hoe, dat leest de commissie niet terug in het plan. In Dreams is voor 2020 geprogrammeerd op het ADE, 's werelds belangrijkste dancefestival. Daarmee heeft Sinus zeker bovenlokale betekenis. De internationale ambities zijn nog niet concreet beschreven.

Sinus wil zich ontwikkelen tot een zelfstandige productieplaats voor vernieuwende elektronische muziek in Nijmegen. De commissie denkt dat de instelling een belangrijke makersplaats kan worden in de stad. Vooralsnog biedt Sinus een conceptueel interessant artistiek programma bij het Drift Festival.

Het ondernemerschap is ondermaats. Aangeleverde jaarrekeningen lijken intern gemaakt en daarmee niet persé geloofwaardig. Er is geen goede financiële verslaglegging. De begroting is summier en geeft de commissie te weinig houvast om de plannen te kunnen beoordelen. Sinus heeft meerdere inkomstenbronnen, zoals sponsoring, partnerships en overige subsidies. De status van deze inkomsten is onduidelijk.

Korte reflecties op de codes

In het hoofdstuk Organisatie gaat Sinus op de codes in, maar van reflectie op deze codes is geen sprake. De stichting is van een bestuursmodel op een RvT-model overgestapt. Onduidelijk is waarom. Een RvT-model acht de commissie gezien de omvang van de organisatie niet verantwoord. De jaarverslagen zijn niet door een externe partij geleverd.

De Smeltkroes | Makersmarkt Nijmegen

Beeldende kunst, creatieve industrie

Over de instelling in 2021 - 2024

De Smeltkroes is een sociale onderneming, bedrijfsverzamelplaats en coöperatie. Ze is rijk aan ruim 130 startende en ervaren creatieve ondernemers en zetelt nu nog op het Honigcomplex. In 2022 verhuist De Smeltkroes naar het NYMA-terrein. De Smeltkroes is een platform voor de creatieve ondernemers, dat de maakcultuur in Nijmegen maximaal etaleert. Oude ambachten en nieuwe technieken komen hier samen, discipline-overstijgend, met vaak een raakvlak met cultuur. De Smeltkroes ontwikkelde eerder het stadslabel 'Made in Nijmegen'. Om de makers nog beter te etaleren wil De Smeltkroes nu een Makersmarkt organiseren. Op de Makersmarkt, die drie keer per jaar georganiseerd moet worden, presenteren makers van binnen én buiten De Smeltkroes zich aan een breed publiek. Makersmarkt Nijmegen is een cross-over van (sociaal) ondernemerschap en verschillende (culturele) disciplines.

Subsidieaanvraag

Aangevraagd is voor een periode van vier jaar. Gevraagd bedrag: €10.000 (per jaar).

Subsidieadvies

De commissie adviseert de aanvraag te honoreren voor een periode van twee jaar, met een bedrag van €10.000 per jaar.

De commissie vindt de Makersmarkt een goed initiatief, dat de creatieve industrie in Nijmegen gebundeld zichtbaar maakt en het makersklimaat in Nijmegen stimuleert. Wel is de commissie van mening dat de organisatie de juridische consequenties van een makersmarkt – de Makers Fair is een internationaal gepatenteerd concept – dient te onderzoeken. Ook hoopt ze dat De Smeltkroes zoekt naar financiering vanuit andere partijen. De commissie vindt het in het belang van het creatieve klimaat in Nijmegen deze makersmarkt te helpen met opstarten. Dat doet ze in de overtuiging dat er over twee jaar een uitgewerkt en ambitieuzer plan ligt.

Algemene beoordeling

De commissie beoordeelt dit als een goed initiatief. Met een relatief bescheiden bedrag kan de makersmarkt de komende jaren een grote impact hebben. Het model van een makersmarkt is op zich niet nieuw. Makersplekken daarentegen zijn wel plekken waar innovatie ontstaat. De kracht van dit concept is dat oude ambachten hand in hand gaan met technische innovaties en creatieve industrie. De commissie is van mening dat de makersmarkt breder moet worden gezien dan de beeldende kunst; het behelst ook design en de creatieve industrie. Het plan heeft ook raakvlakken met economie, citymarketing en vrijetijdseconomie. De commissie raad de organisatie aan ook bij die afdelingen van de gemeente op zoek te gaan naar cofinanciering.

De commissie zet enkele vraagtekens bij het concept. Zijn de aanvragers zich bewust van het feit dat 'Makers Fair' een gepatenteerd concept is met een verplicht format? Hoe verhouden zij zich daartoe? Als de Makersmarkt meer dan een project wil zijn, ziet de commissie ook graag de ambities vertaald in een businessplan,. Er is voldoende potentie om tot een (totaal)plan vanuit De Smeltkroes te komen. Andere onbeantwoorde vragen zijn: wat kan De Smeltkroes nog meer op het NYMA-terrein? En hoe kan het stadslabel 'Made in Nijmegen' zich verder ontwikkelen? Hier ziet de commissie kansen het plan nog beter aan te laten sluiten bij de cultuurvisie Groei.

Toelichting op de criteria

De artistieke kwaliteit is voldoende. Er is een curator en de kwaliteit van de deelnemers wordt getoetst. Hoe die kwaliteit op de lange termijn te borgen is onduidelijk. Dit is een aandachtspunt.

De commissie stelt vragen bij het publieksbereik van de Makersmarkt. Dit bereik is niet toegelicht in de plannen. Waar komen bezoekers vandaan en vanuit welk motief bezoeken ze de markt? Hoe bereikt Makersmarkt haar publiek?

De meerwaarde voor de stad is evident. Deze culturele hotspot is belangrijk voor Nijmegen. Het initiatief past beter bij citymarketing dan bij cultuur, zeker op termijn. De Smeltkroes geeft een mooi beeld van de rijke makerscultuur in Nijmegen. Dat kan ten goede komen aan de verdere ontwikkeling van het imago van Nijmegen. Doordat veel van de makers zelf kunstenaars zijn of dingen maken voor de culturele sector, is hier sprake van een mooie verwevenheid. Het zou goed zijn als die door zo'n markt nog zichtbaarder wordt.

Het label 'Made in Nijmegen' is aan de markt gekoppeld, maar de organisatie laat de potentie daarvan niet zien in haar plannen. Dit label kan uitstraling hebben op de stad. Vooral regionaal maar zeker ook internationaal liggen hier de kansen voor de toekomst, met duurzame impact. De commissie ziet dit in toekomstige plannen graag uitgewerkt.

De Smeltkroes heeft voornamelijk inkomsten uit de verhuur van de panden. Een financieringsmix is voor de coöperatie niet heel relevant, maar ziet er desondanks goed uit. Voor de makersmarkt staat een goede financieringsmix op papier. Voor het eerste jaar wordt meer aangevraagd en daarna wordt afgebouwd. Dit geeft blijk van kennis over duurzaam investeren en getuigt van ondernemerschap.

Korte reflectie op de codes

Op de codes gaat De Smeltkroes niet in. Dit is gezien de structuur van de aanvragende partij logisch. De commissie ziet wel een mooie kans voor de coöperatie om bewustwording van de codes te vergroten bij de aangesloten ondernemers, om advies hierover in te winnen en een professionaliseringsslag te maken.

the academy foundation | Hiphop Mansion

Meerjarige Programma's

Urban

Over de instelling in 2021 - 2024

The academy foundation wil met Hiphop Mansion een urban broed- en ontwikkelplek voor hiphop in Nijmegen opstarten. Het gaat hierbij voornamelijk om artistiek hoogwaardige en laagdrempelige talentontwikkelings- en participatie/educatie- programma's. Het oprichten van een eigen, fysiek huis naar het voorbeeld van het Hiphophuis in Rotterdam is een plan voor de volgende periode. Eerst willen ze laten zien wat ze inhoudelijk in huis hebben.

Wat wordt er aangevraagd?

Aangevraagd wordt voor twee jaar. Aangevraagd bedrag: €99.821 (jaar 1) en €94.046 (jaar 2).

Subsidieadvies

De commissie adviseert deze aanvraag niet te honoreren.

Algemene beoordeling

Met het plan Hiphop Mansion legt the academy foundation een omvangrijk, inhoudelijk goed uitgewerkt en innovatief programma voor, dat in Nijmegen zonder precedent is. Volgens de commissie is de artistieke visie goed omschreven en de kwaliteit ervan geborgd. Uit de plannen kan de commissie geen uitsluitsel verkrijgen over het draagvlak van de aanvrager binnen de urban scene van Nijmegen, terwijl dit aspect zeer belangrijk is voor de beoordeling van de meerwaarde voor de stad en op het gebied van participatie.

Op zakelijk gebied en met betrekking tot de beoogde samenwerkingspartners zijn er veel onduidelijkheden. Op basis daarvan heeft de commissie er nog te weinig vertrouwen in, dat deze jonge organisatie in staat is het ingediende, inhoudelijk en financieel omvangrijke plan uit te voeren.

Toelichting op de subsidiecriteria

Op artistiek vlak hebben de artistieke leiders hun sporen verdiend. Zij laten zich daarnaast inhoudelijk door externe professionals uit de landelijke scene begeleiden om de artistieke kwaliteit nog beter te waarborgen. Hiermee scoort de aanvrager volgens de commissie hoog.

De aanvrager presenteert een uniek en nieuw cursusaanbod. De creativiteit spat ervan af. Als voornaamste innovatie ziet de commissie het samenbrengen van de verschillende disciplines en niveaus binnen de urban scene.

Op het gebied van participatie is de aanvrager voornemens veel doelgroepen te bereiken, die een relatief grote afstand tot het culturele veld hebben. Dat is positief, maar de commissie kan op basis van de aanvraag niet inschatten of de organisatie het nodige draagvlak bij deze doelgroepen heeft om dit te realiseren.

The academy foundation beschrijft de ambitie om een 'well-connected' broedplaats in Nijmegen op te bouwen, die op langere termijn de stad op de nationale kaart van hiphop-steden zou kunnen zetten. Die ambitie juicht de commissie toe. De aantoonbare meerwaarde voor de stad is op dit moment nog onvoldoende onderbouwd.

Op het gebied van ondernemerschap is dit een moedig en ambitieus plan. Er wordt vol ingezet op de cultuurvisie van Groei. De begroting is duidelijk. De aanvraag leunt wel voor bijna 50% op de subsidie voor meerjarige trajecten. Dat maakt het plan kwetsbaar, maar de commissie ziet het tegelijkertijd juist als een statement van kracht en vertrouwen, zowel in het eigen kunnen als ook in de gemeente Nijmegen.

De commissie is er niet van overtuigd dat het draagvlak voor Hiphop Mansion van the academy foundation bij een aantal van de in de aanvraag genoemde partners daadwerkelijk aanwezig is en hoe de samenwerking met deze partijen in de toekomst tot stand komt. Er is geen stakeholdersanalyse gedaan. Aangezien de aanvrager een nieuw opgerichte partij is, en daarom als zodanig nog geen trackrecord heeft, betwijfelt de commissie of the academy foundation als organisatie het nodige fundament heeft om een plan van deze omvang uit te kunnen voeren.

Korte reflectie op de codes

Op alle codes wordt gereflecteerd. De organisatie scoort met name hoog op het gebied van diversiteit en inclusie. Fair practice is in beeld, maar de beoogde tarieven zitten nog aan de lage kant.

Theatergroep Greppel

Theater

Over de instelling in 2021 - 2024

Vanuit een optimistisch wereldbeeld onderzoekt Theatergroep Greppel de thema's uit de actualiteit, zodat het publiek zichzelf en zijn omgeving herkent. De aanvraag richt zich op de exploitatie van het programma Tijd en Eenheid. Het gezelschap maakt theater over de strijd van de mens om te leven en zijn/haar poging er iets moois van te maken. Het belicht graag de schoonheid van taal, beeld, klank en het kwetsbare van het mens-zijn. Het gezelschap werkt vanuit de visie dat theater het meest omvattende medium is om zijn thematiek met het publiek te delen. De groep speelt zijn voorstellingen in het eigen Greppeltheater, dat ook verhuurd wordt aan andere partijen. Deze locatie moet de theatergroep binnenkort verlaten.

Subsidieaanvraag

Aangevraagd wordt voor twee jaar. Aangevraagd bedrag: €25.000 (per jaar).

Subsidieadvies

De commissie adviseert de aanvraag te honoreren voor de periode van twee jaar met het gevraagde bedrag van €25.000 per jaar.

De commissie adviseert daarbij als voorwaarde te stellen dat de strategische bedrijfsvoering zorgvuldig wordt uitgewerkt in een meerjarenbeleidsplan.

Algemene beoordeling

De aanvraag betreft het programma Tijd en Eenheid. Dat omvat twee projecten: In de tussentijd en Alles is Eén. De commissie waardeert het vakmanschap en de professionaliteit van de aanvrager. De commissie herkent in de inhoudelijke uitwerking de verbeelding van het tijdsgewricht.

Het plan leest als een aanvraag van een projectorganisatie. De vorm is die van een projectaanvraag, terwijl eigenlijk voor de exploitatie wordt aangevraagd. Theatergroep Greppel vraagt een meerjarige subsidie, omdat het jaarlijks aanvragen van een projectsubsidie als organisatie niet vol te houden is. Dat leest de commissie ook duidelijk terug in de aanvraag.

Het plan is niet geschreven op de cultuurvisie Groei. en sluit daarop in beperkte mate aan.

Toelichting op de criteria

Theatergroep Greppel heeft een consequente artistieke visie, die goed tot uitdrukking komt in haar programma. De instelling licht haar artistieke keuzes goed toe, maar beschrijft niet hoe haar eigen signatuur zich verhoudt tot het Nijmeegse of landelijke culturele veld. Het gezelschap blijft dicht bij zichzelf, en is daarin authentiek.

Het gezelschap heeft een eigen theater dat bijdraagt aan een sterke verbinding met haar publiek. Het theater in Nijmegen zit bijna altijd vol. Het gezelschap gaat daarnaast op tour en heeft daarmee landelijke uitstraling. Over het type publiek geeft de aanvraag verder geen uitsluit. Daarin had de commissie graag meer inzicht gekregen.

Het ondernemerschap en de bedrijfsvoering zijn punten van aandacht. In 2019 is een groot verlies geleden. Verder is er een uitstaande schuld aan de leider van het gezelschap. Die wordt niet geduid. De onkosten voor de komende producties nemen flink toe. Er is geen gezond toezicht op de financiën. De commissie adviseert te gaan werken aan een goede bedrijfsvoering en vraagt zich af of dit gezelschap niet gebaat is bij een zakelijk leider.

Korte reflectie op de codes

De instelling gaat mondigesmaat in op de codes. Fair Practice Code: de uurtarieven zijn relatief laag. Er is differentiatie in de beloning, er is geen duurzame inzetbaarheid van personeel. Ook hierin blijkt het een projectorganisatie. Code Diversiteit & Inclusie: hierop presteert de instelling op punten sterk, met aandacht voor de verhouding man/vrouw, doven en rolstoeltoegankelijkheid.

Theatergroep Kwatta

Jeugdtheater

Over de instelling in 2021 - 2024

Theatergroep Kwatta (Kwatta) is het multidisciplinaire jeugdtheatergezelschap van Gelderland. Kwatta werkt zowel regionaal als (inter)nationaal, zowel in de klas, als in de kleine en de grote zaal. Het gezelschap combineert inhoud met toegankelijkheid en maakt theater voor een breed publiek. Voorstellingen van Kwatta garanderen een ontdekkingstocht, hebben een grote universele waarde en bieden ruimte aan eigen emotie en fantasie. Bij Kwatta komt talent, educatie, een mix van disciplines en publiek samen. Ze maken voorstellingen voor iedereen vanaf drie jaar. Kwatta vraagt een bijdrage voor haar Kunstenplan 2021-2024. De komende periode staat grotendeels in het teken van een nieuw interdisciplinair project, de fictieve stad Donkerdam, waaraan onder meer architectuur, podcasts, kranten maken, strips, en locatietheater worden gekoppeld.

Subsidieaanvraag

Aangevraagd is voor een periode van vier jaar. Gevraagd bedrag: €74.000 (per jaar).

Subsidieadvies

De commissie adviseert deze aanvraag niet te honoreren.

De commissie is van mening dat, nu er een negatief advies op de BIS-aanvraag ligt, Kwatta haar huidige plannen niet kan uitvoeren en dus met nieuwe plannen zal moeten komen.

De commissie adviseert de gemeente om het aangevraagde bedrag te reserveren voor de jeugdtheaterfunctie in Nijmegen.

Algemene beoordeling

De commissie ziet in Kwatta een sterk jeugdtheater(gezelschap) dat al de nodige prijzen in de wacht heeft gesleept. In het recente verleden heeft het gezelschap echter te maken gehad met organisatieproblemen. Wat dit betekent voor de toekomst, is voor de commissie lastig te beoordelen. Het gegeven baart wel zorgen.

Nijmegen is de basis en het kernpodium, en vooral ook het kernafzetgebied als het gaat om schooleducatie. De organisatie toert ook (inter)nationaal. Het internationale aanbod breidt Kwatta bewust uit om de ambities te kunnen realiseren. De taallose voorstelling *Jabber* wordt internationaal geroemd.

Het Donkerdam-project zal volgens de commissie grote impact hebben. Kwatta werkt intensief samen met het onderwijs en andere podia. Het karakteristieke pand maakt het theater nog indrukwekkender voor de bezoeker. Bijna elk (Nijmeegs) kind bezoekt minimaal één keer een Kwatta-voorstelling tijdens zijn schooltijd.

De financiën voor de komende periode zijn moeilijk te duiden. In de begroting is het Nijmeegse aspect niet uitgesplitst. Wel staat er in het plan wat Kwatta voor de stad doet: creatie van de fictieve stad Donkerdam. Het Rijk zorgt momenteel voor het grootste deel van het productiebudget, de gemeente voor huisvesting en provincie voor voorstellingen in de regio. De rest van de inkomsten komt uit kaartverkoop.

De commissie betreurt dat er een negatief advies is gegeven op de BIS-aanvraag. Hoe de toekomst van Kwatta eruit ziet zonder deze rijkssteun is de grote vraag. De commissie adviseert de gemeente het budget voor jeugdtheater in Nijmegen te alloceren en op een later moment, in samenspraak met de andere overheidslagen, de besteding ervan in te vullen.

Toelichting op de criteria

Kwatta zoekt ook de komende periode weer naar vernieuwing. Ditmaal in het grote Donkerdam, dat in verschillende vormen en disciplines terug zal komen. Ook experimenten op het gebied van taallos theater zet Kwatta verder door. Het plan hiervoor en de uitwerking zijn origineel.

Het gezelschap weet heel goed educatieve trajecten aan de vrije voorstellingen te koppelen, maar heeft ook veel puur op educatie gerichte voorstellingen en speciale locaties voor educatie. De voorstellingen en projecten zetten kinderen aan het denken over tal van onderwerpen, vaak sociaal of ethisch van aard. De komende periode richt Kwatta zich weer meer op de kleine zaal, waardoor het participatiegehalte toeneemt.

Na de nodige interne perikelen is er een geheel nieuw team en bestuur rond de (als enige aangebleven) artistiek leider gevormd. Er is grote zorg bij de commissie of Kwatta hiermee een stabiele toekomst tegemoet gaat. Op papier zien de plannen er voor de komende periode stevig en weldoordacht uit. De risico's zijn meer gespreid en er zijn conclusies getrokken uit de vorige periode. In de begroting is echter niet aangegeven waar het gevraagde bedrag van €74.000 vandaan komt. De begroting is zo algemeen dat deze geen inzicht geeft en daarmee niet te relateren is aan de tekstuele inhoud van het plan.

Korte reflectie op de codes

Kwatta benoemt de codes. Ze zijn de afgelopen periode ook actief ingezet om een veilig, eerlijk en divers beleid te kunnen voeren. De rol van het bestuur blijft onduidelijk. Dit vindt de commissie weinig vertrouwenwekkend. Volgens de toelichting zal bij aanvang van seizoen 2022 een Raad van Toezicht het licht zien. Dat is naar de mening van de commissie te laat. Bij aanvang van de nieuwe kunstenplanperiode zou deze er volgens de commissie moeten zijn.

Toneelgroep Oostpool

Theater

Over de instelling in 2021 - 2024

Toneelgroep Oostpool is één van de grotere door het rijk gesubsidieerde toneelgezelschappen van het land. Ze werd in 1953 in Arnhem opgericht. Bij het gezelschap werken zo'n 22 mensen in vaste dienst en jaarlijks bewegen zo'n 200 freelancers zich daar omheen. Oostpool ontwikkelde de afgelopen jaren onder het motto 'Hoe nu mens te zijn?' een versterkte eigen signatuur in het Nederlandse theaterlandschap. De artistieke koers is gericht op het delen van persoonlijke verhalen in een voortdurende ontmoeting met het publiek, rondom thema's die nu raken. Oostpool zoekt de inhoud, verbindt partijen en vult zalen, schoolpleinen en buurthuizen. Met een sterke focus op een nieuw, jonger en diverser publiek.

Subsidieaanvraag

Aangevraagd is voor vier jaar. Gevraagd bedrag: €96.470 (per jaar).

Subsidieadvies

De commissie adviseert geen subsidie te verstrekken.

Het ondernemersdeel in deze aanvraag van Toneelgroep Oostpool wekt geen vertrouwen. De begroting is niet helder en transparant in de bijdragen van de partners en kosten ten laste van Nijmegen. Ook twijfelt de commissie over de staat van de governance. Daarnaast vindt ze dat Oostpool zich te weinig rekenschap geeft van de bestaande theaterinfrastructuur in Nijmegen en daarin geen partnerschappen beschrijft. De commissie ziet de plannen van Oostpool als een kans om de gehele sector in Nijmegen tot grotere hoogten te stuwen, maar dan moet Oostpool meer bij de stad aanhaken.

Algemene beoordeling

Theatergroep Oostpool is een van de belangrijkste toneelgroepen van dit moment, met Arnhem als uitvalsbasis. Ze heeft de ambitie het stadsgezelschap in de 025-regio te zijn. Het gezelschap geeft tegelijkertijd toe dat de vonk nog niet is overgeslagen naar Nijmegen.

De ambities zijn groot en de groei moeten vooral komen uit Nijmegen, bijvoorbeeld door Oostpool-maanden te organiseren in de stad.

De instelling wil meer partners in de stad zoeken, maar hoe en wie is niet terug te vinden in het plan. Ze spreekt alleen over contacten met de grote partijen (Stadsschouwburg Nijmegen, LUX, Cultuurhuis de Lindenberg). Hoe Oostpool zich verhoudt tot de andere theatermakers in Nijmegen, en wat de rol en functie in het veld is, wordt niet toegelicht. Nut en noodzaak zijn hierdoor niet helder.

De begroting is evenmin helder. De inkomsten van mogelijke partners zijn niet opgenomen in de begroting. De commissie constateert dat bijna de helft van het Nijmegen-plan door de gemeente moet worden gefinancierd.

Toelichting op de criteria

De artistieke visie staat goed beschreven in de nieuwe plannen en blijft het uitgangspunt van de producties. Op basis van de historie verwacht de commissie dat ook de nieuwe producties impact hebben. Het 025-plan (en het Nijmegen-plan) zet nadrukkelijk in op inclusie. De manier waarop is sterk uitgewerkt en sluit aan bij de artistieke visie.

Oostpool schuwt het experiment niet. Zowel in het programma als in partners durft ze maatschappelijke thema's aan te boren. Ze zinspeelt op verrassende Nijmeegse verbanden, maar die worden niet goed uitgewerkt. Als Oostpool dit programma (inclusief randprogramma en de inzet op inclusie) uitvoert, dan hebben de activiteiten een blijvende impact op het theater in de stad. Maar dat gebeurt alleen als Oostpool het samen met de Nijmeegse partijen doet.

Oostpool doet veel aan educatie. Het 'coming of age'-project is een soort vooropleiding voor jongere deelnemers, de wijkprojecten hebben ook een educatief deel. Ook de inzet op VO-scholen is interessant. Daar het gesprek voeren vindt de commissie belangrijk. Oostpool bedrijft slimme marketing, waarbij ze veel gebruik maakt van moderne technieken.

Het gezelschap heeft zeker nationale uitstraling, internationaal werken wordt nog onderzocht. Oostpool is een sterk merk, niet alleen in het oosten van het land. Het kan een aanjagende werking hebben op Nijmegen en het theater in de stad. Het draagvlak moet worden vergroot, schrijft ook Oostpool zelf. De vraag is of dat mogelijk is met een gezelschap dat zijn thuishaven niet in de stad heeft. Het aanstellen van een coördinator Nijmegen vindt de commissie positief.

De financieringsmix is met name gericht op subsidie en recette. Inkomsten van partners, waarover in de plannen wordt gesproken, zijn niet opgenomen. De commissie acht de begroting niet transparant in de totstandkoming van de bedragen. Dat maakt een adequate beoordeling ervan niet mogelijk.

Korte reflectie op de codes

In het zog van de BIS-aanvraag zijn de codes uitgebreid en goed beschreven. Fair Practice: Oostpool hanteert een cao en richtlijnen van brancheverenigingen. Dat vindt de commissie positief. Code Diversiteit & Inclusie. Oostpool gelooft dat cultuurparticipatie niet mag worden belemmerd door afkomst, religie, financiële motieven of taal. Daarvan maakt de instelling ook werk.

Tijdens het beoordelingsproces kwam Marcus Azzini, de artistiek leider van Oostpool negatief in het nieuws. Dat heeft ertoe geleid dat hij zijn taak (tijdelijk?) heeft neergelegd. Ook de Raad van Toezicht kreeg kritiek op het eigen handelen in deze kwestie. Dat geeft weinig vertrouwen. De commissie heeft hiervan met verbazing kennisgenomen en hoopt dat Oostpool in een mogelijke volgende aanvraag hierop reflecteert.

Wintertuin | De Nieuwe Oost

Literatuur, talentontwikkeling, festival

Over de instelling in 2021 - 2024 (of 2021 - 2022)

De gecombineerde aanvraag van Wintertuin, De Nieuwe Oost en De Basis leidt volgens de commissie tot twee adviezen. Dit advies gaat over het deel dat bij Wintertuin ligt (literatuurfestival en overige literaire activiteiten en talentontwikkeling literatuur). Wintertuin is een literatuurorganisatie, gevestigd in Nijmegen, dat jaarlijks twee meerdaagse festivals (Wintertuin festival en Nieuwe Types-festival) en meerdere eendaagse evenementen (Gedichtennacht, Nijmeegs Boekenfeest) organiseert. Buiten de evenementen organiseert Wintertuin door het jaar heen door de stad (en ver daarbuiten) diverse programma's op het snijvlak van de literatuur en heeft Wintertuin heeft een kleine uitgeverij voor bijzondere publicaties en is het literary agency van een groep schrijvers. Sinds 2017 is Wintertuin onderdeel van De Nieuwe Oost. Daarin is Wintertuin actief op het gebied van talentontwikkeling voor een groot netwerk van beginnende schrijvers en initiatiefnemer en projectleider van Connecting Emerging Literary Artists (CELA), een vierjarig talentontwikkelingstraject voor prozaschrijvers en vertalers.

Subsidieaanvraag

Aangevraagd is voor vier jaar. Gevraagd bedrag: €60.000 (per jaar).

Subsidieadvies

De commissie adviseert de aanvraag te honoreren voor een periode van vier jaar, met een bedrag van €60.000 per jaar.

Wintertuin is al jarenlang een voorbeeld op het gebied van innovatieve literaire activiteiten en talentontwikkeling in de letteren. Hoewel de commissie van mening is dat talentontwikkeling met name op het vlak van de invulling van de talentontwikkelingstrajecten en de begeleiding in deze plannen niet genoeg is uitgewerkt, vertrouwt zij erop dat Wintertuin de rol van talentontwikkelaar goed zal vervullen. Positief is de commissie over de artistieke visie van Wintertuin, over de rol die literatuur in deze maatschappij speelt en over wat literatuur allemaal kan zijn. De commissie looft de plannen voor de literaire activiteiten, maar vindt het aantal activiteiten aan de hoge kant.

In het monitoringsgesprek wil de commissie een gesprek voeren over in hoeverre de papieren werkelijkheid ook echte werkelijkheid is geworden.

Algemene beoordeling

Wintertuin heeft volgens de commissie een duidelijke artistieke visie over wat literatuur op dit moment behelst. De instelling organiseert sterke activiteiten. Het Verhalenhuis is er nog niet, maar de formule belooft veel. Ook qua participatie zit het goed.

Het festival is inhoudelijk en artistiek interessant. De bezoekersaantallen vallen in de praktijk wat tegen. Ook het landelijk bereik lijkt minder te zijn. Omdat Wintertuin zich sterk is gaan richten op talentontwikkeling, lijkt de vertrouwde hoge kwaliteit van het festival de afgelopen jaren wat te zijn achtergebleven. De commissie is lovend over het Europese project, waarvoor al twee keer een grote Europese subsidie verstrekt is, dat talentvolle schrijvers aan talentvolle vertalers koppelt.

De Nieuwe Oost is de optelsom van talentontwikkelingsactiviteiten van de losse organisaties. Dat maakt dat het voor de commissie niet altijd duidelijk is wat er in Nijmegen zal plaatsvinden. Zo staat nergens in De Nieuwe Oost-stukken iets over het festivalhuis, wat dit oplevert, wat ze doen, wat de meerwaarde ervan is enzovoort. In het monitoringsgesprek wil de commissie graag meer horen over de specifiek literatuur gerelateerde talentontwikkelingsactiviteiten en de Nijmeegse dimensie van talentontwikkelingsactiviteiten van Wintertuin.

De commissie vindt dat Wintertuin goed uitlegt dat ze talent in verschillende fases begeleidt. Hoe ze dat precies doet blijft echter onduidelijk. Het lijkt uit de plannen dat alles op het gebied van talentontwikkeling nu onder het Europese CELA-project valt. Dat Wintertuin ook talentontwikkeling doet voor de midcareer kunstenaar kan de commissie nergens in terugvinden. Buiten de popmuziek is De Nieuwe Oost de enige plek in het land waar talentontwikkeling zo breed wordt ingevuld.

De commissie ziet hoge personeelskosten op de begroting. De middelen die naar de makers gaan, zijn laag ten opzichte van het geld dat naar de programmering gaat. Onduidelijk is of de publieksinkomsten verhoogd kunnen worden.

Toelichting op de criteria

De artistieke kwaliteit van het plan is uitstekend, aldus de commissie. Wintertuin gaat in op actuele Nederlandse rapporten en op essays over de vernieuwing van literatuur. In dat speelveld wil de organisatie zich bewegen. Ideeën over de vernieuwing van de literatuur en het boekenvak zijn aan deze organisatie zeer besteed.

Creativiteit en experiment zitten in het DNA van Wintertuin. Een veelheid aan programma's bewijst dat. Innovatie is geïmplementeerd in de werkwijze, de programmering en de activiteiten. De participatieprojecten zijn gericht op inclusie van ouderen en vluchtelingen/nieuwkomers. De commissie ziet graag dat deze projecten voor de komende jaren structureel ingebed worden in de organisatie.

De meerwaarde van Wintertuin voor Nijmegen is boven elke twijfel verheven. Toch is de commissie van mening dat de organisatie meer publiek aan zich kan binden. De activiteiten hebben de neiging in zichzelf gekeerd te zijn, waardoor de waarde en impact verminderen. Wintertuin heeft een sterke nationale uitstraling. Het CELA-project is heel erg bijzonder en een mooi EU-project met EU-financiering.

In Nijmegen is in vergelijking met andere steden van deze grootte veel aandacht voor literatuur. Wintertuin is een landelijke speler, dus talent krijgt naast lokale (025) ook landelijke exposure. Sommige talenten scoren nationaal en internationaal.

Kritische zelfreflectie op het ondernemerschap is bij Wintertuin aanwezig. Er is een helder en uitgewerkt marketingplan. Het deel eigen inkomsten uit publieksinkomsten is aan de lage kant. De inkomsten lijken een schatting en worden niet toegelicht in de begroting. Een klein miljoen (€820.000) aan personeelslasten is hoog. Tegenover de relatief bescheiden uitgaven aan uitvoerende kunstenaars staat een stevige kostenpost aan programmamakers. Dit roept bij de commissie vraagtekens op over de efficiëntie van de organisatie.

Korte reflectie op de codes

Wintertuin omarmt en implementeert de drie culturele codes. De uitwerking is goed, maar de commissie vraagt de organisatie de Fair Pay als onderdeel van de Fair Practice goed in de gaten te houden en er meer naar te handelen.



Bijlage 1

**Overzicht
alle
aanvragen**

De Basis

Bijlage 1

Naam aanvrager	Advies	Aangevraagd bedrag per jaar prijspeil 2020	Geadviseerd bedrag per jaar + indexering	Duur
Bibliotheek Gelderland Zuid	Ja	€ 5.863.450	€ 5.863.450	4 jaar
Cultuurhuis de Lindenberg	Ja	€ 3.563.000	€ 3.563.000	4 jaar
Doornroosje	Ja	€ 1.439.822	€ 1.439.822	4 jaar
LUX	Ja	€ 1.222.221	€ 1.222.221	4 jaar
Museum Het Valkhof- Kam	Ja	€ 2.333.000	€ 2.333.000	1 jaar
Stadsschouwburg Nijmegen en Concertgebouw de Vereniging	Ja	€ 2.754.000	€ 2.754.000	4 jaar

Meerjarige Culturele Programma's

Nieuwkomers in de gemeentelijke meerjaren subsidieregeling zijn aangegeven in groen.

Naam aanvrager	Advies	Aangevraagd bedrag	Aangevraagd voor	Geadviseerd bedrag	Duur
Wintertuin De Nieuwe Oost	Ja	€ 60.000	4 jaar	€ 60.000	4 jaar
Go Short - International Short Film Festival Nijmegen	Ja	€ 160.000	4 jaar	€ 160.000	4 jaar
Music Meeting	Ja	€ 110.000	4 jaar	€ 110.000	4 jaar
Popwaarts Popronde	Ja	€ 27.000	4 jaar	€ 27.000	4 jaar

Meerjarige Culturele Programma's

Bijlage 1

Naam Aanvrager	Advies	Aangevraagd bedrag	Aangevraagd voor	Geadviseerd bedrag	Duur
Aroma	Ja	€ 27.000	4 jaar	€ 27.000	2 jaar
Derde Wal	Ja	€ 27.902	4 jaar	€ 27.902	2 jaar
Doornroosje Twee Jazzkader	Ja	€ 110.900	4 jaar	€ 86.700	2 jaar
ElanArt	Ja	€ 46.779	4 jaar	€ 20.000	2 jaar
Expoplu POST	Ja	€ 60.000	4 jaar	€ 60.000	2 jaar
Extrapool	Ja	€ 35.000	4 jaar	€ 35.000	2 jaar
Fabrikaat	Ja	€ 63.800	4 jaar	€ 63.800	2 jaar
Festival De Oversteek	Ja	€ 32.500	4 jaar	€ 32.500	2 jaar
Hubert	Ja	€ 40.000	2 jaar	€ 40.000	2 jaar
InScience – International Science Film Festival Nijmegen	Ja	€ 50.000	4 jaar	€ 16.650	2 jaar
Maelwael van Lymborch	Ja	€ 142.500	4 jaar	€ 67.500	2 jaar
Moderne Muziek Nijmegen	Ja	€ 5.000	2 jaar	€ 5.000	2 jaar
NYMA Theater Theatergroep Gras	Ja	€ 125.000	4 jaar	€ 25.000	2 jaar
P-Art The Big Draw Nijmegen	Ja	€ 30.000	4 jaar	€ 20.000	2 jaar
Phion	Ja	€ 42.800	4 jaar	€ 25.000	2 jaar
Popsport	Ja	€ 11.000	4 jaar	€ 11.000	2 jaar

Meerjarige Culurele Programma's

Bijlage 1

Naam Aanvrager	Advies	Aangevraagd bedrag	Aangevraagd voor	Geadviseerd bedrag	Duur
Radboud Universiteit Klets koppen	Ja	€ 20.000	4 jaar	€ 10.000	2 jaar
RUIS	Ja	€ 25.000	2 jaar	€ 25.000	2 jaar
De Smeltkroes Makersmarkt Nijmegen	Ja	€ 10.000	4 jaar	€ 10.000	2 jaar
Theatergroep Greppel	Ja	€ 25.000	2 jaar	€ 25.000	2 jaar
De Bastei	Nee	€ 315.075	4 jaar	-	-
De Basis De Nieuwe Oost	Nee	€ 76.667	4 jaar	-	-
DZIGA	Nee	€ 40.000	4 jaar	-	-
Heart for Arts	Nee	€ 6.250	2 jaar	-	-
Keys to Music Foundation Piano Biënnale	Nee	€ 10.000	2 jaar	-	-
Leven in de Straat TheaterAvenue Nijmegen Kruit!	Nee	€ 17.500	2 jaar	-	-
Nationale Jeugd- orkesten Nederland	Nee	€ 25.000	4 jaar	-	-
Nijmeegse Orgelkring	Nee	€ 8.000	4 jaar	-	-
Sinus	Nee	€ 60.000	2 jaar	-	-
the academy foundation Hiphop Mansion	Nee	€ 96.934	2 jaar	-	-
Theatergroep Kwatta	Nee	€ 74.000	4 jaar	-	-
Toneelgroep Oostpool	Nee	€ 96.470	4 jaar	-	-



Bijlage 2

Financieel kader

Financieel kader

Bijlage 2

De Basis	Aangevraagd bedrag per jaar prijspeil 2020	Gehonoreerd bedrag per jaar +/- indexering
Bibliotheek Gelderland Zuid	€ 5.863.450	€ 5.863.450
Cultuurhuis de Lindenberg	€ 3.563.000	€ 3.563.000
Doornroosje	€ 1.439.822	€ 1.439.822
LUX	€ 1.222.221	€ 1.222.221
Museum Het Valkhof-Kam	€ 2.333.000	€ 2.333.000
Stadsschouwburg Nijmegen en Concertgebouw de Vereeniging	€ 2.754.000	€ 2.754.000
Totaal	€ 17.175.493	€ 17.175.493

Meerjarige Culturele Programma's	Aangevraagd bedrag	Gehonoreerd bedrag	2021-2022 per jaar	2022-2024 per jaar
Aroma	€ 27.000	€ 27.000	€ 27.000	€ 0
De Basis De Nieuwe Oost	€ 76.667	€ 0	nvt	nvt
De Bastei	€ 315.075	€ 0	nvt	nvt
Derde Wal	€ 27.902	€ 27.902	€ 27.902	€ 0
Doornroosje Twee Jazzkader	€ 110.900	€ 86.700	€ 86.700	€ 0
DZIGA	€ 40.000	€ 0	nvt	nvt
ElanArt	€ 46.779	€ 20.000	€ 20.000	€ 0

Financieel kader

Bijlage 2

Meerjarige Culturele Programma's	Aangevraagd bedrag	Gehonoreerd bedrag	2021-2022 per jaar	2022-2024 per jaar
Expoplu POST	€ 60.000	€ 60.000	€ 60.000	€ 0
Extrapool	€ 35.000	€ 35.000	€ 35.000	€ 0
Fabrikaat	€ 63.800	€ 63.800	€ 63.800	€ 0
Festival de Oversteek	€ 32.500	€ 32.500	€ 32.500	€ 0
Go Short International Short Film Festival Nijmegen	€ 160.000	€ 160.000	€ 160.000	€ 160.000
Heart for Arts	€ 6.250	€ 0	nvt	nvt
Hubert	€ 40.000	€ 40.000	€ 40.000	€ 0
InScience - International Science Film Festival Nijmegen	€ 16.650	€ 16.650	€ 16.650	€ 0
Keys to Music Foundation Piano Biënnale	€ 10.000	€ 0	nvt	nvt
Leven in de straat TheaterAvenue Nijmegen Kruit!	€ 17.500	€ 0	nvt	nvt
Maelwael van Lymborch	€ 142.500	€ 67.500	€ 67.500	€ 0
Moderne Muziek Nijmegen	€ 5.000	€ 5.000	€ 5.000	nvt
Music Meeting	€ 110.000	€ 110.000	€ 110.000	€ 110.000
Nationale Jeugdorkesten Nederland	€ 25.000	€ 0	nvt	nvt
Nijmeegse Orgelkring	€ 8.000	€ 0	nvt	nvt

Financieel kader

Bijlage 2

Meerjarige Culturele Programma's	Aangevraagd bedrag	Gehonoreerd bedrag	2021-2022 per jaar	2022-2024 per jaar
NYMA Theater Theatergroep Gras	€ 125.000	€ 25.000	€ 25.000	€ 0
P-Art The Big Draw Nijmegen	€ 30.000	€ 20.000	€ 20.000	€ 0
Phion	€ 42.800	€ 25.000	€ 25.000	€ 0
Popsport	€ 11.000	€ 11.000	€ 11.000	€ 11.000
Popwaarts Popronde	€ 20.000	€ 20.000	€ 20.000	€ 20.000
Radboud Universiteit Kletskoppen	€ 20.000	€ 10.000	€ 10.000	€ 0
Ruis	€ 25.000	€ 25.000	€ 25.000	nvt
Sinus	€ 60.000	€ 0	nvt	nvt
De Smeltkroes Makersmarkt Nijmegen	€ 10.000	€ 10.000	€ 10.000	€ 0
the academy foundation Hiphop Mansion	€ 96.934	€ 0	nvt	nvt
Theatergroep Greppel	€ 25.000	€ 25.000	€ 25.000	nvt
Theatergroep Kwatta	€ 74.000	€ 0	nvt	nvt
Toneelgroep Oostpool	€ 96.470	€ 0	nvt	nvt
Wintertuin De Nieuwe Oost	€ 60.000	€ 60.000	€ 60.000	€ 60.000
Totaal	€ 2.072.727	€ 983.052	€ 983.052	€ 361.000

Financieel kader

Bijlage 2

Gereserveerde bedragen	Aangevraagd bedrag	Gehonoreerd bedrag	2021-2022 per jaar	2022-2024 per jaar
Urban			€ 85.000	
Theater			€ 115.000	
Totaal			€ 200.000	

Overhevelen naar erfgoed	Aangevraagd bedrag	Gehonoreerd bedrag	2021-2022 per jaar	2022-2024 per jaar
De Bastei	€ 315.075	€ 315.075	€ 315.075	€ 315.075
Totaal			€ 315.075	€ 315.075

Totaal Meerjarige Culturele Programma's € 1.498.127

Totaal De Basis + MCP € 18.673.620*

* Bedragen veranderen op basis van jaarlijkse indexering. Het is aan de gemeente om het juiste bedrag samen te stellen.



Bijlage 3

**Toelichting
subsidiecriteria uit
Subsidieregeling Groei.**

Artistieke kwaliteit

Kernbegrippen voor de beoordeling van kwaliteit zijn vakmanschap, zeggingskracht en oorspronkelijkheid. Het gaat niet uitsluitend om bewezen kwaliteit, voortkomend uit eerder opgedane ervaring, maar ook om potentiële kwaliteit.

Vakmanschap heeft betrekking op de vaardigheden van de bij de instelling betrokken makers. Zeggingskracht gaat over de impact van de activiteiten op het publiek. Dat wil zeggen dat de activiteiten aansprekend zijn voor de publieksgroepen die de instelling wil bereiken. De oorspronkelijkheid van de activiteiten heeft betrekking op de herkenbare (artistieke) signatuur die onlosmakelijk is verbonden met de betreffende instelling waardoor een bijzondere of zelfs unieke bijdrage aan de sector wordt geleverd.

Innovatie, creativiteit en experiment

Innovatie, creativiteit en experiment hebben betrekking op vernieuwing en het innoverende karakter van het aanbod van een instelling. Dit kan op twee manieren namelijk door innovatie van de kunsten zelf en door innovatie in de samenleving te creëren. Innovatie van de kunsten zelf kan bijvoorbeeld door nieuw werk te presenteren of uit te voeren of door te experimenteren met nieuwe manieren waarop een discipline zich artistiek kan uitdrukken. Innovatie in de samenleving wordt bereikt door verbindingen aan te gaan met andere domeinen en thema's, zoals wetenschap, zorg, duurzaamheid, economie, etc.

Meerwaarde voor de stad

De activiteiten zijn van toegevoegde waarde op het bestaande aanbod; zij dragen bij aan de pluriformiteit en diversiteit van het totale aanbod in de stad. De activiteiten dragen bij aan de aantrekkelijkheid van Nijmegen. Dit blijkt uit de wijze waarop de instelling aan geeft hoe de activiteiten zich verhouden tot de lokale omgeving, het lokale aanbod en de impact daarvan.

(Inter)nationale uitstraling en bereik

Hierbij gaat het om instellingen die belangrijk zijn voor de stad en een (inter)nationale uitstraling hebben. Dit blijkt onder andere uit financiering vanuit de BIS, landelijke fondsen en/of provincie. De instelling streeft een bovenregionale en/of (inter)nationale ambitie en uitstraling na.

Ondernemerschap draait om het creëren van draagvlak voor het aanbod en het vinden van het juiste publiek (in aard en omvang). Het succes wordt mede bepaald door het beheren, organiseren en vermarkten van het culturele 'product'. De financiële en bedrijfsmatige gezondheid van een instelling spelen daarbij een belangrijke rol. Er wordt gekeken in hoeverre de instelling vanuit financieel, bedrijfsmatig en organisatorisch perspectief in staat is om de activiteiten uit te voeren.

Publieksbereik

Bij publieksbereik draait het om de visie op het publiek en de rol van de instelling daarin. Het gaat over de publieksdoelgroepen die de instelling bereikt en de wijze waarop dat gebeurt. Hierbij staat de wijze waarop een instelling nieuw en meer divers publiek bereikt en interactie heeft met dit publiek centraal. Nieuw publiek gaat over een grotere diversiteit van het publiek. Het gaat over het versterken van de relatie tussen de instelling en het (toekomstig) publiek en de manier waarop dit zich vertaalt in de activiteiten.

Educatie & participatie

Educatie is het beleid dat een instelling voert op het gebied van cultuureducatie, zoals schoolgebonden activiteiten. Het aanbod en bereik van de educatieve activiteiten moeten in evenwicht zijn met de vraag van de scholen. Daarnaast heeft cultuureducatie ook betrekking op aanvullende activiteiten voor niet-schoolgebonden publiek, zoals nagesprekken en publiekscursussen.

Participatie gaat enerzijds om het bezoek van nieuw en bestaand publiek aan de activiteiten van de culturele instelling. Anderzijds gaat het over het actief betrekken van bezoekers bij de activiteiten, zodat het publiek ook zelf aan de activiteit meewerkt. Het gaat dus over het kijken en luisteren naar cultuur, cultuur beleven en/of het zelf actief beoefenen van kunst en cultuur.

Verbinding met andere domeinen

De verbinding met andere domeinen draait om de betekenis die cultuur kan hebben voor andere domeinen, zoals zorg en welzijn, duurzaamheid, economie, etc. Het gaat om de rol die een instelling heeft in zijn omgeving en het beoogde effect van deze verbinding.

Positie in het culturele netwerk

Bijlage 3

Dit draait om de mate waarin samenwerking wordt gezocht, binnen het eigen werkveld maar ook daarbuiten. Dit kan om zowel inhoudelijke als bedrijfsmatige samenwerking gaan. Centraal staat de rol die de instelling speelt in zijn directe omgeving.

Veelzijdig & aanvullend aanbod

Veelzijdig en aanvullend aanbod is aanbod dat relevant en actueel is, meegaat met de tijd en aansprekend is voor (nieuwe) doelgroepen. Voor de pluriformiteit en dynamiek van het aanbod is een grote variatie aan disciplines, genres en mengvormen essentieel.



Nijmegen

Colofon

Smaakt naar meer!

Adviesrapport commissie Groei.
Cultuurvisie Nijmegen 2021-2024

© Juni 2020

Gemeente Nijmegen
Korte Nieuwstraat 6, 6511 PP Nijmegen
Postbus 9105, 6500 HG Nijmegen

adviescommissiegroei@nijmegen.nl

Ontwerp: Donka Design (Sjors van der Meulen)

Adviescommissie Groei: Joy Arpots (voorzitter), Lisa ter Berg, Jan Flubacher,
Jenneke Harings, Marcel Kranendonk, Claudia Linders

Secretarissen: Jack Orsel, Mariska Schok, Boudewijn Smid