

De Raad van de gemeente Nijmegen

Uw brief van	Uw kenmerk	Ons kenmerk	Datum 6 december 2023
Onderwerp <i>Goffertpark en gemeentelijke monumenten</i>			Bijlage(n) 1

Geachte leden,

Bij het overzicht van sprekers op 6 december 2023 in de Traianuskamer had ik 3 minuten om meer dan 20 jaar samen te vatten over het Goffertpark, de paden, de gemeentelijke monumenten, het stadion en omgeving et cetera. Bij de aanmelding heb ik gewezen op de volgende punten:

- B8 d.d. 23 november 2023 van R. Essers inzake Gevers Deijnootpad
- Advies besluitvorming - Raadsvoorstel Verzoek N.E.C. principe-uitspraak Goffertstadion

In de bijlage vindt u mijn inspraak. Daarin staat onder meer dat op 16 april 2003 werd afgesproken dat de transactie van het stadion aan N.E.C. voor de gemeentebegroting budgettair neutraal verloopt. Wie houdt zich nog aan de gemaakte afspraken?

Op 14 juni 2004 is het Goffertpark met 9 beschermde complexonderdelen op de gemeentelijke monumentenlijst geplaatst. De informatie zou voor eenieder te raadplegen moeten zijn (artikel 2, eerste lid, Erfgoedverordening Nijmegen 2021). Wie houdt zich aan de naleving?

In het raadsvoorstel is niets terug te vinden over het gebruik van N.E.C. buiten het stadion. Hoe zit het met de omklapbare parkeerbeugel (8 parkeerplaatsen), de slagbomen in de openbare ruimte op het Stadionplein en de Steinweglaan en gebruik van de (voet-)paden rond het stadion. Met de bebording is het net zo als met de paden.

Het zou een goede zaak zijn op duidelijkheid te scheppen. Ben ik daarvoor bij de raad aan het juiste adres?

Met vriendelijke groet en hoogachting,

Rob Essers

Goffertpark en gemeentelijke monumenten

met onder meer het Gevers Deijnootpad

Op de agenda voor de Besluitronde (raadsvergadering) van woensdag 20 december 2023 staat bij agendapunt 10.2 Brieven ter kennisgeving aan te nemen:

 **B8 d.d. 23 november 2023 van R. Essers inzake Gevers Deijnootpad** 501 KB

Op 12 juli 2023 is mijn brief B17 d.d. 9 juni 2023 op dezelfde wijze afgehandeld. Het is niet duidelijk wat dit betekent voor de naamgeving van de openbare ruimte.

voorgeschiedenis

In mijn brief aan de raad ben ik ingegaan op de reactie van de Commissie straatnaamgeving van 17 mei 2001. De raadscommissie is op 18 maart 2009 opgeheven. Op 5 juli 2012 heb ik een suggestie ingediend over naamgeving van 13 paden in het Goffertpark. Daarbij stonden de volgende namen (afgesloten: 15 oktober 2011):

- | | |
|------------------------------|--------------------------------|
| 01. Oude Molenpad | 08. Monshouwerpad |
| 02. Stadionpad | 09. Plantagemeester Schmidtpad |
| 03. Gevers Deijnootpad | 10. Goffertpad |
| 04. Konijnenpad | 11. Wigwamweg |
| 05. Burgemeester Steinwegpad | 12. Jan Derksepad |
| 06. Rond de Bloedkuul | 13. Hazenpad (Hazenkampsepad) |
| 07. Eendrachtspad | |

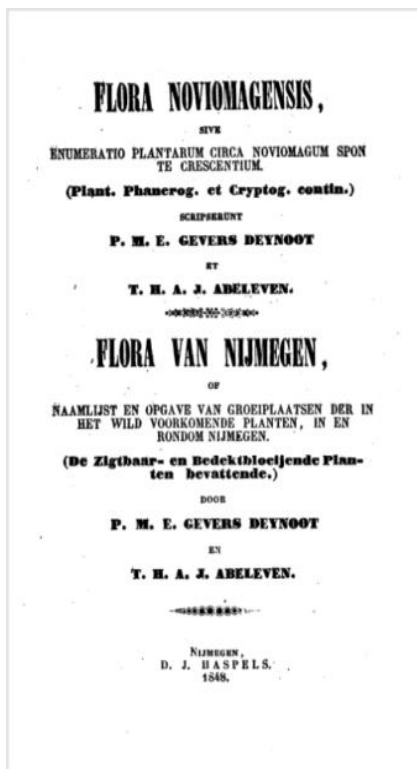
In het antwoord namens burgemeester en wethouders staat: "Deze mogelijke naamgeving alsmede vele andere onderwerpen rondom naamgeving hebben onze aandacht." (reactie B&W d.d. 11 juli 2012, kenmerk OK30/12.0014750).

Erfgoedverordening

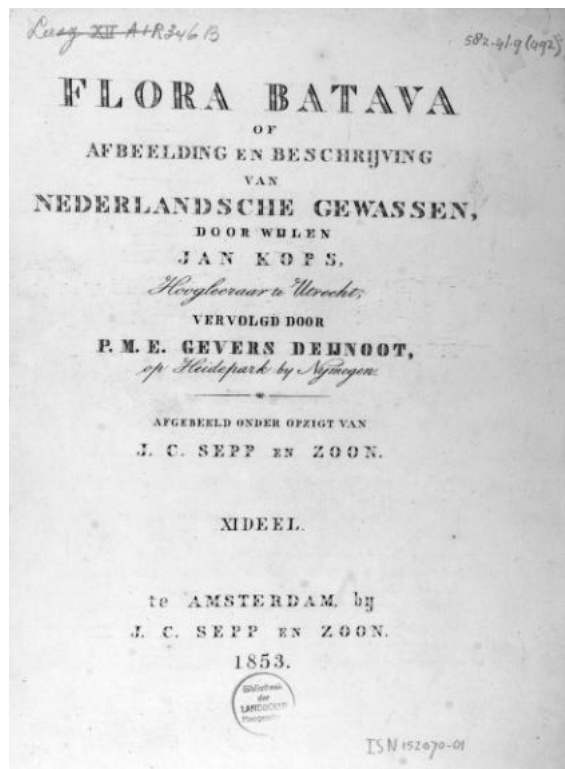
De raad heeft op 14 juli 2004 besloten het Goffertpark te beschermen en in te schrijven in de gemeentelijke monumentenlijst. In de redengevende omschrijving staan de volgende beschermde complexonderdelen:

- | | |
|--------------------|-------------------------|
| 1. De AANLEG | 6. Het OPENLUCHTTHEATER |
| 2. De SCHUILKOEPEL | 7. De LANTAARNPAAL |
| 3. Het ROSARIUM | 8. Het STADION |
| 4. De BANK | 9. De WATERTOREN |
| 5. De BRUG | |

De percelen Heideparkseweg 552-554 (besluit d.d. 4 oktober 1989) en Heideparkseweg 550 (besluit d.d. 28 februari 2007) vallen niet onder de complexonderdelen van het Goffertpark die vermeld staan in de bijlage. De panden staan wel op de gemeentelijke monumentenlijst. De eerste steen voor het herenhuis is op 20 juni 1849 gelegd door **Pieter Marie Edouard Gevers Deijnoot** (Rotterdam 29 april 1816 – Hatert 18 mei 1860).



1848



1853

Burgemeester en wethouders houden een door eenieder te raadplegen gemeentelijk register bij van krachtens deze verordening onherroepelijk aangewezen cultureel erfgoed (gemeentelijk erfgoed-register) (artikel 2, eerste lid, Erfgoedverordening Nijmegen 2021). Het zoeken van het register en de redengevende omschrijving is voor eenieder niet of nauwelijks te vinden.

N.E.C.

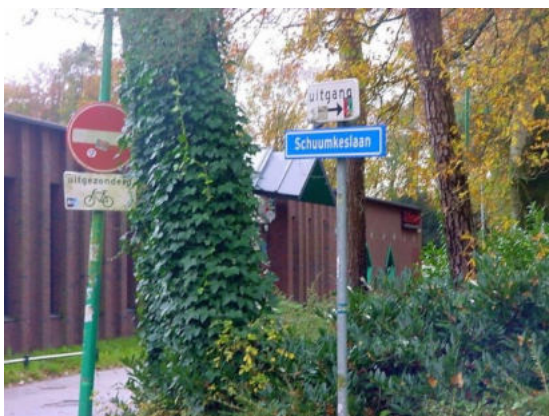
Bij het verzoek is onvoldoende rekening gehouden met de mogelijke verkoop Goffertstadion en het gebruik van het Goffertpark. Sinds de vaststelling op 14 juli 2004 is het park een gemeentelijk monument. De raad heeft vooralsnog niet openlijk besloten hierin verandering te brengen. Toch wordt een deel van de openbare ruimte door N.E.C. gebruikt.

In de Basisregistratie Groot-schalige Topografie (BGT) en het Nationaal Wegenbestand (NWB) staan de openbare ruimten; zie [PDOK Viewer](#). Een belangrijk deel van het Goffertpark is een voetpad. Het Stadionplein (besluit B&W d.d. 26 juli 1938) staat op de verkeerde plaats. Op verschillende locaties zijn slagbomen aangelegd. Wie is hiervoor verantwoordelijk?

In de openbare ruimte met de naam Stadionplein zijn in totaal 8 parkeerplaatsen afgesloten met een omklapbare parkeerbeugel. Bij [Mobiliteit](#) kan ik niets vinden over Vergunningsgebieden, Zones betaald parkeren, Parkeerterreinen, et cetera. In artikel 26 van het Besluit administratieve bepalingen inzake het wegverkeer staat dat de bekendmaking van verkeersbesluiten geschiedt op de in de artikelen 5 onderscheidenlijk 6 van de Bekendmakingswet bepaalde wijze.

Bij [Strooiroutes](#) blijkt dat de Fietsroute rond een deel van het stadion loopt. De gegevens corresponderen niet met de BGT. Een deel van de route houdt zich niet aan het fietspad. De kaartlaag geeft de 'stroutes' weer in de gemeente Nijmegen. Deze worden uitgevoerd door de DAR. De data zijn afkomstig uit het planningssysteem voor de strooiwagens.

Aan de noordoostkant van het stadion hangt sinds kort een bord met de naam [Schuumkeslaan](#) dat kennelijk niet door de raad is vastgesteld. Schuumkes is geen groot kledingbedrijf, maar een leuk project dat we als NEC-supporter zijn gestart. Artikel 4, derde lid, van de Verordening naamgeving en nummering (adressen) 2019 verbiedt een ieder die daartoe niet bevoegd is, namen of nummers toe te kennen aan delen van de openbare ruimte door naam- of nummerborden zichtbaar ter plaatse aan te brengen.



Op 5 juli 2012 heb ik de naam Rond de Bloedkuul voorgesteld. Het resultaat laat nog altijd op zich wachten.

Het (voet-)pad rond het stadion wordt door automobilisten gebruik voor het stadion en De Eendracht. Het gebied is bereikbaar via de slagboom op het Stadionplein en de (open) slagboom aan de Steinweglaan. De bermen en het (voormalige) gras worden gebruikt als parkeerplaatsen. Zone bord E1 Parkeerverbod en het onderschrift "Geldt ook voor de plantsoenen" hebben geen betekenis.

F173b / Batavierenpad Zuid

Door het Goffertpark loopt de snelfietsroute Nijmegen - Beuningen met het bord G13 Onverplicht fietspad, dat niet bestemd is als bromfietspad. Het betreft het gedeelte tussen de Oude Mollenweg en het Stadionplein en het gedeelte tussen de Busserweg en het Jonkerbosplein, waarvoor ik op 5 juli 2012 de namen 01. Oude Molenpad en 03. Gevers Deijnootpad heb voorgesteld.

Namens de Minister van Infrastructuur en Waterstaat heeft de Nationale Bewegwijzeringsdienst (NBd) ontwerpen vastgesteld voor de bewegwijzering (artikel 16a, eerste lid, Wegenverkeerswet 1994). Op de gegevens van de NBd staat: "ontwerpdata 13-04-2017".



In de Basisregistratie Adressen en Gebouwen (BAG) staat de woonplaatsnaam Beuningen Gld. De door de raad vastgestelde wijknaam ('Administratief gebied') in de woonplaats Nijmegen heet Heijendaal. De bewegwijzering houdt hiermee geen rekening.

Tijdens de officiële opening van de nieuwe snelfietsroute op 11 september 2017 heeft de Provincie Gelderland de 'nieuwe' naam Batavierenpad Zuid bekend gemaakt. Dit is geen officiële straatnaam. Er is geen rekening gehouden met de Verordening naamgeving en nummering (adressen) 2019 en de Wegenverkeerswet 1994.

stadion

De raad heeft op 16 april 2003 ingestemd met het collegevoorstel 'Aanpassing Goffertstadion'. Voor € 12.000.000,00, exclusief BTW is de gemeente (volledig en onbezwaard) eigenaar van het stadion. Alle verplichtingen tot onderhoud (verhuurders- en huurders onderhoud), instandhouding en zo nodig aanpassing zijn voor rekening van de huurder van het stadion. De overeenkomst is aangegaan voor de duur van (iets langer dan) 40 jaar, ingaande op 25 februari 2003 en eindigende op de laatste dag van februari in 2043.

De transactie van aankoop door de gemeente en verhuur van het stadion aan NEC verloopt voor de gemeentebegroting budgettair neutraal. De raad heeft geen gebruik gemaakt van de mogelijkheid om aan gemeentelijke gebouwen en bouwwerken een naam vast te stellen. Op de kandidatenlijsten bij de laatste verkiezingen staat de locatie "27. NEC Stadion Stadionplein 1" (zonder woonplaatsnaam). Op de borden in de openbare ruimte staat de naam "⚽ Stadion De Goffert".

De naam van het stadion is en blijft "De Goffert" al dan niet met toevoegingen (zie Koopoptie Goffertstadion Gemeente Nijmegen-NEC, pp. 9 en 32).

Hoe de koopsom van € 7.600.000,00 inclusief kosten en renten zich verhoudt tot de oorspronkelijke prijs die voor de gemeentebegroting budgettair neutraal was, is mij niet duidelijk. Het onderhoud was voor rekening van de huurder. De motie 'Onderzoek verkoop Goffertstadion' (raadsbesluit d.d. 7 maart 2013) gaat voorbij aan de eerder genoemde besluiten. Er is ook geen rekening gehouden met het Goffertpark als gemeentelijk monument (raadsbesluit d.d. 14 juli 2004).

conclusie

- Waar blijft de naam Gevers Deijnootpad? De naam Goffertpark is op 31 januari 2001 door de raad vastgesteld. Over het besluit Stadspark De Goffert (besluit B&W d.d. 14 maart 1939) was de raad niet op de hoogte. Alleen het Konijnenpad is voor het eerst 27 januari 1906 door de raad vastgesteld.
- Op 14 juli 2004 heeft de raad besloten het Goffertpark te beschermen als gemeentelijk monument. Deze zou voor een eenieder te vinden moeten zijn in het erfgoedregister. De naam van het stadion is niet door de raad vastgesteld. De huurder blijkt niet op de hoogte te zijn van de redengevende omschrijving die vermeld staat in de beschermde complexonderdelen.
- Door onnavolgbare constructies wordt gebruik gemaakt van de openbare ruimte rondom het stadion. De besluiten van de verschillende bestuursorganen zijn niet op elkaar afgestemd. Een beroep op de Wet open overheid schiet tekort. Zonder documenten is het onmogelijk om na te gaan welke gegevens wel/niet in acht zijn genomen.
- Wie houdt zich aan naleving van de regelgeving inzake straatnaamborden en verkeersborden en het verzoek over de verkoop van het stadion? De raad heeft zichzelf buiten spel gezet door het Delegatiebesluit Wet open overheid.

Nijmegen, 30 november 2023

Rob Essers

