

Motie: Hiep hiep hoera, Standplaatsen 10 jaar!

Motie behorende bij agendapunt 26,

Bespreking eerste uitwerking gewogen loting toetreding Nijmeegse markt

Indieners: Wendy Grutters (Stadspartij Nijmegen), Jasper Konijnenbelt (PvdA)

Opsteller motie: Cees de Beer

De gemeenteraad van Nijmegen, in openbare vergadering bijeen op 22 september 2021,

Constaterende dat:

- Standplaatsvergunningen nu maar vijf jaar geldig zijn
- De Raad van State aan heeft gegeven dat vijf jaar te kort is

Overwegende dat;

- De Raad van State in 2016 al uitspraak heeft gedaan dat een vergunninghouder voldoende tijd moet hebben om zijn noodzakelijke investeringen terug te verdienen
- De vergunningen voor marktplaatsen een duur van 10 jaar hebben
- Het verschil in de duur van vergunningen tot verwarring en onbegrip leidt
- Er met een vergunning van 10 jaar recht wordt gedaan aan de uitspraak van de Raad van State in 2016 én 2021

Verzoekt het college om;

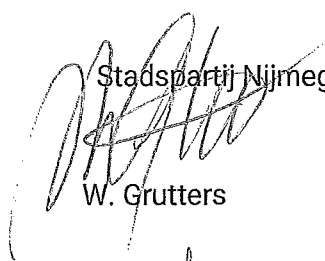
Te onderzoeken of de duur van de vergunningen van Standplaatsen gelijk kan worden getrokken met Marktplaatsen, namelijk een duur van 10 jaar.

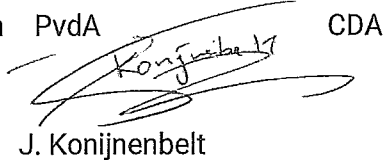
En gaat over tot de orde van de dag,

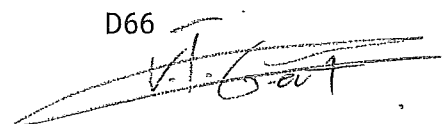
voor: 24
tegen: 7
aanvaard.

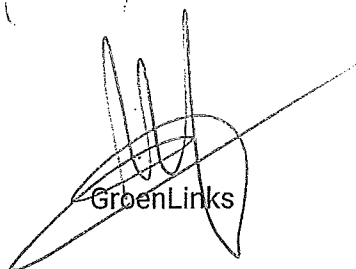


Motie: Hiep hiep hoera, Standplaatsen 10 jaar!


Stadspartij Nijmegen
W. Grutters


PvdA
J. Konijnenbelt


D66


GroenLinks

SP


VVD
E. van Zanten

PvdD

VoorNijmegen.NU

50-Plus

Gewoon Nijmegen



Meekijken met open vizier

Agendapunt

Indiener(s): Jasper Konijnenbelt (PvdA), Maarten Sweep (SP), Joep Bos-Coenraad (GroenLinks)

De gemeenteraad van Nijmegen, in de vergadering bijeen op 22 september 2021

Constaterende dat:

- De gemeente Nijmegen anonieme accounts inzet voor het ongevraagd verzamelen van digitale informatie over inwoners, binnen de volgende domeinen: publiekszaken, veiligheid en zorg & inkomen;
- Er grote twijfel bestaat bij diverse deskundigen, andere gemeenten en het ministerie van Binnenlandse Zaken over de juridische houdbaarheid van de inzet van dergelijke accounts;
- Er diverse gemeenten zijn die uit voorzorg – en in afwachting van heldere richtlijnen – gestopt zijn met het gebruik van dergelijke anonieme accounts voor het verzamelen van informatie over inwoners;
- Er op dit moment – zoals aangegeven door het college – geen protocol ligt voor ambtelijke organisatie om hun werkwijze bij het gebruik van anonieme accounts voor het vergaren van informatie over inwoners te toetsen;

Overwegende dat:

- We als gemeente alles moeten doen wat in onze macht ligt om de inwoners van onze stad te beschermen tegen iedere mogelijke vorm van ongeoorloofd gebruik van persoonlijke gegevens;
- Het college in de kamerronde over dit onderwerp van 1 september 2021 heeft aangegeven dat ook binnen de ambtelijke organisatie er een expliciete wens is uitgesproken om te komen tot duidelijkere werkinstructies bij het gebruik van anonieme accounts;

Verzoekt het college:

1. Voor het gebruik van (iedere vorm van) anonieme accounts die worden ingezet voor het ongevraagd verzamelen van informatie een helder en juridisch sluitend protocol uit te werken, conform richtlijnen van het ministerie van Binnenlandse zaken, dat als richtlijn en controlemechanisme functioneert voor de ambtelijke organisatie, ter bescherming van te controleren inwoners;

2. Totdat dit protocol ter kennisgeving is voorgelegd aan de gemeenteraad, te stoppen met het gebruik van dit type anonieme accounts binnen de domeinen zorg en inkomen en publiekszaken;

En gaat over tot de orde van de dag.

PvdA

Jasper Konijnenbelt

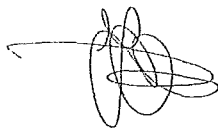


SP

Maarten Sweep

GL

Joep Bos-Coenraad



Nijmegen
Stadspartij DNF

VVD



CDA

VoorNijmegen.NU

50PLUS

GL

SP

D66

Gewoon Nijmegen

PvdD

Bp1 voor: 24
tegen: 8 aanvaard

Bp2 voor: 18
tegen: 14 aanvaard.



NIJMEGEN

MOTIE

"Een sluitende ontsluiting"



Agendapunt (27): Verkeersontsluiting Park Waaijenstein

Eerste indiener: M.T. Buck

De Raad van de Gemeente Nijmegen in vergadering bijeen op dag 22 september 2021,

Constaterende dat:

- 1) Het College een verkeersbesluit genomen heeft Park Waaijenstein te ontsluiten over de Volsellastraat;
- 2) Bewoners hiertegen al jaren in bezwaar gaan;
- 3) Er reeds veel verschillende ongelukken en bijna-ongelukken plaatsvinden langs de Volsellastraat;
- 4) Er een onderzoek ligt van Veilig Verkeer Nederland waaruit blijkt dat de ontsluiting over de Van Boetzelaerstraat veiliger is dan over de Volsellastraat;

Overwegende dat:

- 1) De verkeerssituatie aan de Volsellastraat onoverzichtelijk en ongunstig is, waardoor er verschillende verkeersongelukken en dagelijks bijna-ongelukken plaatsvinden;
- 2) De ontsluiting over de Van Boetzelaerstraat verkeerskundig veiliger is dan de ontsluiting over de Volsellastraat;
- 3) Er al honderden huishoudens ontsloten worden over de onoverzichtelijke Volsellastraat met een lastig te nemen aansluiting op de Griftdijk;
- 4) Het onwenselijk is om nog meer huishoudens te laten ontsluiten via de Volsellastraat vanwege de frequentie van (bijna-)ongelukken die er nu al is;
- 5) Omwonenden de Volsellastraat als een gevaarlijke en onveilige weg beschouwen;
- 6) De ontsluiting over de Van Boetzelaerstraat draagvlak van honderden huishoudens in de wijk heeft en al bestaat;
- 7) Uit ambtelijke navraag blijkt dat de geschatte meerkosten voor de ontsluiting via de Van Boetzelaerstraat tussen de €150.000,- en €175.000,- betreffen ten opzichte van het oorspronkelijke plan;

Roept het College op om:

- 1) Park Waaijenstein niet over de Volsellastraat te ontsluiten, maar de bestaande ontsluiting over de Van Boetzelaerstraat te hanteren;
- 2) Waar nodig maatregelen te nemen om de inrichting van deze weg beter geschikt te maken voor ontsluiting, zoals het inrichten van een woonerf, een fietsstraat of een eventuele verbreding van de weg;
- 3) De meerkosten te verhalen op de grondexploitatie Waalsprong en deze af te dekken door de inkomsten vanuit de grondexploitatie te verhogen middels intensivering en/of te verwerken in de planexploitatie Waaijenstein, waarbij dit leidt tot een aanpassing in het VGP 2022;

En gaat over tot de orde van de dag.

voor: 22
tegen: 10
aanvaard



CDA
M.T. Buck

Stadspartij Nijmegen

D66

50Plus

VVD
M.C.W. Bakker

GroenLinks

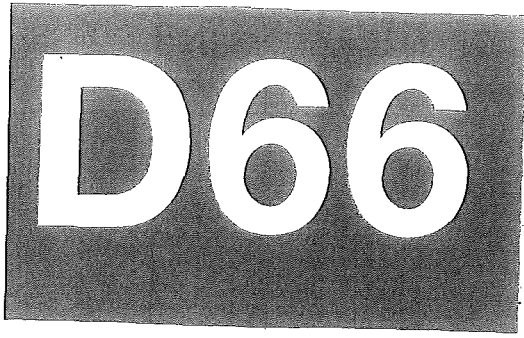
PvdA

GewoonNijmegen

VoorNijmegen.NU
P. Eigenhuijsen

SP

PvdD



Motie: Braille op de brugleuning van de Waalhavenbrug

Agendapunt: 24. Beantwoording schriftelijke vragen Ontoegankelijke voetgangersbrug Waalhaven

De gemeenteraad van Nijmegen bijeen in openbare vergadering op 22 september 2021.

Constateernde dat:

- Er mogelijks een brug komt die het centrum met stadsdeel West verbindt: de Waalhavenbrug.
- We als gemeenteraad willen dat dat iedereen, zowel mensen met als zonder beperking, in Nijmegen zoveel als mogelijk mee kunnen doen.
- Deze brug discussies rond inclusiviteit en toegankelijkheid oproept.

Overwegende dat:

- In Europa verschillende voorbeelden zijn van bruggen waar op de brugleuning een tekst met braille, het blindenschrift, wordt geplaatst.
- Een brugleuning waarop een tekst met braille wordt geplaatst ertoe leidt dat voor mensen met een visuele beperking de brug juist toegankelijker wordt.

Verzoekt het College om:

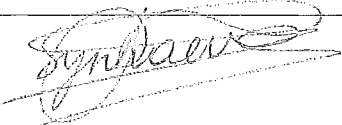
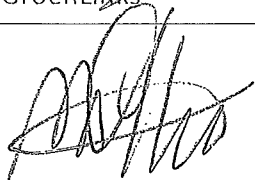
1. Indien de Waalhavenbrug wordt gebouwd, op de brugleuning van de Waalhavenbrug een tekst in braille, het blindenschrift, te plaatsen. De inhoud van de tekst kan een beschrijving zijn van de omgeving vanaf de brug.
2. De kosten die gepaard gaan met het plaatsen van braille op de brugleuning van de Waalhavenbrug, indien deze wordt gebouwd, te dekken vanuit het huidige budget voor de bouw van de Waalhavenbrug.

En gaat over tot de orde van de dag.

voor : 24
tegen: 8

aanvaard.



 Marijke Synhaeve D66	 GroenLinks	SP
VVD	 Stadspartij D66 Nijmegen	PvdA
CDA	Partij voor de Dieren	50+
Gewoon Nijmegen	Voor Nijmegen.NU	

Motie: Yes, we can!

Motie behorende bij agendapunt 24,

Beantwoording schriftelijke vragen Ontoegankelijke voetgangersbrug Waalhaven

Indiener: Wendy Grutters (Stadspartij Nijmegen), Jasper Konijnenbelt (PvdA)

De gemeenteraad van Nijmegen, in openbare vergadering bijeen op 22 september 2021,

Constaterende dat:

Constaterende, dat:

1. Er een aanbesteding is gestart voor de bouw van een voetgangersbrug over de Waalhaven, die geen mogelijkheid aan minder validen biedt om daar ook gebruik van te maken.
2. Het college een aanpassing van de brug voor verdere toegankelijkheid als onmogelijk beschouwt.

Overwegende dat;

1. Niets onmogelijk is en stemmen om geen alternatieven te onderzoeken of zelfs geen brug te bouwen te prematuur zijn.
2. Inclusie ook vraagt om creatieve oplossingen, omdenken en doorzetten. Een Yes, we can! houding.
3. Er aantoonbaar technische mogelijkheden zijn voor een Polar plateau traplift.
4. De firma die deze lift kan leveren op basis van de ontwerp-tekening aangeeft dat de plateaulift ook past in het huidige ontwerp.
5. Deze polar plateaulift volgens de leverancier overal in Nederland wordt gebruikt én werkt.
6. De geschatte kosten voor deze oplossing rond de € 25.000 excl. BTW per lift liggen.
7. Er daarom te concluderen valt dat nog niet alles aan gedaan is om deze brug te realiseren voor **alle** Nijmegenaren.

Verzoekt het college om:

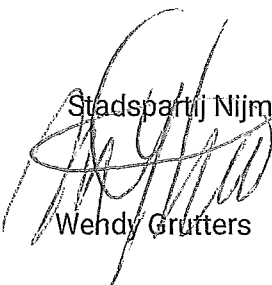
1. De lopende aanbestedingsprocedure voor de voetgangersbrug over de Waalhaven te pauzeren
2. In overleg te gaan met onder andere deze leverancier en onderzoek te doen naar de mogelijkheden van een aanpassing middels een (plateau)lift aan de beoogde uitvoering van de voetgangersbrug inclusief de bijbehorende extra kosten
3. Deze aan de raad voor te leggen voor 1 december 2021

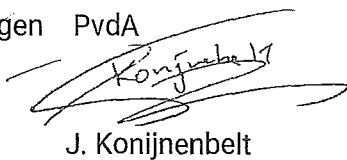
En gaat over tot de orde van de dag,

voor: 30
tegen: 2
aanvaard



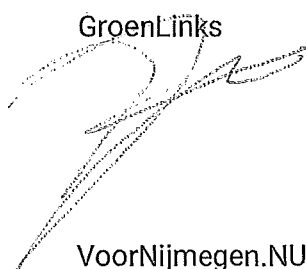
Motie: Yes, we can!


Stadspartij Nijmegen
Wendy Grutters


PvdA
J. Konijnenbelt

CDA

D66


GroenLinks
VoorNijmegen.NU

SP

VVD

PvdD

50-Plus

Gewoon Nijmegen

Agendapunt 23

Brief Asfaltcentrale

Motie: "Exit-strategie zware industrie"

De gemeenteraad van Nijmegen in openbare vergadering bijeen op 22 september 2021,

Constateerende dat:

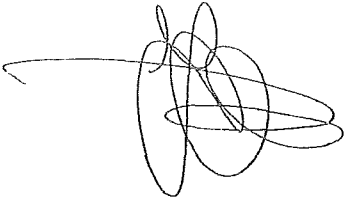
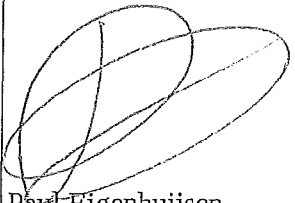
- De ligging van de zware industrie rond de kanaalhavens in West, dicht bij de woningen in Nijmegen West en Weurt, al lange tijd voor tot zorgen bij omwonenden leidt.
- Wanneer bedrijven zich aan de landelijke normen houden dit niet automatisch betekent dat dit geen gezondheidsrisico's oplevert.
- De aanwezigheid van zware industrie andere ontwikkelingen in die omgeving blokkeert.

Overwegende dat:

- Nijmegen gebaat is bij een eigentijdse invulling van dit industrieterrein in de stad. Daar hoort watergebonden industrie bij, daar hoort maak-industrie bij, maar daarbij is geen plek voor industrie die wegens gezondheidsrisico's onverenigbaar is met andere wenselijke ruimtelijke functies in de directe omgeving.
- Een exitstrategie met duidelijke kaders de afbouw van de zware industrie in deze omgeving mogelijk maakt.
- Het ongepast is om veroorzakers van overlast te belonen met een gouden handdruk, dat een ongewenst precedent zou scheppen en ook niet eerlijk zou zijn tegenover de ondernemingen die zich wél ontfemen over het welzijn van de omgeving.

Verzoekt het college:

- Te onderzoeken welke mogelijkheden het gebied Oostkanaalhavens biedt voor transformatie op zo'n kort mogelijke termijn, en uiterlijk vanaf 2030.
- De raad te informeren over de manieren waarop kan worden gewerkt aan een exit-strategie voor industrie die een substantieel negatief effect heeft op het leefmilieu.
- Voor de APN een sterfhuisconstructie na te streven, waarbij geen verruiming van vergunningen worden verleend omtrent emissies of productievolumes.

 Joep Bos-Coenraad GroenLinks	 Jasper Konijnenbelt PvdA	 Hans van Hooft SP
 Paul Eigenhuijsen Voor Nijmegen.NU	Frank Jasper Gewoon Nijmegen	Stadspartij DNF
CDA	Partij voor de Dieren	50+
D66	VVD	



Motie: "Niet de pijp in, niet de pijp uit"

Agendapunt 23: Brief Asfaltcentrale

Opgesteld door gezamenlijke fracties van GroenLinks (Joep Bos-Coenraad), D66 (Marek Voesenek), PvdA (Jasper Konijnenbelt), VVD (Niek Kraut) en Hans van Hooft (SP)

De gemeenteraad van Nijmegen in openbare vergadering bijeen op 22 september 2021,

Constaterende dat:

- Uit recente meting bleek dat asfaltcentrale APN (Dura Vermeer) 0,84mg/Nm³ PAK's (polycyclische aromatische koolwaterstoffen) uitstootte, voornamelijk naftaleen, terwijl slechts 0,05mg/Nm³ is toegestaan.
- Omwonenden al lange tijd worden blootgesteld aan geuroverlast, en zich zorgen maken over hun gezondheid.
- Het uitgewerkte rapport met de bedrijfsemissies van de verschillende bedrijven op het industrieterrein in West half november naar de raad komt.
- Door het College een dwangsom is opgelegd aan APN tot maximaal 50 000 euro.
- Er geen wettelijk maximaal te verbeuren bedrag is voor een dwangsom¹, het mogelijk is gemotiveerd af te wijken van de richtlijnen omtrent de hoogte van een dwangsom en de hoogte hiervan in redelijke verhouding dient te staan tot de zwaarte van het geschonden belang en tot de beoogde werking².
- Het College in de gespreksronde van 8 september heeft aangegeven dat de ODRN voor het meten van de uitstoot van PAK's bij de APN afhankelijk is van de ODRA en na de geconstateerde normoverschrijding geen aanvullende metingen hebben plaatsgevonden, onder meer vanwege de capaciteit bij de omgevingsdiensten.
- Er naast het opleggen van een last onder dwangsom ook andere bestuursrechtelijke en strafrechtelijke middelen bestaan om onrechtmatig handelen van een bedrijf te stoppen en voorkomen.

Overwegende dat:

- De geconstateerde overschrijding van de emissienorm door APN onmiddellijk dient te stoppen.
- Alles in het werk moet worden gezet om te voorkomen dat APN in de toekomst opnieuw emissienormen overschrijdt.

¹ <https://lokaleregelgeving.overheid.nl/CVDR107644/1>

² Artikel 5:31b, derde lid, van de Awb.

voor: 30
tegen: 2
aanvaard

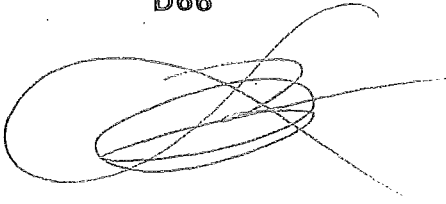
- Gezien de aard van de bedrijvigheid rond de kanaalhavens de bovenmatige aanwezigheid van naftaleen met grote zekerheid te herleiden is tot de asfaltcentrale.
- De aanwezigheid van naftaleen op leefniveau relatief eenvoudig kan worden meegenomen bij de metingen met de diffusiebuisjes zoals beschreven in het meetplan.
- Omwonenden actief dienen te worden geïnformeerd over actuele ontwikkelingen die effect hebben op de luchtkwaliteit.
- De eerste opgelegde dwangsom, die oploopt tot maximaal 50 000 euro, voor een bedrijf met een jaaromzet van 1.44 miljard euro, niet het meest indrukwekkend lijkt.
- De zorgen rond de uitstoot van de APN niet nieuw zijn, en ook na nieuwe metingen die mogelijk wel binnen de normen blijven niet zullen verdwijnen.
- Er meer capaciteit nodig is voor de handhaving dan de huidige samenwerkingen met de omgevingsdiensten op korte termijn bieden, en er in die situatie moet worden gezocht naar een adequaat alternatief.
- De uitstoot van naftaleen bij de productie van asfalt wijst op vervuilde, niet toegestane grondstoffen, en er dus naast de uitstoot uit de pijp, ook op gebruikte grondstoffen kan worden gecontroleerd.

Verzoekt het college:

1. Metingen bij de APN niet te beperken tot 3 aanvullende metingen, maar ook daarna, ongeacht de uitslag hiervan, de controles door te zetten met een hoge frequentie.
2. Wanneer de capaciteit van de omgevingsdienst ontoereikend is, te zoeken naar andere partijen die deze uitvoerende controlerende rol voor onze gemeente op zich kunnen nemen, en dit in te vullen als onderdeel van het bestaande programma.
3. Niet alleen de uitstoot uit de pijp te controleren, maar ook de gebruikte grondstoffen die in de asfaltcentrale worden gebruikt.
4. Ook in de leefomgeving rond de industrie te meten of er zorgelijke stoffen worden aangetroffen die kunnen worden herleid tot de industrie. Bijvoorbeeld door bij de metingen op vluchtige organische stoffen middels diffusiebuisjes, zoals beschreven in het luchtkwaliteit-meetplan, de inhoud naast benzeen, tolueen, ethyleen en xylenen ook te controleren op naftaleen.
5. Bij gemeten overschrijding van de normen de meest verstrekkende maatregelen te nemen die juridisch mogelijk zijn om herhaling te voorkomen op basis van de reeds uitgevoerde meting(en) en alle nieuwe metingen. Als er juridische basis voor is wordt de fabriek zo spoedig mogelijk gesloten. Bij het opleggen van een dwangsom moet de hoogte hiervan tenminste in verhouding staan tot de omzet van de APN en de ernst van de geconstateerde overschrijding.
6. De omwonenden en de raad continue proactief te informeren over de actuele uitstoot van gevaarlijke stoffen door de APN en de vervolgstappen in het handhavingstraject.
7. De raad op korte termijn te informeren over de handhavingsstrategie bij het luchtkwaliteit-meetplan.

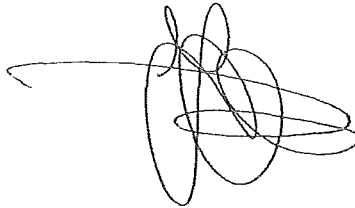
En gaat over tot de orde van de dag.

D66



Lusanne Bouwmans

GroenLinks

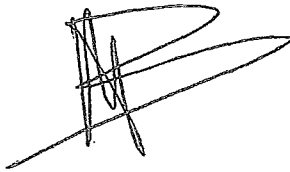


Joep Bos-Coenraad

PvdA

Jasper Konijnenbelt

VVD



Maarten Bakker

SP



Hans van Hooft

Stadspartij Nijmegen



Partij voor de Dieren

CDA

50PLUS

Gewoon Nijmegen

VoorNijmegen.NU

Motie SP: Schoon produceren moeten ze leren. Controleer 24/7 de uitstoot van vervuillende bedrijven

Raadsvergadering: 22 september 2021

1e indiener: H. van Hooft (SP)

2° indiener: J. Bos-Coenraad (GL)

3° indiener: J. Konijnenbelt (PvdA)

De gemeenteraad van Nijmegen in vergadering bijeen op 22 september 2021,

Constateernde dat:

- De ODRN afgelopen 15 jaar slechts twee keer de uitstoot van PAK's (polycyclische aromatische koolwaterstoffen) heeft gemeten bij de asfaltcentrale APN van Dura Vermeer
- Bij de laatste meting maar liefst een overschrijding van 17 keer de maximale toegestane uitstoot van PAK's (met name naftaleen) is gemeten
- Deze hoge uitstoot van naftaleen alleen te verklaren is als het bedrijf teerhoudend asfalt heeft gebruikt, wat sinds 2006 streng verboden is
- Dura Vermeer/APN op geen enkele wijze verantwoordelijkheid wenst te nemen voor deze ernstige overtreding van de milieuwetgeving door de meting in twijfel te trekken en op juridische gronden ingrepen probeert te ontlopen.
- Dura Vermeer op haar website duurzaamheid predikt, maar dit in de praktijk bij APN op geen enkele wijze waarmaakt.
- De omgevingsdienst over onvoldoende middelen en capaciteit beschikt om veelvuldig de werkelijke uitstoot en gebruik van teerhoudend asfalt bij APN te controleren.

Overwegende dat:

- De bewijslast voor overtreding van uitstootnormen en milieuwetgeving nu bij de overheid ligt in plaats van dat bedrijven permanent moeten kunnen aantonen dat men binnen de milieuwetgeving opereert.
- Alleen structureel uitgevoerde metingen aan de bron tijdens alle producties kunnen aantonen of bedrijven zich consequent aan milieuwetgeving houden.
- Bedrijven principieel geen enkel bezwaar kunnen hebben tegen permanente meting van uitstoot als ze te goeder trouw handelen.
- Het logisch is medewerking van bedrijven te verwachten om aan te tonen dat ze schoon produceren, en het redelijk is aan bedrijven te verzoeken om zelf in deze meetapparatuur te investeren. Zo profiteren immers ook van de baten die uit het productieproces voortvloeien.
- De overheid/ODRN erop moet toezien dat de structurele metingen van uitstoot valide zijn en de feitelijke invloed op de luchtkwaliteit weergeven.

Verzoekt het college:

1. APN/Dura Vermeer aan te spreken op diens verantwoordelijkheid, en op te roepen op de kortst mogelijke termijn in te zetten op installatie van structurele meetapparatuur bij APN/Dura Vermeer om maximale transparantie te geven over de uitstoot van vervuillende stoffen.
2. Bovenstaande benadering toe te passen op alle bedrijven met vervuillende productieprocessen, waarbij meetapparatuur bij de bron wordt geïnstalleerd om gewenste openheid na te streven. Meetdata wordt bij voorkeur op een centrale openbare website gepubliceerd.
3. Bedrijven die te goeder trouw zijn oproepen verantwoordelijkheid te nemen voor de kosten van deze meetapparatuur en toezicht, aangezien zij ook de volledige baten hebben van hun (mogelijk vervuillende) productieproces.
4. Bij de rijksoverheid op aanpassing van de milieuwetgeving aan te dringen zodat bewijslast voor schone productie en kosten voor toezicht voortaan bij bedrijven met vervuillende productieprocessen komt te liggen.

SP

**GROEN
LINKS
NIJMEGEN**

Bp1: v: 31
t: 1

Bp2: v: 32
t: 0

Bp3: v: 32
t: 0

Bp4: v: 26
t: 6

aanvaard.

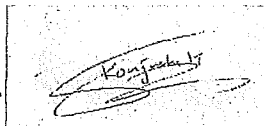
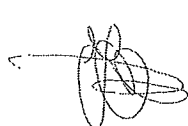
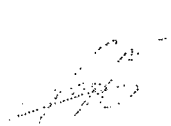
SP

GroenLinks

PvdA

50PLUS

Stadspartij Nijmegen



H. van Hooft J. Bos-Coenraad J. Konijnenbelt

D66

VVD

PvdD

CDA

GN

VoorNijmegen.nu

SP 

**GROEN
LINKS**
NIJMEGEN



GROENLINKS



Partij voor
de Dieren



Motie: Leven zonder giftige dampen is een keuze

Motie behorende bij agendapunt 23 Brief Asfaltcentrale

Indiener: Paul Eigenhuijsen (Voor Nijmegen.NU)
Mede-Indieners: Michele van Doorn
Hans van Hooft
Frank Jasper

De gemeenteraad van Nijmegen, in openbare vergadering bijeen op 22 september 2021
Constaterende dat:

- Dura Vermeer kankerverwekkende stoffen uitstoot.
- Uit een meting uitgevoerd op 28 Juni is gebleken dat APN 17 x de uitstootnorm van deze stoffen heeft overschreden.
- Er lang niet of niet structureel werd of wordt gemeten.
- In November 2021 de resultaten van het onderzoek van ODRN over vervuilende stoffen naar de raad komen.
- De bewoners van west al decennia klagen over stankoverlast.

Overwegende dat:

- Niet valt te achterhalen of APN qua uitstoot in de afgelopen jaren wel binnen de normen bleef.
- Het zeer denkbaar is dat de overschrijding vaker heeft plaatsgevonden.
- Dit mogelijk verband houdt met de klachten die bewoners van West ervaren.
- APN niet of summier communiceert met het openbaar bestuur en de burgers.
- Het vertrouwen van het openbaar bestuur in APN tot het nulpunt is gedaald.
- Het vertrouwen van de burgers in APN en het openbaar bestuur tot het nulpunt is gedaald.
- Het er alle schijn van heeft dat APN het helemaal niks interesseert wat de effecten van zijn handelen is, gezien de aanvraag eerder dit jaar om 500% meer benzeen te mogen uitstoten en de recente aanvraag tot verdubbeling van de productie.
- Het onduidelijk is welke opties tot een oplossing allemaal mogelijk zijn.
- Sluiting van APN op korte termijn onvermijdelijk zijn.

Verzoekt het college:

- Een inventarisatie van de opties uit te werken die zien op sluiting van APN, waarbij tenminste alle juridische en bestuurlijke (bestemmingsplan, gebiedsvisie e.d.) mogelijkheden worden verkend maar ook de mogelijke krachtenbundeling onderzoekt met andere organisaties en overheden zoals de gemeente Beuningen (waar Weurt onder valt) de provincie en het ministerie.
- De inventarisatie aan de raad voor te leggen voor of gelijktijdig met de onderzoeksresultaten van ODRN in November 2021.
- In de tussentijd consequent te blijven meten op kankerverwekkende stoffen.
- In gesprek te blijven met APN en de druk tot zelfstandig vertrek op te voeren.

En gaat over tot de orde van de dag

Voor Nijmegen.NU
P. Eigenhuijsen

VVD

50+

PvdD

M. van Doorn

D66

CDA

SP

H. van Hooft

PvdA

Stadspartij Nijmegen

Gewoon Nijmegen
F. Jasper

Groen Links

J. Bas - (aanraad)

voor: 18

tegen: 14

aanvaard