

Beantwoording technische vragen Zomernota 2019

Blok	onderwerp/programma	fractie
1	Bestuur en Organisatie	SP
2	Zorg en Welzijn	SP
3	Wijkbudgetten	SP
4	Onderhoud wijkaccommodaties	SP
5	Maatschappelijk vastgoed	SP
6	Ontmoeten in wijkcentra	SP
7	Openbare ruimte	SP
8	Sport	SP
9	Openbare ruimte	Groen Links
10	Wonen en stedelijk ontwikkeling	Groen Links
11	Welzijn, wijkontwikkeling en zorg	Groen Links
12	Sport	Groen Links
13	Wonen en stedelijk ontwikkeling	Groen Links
14	Economie en Toerisme	PvdA
15	Werk en Inkomen	PvdA
16	Openbare ruimte	VVD
17	Cultuur en Erfgoed	VVD
18	Financiën	VVD
19	veiligheid	Nijmegen.nu
20	Economie en Toerisme	Nijmegen.nu
21	Economie en Toerisme	Nijmegen.nu
22	Economie en Toerisme	Nijmegen.nu
23	Welzijn, wijkontwikkeling en zorg	Nijmegen.nu
24	Bereikbaarheid	Nijmegen.nu
25	Wonen en stedelijk ontwikkeling	Nijmegen.nu
26	Openbare ruimte	Nijmegen.nu
27	Cultuur en cultureel erfgoed	Nijmegen.nu
28	Sport	Nijmegen.nu
29	Inleiding	PvdD
30	Inleiding	PvdD
31	Bestuur en Organisatie	PvdD
32	Economie en Toerisme	PvdD
33	Welzijn, wijkontwikkeling en zorg	PvdD
34	Welzijn, wijkontwikkeling en zorg	PvdD
35	Welzijn, wijkontwikkeling en zorg	PvdD
36	Bereikbaarheid	PvdD
37	Bereikbaarheid	PvdD
38	Wonen en stedelijk ontwikkeling	PvdD
39	Wonen en stedelijk ontwikkeling	PvdD
40	Werk en Inkomen	PvdD
41	Openbare ruimte	PvdD
42	Openbare ruimte	PvdD
43	Openbare ruimte	PvdD
44	Openbare ruimte	PvdD
45	Cultuur en cultureel erfgoed	PvdD
46	Sport	PvdD
47	Bestuur en Organisatie	DNF
48	Economie en Toerisme	DNF
49	Bereikbaarheid	DNF
50	Openbare ruimte	DNF
51	Cultuur en cultureel erfgoed	DNF
52	Sport	DNF

Bijlage lijst met panden per taakveld

Blok 1 Bestuur & Organisatie SP	Webpagina:	Pagina boekwerk:
Vraag: 1. Worden alleen de openingstijden van het steunpunt beperkt, of ook die van de Stadswinkel? De lopende tekst noemt maatregelen bij beide locaties, de tabel alleen de openingstijden van het steunpunt. 2. De inleidende tekst B&O stelt dat meer dan 90 % van de Nijmegenaren digitaal vaardig is en 24/7 online. Wat is de bron van dit percentage?		
Antwoord 1. Alleen de openingstijden van het Steunpunt worden beperkt. Daarnaast onderzoeken we hoe de werkzaamheden in Stadswinkel en Steunpunt zo efficiënt mogelijk kunnen worden uitgevoerd. Maar dat leidt voorlopig niet tot het beperken van de openingstijden van de Stadswinkel. 2. De inleidende tekst formuleert de ambitie die we hebben. We willen er naar streven dat onze bewoners uiteindelijk voor 90% digitaal vaardig zijn. Uit het laatste media onderzoek dat in 2018 onder bewoners is gehouden geeft 80-90% van de deelnemers aan dat zij belangstelling hebben om verschillende soorten gemeentelijke dienstverlening digitaal (via een app of website) te regelen. We gaan de komende tijd onderzoeken welke drempels er nog zijn om dit te realiseren.		

Blok 2 Zorg en Welzijn SP	Webpagina:	Pagina boekwerk:
Vraag: In het programma zorg en welzijn staat een tweetal financiële veranderingen (extra uitgaven) die inhoudelijk niet worden toegelicht. Het gaat om: * We stellen incidenteel € 0,7 miljoen beschikbaar voor Zorgwoning in het voormalige Intersportpand. * Voor Groen Gezond en in Beweging wordt extra budget beschikbaar gesteld. 1. Graag zou ik willen weten waarom er extra geld nodig is, en hoe dat precies besteed gaat worden.		
Antwoord Deelvraag Intersport Dit bedrag reserveren wij om te kunnen bijdragen aan de onrendabele top voor het realiseren van zorgwoningen in het nieuwe complex. De gemeenteraad heeft het planningskader wonen met zorg (voor ouderen) vastgesteld. We vinden het belangrijk dat deze doelgroep in het centrum kan blijven wonen. Na sluiting van Doddendaal zijn we op zoek naar een nieuwe locatie; dat is voor ons reden om te willen bijdragen aan de onrendabele top. De gesprekken daarover lopen nog. Deelvraag GGiB Voor Groen gezond en in Beweging is vanaf 2020 extra budget begroot om de huidige bijdrage van de gemeente Nijmegen aan de projectorganisatie Groen Gezond en in Beweging te continueren. De projectorganisatie verzorgt onder meer: projectleiding, communicatie, campagne, onderzoek en monitoring. Tot en met 2019 hebben we onze bijdrage mede kunnen dekken met rijksmiddelen in het kader van Gezondheid in de stad (Gids). Deze middelen lopen eind 2019 af.		

Blok 3 Wijkbudgetten SP	Webpagina:	Pagina boekwerk:																								
Vraag: Wijkbudgetten worden vanaf 2020 naar beneden bijgesteld. 1. Waaruit bestaat het budget? Welke posten vallen hieronder? 2. Heeft iedere wijk een wijkbudget? Zo ja, hoeveel budget is nu er per wijk? 3. Hoeveel geld is er per wijkbudget (per wijk) per 2020 beschikbaar? Zie ik het goed dat er in 2020/2021 € 50.000 minder is? En 2022 en 2023 € 100.000 minder is? 4. Wie beheert het wijkbudget? De wijkmanager?																										
Antwoord Vraag 1, 2 en 4 Elk stadsdeel heeft een werkbudget dat de wijkmanager kan inzetten voor goederen en/of diensten in het kader van de Wijkaanpak. De wijkmanager is budgethouder van het werkbudget van zijn/haar stadsdeel. Daarnaast heeft elk stadsdeel een budget beschikbaar waar bewoners een beroep op kunnen doen wanneer zij iets willen organiseren voor hun wijk, het subsidiebudget. Door middel van het indienen van subsidieaanvragen die getoetst worden aan de subsidieregeling voor bewonersinitiatieven/wijkactiviteiten kunnen subsidies worden verstrekt. Daarnaast is er een flexibel wijkbudget wat ingezet kan worden voor actualiteiten over alle stadsdelen. De uitvoering ligt vanaf 2007 bij de afdeling Wijkmanagement en de budgetten zijn toen op basis van 2 indicatoren verdeeld over de 9 stadsdelen. A. aantal inwoners per stadsdeel B. een weging op basis van de uitkomsten van de stads- en wijkmonitor, meetpunten “sociale kwaliteit van de buurt” en “het rapportcijfer voor de buurt” uit de stads- en wijkmonitor. Vraag 3 Het klopt dat deze bezuiniging op het totaal van de budgetten zal worden gerealiseerd. De budgetten zullen percentueel worden afgeraamd.																										
<table><tr><td>Wijkbudget</td><td>* € 1.0000</td></tr><tr><td>Bewonersactiviteiten Dukenburg</td><td>399</td></tr><tr><td>Bewonersactiviteiten Lindenholt</td><td>105</td></tr><tr><td>Bewonersactiviteiten Midden Zuid</td><td>104</td></tr><tr><td>Bewonersactiviteiten Nieuw West</td><td>76</td></tr><tr><td>Bewonersactiviteiten Oud Oost</td><td>71</td></tr><tr><td>Bewonersactiviteiten Oud West</td><td>97</td></tr><tr><td>Bewonersactiviteiten Stadscentrum</td><td>45</td></tr><tr><td>Bewonersactiviteiten Waalsprong</td><td>32</td></tr><tr><td>Bewonersactiviteiten Zuidrand</td><td>62</td></tr><tr><td>Flexibel wijkbudget</td><td>179</td></tr><tr><td>Totaal</td><td>1.170</td></tr></table>			Wijkbudget	* € 1.0000	Bewonersactiviteiten Dukenburg	399	Bewonersactiviteiten Lindenholt	105	Bewonersactiviteiten Midden Zuid	104	Bewonersactiviteiten Nieuw West	76	Bewonersactiviteiten Oud Oost	71	Bewonersactiviteiten Oud West	97	Bewonersactiviteiten Stadscentrum	45	Bewonersactiviteiten Waalsprong	32	Bewonersactiviteiten Zuidrand	62	Flexibel wijkbudget	179	Totaal	1.170
Wijkbudget	* € 1.0000																									
Bewonersactiviteiten Dukenburg	399																									
Bewonersactiviteiten Lindenholt	105																									
Bewonersactiviteiten Midden Zuid	104																									
Bewonersactiviteiten Nieuw West	76																									
Bewonersactiviteiten Oud Oost	71																									
Bewonersactiviteiten Oud West	97																									
Bewonersactiviteiten Stadscentrum	45																									
Bewonersactiviteiten Waalsprong	32																									
Bewonersactiviteiten Zuidrand	62																									
Flexibel wijkbudget	179																									
Totaal	1.170																									

Blok 4 Onderhoud wijkaccommodaties SP	Webpagina:	Pagina boekwerk:
Vraag: Ik zie diverse meldingen mbt wijkpanden. Wat voor meldingen zijn dit? Onderhoudsmeldingen? Zijn deze onvoorzien geweest? In hoeverre heeft de gemeente een (meerjarig) onderhoudsplan van alle wijkaccommodaties? Zo ja, waar kan ik die vinden?		
Antwoord Dit betreft niet het onderhoud, maar exploitatiekosten zoals schoonmaakkosten, OZB, horeca baten/lasten en aanschaf afvalscheidingsbakken. Voor alle gemeentelijk panden is er een (meerjarig) onderhoudsplan opgesteld. Ook voor de wijkaccommodaties.		

Blok 5 Maatschappelijk Vastgoed SP	Webpagina:	Pagina boekwerk:
Vraag: Welke panden vallen onder maatschappelijk vastgoed? - Worden al deze panden ook gebruikt? - Wat is de onderhoudssituatie?		
Antwoord Voor de beantwoording van deze vraag wordt de definitie van maatschappelijk vastgoed gehanteerd zoals door de raad is vastgesteld in de kadernota vastgoed (kenmerk 12.0012730). De gemeente heeft een variëteit van vastgoed in bezit en beheer. We onderscheiden 4 soorten vastgoed. Deze indeling sluit aan bij de definities zoals gebruikt in het stedelijk voorzieningenplan, dat voor de verschillende programma's periodiek hun huisvestingsbehoefte in kaart brengt. De vier soorten vastgoed zijn: 1. Maatschappelijk vastgoed 2. Dienstgebouwen 3. Strategisch vastgoed 4. 'Overig vastgoed' zoals kiosken, woningen en transformatorhuisjes. Parkeergarages en fietsenstallingen maken onderdeel uit van het programma Mobiliteit. Bij maatschappelijk gemeentelijk vastgoed richten we ons op vastgoed, dat dienend is aan een inhoudelijk maatschappelijk beleidsdoel en waarbij de gemeente een eigenaars-, exploitatie en/ of beheerrol speelt. We beschouwen vastgoed als maatschappelijk vastgoed als de markt er geen brood in ziet of de gemeente het goedkoper kan aanbieden. Ook is het mogelijk dat de gemeente op basis van inhoudelijke argumenten besluit dat de rol van de markt deels moet worden overgenomen. Voor de definitie van Maatschappelijk Vastgoed sluiten we aan bij de terminologie van het voorzieningenplan: "het gebouw, de ruimte of de locatie die nodig is om een gewenste sociaal maatschappelijke functie mogelijk te maken". Het gaat om vastgoed, wat betreft gebruik en inhoud deel uitmaakt van de volgende programma's: • veiligheid • werk en inkomen • sport • wijken • zorg en welzijn • onderwijs • cultuur Daarnaast beschouwen we vastgoed ook als maatschappelijk vastgoed als het een gebouw betreft met een grote maatschappelijk meerwaarde. Denk hierbij bijvoorbeeld aan cultuurhistorische panden zoals De Waagh en de St. Stevenstoren. Onze dienstgebouwen, die nodig zijn voor de huisvesting van ambtenaren die de publieks- en uitvoeringstaken vervullen, worden in deze definitie niet gezien als maatschappelijk vastgoed maar vallen wel onder onze vastgoedportefeuille. De gebouwen zijn in ons eigendom, danwel worden door ons gehuurd. Bij strategisch vastgoed gaat het om vastgoed dat door het Ontwikkelingsbedrijf is aangekocht om gebiedsontwikkeling mogelijk te maken. Insteek is om de panden zo spoedig mogelijk weer door te verkopen, dan wel te slopen. In de tussentijd wordt het vastgoed ingezet voor tijdelijke doeleinden. Belangrijk te weten is dat strategisch aangekochte panden zoveel mogelijk worden ingezet voor maatschappelijke doeleinden. Voorbeelden hiervan zijn PH 7 (cultureel productiehuis aan de Prins		

Hendrikstraat), Vossenlaan 44 en ateliers.

Bij de categorie 'Overig vastgoed' gaat het bijvoorbeeld om parkeergarages, fietsenstallingen, kiosken, woningen en transformatorhuisjes.

Parkeergarages en fietsenstallingen zijn onderdeel van het programma Mobiliteit. Opbrengsten van parkeergarages worden deels gestort in de saldireserve en deels ingezet om doelen binnen het programma Mobiliteit te kunnen financieren. Hiermee volgen zij dus een geheel eigen systematiek. Vanuit het programma Mobiliteit vindt jaarlijks een verrekening plaats met de onderhoudsvoorziening.

Als bijlage is een lijst met panden per taakveld toegevoegd die in eigendom zijn bij de gemeente.

- Alle gebouwen worden gebruikt. Echter in een aantal panden zit tijdelijk of leegstandsbeheer.
- Gemiddeld genomen is de onderhoudssituatie van de gemeentepanden voldoende. Wel moet er meer storingsonderhoud aan de panden worden uitgevoerd. Dat komt doordat er minder middelen beschikbaar zijn voor regulier (vervangings) onderhoud. Het punt is aangebroken dat een vicieuze cirkel ontstaat. Steeds meer onderhoudsgeld gaat naar storingsonderhoud, waardoor minder geld beschikbaar is voor vervangingsonderhoud.
- Daarbij moet wel worden opgemerkt dat gemeente Nijmegen een vastgoedportefeuille heeft met relatief veel oude panden. Deze zijn, zoals hiervoor aangegeven, in redelijk tot goede staat van onderhoud, maar vanwege de leeftijd zijn het wel gedateerde panden (qua uitstraling en gebruik).

Blok 6 Ontmoeten in wijkcentra SP	Webpagina:	Pagina boekwerk:
Vraag: Wat zijn afspraken met betrekking tot consumpties? In hoeverre mogen mensen zelf eten- en drinkwaren meenemen (te denken valt aan bewonersgroepen, vrijwilligersverenigingen)? - Is er afgelopen jaar sprake geweest van verhoging van de consumptieprijzen? - Gaan de prijzen komend jaar omhoog? - De bezuiniging van 1 miljoen is een bezuiniging op efficiënter werken i.p.v. dat er daadwerkelijk gekort wordt op activiteiten. Voorbeeld: de wijkbladen. Klopt dat? - In de Zomernota staat dat er knelpunten zijn mbt wijkaccommodaties. Welke zijn dit?		
Antwoord • Het is niet toegestaan zelf eten- en drinkwaren mee te nemen in een wijkaccommodatie. Men kan zelf eten maken in één van de acht wijkaccommodaties die inmiddels over een professionele keuken beschikken. Of het eten of drinken bestellen bij de wijkaccommodatie in de daar aanwezige ondersteunende horeca. De wijkaccommodatie schakelt eventueel een cateraar in. Een uitzondering maken we voor hapjes onder de noemer 'de consumpties die horen bij de bijeenkomsten'. Denk hierbij aan een stukje taart bij de verjaardag van een van de deelnemers aan een activiteit. • Nee, conform raadsbesluit zijn de prijzen voor drankconsumpties vier jaar niet verhoogd. Andere prijzen hebben het gemeentelijk indexeringspercentage gevolgd. • Ja, hierin volgen we voor alle consumpties het gemeentelijk indexeringspercentage • Het betreft hier een van de drie zoekopdrachten, nl.: slimmer werken in de wijken. De drie zoekopdrachten tesamen leveren 1 miljoen op. T.a.v. het onderdeel slimmer werken in de wijken is de verwachting dat door meer synergie en efficiency er voordelen zullen ontstaan. • Dit betreft exploitatiekosten zoals schoonmaakkosten, OZB, horeca baten/lasten en aanschaf afvalscheidingsbakken.		

Blok 7 Openbare Ruimte SP	Webpagina:	Pagina boekwerk:
Vraag: Er wordt verwezen naar mijnwijkplan.nl. Er is voor mijnwijkplan 1 mln beschikbaar gesteld, waarvan 750.000 is besteed vorig jaar. - Is dit een apart budget? Of valt deze onder het wijkbudget? (al op de mail gesteld vorige week) - Wat betekent de verhoging kosten afvalinzameling en verwerking concreet voor onze inwoner? - Het aantal kg wordt verlaagd voor inwoner die naar de milieustraat gaat. Hoeveel kilo mag inwoner in 2020 gratis brengen? - Wat gaat een plastic+ zak kosten? Deze is nu gratis. Wat is de reden om hier een prijs op te heffen. We willen toch het streef% afvalscheiding halen? - Graag een overzicht met alle bijsturingsmaatregelen + bedragen om de forse stijging van afvalkosten (inzameling en verwerking) te dekken.		
Antwoord 1. Er wordt verwezen naar mijnwijkplan.nl. Er is voor mijnwijkplan 1 mln beschikbaar gesteld, waarvan 750.000 is besteed vorig jaar. Is dit een apart budget? Of valt deze onder het wijkbudget? <u>antwoord:</u> Er is geen sprake van een apart budget. Het wijkbudget wordt aangewend voor wensen van bewoners die via mijnwijkplan.nl en de <i>meld en herstelapp</i> ideeën initiëren. 2. Wat betekent de verhoging kosten afvalinzameling en verwerking concreet voor onze inwoner? <u>antwoord:</u> De volgende maatregelen kunnen voor inwoners in de dagelijkse praktijk concreet merkbaar zijn: - <u>Bijstellen beeldkwaliteit centrum:</u> Het huidige hoge niveau in beeldkwaliteit van het centrum brengt hoge uitvoeringskosten met zich mee. Het voornemen is dit hoge niveau enigszins bij te stellen waarmee de aangegeven besparing in uitvoeringskosten kan worden gerealiseerd. - <u>Verlagen serviceniveau grof vuil:</u> In de huidige situatie kan elk huishouden één keer per jaar gratis een beroep doen op de grof vuilservice van Dar om de volgende grof afvalstromen aan huis op te laten halen: • Grof restafval (bv kapotte bank) • grote elektrische apparaten (bv wasmachine), • grote metalen (bv spiraalbed) en • grof groenafval. Als een inwoner Dar belt en meerdere van deze afvalstromen kwijt wil, geldt dat overigens gewoon als één afspraak. Voor een tweede of derde afspraak dient een voorrijtarief te worden betaald. Het voorstel is dat vanaf 2020 de gratis ophaalronde voor de herbruikbare afvalstromen wordt gehandhaafd, maar deze voor het grof restafval vervalt. Voor het ophalen van grof restafval zou dus vanaf de eerste keer een voorrijtarief moeten worden betaald. - <u>Verlagen aantal kg milieustraat:</u> Het merendeel van de afvalstromen kan op de milieustraten gratis worden aangeboden. Dat blijft ongewijzigd. Daarnaast heeft elk huishouden per kalenderjaar een gratis quotum van 250 kg aan "betaalde afvalstromen". Het betreft dan niet of slecht herbruikbare afvalstromen, zoals bijvoorbeeld bouw- en sloopafval. Boven dit quotum van 250 kg dient een bedrag van € 0,14 per kg te worden betaald. Het voorstel is het gratis quotum te verlagen naar 200 kg per huishouden per kalenderjaar. - <u>Verstrekken plastic+-zakken tegen vergoeding:</u> Het exacte tarief moet nog worden uitgewerkt, maar het voorstel is maximaal een bedrag van € 0,50 voor een rol plastic+ zakken te vragen en dus maximaal 5 eurocent per plastic+ zak. De achtergrond is		

het volgende.

Wij constateren al langere tijd als probleem, dat er in Nijmegen elk jaar meer en meer plastic+ zakken worden verstrekt, terwijl de hoeveelheid plastic afval constant blijft. Zo zijn er in 2018 ongeveer 8 miljoen van die zakken gratis verstrekt, terwijl naar onze inschatting 5 miljoen zakken echt ruim voldoende zou moeten zijn. Er worden blijkbaar erg veel zakken gebruikt voor doeleinden anders dan voor de plastic+ inzameling. Daarmee verspillen we waardevolle primaire grondstoffen én maken we onnodige kosten. Zo bedragen de totale kosten voor de productie en distributie van de plastic+ zakken ondertussen ruim € 450.000 en vormen een forse uitgavenpost in de plastic+-inzameling. Door een tarief in te stellen van maximaal 50 eurocent per rol (en dus max. 5 eurocent per zak) willen we een lage drempel creëren om het oneigenlijke gebruik van de plastic+ zakken tegen te gaan en daarmee het aantal gebruikte zakken terug te brengen naar meer normale hoeveelheden. Hierin zit ook de grootste besparing in kosten én milieuwinst doordat we geen kosten maken noch waardevolle primaire grondstoffen gebruiken voor de productie en distributie van zakken die voor de verkeerde doeleinden worden gebruikt.

- Verminderen aantal afvalbakken:

Ongeveer 1.000 afvalbakken in de openbare ruimte blijken in de praktijk niet goed te worden gebruikt en vormen op die locaties niet een nuttig inzamelmiddel waar mensen een stukje afval in kunnen deponeren dat ontstaat als men zich buiten bevindt. Daarom willen we deze afvalbakken verwijderen. Er resteren zonder meer nog genoeg afvalbakken in de openbare ruimte over die wel goed functioneren.

3. Het aantal kg wordt verlaagd voor inwoner die naar de milieustraat gaat. Hoeveel kilo mag inwoner in 2020 gratis brengen?

antwoord:

Het merendeel van de afvalstromen kan op de milieustraten gratis worden aangeboden. Dat blijft ongewijzigd. Daarnaast heeft elk huishouden per kalenderjaar een gratis quotum van 250 kg aan "betaalde afvalstromen". Het betreft dan niet of slecht herbruikbare afvalstromen, zoals bijvoorbeeld bouw- en sloopafval. Boven dit quotum van 250 kg dient een bedrag van € 0,14 per kg te worden betaald. Het voorstel is nu dit gratis quotum te verlagen naar 200 kg per huishouden per kalenderjaar.

4. Wat gaat een plastic+ zak kosten?

antwoord:

Het exacte tarief moet nog worden uitgewerkt, maar het voorstel is maximaal een bedrag van € 0,50 voor een rol plastic+ zakken te vragen en dus maximaal 5 eurocent per plastic+ zak.

5. Deze is nu gratis. Wat is de reden om hier een prijs op te heffen. We willen toch het streef% afvalscheiding halen?

antwoord:

Wij constateren al langere tijd als probleem dat er in Nijmegen elk jaar meer en meer plastic+ zakken worden verstrekt, terwijl de hoeveelheid plastic afval constant blijft. Zo zijn er in 2018 ongeveer 8 miljoen van die zakken gratis verstrekt, terwijl naar onze inschatting 5 miljoen zakken echt ruim voldoende zou moeten zijn. Er worden blijkbaar erg veel zakken gebruikt voor doeleinden anders dan voor de plastic+ inzameling. Daarmee verspillen we waardevolle primaire grondstoffen én maken we onnodige kosten. Zo bedragen de totale kosten voor de productie en distributie van de plastic+ zakken ondertussen ruim € 450.000 en vormen een forse uitgavenpost in de plastic+-inzameling. Door een tarief in te stellen van maximaal 50 eurocent per rol (en dus max. 5 eurocent per zak) willen we een lage drempel creëren om het oneigenlijke gebruik van de plastic+ zakken tegen te gaan en daarmee het aantal gebruikte zakken terug te brengen naar meer normale hoeveelheden. Hierin zit ook de grootste besparing in kosten én milieuwinst doordat we geen kosten maken noch waardevolle primaire grondstoffen gebruiken voor de productie en distributie van zakken die voor de verkeerde doeleinden worden gebruikt.

6. Graag een overzicht met alle bijsturingsmaatregelen + bedragen om de forse stijging van afvalkosten (inzameling en verwerking) te dekken.

antwoord:

Bijsturingsmaatregelen dienstverlening Dar

bedragen * € 1.000	2019	2020	2021	2022	2023
Rijksbelasting op verbranden restafval					
Rijksbelasting op verbranden restafval	-400	-400	-400	-400	-400
Verhogen OZB vanwege hogere rijksbelasting afvalverbranding		400	400	400	400
	-400	0	0	0	0
Verhoging kosten afvalinzameling en verwerking					
bijstellen beeldkwaliteit centrum		130	130	130	130
verlagen serviceniveau grof vuil	250	250	250	250	250
verlagen aantal kg milieustraat	100	100	100	100	100
verstrekken plastic+ zakken tegen vergoeding		260	260	260	260
herziening verdeling milieustraat Wijchen		100	100	100	100
toepassen vervuiler betaalt (kermis, markt)	210	210	210	210	210
verminderen aantal afvalbakken	150	150	150	150	150
afvalinzameling scholenproject		54	54	54	54
afvalinzameling onzelfst.studenteneenheden		90	90	90	90
	710	1.344	1.344	1.344	1.344

Overigens willen we erop wijzen dat de verhoging van de rijksbelasting op restafval in het leven is geroepen vanwege het principe dat de vervuiler betaalt. Hier hebben alle gemeenten mee te maken. In die zin heeft Nijmegen met zijn goede hergebruiksresultaten hier ook beduidend minder last van dan de meeste andere gemeenten. In Nijmegen zijn de afvalbeheerkosten per huishouden laag in vergelijking met het landelijk gemiddelde in Nederland.

Blok 8 Sport SP	Webpagina:	Pagina boekwerk:
Vraag: Huuropbrengsten van alle gemeentelijke panden gaan omhoog. Wat betekent dit voor sportverenigingen? - Subsidiebudget sport gaat omlaag. Het gehele budget neem ik aan? Hoe gaat de onderverdeling in verlaging eruit zien? Zijn er verenigingen die hierdoor meer problemen gaan ondervinden? - Wat betekent dit voor personeel dat zich op dit terrein inzet (denk aan sportcoaches)? - Waarom alleen verhoging toegang Travium? Of geldt dit voor meer sportorganisaties?		
Antwoord De huur van binnen-en buitensportaccommodaties wordt structureel 5% verhoogd. Deze verhoging geldt voor alle huurders (exclusief bewegingsonderwijs), zoals incidentele huurders en sportverenigingen. Het totale beschikbare subsidiebudget wordt met € 50.000 verlaagd. Dit deel van het budget werd de afgelopen jaren niet benut. Als aanvragen van de verenigingen gelijk zijn aan de voorgaande jaren, dan heeft deze bezuiniging geen effect voor de sportverenigingen. Indien het aantal aanvragen het budget overschrijdt dan kan geen toekenning plaatsvinden. Verlaging van het subsidiebudget heeft geen consequenties voor de		

ondersteuning van sportverenigingen en activiteiten in de wijk door buurtsportcoaches.

Het Triavium is de enige gemeentelijk geëxploiteerde sportlocatie waarbij entree wordt geheven. Naast een sportieve functie kent het Triavium een recreatieve functie, waarbij de revenuen van recreatieve bezoeken rechtstreeks naar de gemeentelijke exploitatie gaan. Bij andere sportaccommodaties wordt door de gemeente geen entree geheven.

Blok 9 Openbare ruimte Groen Links	Webpagina: 23/24	Pagina boekwerk: 23/24
Vraag: 1. Hoeveel is de gemiddelde vervuiling bij GFT en bij Plastic+ in 2015 t/m 2018? 2. Wanneer wordt een lading GFT of Plastic+ afgekeurd (en verbrand?). Om hoeveel % van de GFT en Plastic+ gaat het hierbij in 2015 t/m 2018? 3. Welke ambitie hanteert de DAR nu voor % vervuiling van GFT en Plastic+? 4. Wat wordt de prijs per Plastic+ zak/rol nu het voorstel er ligt om deze tegen vergoeding te leveren (260.000€/j)? 5. Wat houdt de vernieuwing/vervanging groenstructuur oostzijde Mauritssingel in? Hoeveel rijen bomen gaat het hier om (ooit was het idee om de Mauritssingel te zien als verlengstuk van de Oranjesingel)? Wordt ook gekeken naar mogelijkheden die de middenberm biedt?		
Antwoord 1. Hoeveel is de gemiddelde vervuiling bij GFT en bij Plastic+ in 2015 t/m 2018? <u>GFT:</u> Ongeveer 20% van het ingezamelde gewicht aan GFT is niet composteerbaar. Een (zware) deelstroom daarvan zijn stenen/keitjes die bij het tuinonderhoud veelal onvermijdelijk met het tuinafval in de GFT-container terecht komen. Deze deelstroom vormt overigens geen reden voor afkeur bij de verwerker. Een andere belangrijke deelstroom is restafval dat als vervuiling in het GFT zit en wel degelijk tot afkeur kan leiden. Het exacte aandeel hiervan in de GFT-stroom is niet inzichtelijk. Het is echter zonder meer een belangrijk aandachtspunt om aan te gaan pakken gezien het feit dat er een toenemende mate van afkeur plaatsvindt. Zo is in de periode van 2015-2018 de hoeveelheid afgekeurd GFT toegenomen van ca. 300 ton (2015) naar ca. 1.200 ton (2018) op een totaal van ca. 15.500 ton ingezameld GFT per jaar. Dat is dus bijna 8% afkeur over 2018. <u>Plastic+:</u> Bij het aangeboden plastic+ aan een verwerker mag tot ca. 20% materiaal zitten dat geen kunststof verpakkingsmateriaal (of drankkartons of blik) is, omdat verwerkers en de verpakkings-industrie zich terdege realiseren dat het voor consumenten lastig is om alles 100% exact goed te scheiden. Deze 20% bestaat in de praktijk dan ook uit kunststof stromen die geen verpakkingen zijn, niet herbruikbare verpakkingen zoals chipszakken maar ook uit restafval dat er gewoonweg echt niet in thuis hoort. Alleen deze laatste stroom dient echt beschouwd te worden als zijnde “vervuiling”. Qua gewicht maakt het restafval ook een groot deel uit van de genoemde 20%. Kanttekening daarbij is wel dat plastic verpakkingen (en ook chipszakken e.d.) lichte materialen zijn en een aanwezig stuk restafval qua gewicht dan al snel een aanzienlijk percentage van het geheel zal uitmaken. Dat gezegd hebbende is landelijk wel de ontwikkeling waarneembaar dat de kwaliteit van het ingezamelde plastic+ achteruit gaat en de aanwezige hoeveelheid restafval toeneemt. Mede dat leidt er toe dat de kosten in het nieuwe verwerkingscontract voor plastic+ (afgesloten voor een schaalgrootte van meer dan 200 gemeenten) vanaf 2020 hoger zullen uitvallen. Tot op heden zijn er gezien de grens van 20% nog maar weinig partijen ingezameld plastic+ afgekeurd aan de poort van de verwerker; echter in het licht van de geschetste landelijke ontwikkeling rondom de kwaliteit van het ingezamelde plastic+ én het nieuwe verwerkingscontract is de verwachting dat er vanaf 2020 strenger aan de poort van de verwerker geselecteerd zal worden en de hoeveelheid afkeur zal toenemen.		

2. Wanneer wordt een lading GFT of Plastic+ afgekeurd (en verbrand?). Om hoeveel % van de GFT en Plastic+ gaat het hierbij in 2015 t/m 2018?
Maatstaf is dat GFT niet meer dan 5% vervuiling/restafval mag bevatten. Voor plastic+ wordt in het nieuwe contract niet meer dan 15% vervuiling geaccepteerd zijnde restafval of andere stoffen. De andere onderdelen van de vraag zijn bij de beantwoording van vraag 1 meegenomen.
3. Welke ambitie hanteert de DAR nu voor % vervuiling van GFT en Plastic+?
Streven van gemeente en Dar is om de kwaliteit van het aangeboden GFT en plastic+ te verbeteren en wel minimaal zodanig dat de beide stromen in elk geval voldoen aan de acceptatiecriteria van de verwerkers en waar mogelijk nog beter.
In de realisatie daarvan is een belangrijk gegeven dat het fenomeen van ontwijkgedrag (i.e. het deponeren van restafval bij GFT of plastic+ of andere herbruikbare stromen) zich voor een belangrijk deel, maar niet uitsluitend, manifesteert bij verzamelcontainers voor GFT en/of plastic+ (alsook bij textiel) waar men zich anoniem op oneigenlijke wijze van restafval kan ontdoen. Vandaar is de beleidsmatig inzet er op gericht om herbruikbare afvalstromen zoveel mogelijk aan huis in te zamelen en niet via anonieme (ondergrondse) verzamelcontainers. Daartoe willen we precies in lijn van “omgekeerd inzamelen” de service en het gemak om herbruikbare stromen gescheiden af te geven sterk verbeteren. Daartoe is een aantal pilots opgezet. Met name de zogeheten “pilot schillenboer” bij een 2-tal hoogbouw-complexen, waarbij het GFT in kleine emmers wekelijks door een afvalcoach bij de voordeuren op de galerijen wordt geledigd, biedt veel perspectief. Ondanks dat de inzamelkosten van deze methodiek aanzienlijk zijn, zijn de resultaten wat betreft kwantiteit en kwaliteit van het ingezamelde GFT zonder meer uitstekend. Deze pilot wordt eind dit jaar geëvalueerd. Daarnaast zullen we gaan inzetten op voorlichting en waar nodig toezicht en handhaving om de beoogde kwaliteitsverbetering te gaan realiseren.
4. Wat wordt de prijs per Plastic+ zak/rol nu het voorstel er ligt om deze tegen vergoeding te leveren (260.000€/j)?
Het exacte tarief moet nog worden uitgewerkt, maar het voorstel is maximaal een bedrag van € 0,50 voor een rol plastic+ zakken te vragen en dus maximaal 5 eurocent per plastic+ zak. De achtergrond van deze maatregel is dat wij al langere tijd als probleem constateren, dat er in Nijmegen elk jaar meer en meer plastic+ zakken worden verstrekt, terwijl de hoeveelheid plastic afval constant blijft. Zo zijn er in 2018 ongeveer 8 miljoen van die zakken gratis verstrekt, terwijl naar onze inschatting 5 miljoen zakken echt ruim voldoende zou moeten zijn. Er worden blijkbaar erg veel zakken gebruikt voor doeleinden anders dan voor de plastic+ inzameling. Daarmee verspillen we waardevolle primaire grondstoffen én maken we onnodige kosten. Zo bedragen de totale kosten voor de productie en distributie van de plastic+ zakken ondertussen ruim € 450.000 en vormen een forse uitgavenpost in de plastic+-inzameling. Door een tarief in te stellen van maximaal 50 eurocent per rol (en dus max. 5 eurocent per zak) willen we een lage drempel creëren om het oneigenlijke gebruik van de plastic+ zakken tegen te gaan en daarmee het aantal gebruikte zakken terug te brengen naar meer normale hoeveelheden. Hierin zit ook de grootste besparing in kosten én milieuwinst doordat we geen kosten maken noch waardevolle primaire grondstoffen gebruiken voor de productie en distributie van zakken die voor de verkeerde doeleinden worden gebruikt.
5. Wat houdt de vernieuwing/vervanging groenstructuur oostzijde Mauritssingel in?
Uit de gesprekken die in 2015 met bewoners uit de wijk Lent zijn gevoerd, kwam naar voren dat bewoners vinden dat de Prins Mauritssingel nog te veel het karakter van een snelweg heeft in plaats van een weg binnen de bebouwde kom.
Daarnaast is er nog de kwestie van de aangeplante bomen langs de busbaan stad uitwaarts. Deze bomen staan zeer dicht op de weg en moeten regelmatig gesnoeid worden vanwege takken die overhangen op de busbaan. Deze bomen zijn op de huidige plek niet te handhaven. Ze zullen,

doordat ze zo dicht op het asfalt aangeplant zijn, het asfalt ernstig gaan opdrukken.

Een laatste groen knelpunt zijn de oude populieren op het spoortalud. Deze populieren stonden ooit langs het hele spoor; nu staat alleen nog dit laatste stuk nog overeind. De populieren verslechteren, ze zijn al een tijd in hun aftakelingsfase. In 2017 hebben we uit deze groep al 10 bomen afgekeurd. De komende jaren zal de rest volgen. Het is erg kostbaar om steeds bomen er tussen uit te moeten halen. Tevens is dit voor het spoor een groot risico.

In de plaats van de gerooide bomen komen nieuwe bomen die in de omgeving en de bomenstructuur beter passen.

Wordt ook gekeken naar mogelijkheden die de middenberm biedt?

We pakken groen en verkeer gezamenlijk aan. Er is bijvoorbeeld geopperd om de middenberm van de Prins Mauritssingel in te richten met kleurige beplanting. Dat zou de entree van de stad verfraaien en de uitstraling van een stadsweg versterken. De verwachting is dat automobilisten dan minder hard gaan rijden, wat de leefbaarheid van de bewoners van de parallelwegen van de Prins Mauritssingel ten goede komt.

Blok 10 Wonen en Stedelijk ontwikkeling
Groen Links

Webpagina:

Pagina boekwerk: 21

Vraag:

1. Als de leges kostendekkend worden gemaakt, waarom zijn de baten dan niet gelijk aan de lasten? Waar zijn die getallen op gebaseerd?

Antwoord

De baten zijn niet gelijk aan de lasten omdat er een aantal effecten doorgerekend zijn:

- Extra kosten van de ODRN in verband met een verwachte toename van het aantal aanvragen
- Extra baten als gevolg van een groter aantal aanvragen én als gevolg van ophoging van het legestartief

Op dit moment zijn de leges omzettingsvergunning niet kostendekkend. Tussen kosten en opbrengsten zit een verschil van € 18.000. Met de opgenomen maatregel in de zomernota stijgt het tarief voor een Omzettingsvergunning met leefbaarheidstoets met € 298 naar € 1.121. Daarnaast gaan we uit van een stijging van het aantal omzettingsvergunningen in de komende jaren. In 2023 bereiken we weer het oorspronkelijke niveau van 60 aanvragen. Uiteindelijk blijft daarom in deze zomernota een voordelig verschil over van € 18.000 in 2023. Het betreft dan het kostendekkend maken van de leges.

Uit onderstaande tabel blijkt de onderbouwing van de getallen:

		2020	2021	2022	2023
prognose aantal aanvragen	I	125	100	80	60
Totale opbrengsten	II = I * € 1.121	140.000	112.000	91.000	67.000
Begrote inkomsten	III	49.000	49.000	49.000	49.000
Extra inkomsten	II - III	91.000	63.000	40.000	18.000

In 2019 en 2020 zijn er extra kosten van Juridische zaken voor het afhandelen van bezwaren meegenomen. Vanaf 2021 hebben we deze kosten niet opgevoerd. Uit de evaluatie over deze jaren moet blijken of we deze kosten ook in 2021 en verdere jaren maken.

Blok 11 Welzijn, wijkontwikkeling en zorg Groen Links	Webpagina:	Pagina boekwerk:
Vraag: Er staat in het programma Welzijn, wijkontwikkeling en zorg bij de aanpassingen programmabegroting een besparing van 40.000 euro op subsidies diversiteit. In de uitleg staat het volgende: "Op het terrein van diversiteit worden taakstellend besparingsmaatregelen genomen op het gebied van LHBTi en discriminatie op de arbeidsmarkt. Ook met deze besparingen kunnen wij onze beleidsdoelstellingen realiseren." 1. Wat houden deze taakstellende besparingsmaatregelen waarover gesproken wordt in? Worden er bijvoorbeeld minder subsidies uitgekeerd aan organisaties?		
Antwoord Dit betekent dat er voor projecten en subsidies aan organisaties op het gebied van diversiteit en LHBTi jaarlijks in totaal € 10.000 minder budget beschikbaar is. Daarnaast stoppen we met de subsidiëring van het project Discriminatie op de arbeidsmarkt, dat we de afgelopen jaren als aanjaagproject binnen het Regionale Werkbedrijf is uitgevoerd.		

Blok 12 Sport Groen Links	Webpagina:	Pagina boekwerk:
Vraag: Graag een toelichting op de verhoging van de baten voor de binnen en buitensportaccommodaties. 1. Betekent dit dat de huur wordt verhoogd voor alle hurende sportverenigingen? Gaat de gemeente in de komende drie jaar in totaal 4.4 miljoen euro investeren in nieuwe locaties voor korfbal in Nijmegen? 2. Waarom kost dat zoveel geld?		
Antwoord 1. De huur van binnen-en buitensportaccommodaties wordt structureel 5% verhoogd. Deze verhoging geldt voor alle huurders (exclusief bewegingsonderwijs), zoals incidentele huurders en sportverenigingen. 2. Wij beogen meerdere ontwikkelingen te realiseren met deze investeringen. We verbreden het sportaanbod in Nijmegen-Noord, vergroten de sportcapaciteit in dit groeiende stadsdeel, verlichten druk bij NMHC en maken sportpark Kolping-Dynamo multifunctioneler. 3,6 miljoen is noodzakelijk voor het verplaatsen van twee korfbalverenigingen. Dit betreft naast de aankoop van grond in Nijmegen Noord en de aanleg van velden, ook de club- en kleedgebouwen. De 0,8 miljoen is voor de overige aanpassingen op sportpark Kolping-Dynamo aan de D'almarasweg om parallel gebruik van dit sportpark door voetbal en korfbal mogelijk te maken.		

Blok 13 Wonen en Stedelijke ontwikkeling Groen Links	Webpagina:	Pagina boekwerk:
Vraag: Voor 2019 staat een investering van 350 000 gepland voor het Bastion. Is dit een extra investering tov de al eerder begrote investeringen? Hoeveel geld hebben we nu in totaal al uitgegeven aan het Bastion en hoeveel geld staat er nu gereserveerd voor de komende jaren?		
Antwoord De investering in 2019 van € 350.000 is een aanvulling op de reeds bestaande kredieten. Inmiddels heeft de RV De Waal kenbaar gemaakt niet meer te willen/kunnen participeren in een gezamenlijk watersportcentrum. Hierdoor is een financieel tekort ontstaan. Met de 5 resterende verenigingen wordt verder gewerkt aan een haalbaar en betaalbaar planconcept. Wij willen een bijdrage verstrekken van max. € 350.000. Tot nu toe circa 4 ton aan plankosten uitgegeven. De investeringskosten bedragen circa € 4.500.000,00 (incl. BTW).		

Blok 14 Economie en Toerisme PvdA	Webpagina: 15	Pagina boekwerk:
Vraag: 1. Er wordt extra ingezet op relatiemanagement. Is dat in de vorm van de extra accountmanagers? Zo ja wanneer krijgen we de resultaten en de indicatoren van de accountmanagers 2018 en het eerste half jaar van 2019? 2. Indien het hier niet de accountmanagers betreft wat wordt er dan extra ingezet?		
Antwoord 1. Het gaat hier inderdaad onder meer om 2 fte extra accountmanagement en het verbeteren van onze digitale dienstverlening. Met deze versterking van het team kunnen we naast de (top)sectoren Health & High Tech, kunnen we nu ook proactiever aandacht gaan besteden aan andere kansrijke economische sectoren. De verantwoording van de resultaten in 2018, maken onderdeel uit van de stadsrekening 2018. De accountmanagers zijn medio 2019 gestart. De eerste resultaten worden verantwoord in de stadsrekening 2019. 2. Behalve het versterken van het accountmanagement (zie 1), wordt er ook ingezet op het verbeteren van de (digitale) dienstverlening, bijvoorbeeld d.m.v. een vernieuwd relatiebeheersysteem en het intensiveren van de samenwerking met het Ondernemerspunt.		

Blok 15 Werk en inkomen PvdA	Webpagina: 17	Pagina boekwerk:
Vraag: 1. In elke wijk is een financieel expert. De bewindvoerders zijn hierdoor o.a. teruggedrongen. Vraag: hoeveel en waarop is door de inzet van de financieel expert bespaard? Hoeveel financieel en hoeveel sociaal?		
Antwoord Vanaf de zomer 2019 is in elke wijk een financieel expert actief. Het primaire doel van de financieel expert in de wijk is overigens niet om bewindvoerders of bewindvoeringskosten terug te dringen. We verwachten dan ook niet dat het tot nu toe geleid heeft tot een daling van de kosten van bewind, in elk geval niet aantoonbaar. Het komt wel voor dat iemand zich in een vroeg stadium meldt en dat door snelle lichte ondersteuning mogelijk zwaardere ondersteuning, zoals bewindvoering, voorkomen wordt. Verder wachten we de invulling van het adviesrecht af. Als dit wordt doorgevoerd kan de Financieel Expert in de Wijk hier mogelijk ook een rol in gaan vervullen en kan het effect gaan krijgen op de inzet van bewindvoering.		

Blok 16 Openbare ruimte VVD	Webpagina:	Pagina boekwerk:
Vraag: 1. Onder Openbare Ruimte, Financieel aanpassingen programmabegroting, staat dat de Milieuzone per 1 jan. 2021 in 2020 100.000 oplevert (er staat geen minnetje voor). Die begrijp ik niet helemaal. Er is geld voor de invoering van de milieuzone gereserveerd. Vervalt dit nu of vervalt dit allen voor 2020 omdat de invoering per 2021 plaatsvindt? Als dat zo is, dan neem ik aan dat het bedrag in 2021 (investering 100.000) blijft staan?		
Antwoord In de programmabegroting is vanaf 2020 € 3 ton per jaar gereserveerd voor een milieuzone (Stadsbegroting 2019) en € 2 ton in 2019. Daarnaast is er een investeringskrediet van € 5 ton beschikbaar. In 2020 is van de programmamiddelen geen € 3 ton nodig maar € 2 ton. Er valt dus € 1 ton vrij. Omdat dit positief is voor het totale begrotingssaldo is dit bedrag zonder minnetje. De overige bedragen veranderen niet.		

Blok 17 Cultuur en erfgoed VVD	Webpagina:	Pagina boekwerk:						
Vraag: Onder Cultuur en Cultureel Erfgoed, nieuwe investeringen. De volgende financieel onderbouwing begrijp ik niet helemaal. "Voor de totale investering van 11 milj. is vanuit het coalitieakkoord een investeringsbedrag van 2.5 milj. gereserveerd voor het Valkhofkwartier. Dit willen we inzetten voor het museum. En binnen de investeringsbegroting hebben we ruimte voor een bedrag van 2.7 milj. Resteert een nog te dekken bedrag van 5.8 milj.; dat bedrag kunnen we dekken door 0.35 milj. van de gereserveerde middelen voor cultuur (vorig jaar is nav het coalitieakkoord structureel 1 milj. voor cultuur toegevoegd aan de programmabegroting) in te zetten voor de kosten van rente en afschrijving." >>> Hoe kun je 5.8 milj. dekken met 0.35 milj.? Antwoord Voor investeringen gaan we gemiddeld uit van een afschrijvingstermijn van 20 jaar en toegerekende rente van 0,8%. Een toelichting op dit percentage is te vinden in het deel “grondslagen en uitgangspunten” in de zomernota. De rekensom is dan als volgt: <table><tr><td>Afschrijvingslasten 5,8 miljoen / 20 jaar =</td><td>€ 290.000</td></tr><tr><td><u>Rentelasten 5,8 miljoen * 0,8%</u></td><td><u>€ 46.400</u></td></tr><tr><td>Totale kapitaallasten</td><td>€ 336.400 (is € 3,5 ton)</td></tr></table>			Afschrijvingslasten 5,8 miljoen / 20 jaar =	€ 290.000	<u>Rentelasten 5,8 miljoen * 0,8%</u>	<u>€ 46.400</u>	Totale kapitaallasten	€ 336.400 (is € 3,5 ton)
Afschrijvingslasten 5,8 miljoen / 20 jaar =	€ 290.000							
<u>Rentelasten 5,8 miljoen * 0,8%</u>	<u>€ 46.400</u>							
Totale kapitaallasten	€ 336.400 (is € 3,5 ton)							

Blok 18 Financiële programmabegroting VVD	Webpagina:	Pagina boekwerk:
Vraag: Bij de financiële programmabegroting, onder saldireserve. Ik lees daar "We constateren dat de ontwikkelingen van de saldireserve nog steeds ruim boven het risicoprofiel ligt. Tegelijkertijd willen wij uw raad wijzen op een aantal grote onzekerheden. Het gaat dan om de herziening van de verdeelmodellen die gebruikt worden voor de verdeling van het gemeentefonds, de gevolgen van het klimaatakkoord en het financiële grip krijgen op het sociaal domein." >>> Wat is de bandbreedte van deze risico's/onzekerheden?		
Antwoord Het is moeilijk om een bandbreedte aan te geven voor de verschillende onderwerpen en het is ook niet dat de financiële onzekerheden alleen maar negatief kunnen uitpakken. Van het gemeentefonds wordt de verdeling herzien, beoogd invoeringsdatum is 2021. Het totale beschikbare macrobudget verandert niet. Gelet op de onderliggende bedragen, voor Nijmegen bijna € 400 miljoen, heeft een relatieve kleine verandering grote financiële effecten. Gelet op de fase van de herziening (er wordt nu onderzoek gedaan) kan er nog geen inschatting worden gemaakt van financiële effecten. Voor de financiële effecten van het klimaatakkoord geldt het zelfde. Het is nog te onduidelijk om in te schatten welke kosten bij gemeenten terecht komen en welke rijksmiddelen hier tegenover staan. Als laatste het zorgdomein. Hier geldt dat we er vanuit gaan dat het huidig financieel kader past. Maar ook in het zorgdomein zijn de onderliggende bedragen groot, een relatief kleine afwijking kan behoorlijk oplopen. Daarnaast laat de zorgvraag zich moeilijk voorspellen. Aan de andere kant is het Rijk gemeenten op onderdelen tegenmoet gekomen en heeft extra geld beschikbaar gesteld voor de jaren 2019 – 2021.		

Blok 19 Veiligheid Nijmegen.nu	Webpagina:	Pagina boekwerk: 12
Vraag: Het verschil tussen legesopbrengsten en de kosten van de daarvoor benodigde capaciteit is de afgelopen jaren uit balans geraakt. Willen we dit herstellen, dan zullen we de leges moet verhogen. In 2020 en daarna 1. Vraag: waardoor is dit uit balans geraakt en welke leges zullen worden verhoogd? Vanaf 2021 staat er een uitgave in de boeken voor de veiligheids regio ad 130.000 en vanaf 2022 zelfs 260.000 oplopend tot 390.000 2. Vraag: Wat betreft dit en hoe verhoudt zich dat tot de opname die in de boeken staat van 436.000 vanaf 2020 (en welke uitgaven betreffen dit?)		
Antwoord 1. Leges zijn bedoeld om de kosten die gepaard gaan met het maken van een vergunning bij de aanvrager in rekening te brengen. Idealiter zouden de leges de gemeente dus uit de kosten moeten helpen. Echter is in het verleden wel vastgesteld dat wanneer we de reële kosten in rekening zouden brengen de leges voor met name bepaalde evenementen wel erg hoog zouden uitvallen. Dat zou dan ten koste gaan van het evenementenklimaat. Bovendien is in vorige raadsperioden bij herhaling aan de orde geweest dat kleine evenementen die zonder winstoogmerk georganiseerd worden legesvrij zouden moeten zijn met het oog op onder andere de sociale cohesie in buurten en wijken. We hebben altijd getracht om dit te compenseren door het werk terug te brengen, bijvoorbeeld door het vergunningsvrij maken van bepaalde categorieën kleine evenementen (deregulering), of door de administratieve afhandeling te vereenvoudigen. Maar door de sterke toename in de afgelopen jaren van het aantal evenementen in Nijmegen neemt het werk toch toe zonder dat daar voldoende legesinkomsten tegenover staan. Dat betekent dat we de balans moeten proberen te herstellen. Uiteraard blijven we daarbij ook steeds kritisch kijken naar de vraag of we geen onnodig werk verrichten, maar daar komt nu bij dat we eveneens de legesbedragen voor vergunningen in relatie tot evenementen en horeca opnieuw gaan doorrekenen. Aanpassingen van de legesbedragen zijn hierbij niet uit te sluiten. Overigens is de beslissing hierover aan de gemeenteraad, die jaarlijks de belastingverordeningen (waaronder de leges) vaststelt. 1. Het bedrag van € 130.000 via € 260.000 oplopend naar € 360.000 is een bezuiniging (verlaging van de uitgaven) gebaseerd op het voorstel om met alle Gemeenschappelijke Regelingen in gesprek te gaan over mogelijke efficiencytaakstellingen en/of taakreducties. Door de hogere kosten voor het onderhoud van de kazernes, het voldoen aan de normen van de Arbeidsinspectie ("Schoon werken"), de Personeelsverzekeringen en de groei van het inwonersaantal stijgen de bijdragen voor alle deelnemende gemeenten. Voor de gemeente Nijmegen betekent vanaf 2020 hogere lasten van jaarlijks € 436.000. Door het realiseren van genoemde bezuiniging kunnen we het netto effect van deze hogere bijdrage stapsgewijs beperken tot € 46.000 vanaf 2022.		

Blok 20 Economie en toerisme Nijmegen.nu	Webpagina:	Pagina boekwerk: 13
Vraag: ...Zo staan we qua banenontwikkeling nog wel op achterstand als je kijkt naar een aantal vergelijkbare steden in Nederland. Ook zien we dat er nog een te grote groep is die niet meeprofiteert van de economische groei. 1. Vraag: welke steden zijn dat en waarom lopen we niet in de pas? 2. Welke en hoe groot is die groep? Sinds 2006 bestaat in Nijmegen het Ondernemersfonds. Dit zetten we voort en geven we een impuls. Tegelijkertijd stoppen we vanuit het Ondernemersfonds met het financieren van incidentele projecten die de lokale economie en/of het ondernemerschap stimuleren (inclusief uitvoeringskosten). Het verlagen van de OZB voor bedrijven vanaf 2020 en de nog vast te stellen economische visie zijn nieuwe manieren om ondernemerschap in de stad te stimuleren. Omdat conform planning de economische visie in de tweede helft van 2019 wordt vastgesteld, kunnen we eenmalig €100.000 vrij laten vallen. 3. Vraag: komt deze post vrij voor andere invulling of heeft het college al voor een besteding gekozen en zo ja welke?		
Antwoord 1. Het gaat hier om een vergelijking met benchmarksteden in Nederland. Het gaat om zeven kennissteden (studentensteden) met tussen de 120.000 en 230.000 inwoners (Eindhoven, Enschede, Groningen, Leiden, Maastricht, Nijmegen en Tilburg) en Arnhem (stad van vergelijkbare omvang nabij Nijmegen). Er is geen duidelijke aanwijsbare verklaring voor het achterblijven van de banenontwikkeling. 2. Met name mensen met een lage opleiding staan nog vaker aan de kant. Uit de stads- en wijkmonitor 2019 blijkt dat het opleidingsniveau een belangrijke indicator is voor de kansen op de arbeidsmarkt. Werkloosheid onder mensen met een lage opleiding (dat wil zeggen zonder startkwalificatie) is vele malen hoger dan bij mensen met een hoge opleiding. In Nijmegen is zo'n 2% van de hoog opgeleide beroepsbevolking werkloos, tegen meer dan 10% van de laag opgeleide beroepsbevolking. Het patroon dat laagopgeleiden een hogere kans hebben op werkloosheid doet zich in heel Nederland voor. Echter, in de kennissteden, en zeker in Nijmegen is dit effect veel sterker dan gemiddeld. Ook kent Nijmegen relatief veel mensen met een bijstandsuitkering. Pas sinds de zomer van 2017 daalt dit aantal. Uit de stads- en wijkmonitor 2019 blijkt dat het percentage bijstandsuitkeringen ruim boven het landelijk gemiddelde ligt. Dit is in bijna alle grotere steden het geval. Vergeleken met de andere Nederlandse kennissteden, is het Nijmeegse cijfer licht bovengemiddeld. Na een daling van het aantal bijstandsuitkeringen in de periode 2006-2010 steeg vanaf 2010 het aantal uitkeringen in Nijmegen gestaag tot juni 2017. Toen bedroeg het aantal uitkeringen, incl. IOAW en tehuizen/instellingen meer dan 7900. Het laatste half jaar van 2017 is er voor het eerst sinds lange tijd een kleine daling in het aantal uitkeringen te zien, tot 7400 aan het eind van 2018 3. Nee, deze post komt niet vrij voor een andere invulling. Het betreft een eenmalige bezuiniging.		

Blok 21 Economie en toerisme Nijmegen.nu	Webpagina:	Pagina boekwerk: 14
Vraag: Vorig jaar is er € 2 miljoen in de saldireserve gereserveerd voor het CITC . Deze middelen stellen we beschikbaar als subsidie in de komende jaren. We nemen hiervoor € 2 miljoen aan subsidies op in het programma Economie en Toerisme en onttrekken deze middelen uit de saldireserve 1. Vraag: Waar was de oorspronkelijke reservering voor bedoeld en wat gaan we nu, binnen het programma economie en toerisme met deze 2 mln doen?		
Antwoord 1. Het gaat om een reservering die voorkomt uit het coalitieakkoord 2018-2022 “Nijmegen: samen vooruit”. Hierin staat opgenomen dat de coalitie € 2 miljoen wil reserveren voor het versterken van de clusters Health & High Tech. De reservering heeft plaats gevonden binnen de saldireserve in de door uw Raad vastgestelde stadsbegroting 2019. Binnen het programma Economie en Toerisme zijn voor deze subsidieverlening niet eerder middelen geraamd. Het doel van de reservering en de voorgestelde bestemming in de Zomernota komen overeen. Op 6 november 2018 bent u geïnformeerd over ons voornemen deze middelen aan te wenden voor een bijdrage aan het CITC. Op 3 juni 2019 hebben wij besloten het CITC met een subsidie van maximaal € 2 miljoen te ondersteunen. U bent hierover per brief geïnformeerd. Ook hebben wij een mei een informatieve bijeenkomst voor uw Raad georganiseerd over het CITC. Dit besluit is genomen onder voorbehoud van positieve besluitvorming door uw raad over de Zomernota 2019. Hierin is het voorstel opgenomen om de middelen van € 2 miljoen in de saldireserve van de Stadsbegroting 2019 voor Health & High aan de programmabegroting Economie & Toerisme toe te voegen voor een bijdrage aan het CITC.		

Blok 22 Economie en toerisme Nijmegen.nu	Webpagina:	Pagina boekwerk: 14
Vraag: Dit is afhankelijk van de tariefstelling en het aantal overnachtingen. Hierover zullen we bij de begroting 2020 of de zomernota volgend jaar berichten. Lukt dit niet, dan is het alternatief om de toeristenbelasting (nu € 2,31 per overnachting) te verhogen. 1. Vraag: Klopt het dat u nu voorstelt om de toeristen belasting, vanaf 2020 te verhogen als de gesprekken met Airbnb over het heffen van toeristenbelasting niet lukken? En zo ja, waarom is dat nodig en wat gaat u met die extra inkomsten doen?		
Antwoord 1. Ja dat klopt. Als de heffing AirBnB niet lukt, kunnen we vanaf 2021 de toeristenbelasting verhogen. Deze extra inkomsten zijn nodig om een bijdrage te leveren aan de dekking van nieuwe ambities en claims. Als we de extra inkomsten niet realiseren, zullen er keuzes gemaakt moeten worden om tot een sluitende begroting te komen.		

Blok 23 Welzijn, wijkontwikkeling en zorg Nijmegen.nu	Webpagina:	Pagina boekwerk: 14
Vraag: Er wordt een bezuiniging opgevoerd ad 220.000 vanaf 2021 structureel (2019 270.000) met als titel: Diverse meldingen wijkaccommodaties/panden. 1. Vraag: Kunt u dit meer specificeren, wat betreft dit en waar gaat deze bezuiniging landen? Bij de wijkaccommodaties doen zich enkele knelpunten voor, waarvoor dekking wordt geboden. 2. Vraag: Welke knelpunten doen zich voor en welke dekking is daarvoor geboden?		
Antwoord 1.&2. Diverse meldingen en knelpunten is hetzelfde. Dit betreft exploitatiekosten zoals schoonmaakkosten, OZB, horeca baten/lasten en aanschaf afvalscheidingsbakken.		

Blok 24 Bereikbaarheid Nijmegen.nu	Webpagina:	Pagina boekwerk: 20
Vraag: We nemen deel aan regionale projecten voor de duurzame aanpak van de mobiliteitsproblematiek, zoals plekken in de stad waar mensen diverse soorten elektrische deelvoertuigen kunnen gebruiken. Hiervoor is in de jaren 2020, 2021 en 2022 jaarlijks € 100.000 krediet noodzakelijk. 1. Vraag: Waar gaan deze middelen landen? Waar bevinden deze plekken zich in de stad? Een jaarlijkse gemeentelijke bijdrage van € 500.000 vanaf 2021 is noodzakelijk om onze plannen voor het fietsnetwerk te kunnen uitvoeren en aanspraak te maken op de subsidiemiddelen. 2. Vraag: Wat zijn de plannen en op hoeveel subsidiemiddelen kunnen we aanspraak maken met deze co-financiering?		
Antwoord 1) Waar gaan deze middelen landen? Waar bevinden deze plekken zich in de stad? Dit jaarlijkse budget van € 100.000 voor de jaren 2020, 2021 en 2022 is bedoeld als onze bijdrage aan diverse projecten van het regionale programma Slim & Schoon Onderweg. Slim & Schoon Onderweg is een regionaal programma om door middel van gedragsverandering bij te dragen aan schone en slimme mobiliteit. Het aanbieden van elektrische deelmobiliteit op zogenaamde eHUBS is daar een onderdeel van. Dit is een project waarin we 10 hubs in Nijmegen bouwen en 3 in Arnhem, met een Europese subsidie vanuit Interreg Noord West Europa. De tien plekken die onderzocht worden, liggen verspreid over de stad, bij locaties waar nieuwbouw wordt gepleegd, in wijken waar energie zit en op plekken waar we op basis van signalen denken dat er behoefte is aan een hub. Denk aan station Dukenburg, het Eikpunt, Hengstdal, Waalfront, Vossenpels en Metterswane. Samen met de buurt en andere stakeholders bepalen we de komende maanden de definitieve locaties. Het gevraagde budget van € 100.000 is niet alleen bedoeld voor de eHUBS, maar voor het totale programma, waarin ook o.a. schone en efficiënte stadslogistiek, een werkgeversaanpak, campusaanpak, slim verkeersmanagement en regionale fietsstimulering zit. We zijn met Rijk en Provincie in overleg over hun bijdrage aan het programma. Dit bedrag is bedoeld als cofinanciering voor subsidie vanuit provincie en Rijk. We verwachten hiermee dan ook een veel grotere investering te kunnen plegen voor een bedrag dat meerdere keren hoger ligt dan dit budget. 2) Wat zijn de plannen en op hoeveel subsidiemiddelen kunnen we aanspraak maken met deze co-financiering? De exacte plannen en volgorde van projecten hangen af van de mogelijke subsidiebijdrage van de provincie. Voor de volgende te optimaliseren fietsverbindingen verwachten we dat een subsidiebijdrage reëel is (in willekeurige volgorde): Griftdijk, Ubbergseweg, Groenewoudseweg, Groesbeekseweg (ten zuiden van		

Groenewoudseweg), Kronenburgersingel, St. Annastraat (tussen Campusbaan en Kapittelweg), Weg door Jonkerbos en Grootstalselaan. Subsidiebijdrage is niet meer een vast percentage zoals voorheen, maar betreft een vast bedrag per kilometer; in de praktijk zal het subsidiepercentage daarmee neerkomen op circa 25-40% per project.

Blok 25 Wonen en stedelijke ontwikkeling Nijmegen.nu	Webpagina:	Pagina boekwerk: 21
Vraag: Vanaf 2019 t/m 2022 gaan we, is het voorstel, jaarlijks voor 2 mln aan panden verkopen. 1. Vraag: Welke panden betreft dit en wat zijn de huuropbrengsten die behoren bij de panden?		
Antwoord Bureau Vastgoed heeft het vastgoed in eigendom van de gemeente gescreend en daaruit afgeleid dat een aantal panden geen beleidsdoel dient. Daarbij moet men denken aan woningen (raadsbesluit), bedrijfsverzamelgebouwen en strategisch aangekochte objecten die geen belang meer dienen zoals de winkelruimten in de binnenstad. In overleg met de diverse taakvelden wordt nu definitief vastgesteld welke panden daadwerkelijk geen enkel beleidsdoel dient. Vooruitlopend op die uitkomst is wel ingeschat dat de verkoop van deze 'overbodige' panden de komende vier jaar (vanaf 2019) € 2 miljoen per jaar opbrengt. De verkooplijst is uit markt-technische overwegingen niet openbaar, maar bestaat uit ruim 65 panden met een huuropbrengst van 0,4 mio.		

Blok 26 Openbare ruimte Nijmegen.nu	Webpagina:	Pagina boekwerk: 23/24
Vraag: In de programma begroting wordt een opbrengst opgenomen voor het bedrag, structureel, vanaf 2020 van 260.000 met als tekst "Verstrekken plastic+ zakken tegen vergoeding" 1. Vraag: Kunt u aangeven waar deze opbrengst vandaan komt, kunt u deze specificeren? In de tekst staat: Een tweetal aanbestedingstrajecten levert tot 2022 een voordeel op van € 800.000. Het structurele voordeel bedraagt daarna € 500.000. 2. Vraag: Kunt u dit svp iets meer specificeren? Welke aanbesteding betreft dit, waarom levert dit een structureel voordeel op en waarom in 2019 en verder 800.000 en vanaf 2022 slechts 500.000? De kosten voor de afvalinzameling en -verwerking zijn fors gestegen. Vanaf 2020 zorgen bijsturingsmaatregelen nagenoeg voor dekking van deze kostenstijging. 3. Vraag: Kunt u deze bijsturingsmaatregelen specificeren? Het liefst per inwoner of per huishouden		
Antwoord 1) Kunt u aangeven waar deze opbrengst vandaan komt, kunt u deze specificeren? Wij constateren al langere tijd als probleem, dat er in Nijmegen elk jaar meer en meer plastic+ zakken worden verstrekt, terwijl de hoeveelheid plastic afval constant blijft. Zo zijn er in 2018 ongeveer 8 miljoen van die zakken gratis verstrekt, terwijl naar onze inschatting 5 miljoen zakken echt ruim voldoende zou moeten zijn. Door een tarief in te stellen van maximaal 50 eurocent per rol (en dus max. 5 eurocent per zak) willen we een lage drempel creëren om het oneigenlijke gebruik van de plastic+ zakken tegen te gaan en daarmee het aantal gebruikte zakken terug te brengen naar meer normale hoeveelheden. Hierin zit ook de grootste besparing in kosten én milieuwinst. Met deze maatregel verwachten wij dat er circa 2 miljoen plastic+ zakken minder geproduceerd en gedistribueerd hoeven te worden, hetgeen tot een besparing van ca. € 117.000 leidt. Met een tarief van		

maximaal € 0,50 per rol verwachten wij uit de verkochte plastic+-zakken een netto-opbrengst te genereren van € 144.000.

2) Aanbestedingen

a) Welke aanbesteding betreft dit?

Het gaat hierbij om de aanbesteding van groene energie en van de reclame op abri's.

b) waarom levert dit een structureel voordeel op?

De oude contracten waren gebaseerd op prijzen die beduidend hoger lagen dan tegenwoordig realistisch is. Tussentijds openbreken van de contracten lag daarmee voor de hand maar zou gepaard zijn gegaan met hoge boetes. De nieuwe contracten sluiten beter aan bij de huidige markt. We verwachten dan ook dat de prijsontwikkeling voor een langere termijn redelijk vast ligt.

c) waarom in 2019 en verder € 800.000 en vanaf 2022 slechts € 500.000?

Het aanbestedingsvoordeel op groene energie bedraagt structureel vanaf 2019: € 300.000.

Het afgesloten contract voor de abri's loopt vanaf 2019 tot en met 2022. Het voordeel dat we hierbij halen, bedraagt voor die jaren € 500.000. Daarna zal er opnieuw worden aanbesteed. We verwachten ook in 2023 en volgende jaren ten opzichte van de huidige ramingen een voordeel te behalen maar we achten de kans dat dit nogmaals zo gunstig zal uitpakken, niet zo groot. Daarom stellen we de ramingen vanaf 2023 structureel met € 200.000 bij in plaats van € 500.000.

Omschrijving	programma	2019	2020	2021	2022	2023
Aanbestedingsvoordeel groene energie	Openb.Ruimte	300	300	300	300	300
Aanbestedingsvoordeel abri's	Openb.Ruimte	500	500	500	500	200

3) Kunt u deze bijsturingsmaatregelen specificeren? Het liefst per inwoner of per huishouden?

De volgende maatregelen kunnen voor inwoners in de dagelijkse praktijk concreet merkbaar zijn:

- Bijstellen beeldkwaliteit centrum:

Het huidige hoge niveau in beeldkwaliteit van het centrum brengt hoge uitvoeringskosten met zich mee. Het voornemen is dit hoge niveau enigszins bij te stellen waarmee de aangegeven besparing in uitvoeringskosten kan worden gerealiseerd.

- Verlagen serviceniveau grof vuil:

In de huidige situatie kan elk huishouden één keer per jaar gratis een beroep doen op de grof vuilservice van Dar om de volgende grof afvalstromen aan huis op te laten halen:

- Grof restafval (bv kapotte bank)
- grote elektrische apparaten (bv wasmachine),
- grote metalen (bv spiraalbed) en
- grof groenafval.

Als een inwoner Dar belt en meerdere van deze afvalstromen kwijt wil, geldt dat overigens gewoon als één afspraak. Voor een tweede of derde afspraak dient een voorrijtarief te worden betaald.

Het voorstel is dat vanaf 2020 de gratis ophaalronde voor de herbruikbare afvalstromen wordt gehandhaafd, maar deze voor het grof restafval vervalt. Voor het ophalen van grof restafval zou dus vanaf de eerste keer een voorrijtarief moeten worden betaald.

- Verlagen aantal kg milieustraat:

Het merendeel van de afvalstromen kan op de milieustraten gratis worden aangeboden. Dat blijft ongewijzigd. Daarnaast heeft elk huishouden per kalenderjaar een gratis quotum van 250 kg aan "betaalde afvalstromen". Het betreft dan niet of slecht herbruikbare afvalstromen, zoals bijvoorbeeld bouw- en sloofafval. Boven dit quotum van 250 kg dient een bedrag van € 0,14 per kg te worden betaald. Het voorstel is het gratis quotum te verlagen naar 200 kg per huishouden per kalenderjaar.

- Verstrekken plastic+-zakken tegen vergoeding:

Het exacte tarief moet nog worden uitgewerkt, maar het voorstel is maximaal een bedrag van € 0,50

voor een rol plastic+ zakken te vragen en dus maximaal 5 eurocent per plastic+ zak. De achtergrond is het volgende.

Wij constateren al langere tijd als probleem, dat er in Nijmegen elk jaar meer en meer plastic+ zakken worden verstrekt, terwijl de hoeveelheid plastic afval constant blijft. Zo zijn er in 2018 ongeveer 8 miljoen van die zakken gratis verstrekt, terwijl naar onze inschatting 5 miljoen zakken echt ruim voldoende zou moeten zijn. Er worden blijkbaar erg veel zakken gebruikt voor doeleinden anders dan voor de plastic+ inzameling. Daarmee verspillen we waardevolle primaire grondstoffen én maken we onnodige kosten. Zo bedragen de totale kosten voor de productie en distributie van de plastic+ zakken ondertussen ruim € 450.000 en vormen een forse uitgavenpost in de plastic+-inzameling. Door een tarief in te stellen van maximaal 50 eurocent per rol (en dus max. 5 eurocent per zak) willen we een lage drempel creëren om het oneigenlijke gebruik van de plastic+ zakken tegen te gaan en daarmee het aantal gebruikte zakken terug te brengen naar meer normale hoeveelheden. Hierin zit ook de grootste besparing in kosten én milieuwinst doordat we geen kosten maken noch waardevolle primaire grondstoffen gebruiken voor de productie en distributie van zakken die voor de verkeerde doeleinden worden gebruikt.

- Verminderen aantal afvalbakken:

Ongeveer 1.000 afvalbakken in de openbare ruimte blijken in de praktijk niet goed te worden gebruikt en vormen op die locaties niet een nuttig inzamelmiddel waar mensen een stukje afval in kunnen deponeren dat ontstaat als men zich buiten bevindt. Daarom willen we deze afvalbakken verwijderen. Er resteren zonder meer nog genoeg afvalbakken in de openbare ruimte over die wel goed functioneren.

Blok 27 Cultuur Nijmegen.nu	Webpagina:	Pagina boekwerk: 23/24
Vraag: Voordat we investeren in het museum, willen we het huidige pand in 2020 aankopen (budgetneutraal; deze aankoop bekostigen we uit de verhuur aan het museum). Vooruitlopend daarop willen we van onze totale investering van € 11 miljoen in 2019 al € 0,5 miljoen uitgeven voor het in gebruik houden van de installatie; het risico voor sluiting van het museum is anders aanwezig. Voor de totale investering van € 11 miljoen is vanuit het coalitieakkoord een investeringsbedrag van € 2,5 miljoen gereserveerd voor het Valkhofkwartier. Dit willen we inzetten voor het museum. En binnen de investeringsbegroting hebben we ruimte voor een bedrag van € 2,7 miljoen. Resteert een nog te dekken bedrag van € 5,8 miljoen; dat bedrag kunnen we dekken door € 0,35 miljoen van de gereserveerde middelen voor cultuur (vorig jaar is naar aanleiding van het coalitieakkoord structureel € 1 miljoen voor cultuur toegevoegd aan de programmabegroting) in te zetten voor de kosten van rente en afschrijving. Vragen: 1. Wat wordt de huur die gevraagd wordt aan het Valkhof museum? En wat zijn de lasten die het museum nu betaalt voor de huisvesting? 2. Er is 2,5 mln gereserveerd voor het valkhof kwartier, dit wordt nu volledig ingezet voor het museum. Wat gaan we dus niet meer doen? 3. In het coalitie akkoord is structureel 1 mln aan cultuur toegevoegd. Daarvan wordt nu 0.35 mln gebruikt voor het museum. Waar wordt de rest (0,65 mln) voor gebruikt?		
Antwoord 1. De huurprijs is nog niet bekend. Het bepalen van de huurprijs wordt in het vervolgproces van de aankoop van het pand meegenomen. 2. Er was voor deze 2,5 miljoen nog geen specifieke bestemming gegeven; de reservering is gemaakt voor het Valkhofkwartier. Door de gereserveerde 2,5 miljoen in te zetten voor het museum, leveren we een		

bijdrage aan de identiteit en ontwikkeling van het Valkhofkwartier. We zien het museum als belangrijke drager van en gastheer voor het Valkhofkwartier. Overigens is in dit kader relevant dat we in deze zomernota ook voorstellen doen voor 2 projecten in het valkhofkwartier waarvoor € 2,1 miljoen in 2020 en € 2,1 miljoen in 2021 aan investeringsmiddelen wordt gevraagd.

3. We reserveren 0,5 mln voor een aanvullende structurele subsidie voor Stadsschouwburg&Vereeniging. De overige 0,15 mln wordt ingezet op basis van de nieuwe cultuurvisie.

Blok 28 Sport Nijmegen.nu	Webpagina:	Pagina boekwerk: 23/24
-------------------------------------	-------------------	-------------------------------

Vraag:

In de zomernota staat een opbrengst met de tekst “Diverse meldingen vanuit sportaccommodaties”

1. Vraag: Kunt u dit specificeren, wat betreft dit?

Ook staat er “Om daar ruimte voor te maken, verminderen we vanaf 2020 het subsidiebudget voor sport, verhogen de toegangsprijzen bij Triavium en passen een tariefsverhoging toe op huur van binnen- en buitensportaccommodaties”

2. Vraag: Waar gaat de vermindering op het budget voor sport landen?
3. Vraag: Hoe hoog zijn de toegangsprijzen voor Triavium nu en welk effect heeft deze verhoging daarop?
4. Vraag: Hoe hoog zijn de huurprijzen voor binnen en buitensport accommodaties nu en welk effect heeft deze verhoging daarop?

Antwoord

1. Dit betreft exploitatielasten en baten zoals; in gebruik name van de exploitatie van een nieuwe gymzaal, exploitatiesaldo (onderhoudslasten, OZB belasting en huuropbrengsten) i.v.m. aanleg nieuwe kunst- en natuurgrasvelden in 2018
2. De afgelopen jaren was er een onderuitputting van het subsidiebudget Sport, waarmee we een groot deel van deze taakstelling kunnen realiseren. We zullen daarnaast, afhankelijk van ontwikkeling in aanvragen, de komende jaren mogelijk ambities moeten bijstellen/keuzes maken welke sportevenementen we in de stad faciliteren.
3. De entreekaartjes van Triavium worden 2 euro duurder. Voor een volwassene gaat de prijs hiermee van € 7,75 naar € 9,75. De abonnementen worden 4 euro duurder.
4. Een overzicht van de meest voorkomende tarieven staan in onderstaande tabel. De verhoging betreft een structurele verhoging van de tarieven met 5%. Deze verhoging geldt voor alle huurders (exclusief bewegingsonderwijs), zoals incidentele huurders en sportverenigingen.

<i>Piektarief:</i> <i>maandag-vrijdag: vanaf 18.00 - 22.00 uur,</i> <i>zaterdag-zondag: 10.00-18.00 uur</i> <i>Binnensport</i>	Seizoen 2019-2020			
	Piek- en daltarief (PPN 2013, 7e jaar van			
	Dal		Piek	
	nu	+5%	incl.	+5%
Gymzaal	€ 13,79	€ 14,46	€ 16,69	€ 17,50
Sportzaal, 2 zaaldelen (per uur)	€ 29,64	€ 31,08	€ 35,86	€ 37,60
Sportzaal, 1 zaaldeel (per uur)	€ 15,31	€ 16,05	€ 18,53	€ 19,43
Sporthal, 3 zaaldelen (per uur)	€ 38,31	€ 40,17	€ 46,36	€ 48,61
Sporthal, 1 zaaldeel (per uur), max 3	€ 15,31	€ 16,05	€ 18,53	€ 19,43
<i>Buitensport</i>	Nu		+5% extra verhoging	
Voetbal-hockey-rugbyveld	€	2.822,15	€	2.952,60
Voetbal kunstgrasveld	€	8.465,65	€	8.856,96
Honkbalveld	€	3.550,80	€	3.714,93
Trainingsveld	€	729,00	€	762,70
Kleedkamer	€	398,30	€	416,71

Blok 29 Inleiding Partij voor de Dieren	Webpagina:	Pagina boekwerk:
Vraag: 1. Hoeveel bedraagt de financiering van het Rijk t.b.v. het aardgasvrij maken van Dukenburg? 2. Welk tiental zon- wind- en waterkrachtprojecten wordt in onze regio ontwikkeld? ‘Willen we in de toekomst prettig blijven leven in onze stad dan moeten we de groei van autoverkeer beteugelen.’ 3. Kunt u (in cijfers) uitdrukken op welke wijze, in welke mate en in welke delen van de stad het autoverkeer is toegenomen?		
Antwoord 1. We ontvangen van het rijk voor de pilot BZK in Dukenburg € 4,8 miljoen voor de aansluiting van circa 900 woningen. De € 4,8 miljoen zal voor het merendeel worden ingezet om de business case positief te beïnvloeden als ook de kosten voor personeel en organisatie. 2. Het gaat om de volgende tien projecten: • Windpark Nijmegen Betuwe, Nijmegen (gerealiseerd) • Zonnepark De Grift, Nijmegen (gepland) • Dak van Jan, Nijmegen (vervallen!) • Windpark Koningspleij, Arnhem (gepland) • Windpark Bijsterhuizen, Wijchen (gepland) • Waterkrachtcentrale Doesburg, Doesburg (gepland) • Drijvend zonnepark Lingewaard, Lingewaard (gerealiseerd) • Windpark Heumen / A73, Heumen (gepland) • Energielandschap Gelders Eiland, Zevenaar (gepland) • Drijvend zonnepark plassen Spijk, Zevenaar (gepland) Het project Dak van Jan is komen te vervallen. Op dit moment staan er dus nog negen projecten op de lijst. Het is altijd mogelijk dat er in de loop van de tijd projecten afvallen of bijkomen. 3. Het beeld op hoofdlijnen is dat de hoeveelheid autoverkeer op de S100-west de afgelopen 10 jaar is toegenomen (gemiddeld circa 20%), vooral door de opening van de Oversteek. De intensiteit op de S100-zuid is stabiel gebleven. Op omliggende snelwegen is het de afgelopen 10 jaar gemiddeld circa 20% drukker geworden. Op invalswegen vanaf omliggende kernen is het circa 10-20% drukker geworden. Op de Prins Mauritssingel is het circa 30% drukker geworden, mede door de woningbouw in Nijmegen Noord. Op de wegen binnen de S100 en op de wegen tussen binnenstad en Dukenburg/Lindenholt is het juist circa 10-15% rustiger geworden, mede door de opening van de Oversteek en de S100 en door ons actieve mobiliteitsbeleid.		

Blok 30 Inleiding Partij voor de Dieren	Webpagina:	Pagina boekwerk: 8
Vraag: 1. Is een oorzakelijk verband of correlatie aangetoond tussen verlaging van de OZB voor niet-woningen en creatie van banen (voor bijstandsgerechtigden)? 2. Wat behelst het project assistent straatvegers in Dukenburg? Hoe worden daarbij dak- en thuislozen ingezet en onder welke voorwaarden?		
Antwoord 1. Een directe relatie is niet aan te tonen. Wel zijn ondernemers door de jaren heen zeer kritisch over de hoogte van de OZB. Ook in de recente monitor vestigingsklimaat krijgt het onderdeel lokale lasten een magere 5,6 als rapportcijfer. 2. Met de assistent straatvegers zetten we extra in op het reinigen van de wijk en het terugbrengen van zwerfvuil. De assistent straatvegers voeren hun reinigingswerkzaamheden zichtbaar in de wijk uit, waarbij zij fungeren als (laagdrempelig)aanspreek- en informatiepunt voor de bewoners De medewerkers, die een afstand hebben tot de arbeidsmarkt, voeren hun werkzaamheden onder regie van Dar uit en worden geworven uit de cliëntenpopulatie van het Werkbedrijf en worden ook vanuit het Werkbedrijf gecoacht.		

Blok 31 Bestuur en organisatie Partij voor de Dieren	Webpagina:	Pagina boekwerk:
Vraag: 1. Is er bij de beslissing om de openingstijden van beide locaties in te korten onderzoek gedaan naar de impact op de bereikbaarheid van deze punten voor alle relevante doelgroepen? Dus bijvoorbeeld inclusief fulltime werkenden, inwoners die ver van de locaties af wonen en eventueel inwoners met een taalbarrière (in verband met bezetting)? 2. Is er bij de beslissing om de openingstijden van beide locaties in te korten onderzoek gedaan naar de mogelijkheden om te verschuiven van dagdelen naar avonden? Zou dit mogelijk de hoeveelheid potentiële bezoekers per uur kunnen vergroten, aangezien veel inwoners overdag andere verplichtingen hebben? 3. Wat is de reden voor het begrotingstekort op personeelskosten balie stadswinkel/steunpunt? Is er verkeerd begroot of zijn er onvoorziene omstandigheden?		
Antwoord 1. Ter verduidelijking; alleen de openingstijden van het Steunpunt worden beperkt. Daarnaast onderzoeken we hoe de werkzaamheden in de Stadswinkel en het Steunpunt zo efficiënt mogelijk kunnen worden uitgevoerd. Maar dat leidt voorlopig niet tot beperken van de openingstijden van de Stadswinkel. De werkzaamheden in de Stadswinkel en het Steunpunt worden dagelijks gemonitord via een Klant Contact Monitor, wij hebben geen signalen dat de bereikbaarheid van beide locaties niet goed is. Er is een avondopenstelling in de Stadswinkel op donderdag. Het lukt burgers, zeker met de steeds meer flexibel wordende arbeidstijden, prima om tussendoor hun documenten op te halen. De bezetting is er momenteel op ingericht om mensen in het Nederlands en Engels te woord te kunnen staan; dat zal straks zo blijven. 2. Zoals gezegd; de Stadswinkel is momenteel al op donderdagavond geopend. Er is geen onderzoek gedaan naar de behoefte om meer avonden geopend te zijn. We ontvangen hier echter ook geen signalen over in de Klant Contact Monitor. De insteek van de aanpassing van de openingstijden is juist om een bezuiniging te realiseren met zo min mogelijk negatief effect op de burger. Avond openstelling is per definitie juist duurder		

omdat er dan ook extra beveiliging en backoffice ondersteuning moet komen die er overdag standaard aanwezig (denk aan ICT- ondersteuning betaalprocessen). Kortom: extra avondopenstelling is bespreekbaar, maar dat zal juist leiden tot extra kosten.

3. De reden voor het tekort op de personeelskosten is dat door de paspoortendip van 2019-2024 (een paspoort is tegenwoordig 10 jaar geldig; dat betekent jaarlijks een vermindering van tussen de 25 duizend documenten/50 duizend bezoeken) het aantal bezoekers sterk is afgenomen. Hierop is de formatie inmiddels aangepast, maar een basisbezetting is altijd nodig. Dat is niet meer efficiënt. Door de openingstijden wat te beperken, kan dezelfde klantenstroom in minder uren geholpen worden.

Blok 32 Economie en toerisme Partij voor de Dieren	Webpagina:	Pagina boekwerk: 14
Vraag: - Hoe leidt vaststelling van de nieuwe economische visie tot een eenmalig vrijvallen van € 100.000? - Hoeveel overnachtingen worden er nu in Nijmegen geboekt via AirBnB en hoeveel is de verwachting dat dit in de komende jaren gaat groeien? - Waarom wordt er nu nog geen toeristenbelasting geheven voor overnachtingen via AirBnB?		
Antwoord 1. In de economische visie worden actielijnen en concrete acties vastgelegd, waar ook middelen aan gekoppeld zijn. Omdat de visie pas in het tweede deel van dit jaar wordt vastgesteld, komt een deel van de begrote middelen in 2019 (naar verwachting €100.000) niet tot inzet. 2. a. Het aantal overnachtingen in Nijmegen via AirBnB is niet bekend. Voor deze informatie zijn we aangewezen op AirBnB. We zullen hierover met ze in overleg treden. b. Alleen Amsterdam heeft een afspraak met AirBnB over het heffen van toeristenbelasting. We gaan onderzoeken of ook de gemeente Nijmegen hierover afspraken kan maken. We komen hier bij de Stadsbegroting 2020 of Zomernota 2020 op terug.		

Blok 33 Welzijn wijkontwikkeling en zorg Partij voor de Dieren	Webpagina:	Pagina boekwerk: 14/15
Vraag: - Op welke manier 'stemt de gemeente zich maximaal af op de behoefte van bewoners' t.a.v. wijkaccommodaties, zoals staat verwoord in de ambitie? - Hoe vaak worden de behoeften van bewoners gepeild?		
Antwoord Wij houden in onze accommodaties verschillende keren per jaar (2-4 keer) gebruikersoverleg met onze klanten om de behoeften af te stemmen. Daarnaast vinden er periodiek een-op-een gesprekken plaats met onze maatschappelijke instellingen.		

Blok 34 Welzijn wijkontwikkeling en zorg Partij voor de Dieren	Webpagina:	Pagina boekwerk: 16
Vraag: 1. Hoe wordt er rekening gehouden met noodzakelijke investeringen t.b.v. nieuwbouw bij de DAN?		
Antwoord We houden in deze zomernota geen rekening met de noodzakelijke investeringen t.b.v. nieuwbouw DAN omdat de plannen hiervoor nog onvoldoende concreet zijn en ook niet duidelijk is welk beroep de Dierenambulance Nijmegen op de gemeente zal gaan doen. Mocht dit in de toekomst wel het geval zijn, dan komen we hier in de desbetreffende stadsbegroting op terug.		

Blok 35 Welzijn wijkontwikkeling en zorg Partij voor de Dieren	Webpagina:	Pagina boekwerk:
Vraag: 1. Waarom is in de tabel financiële aanpassingen voor de volumegroei ook een pm-post opgenomen? Dat dit bij de compensatie zo is komt omdat deze vanuit het rijk nog niet is toegezegd, maar wat is de reden dat de benodigde investering ook nog niet kan worden ingeschat? 2. Waarom nemen de beschikbare gelden met betrekking tot wijkbudgetten af?		
Antwoord Vraag 1: De prognose ten aanzien van volumegroei is met onzekerheid omgeven. We hebben bij het bepalen van het knelpunt ten aanzien van volumegroei de redenering van het Rijk gevolgd. Naast het toekennen van budget voor 2019, 2020 en 2021 is in de meicirculaire 2019 een onderzoek aangekondigd of en zo ja hoeveel structureel extra geld nodig is. Hieronder ligt de veronderstelling dat de volumegroei tijdelijk is. Bovendien is het Rijk voornemens afspraken te maken hoe het jeugdhulpstelsel effectiever, efficiënter en beter kan worden. Gelet op de onzekerheid die beide ontwikkelingen met zich meebrengen, kiezen we ervoor de volumegroei 2018 niet volledig door te trekken, maar om voor 2022 en verder vooralsnog uit te gaan van PM. Vraag 2: Op de wijkbudgetten wordt voorgesteld een bezuiniging door te voeren, oplopend naar ca. 15 %.		

Blok 36 Bereikbaarheid Partij voor de Dieren	Webpagina:	Pagina boekwerk: 20
Vraag: Er wordt gesproken van €100.000 krediet voor elektrische deelvoertuigen. 1. Waarom en waarvoor wordt dit krediet gebruikt? Er worden oplossingen voor kruispunten op de energieweg genoemd waarvoor onder andere €770.000,- nodig is. 2. Over welke kruispunten en welke maatregelen gaat dit?		
Antwoord 1. Dit jaarlijkse budget van € 100.000 voor de jaren 2020, 2021 en 2022 is bedoeld als onze bijdrage aan diverse projecten van het regionale programma Slim & Schoon Onderweg. Slim & Schoon Onderweg is een regionaal programma om door middel van gedragsverandering bij te dragen		

aan schone en slimme mobiliteit. Het aanbieden van elektrische deelmobiliteit op zogenaamde eHUBS is daar een onderdeel van. Dit is een project waarin we 10 hubs in Nijmegen bouwen en 3 in Arnhem, met een Europese subsidie vanuit Interreg Noord West Europa. De tien plekken die onderzocht worden, liggen verspreid over de stad, bij locaties waar nieuwbouw wordt gepleegd, in wijken waar energie zit en op plekken waar we op basis van signalen denken dat er behoefte is aan een hub. Denk aan station Dukenburg, het Eikpunt, Hengstdal, Waalfront, Vossenpels en Metterswane. Samen met de buurt en andere stakeholders bepalen we de komende maanden de definitieve locaties.

Het gevraagde budget van € 100.000 is niet alleen bedoeld voor de eHUBS, maar voor het totale programma, waarin ook o.a. schone en efficiënte stadslogistiek, een werkgeversaanpak, campusaanpak, slim verkeersmanagement en regionale fietsstimulering zit. We zijn met Rijk en Provincie in overleg over hun bijdrage aan het programma. Dit bedrag is bedoeld als cofinanciering voor subsidie vanuit provincie en Rijk. We verwachten hiermee dan ook een veel grotere investering te kunnen plegen voor een bedrag dat meerdere keren hoger ligt dan dit budget.

2. Het bedrag van € 770.000 is een samenstelling van twee kostenposten: € 500.000 voor nieuwe fietsinfrastructuur in heel Nijmegen (jaarlijks bedrag) en € 270.000 voor maatregelen op de Energieweg (eenmalig). Voor de Energieweg betreft het de volgende maatregelen: aanpassen fietsoversteken over Kanaalstraat en Wolfskuilseweg ten behoeve van verbetering verkeersveiligheid (samen € 200.000) en aanpassen Gaziantepplein incl. verkeerslichten ten behoeve van verbetering verkeersafwikkeling (€ 70.000).

Blok 37 Bereikbaarheid Partij voor de Dieren	Webpagina:	Pagina boekwerk: 21
Vraag: 1. Wat is de reden dat de kiosken worden afgestoten? 2. Wat zijn de plannen voor de kiosken?		
Antwoord 1. Door het toenemende aantal bezoekers en het toenemende aantal activiteiten en evenementen in het centrum wordt de druk op de openbare ruimte steeds groter waardoor de kiosken niet altijd meer op een locatie staan waar een goede ruimtelijke inpassing (in de openbare ruimte) mogelijk is. In de komende jaren zal het nog steeds drukker worden in de binnenstad en de verwachting is dat op termijn de openbare orde en veiligheid in het gedrang komen. Een aantal kiosken beperkt de zichtbaarheid van de winkelpanden en heeft invloed op de passantenstromen waardoor de verhuurbaarheid en het economisch functioneren van een aantal winkels hierdoor belemmerd worden. Bij eventuele herinrichting van de openbare ruimte verbetert de kwaliteit en uitstraling als de kiosken worden verwijderd. Tenslotte wordt het steeds moeilijker om bij beëindiging van de huurovereenkomst nieuwe huurders voor de kiosken te vinden. 2. Bij beëindiging van de huurovereenkomst van een van de kiosken bekijken we per kiosk of deze kiosk nog een toegevoegde waarde heeft voor het economische klimaat in de binnenstad. Indien we constateren dat de kiosk geen toegevoegde waarde meer heeft of in de weg staat (drukke, onveiligheid, andere bestemmingen) wordt in eerste instantie onderzocht of de kiosk verkocht kan worden voor hergebruik op een andere locatie. Mocht dit niet lukken dan worden ze gesloopt.		

Blok 38 Wonen en stedelijke ontwikkeling Partij voor de Dieren	Webpagina: 23	Pagina boekwerk:
Vraag: - Klopt het dat het college voornemens is om in 2019, 2020, 2021 en 2022 per jaar 2 mln aan vastgoed te verkopen? Zo ja, om welke panden gaat dit? - Zijn er andere baten of lasten die nu vanuit de exploitatie van die panden gegenereerd worden die dan komen te vervallen? Is dit op lange termijn voordelig of nadelig voor de begroting? - Waarom is er in 2020 eenmalig een flinke stijging in de post “hogere onderhoudskosten gemeenschappelijk vastgoed” en waarom is die in 2021 weer gestabiliseerd?		
Antwoord - Ja, dat klopt. Bureau Vastgoed heeft het vastgoed in eigendom van de gemeente gescreend en daaruit afgeleid dat een aantal panden geen beleidsdoel dient. Daarbij moet men denken aan woningen (raadsbesluit), bedrijfsverzamelgebouwen en strategisch aangekochte objecten die geen belang meer dienen zoals de winkelruimten in de binnenstad. - Aan de batenkant vervallen de huurinkomsten en aan de lastenkant vervallen de kosten zoals de kapitaallasten, onderhoudskosten, WOZ, verzekering en beheerkosten. Per pand verschilt het of het voor of nadelig is voor de begroting. Voor de lange termijn hebben we nog geen uitgebalanceerd beeld. - Na een uitvoerige analyse van de vastgoedportefeuille bleken de onderhoudsbudgetten van het gemeentelijk vastgoed ruim onvoldoende te zijn. Bovendien worden we geconfronteerd met sterk stijgende prijsstijgingen bij aannemers, dit zowel op het terrein van personeels- als materiaalkosten (circa 30% meer). Voor 2019 en 2020 kunnen we de onderhoudsreserve inzetten om de hogere onderhoudskosten op te vangen. Eind 2020 is deze onderhoudsreserve leeg, maar is er, uitgaande van de huidige situatie, nog steeds behoefte aan een hogere onderhoudsbudget. Voor de situatie vanaf 2021 is dit ook goed in beeld gebracht. Aanvullend gaan we de mogelijkheden om de druk op het onderhoudsbudget te verminderen in beeld brengen. De verkoopacties van het maatschappelijke vastgoed kunnen uiteraard ook invloed hebben op het onderhoudsbudget.		

Blok 39 wonen en stedelijke ontwikkeling Partij voor de Dieren	Webpagina:	Pagina boekwerk:
Vraag: ‘Dit leidt tot een plein met een betere verblijfskwaliteit en kansen voor economische spin off.’ Worden er maatregelen genomen om het plein te vergroenen? Zo ja, welke maatregelen en op welke termijn		
Antwoord In de onlangs vastgestelde visie Valkhofkwartier worden de uitgangspunten voor de herinrichting beschreven. Hierin worden groen, cultuurhistorische en stedelijke doelstellingen in een voorstel gepresenteerd. In het oostelijke deel wordt voorgesteld het groen vanuit het Hunnerpark meer het plein op te trekken. Verspreid over het hele plein wordt in de visie voorgesteld om bomen te planten om een intiemere ruimte-beleving te creëren. Het plein wordt meer betrokken bij het Hunnerpark. Het plein kan worden ingezet voor een spectaculaire visualisatie van de Romeinse gracht die destijds de begrenzing vormde van het Romeinse Castellum. De definitieve ontwerpen moeten uiteraard nog gemaakt worden in samenspraak met de stad. De voorgestelde investeringsgelden in de zomernota voor 2020 en 2021, zijn bedoeld voor twee projecten uit de		

visie Valkhofkwartier: 1) de herinrichting van het Kelfkensbos en 2) de herinrichting van de kop van de Burchtstraat/Hoogstraat. Daarmee regelen we ons deel van de cofinanciering voor deze projecten. Met provincie en het Rijk zijn we in gesprek voor mogelijke subsidies, zodat we -afhankelijk hiervan- eind 2020 kunnen aanvangen met de werkzaamheden op de kop van de Burchtstraat en in 2021 kunnen starten met het Kelfkensbos

Blok 40 Werk en inkomen Partij voor de Dieren	Webpagina:	Pagina boekwerk:
Vraag: 1) In de Zomernota staat de volgende alinea: 'Armoede- en schuldensituaties voorkomen we zoveel mogelijk (...) de Meedoenregeling en de kindregelingen.' a) Wat is het aandeel van de gemeente (beleidsmatig, financieel en faciliterend) in de Voedselbank? b) Participeert de gemeente in, of is zij op enigerlei andere wijze betrokken bij, een (vorm van een) dierenvoedselbank? Zo ja, op welke wijze?		
Antwoord a. De gemeente subsidieert de Voedselbank met een jaarlijks bedrag van € 45.000. Van de subsidie worden met name huisvestingskosten gedekt. b. Nee.		

Blok 41 Openbare ruimte Partij voor de Dieren	Webpagina:	Pagina boekwerk:
Vraag: 1. a. Waarom is er in 2020 eenmalig een bedrag ingericht voor de milieuzone? b. Is er vanaf 2021 geen budget nodig voor handhaving? Of valt dat onder een andere portefeuille? c. Zijn de contouren/criteria van de milieuzone al bekend? Zo ja, hoe zien die eruit? 2. In de inleiding wordt uitvoerig gesproken over klimaatmaatregelen en klimaatadaptatie. In welke posten zijn de investeringen hiervoor terug te zien?		
Antwoord 1. a. In het coalitieakkoord zijn de volgende middelen gereserveerd: € 5 ton eenmalig en structureel: 2 ton in 2019 en vanaf 2020 jaarlijks 3 ton. Het betreft een eenmalige aanpassing in 2020 die ontstaat door onder besteding als gevolg van de koppeling van de invoering aan de landelijke harmonisatie. b. Er zijn structureel middelen gereserveerd, zie antwoord bij vraag 1a c. Nee, de contouren zijn nu nog niet bekend. Deze worden nu verkend. 1. Binnen programma Openbare Ruimte is voor de uitvoering van het duurzaamheidsbeleid op deelproduct 60549 per saldo 1,2 miljoen begroot per jaar en op deelproduct 61397 (Nijmegen aardgasvrij) 0,9 miljoen, oplopend tot 1,5 miljoen in 2023. Wat betreft klimaatadaptatie worden er investeringen gedaan vanuit het Gemeentelijk rioleringsplan (GRP) en het groenbudget. - Vanuit het budget van het Gemeentelijk rioleringsplan staat € 700.000,- per jaar gepland voor verbetermaatregelen. Dit geld kan gebruikt worden voor maatregelen te zorgen voor meer		

infiltratie van regenwater, maar ook voor andere doeleinden, zoals optimalisatie van het vuilwaterriool. Onder het budget verbetermaatregelen vallen ook de afkoppelsubsidie en de subsidie groendaken en groengevels, beide met een budget van € 100.000,- per jaar. Ook wordt er bij reguliere investeringen, zoals vervanging van het riool altijd gekeken of in het kader van mogelijk regenwateroverlast extra maatregelen nodig zijn. Zoals het wegdek op één oor leggen, zodat het regenwater naar de plaatselijke groenvoorziening kan stromen. Op die manier maken we werk met werk. Vanuit de pot communicatie van het GRP wordt een deel van het budget van Operatie Steenbreek gefinancierd. En is er budget (uren en materiaal) voor het Waterservicepunt gereserveerd.

- Vanuit het groenbudget zijn er verschillende posten, waarbij er maatregelen worden genomen voor het vergroenen van de stad. Deze maatregelen zijn gunstig voor het klimaatbestendig maken van de stad en voor het verhogen van de biodiversiteit. Ook wordt een deel van de campagne operatie steenbreek betaald uit dit budget. Andere budgetten zijn:

Budget Groenzones in de stad: Circa € 300.000,- per jaar
 Budget Woonmilieuverbetering: € 375.000,- per jaar
 Investeringsbudget Verkoop Heumensoord

Overige budgetten die ten goede komen aan het klimaatbestendig maken van de stad. Daarnaast lopen er vele andere projecten om de openbare ruimte te verbeteren vanuit wegbeheer, groenbeheer, en projecten vanuit Mijwijkplan.nl. Vaak worden in deze projecten ook acties uitgevoerd die ten goede komen aan het ontsteden en vergroenen van de stad, waardoor ook de infiltratiecapaciteit toeneemt.

Blok 42 Openbare ruimte Partij voor de Dieren	Webpagina:	Pagina boekwerk:
Vraag: 1. Wat betekent de 'Besparing taakveld milieubeheer'? 2. 'Bijstellen beeldkwaliteit centrum': betekent dit dat er wordt bezuinigd op de beeldkwaliteit in het centrum om de toename van de kosten van afval te dekken?		
Antwoord 1. Het gaat om een versobering van het werkplan van de ODRN op de wettelijke taken behorende bij het onderdeel milieubeheer. Ook kunnen er keuzes worden gemaakt over een aantal bovenwettelijke projecten. 2. 'Bijstellen beeldkwaliteit centrum': betekent dit dat er wordt bezuinigd op de beeldkwaliteit in het centrum om de toename van de kosten van afval te dekken? Doordat de gemeente Nijmegen geen vast tarief afvalstoffenheffing heeft, zijn er naast de inkomsten uit de verkoop van groene en rode restafvalzakken geen dekkingsmiddelen die rechtsreeks gerelateerd zijn aan het afvalbeheer. De toename aan afvalbeheerkosten zal derhalve gefinancierd moeten worden door het treffen van andere maatregelen zoals die in de zomernota zijn opgenomen. Een van de maatregelen is het bijstellen van de beeldkwaliteit centrum. Het huidige hoge niveau in beeldkwaliteit van het centrum brengt hoge uitvoeringskosten met zich mee. Het voornemen is dit hoge niveau enigszins bij te stellen waarmee de aangegeven besparing in uitvoeringskosten kan worden gerealiseerd. Overigens willen we erop wijzen dat de afvalbeheerkosten per huishouden in Nijmegen laag zijn in vergelijking met het landelijk gemiddelde in Nederland. De afvalbeheerkosten zijn voor een belangrijk deel toegenomen als gevolg van een tweetal landelijke ontwikkelingen waar alle gemeenten mee te		

maken hebben gekregen. Zo is de rijksbelasting op restafval in het leven geroepen vanwege het principe dat de vervuiler betaalt. Door de goede hergebruiksresultaten heeft Nijmegen een relatief lage hoeveelheid restafval en beduidend minder financiële last van deze belastingmaatregel dan de meeste andere gemeenten. Daarnaast is de aanzienlijke toename van de verwerkingskosten voor het plastic+ afval het gevolg van enerzijds steeds stringenter kwaliteitseisen die de markt stelt aan verwerkers van het plastic+ en anderzijds aan een afnemende vergoeding vanuit de verpakkingindustrie aan gemeenten voor inzameling en verwerking van dat plastic+.

Blok 43 Openbare ruimte Partij voor de Dieren	Webpagina:	Pagina boekwerk:
Vraag: 1. 'We streven samen met de organisatoren van grote evenementen naar minder afval en een betere verwerking ervan. We werken met verschillende partijen samen om zwerfafval zo veel mogelijk te voorkomen.' b) Hoe zien deze maatregelen, dit beleid, eruit? c) Met welke partijen wordt er samengewerkt? d) Wat wordt er gedaan om zwerfafval specifiek rondom winkelgebieden en bedrijventerreinen (verder) te voorkomen? d. Zijn er ook partijen die te kennen hebben gegeven hier niet aan mee te willen werken? Zo ja, welke? 'In 2022 moet de lucht in Nijmegen 40 procent minder roet bevatten dan in 2014.' 2. Welke maatregelen neemt de gemeente hierin m.b.t. bedrijven? 3. Wordt er ook gekeken naar andere manier van andere afvalinzameling, zoals ondergrondse containers? 4. Hoe wordt het serviceniveau van het grofvuil verlaagd? Hoe gaat het serviceniveau eruit zien? 5. Hoe wordt het aantal kg voor de milieustraat verlaagd? Welk maximum gaat gelden, en wat worden de kosten als je meer kilo's wilt inleveren? 6. 'Verstrekken plastic+ zakken tegen vergoeding': begrijpen we goed dat er plannen zijn geld te gaan vragen voor de nu gratis verkrijgbare zakken (waarin plastic afval, blik, etc. voor hergebruik kunnen worden ingeleverd)? Zo ja, hoog wordt deze vergoeding? En voor wie geldt deze vergoeding wel en voor wie (of wat) niet? 7. Welke afvalbakken worden verminderd en waar? 8. Wat wordt bedoeld met 'Toevoeging areaalontwikkeling Openbare ruimte'? 9. Is er bij het inboeken van de besparingen op kosten m.b.t. afval rekeningen gehouden met mogelijke ongewenste neveneffecten, zoals illegale dumpingen, vermindering van (prikkel voor) afvalscheiding en meer vuil op straat en in het milieu? Zo ja, wat was de uitkomst van de afweging? 1. 10. 'In park Brakkestein vallen steeds meer oude en monumentale bomen uit. Daarnaast dient hinderlijke groei van monumentale bomen met het oog op de veiligheid te worden ingeperkt.' a. Wat wordt verstaan onder hinderlijke groei? b. Voor wie of wat zijn groei van betreffende bomen hinderlijk? c. Wat houdt inperking van deze 'hinderlijke groei' in? d. Wordt er ook gekeken naar de mogelijkheid de betreffende bomen hun natuurlijke groei te gunnen		

- en mogelijke hinder ervan of onveilige situaties erdoor op te lossen met intact lating van de boom?
Zo ja, welke afwegingen en prioriteiten spelen een rol bij de keuze van interventie?
- e. Wat wordt verstaan onder 'het toekomstbestendig maken van park Brakkestein'?

Antwoord

1. We streven samen met de organisatoren van grote evenementen naar minder afval en een betere verwerking ervan. We werken met verschillende partijen samen om zwerfafval zo veel mogelijk te voorkomen.'

Antwoord:

De samenwerking vindt met name plaats met de organisatoren van grotere evenementen zoals ACBN en Mojo. Deze organisaties ontplooiën vaak zelf initiatieven om het ontstaan van (zwerf)afval tegen te gaan en afvalscheiding te bevorderen. Daar speelt hier adequaat op in. Zo staan in de stad tijdens de vierdaagsefeesten op meerdere plekken ludiek ingerichte karren waar passanten hun afval in verschillende containers kunnen deponeren zodat die ook apart kunnen worden verwerkt. Daarnaast is het streven om de plastic bekertjes op de vierdaagsefeesten zoveel mogelijk van één type kunststofmateriaal te laten zijn, zodat een hoogwaardigere verwerking mogelijk moet worden. Tevens is ook geëxperimenteerd met de inzet van composteerbare plastic bekertjes.

Er is geen specifieke aanpak ten aanzien van zwerfafval rondom bedrijventerreinen en winkelgebieden. Gelijk de rest van de stad worden deze gebieden door Dar op beeldkwaliteitsniveau B gehouden. Indien zich aldaar specifieke overlastlocaties cq hotspots zijn of ontwikkelen, wordt daar uiteraard wel een extra inspanning op gepleegd qua onderhoud en toezicht. Daarnaast nemen we jaarlijks met een aantal winkelgebieden deel aan de landelijke "verkiezing schoonste winkelgebieden". De uitkomsten daaruit kunnen dienen om de afvalvoorzieningen ter plekke te optimaliseren.

2. 'In 2022 moet de lucht in Nijmegen 40 procent minder roet bevatten dan in 2014. Welke maatregelen neemt de gemeente hierin m.b.t. bedrijven?

Antwoord:

In het Maatregelenprogramma luchtkwaliteit Nijmegen 2018 t/m 2022 worden diverse maatregelen genoemd die bedrijven direct en indirect aangaan:

- Een mogelijk instellen van een milieuzone zal ook de lokale bedrijven aangaan.
- Er vindt overleg plaats met bedrijven over Energy Efficiency Directive (EED) in kader van vergunningverlening en handhaving. Het gaat om het stimuleren van activiteiten in het kader van de zorgplicht, om bijvoorbeeld transport door, van en naar bedrijven efficiënter en schoner te krijgen. Vergunningverlening en handhaving spelen daarin een rol. De gemeente is opdrachtgever voor de ODRN en stemt de inzet daarop met hen af.
- Door middel van activiteiten van de gemeente in het kader van de Green Deal's "het nieuwe draaien" en "Duurzaam grond-, weg- en waterbouw" wordt beoogd de sector grond-, weg- en waterbouw het energiegebruik en de uitstoot van apparaten en voertuigen in de sector terug te brengen.
- In kader van de reguliere vergunningverlening en handhaving wordt er natuurlijk ook op uitstoot naar de lucht gecheckt.

3. Wordt er ook gekeken naar andere manier van andere afvalinzameling, zoals ondergrondse containers?

Antwoord: Als vergezicht willen we toe naar het principe van "omgekeerd inzamelen" om de afvalscheiding nog verder te verbeteren. Dat betekent concreet dat het serviceniveau voor restafval wordt verlaagd door de realisatie van een zeer beperkt aantal ondergrondse restafvalcontainers in een wijk. Mensen moeten dan een aanzienlijke inspanning doen om zich van hun restafval te ontdoen, maar dat kan dan wel 24/7. Parallel hieraan zal juist het serviceniveau en het gemak waarmee mensen zich van herbruikbare stromen zoals GFT, oud papier en plastic+ kunnen ontdoen sterk worden verbeterd. Zo wordt in de binnenstad momenteel de laatste hand gelegd aan een netwerk aan ondergrondse

restafvalcontainers. We willen eerst bezien of de ervaringen hiermee positief zijn in de zin dat de containers goed worden gebruikt en deze zich niet ontwikkelen tot locaties waar sprake is van continue vervuiling als gevolg van bijplaatsingen. Bij een positief resultaat is de inzet om aan de raad het voorstel te gaan doen om dit gefaseerd in de stad eerder in te gaan voeren in lijn met het principe van “omgekeerd inzamelen”.

Om het serviceniveau voor de herbruikbare stromen te verbeteren en dan met name bij de hoogbouw, is de inzet meer gericht op een betere inzameling aan huis en juist niet via aan (ondergrondse) verzamelcontainers. De ervaring in Nijmegen en elders in Nederland leert dat juist deze verzamelcontainers bij uitstek de plekken zijn waar mensen zich ontdoen van hun restafval om de kosten van de groene restafvalzak te ontlopen. Het gevolg is dat het dan ingezamelde materiaal ongeschikt is voor hergebruik waardoor de verzamelcontainer niet de rol vervult waar deze voor is bedoeld. Dit effect is eens te groter als men zich juist voor het restafval moet ontdoen in een ondergrondse container die verder af is gelegen zo leert de ervaring.

Om de service en het gemak om herbruikbare stromen gescheiden af te geven sterk verbeteren bij hoogbouw woningen is een aantal pilots opgezet. Met name de zogeheten “pilot schillenboer” bij een 2-tal hoogbouw-complexen, waarbij het GFT in kleine emmers wekelijks door een afvalcoach bij de voordeuren op de galerijen wordt geledigd, biedt veel perspectief. Ondanks dat de inzamelkosten van deze methodiek aanzienlijk zijn, zijn de resultaten wat betreft kwantiteit en kwaliteit van het ingezamelde GFT zonder meer uitstekend. Deze pilot wordt eind dit jaar geëvalueerd.

4. Hoe wordt het serviceniveau van het grofvuil verlaagd? Hoe gaat het serviceniveau eruit zien?

Antwoord:

In de huidige situatie kan elk huishouden één keer per jaar gratis een beroep doen op de grof vuilservice van Dar om de volgende grof afvalstromen aan huis op te laten halen:

- Grof restafval (bv kapotte bank)
- grote elektrische apparaten (bv wasmachine),
- grote metalen (bv spiraalbed) en
- grof groenafval.

Als een inwoner Dar belt en meerdere van deze afvalstromen kwijt wil, geldt dat overigens gewoon als één afspraak. Voor een tweede of derde afspraak dient een voorrijtarief te worden betaald.

Het voorstel is dat vanaf 2020 de gratis ophaalronde voor de herbruikbare afvalstromen wordt gehandhaafd, maar deze voor het grof restafval vervalt. Voor het ophalen van grof restafval zou dus vanaf de eerste keer een voorrijtarief moeten worden betaald.

5. Hoe wordt het aantal kg voor de milieustraat verlaagd? Welk maximum gaat gelden, en wat worden de kosten als je meer kilo's wilt inleveren?

Antwoord: Het merendeel van de afvalstromen kan op de milieustraten gratis worden aangeboden. Dat blijft ongewijzigd. Daarnaast heeft elk huishouden per kalenderjaar een gratis quotum van 250 kg aan “betaalde afvalstromen”. Het gaat daarbij om niet- of slecht herbruikbare afvalstromen, zoals bijvoorbeeld bouw- en sloofafval. Boven dit quotum van 250 kg dient een bedrag van € 0,14 per kg te worden betaald. Het voorstel is het gratis quotum te verlagen naar 200 kg per huishouden per kalenderjaar. Het bedrag van € 0,14 per kg boven dit quotum blijft eveneens ongewijzigd.

6. ‘Verstrekken plastic+ zakken tegen vergoeding’: begrijpen we goed dat er plannen zijn geld te gaan vragen voor de nu gratis verkrijgbare zakken (waarin plastic afval, blik, etc. voor hergebruik kunnen worden ingeleverd)? Zo ja, hoog wordt deze vergoeding? En voor wie geldt deze vergoeding wel en voor wie (of wat) niet?

Antwoord:

Wij constateren al langere tijd als probleem, dat er in Nijmegen elk jaar meer en meer plastic+ zakken worden verstrekt, terwijl de hoeveelheid plastic afval constant blijft. Zo zijn er in 2018 ongeveer 8 miljoen

van die zakken gratis verstrekt, terwijl naar onze inschatting 5 miljoen zakken echt ruim voldoende zou moeten zijn. Er worden blijkbaar erg veel zakken gebruikt voor doeleinden anders dan voor de plastic+inzameling. Daarmee verspillen we waardevolle primaire grondstoffen én maken we onnodige kosten. Zo bedragen de totale kosten voor de productie en distributie van de plastic+ zakken ondertussen ruim € 450.000 en vormen een forse uitgavenpost in de plastic+inzameling. Door een tarief in te stellen van maximaal 50 eurocent per rol (en dus max. 5 eurocent per zak) willen we een lage drempel creëren om het oneigenlijke gebruik van de plastic+ zakken tegen te gaan en daarmee het aantal gebruikte zakken terug te brengen naar meer normale hoeveelheden. Hierin zit ook de grootste besparing in kosten én milieuwinst doordat we geen kosten maken noch waardevolle primaire grondstoffen gebruiken voor de productie en distributie van zakken die voor de verkeerde doeleinden worden gebruikt.

7. Welke afvalbakken worden verminderd en waar?

Antwoord: Ongeveer 1.000 afvalbakken in de openbare ruimte blijken in de praktijk niet goed te worden gebruikt en vormen op die locaties niet een nuttig inzamelmiddel waar mensen een stukje afval in kunnen deponeren dat ontstaat als men zich buiten bevindt. Daarom willen we deze afvalbakken verwijderen. Er resteren zonder meer nog genoeg afvalbakken in de openbare ruimte over die wel goed functioneren.

8. Wat wordt bedoeld met 'Toevoeging areaalontwikkeling Openbare ruimte'?

Antwoord:

In de begroting houden we rekening met de extra opbrengsten OZB en gemeentefonds vanuit de woningbouwproductie. Een deel van deze opbrengsten gebruiken we om de budgetten voor het onderhoud van de openbare ruimte te verhogen. Als het areaal in Nijmegen toeneemt door woningbouw, nemen namelijk ook de onderhoudskosten in de openbare ruimte toe.

In eerste instantie ramen we dit op stelpost in programma Financiën, taakveld 0.8 overige baten en lasten. Nu hevelen we dit budget over naar het programma Openbare Ruimte, waar het onderhoud wordt uitgevoerd.

9. Is er bij het inboeken van de besparingen op kosten m.b.t. afval rekeningen gehouden met mogelijke ongewenste neveneffecten, zoals illegale dumpingen, vermindering van (prikkel) afvalscheiding en meer vuil op straat en in het milieu? Zo ja, wat was de uitkomst van de afweging?

Antwoord:

Doordat de gemeente Nijmegen geen vast tarief afvalstoffenheffing heeft, zijn er naast de inkomsten uit de verkoop van groene en rode restafvalzakken geen dekkingsmiddelen die rechtsreeks gerelateerd zijn aan het afvalbeheer. De toename aan afvalbeheerkosten zal derhalve gefinancierd moeten worden door het treffen van andere maatregelen zoals die in de zomernota zijn opgenomen.

Bij het opstellen van de mogelijke maatregelen is zonder meer gekeken welke maatregelen de minst negatieve effecten hebben op de afvalscheiding en ongewenste neveneffecten zoals dumpingen. Wij menen dat de verlaging van het gratis quotum op de milieustraat met 50 kg acceptabel is. Zo blijft ook de mogelijkheid bestaan voor mensen dat men 1x per jaar gratis kan ontdoen van een herbruikbare grof afvalitem zoals bijvoorbeeld een wasmachine. Het risico bestaat inderdaad dat mensen een grof restafval-item in de openbare ruimte gaan dumpen. Dat zullen we moeten monitoren.

Een andere maatregel was het verder verhogen van het tarief voor de groene en rode restafvalzakken. Daar is echter van af gezien omdat dit tarief begin dit jaar al eens is verhoogd en een verdere verhoging een in potentie groter risico met zich draagt dat mensen hun restafval ergens in de openbare ruimte achter gaan laten dan wel gaan dumpen bij (de verzamelcontainers voor) de herbruikbare stromen zoals GFT, oud papier, plastic+ of textiel. Het afzien van deze maatregel heeft er wel toe geleid dat we het tarief op de plastic+-zakken iets hoger hebben ingeschaald dan oorspronkelijk. Hoewel het tarief op de plastic+-zakken nog nader moet worden uitgewerkt, is en blijft de insteek dit een laag bedrag is teneinde de afvalscheiding niet te frustreren maar wel het oneigenlijke gebruik van die zakken tegen gaat en de

daarmee gepaard gaande verspilling aan kosten en grondstoffen.

10. 'In park Brakkenstein vallen steeds meer oude en monumentale bomen uit. Daarnaast dient hinderlijke groei van monumentale bomen met het oog op de veiligheid te worden ingeperkt.'
- f. Wat wordt verstaan onder hinderlijke groei?
 - g. Voor wie of wat zijn groei van betreffende bomen hinderlijk?
 - h. Wat houdt inperking van deze 'hinderlijke groei' in?
 - i. Wordt er ook gekeken naar de mogelijkheid de betreffende bomen hun natuurlijke groei te gunnen en mogelijke hinder ervan of onveilige situaties erdoor op te lossen met intact lating van de boom? Zo ja, welke afwegingen en prioriteiten spelen een rol bij de keuze van interventie?
 - j. Wat wordt verstaan onder 'het toekomstbestendig maken van park Brakkenstein'?

Antwoord:

'In park Brakkenstein vallen steeds meer oude en monumentale bomen uit. Daarnaast dient hinderlijke groei van monumentale bomen met het oog op de veiligheid te worden ingeperkt.'

- a. Wat wordt verstaan onder hinderlijke groei?
De groei van 'bosbomen' kan hinderlijk zijn wanneer deze naast een laan staan. Beiden willen uitgroeien maar hierbij worden de laanbomen beschadigd/beperkt in de ontwikkeling ten koste van de laan.
- b. Wat houdt inperking van deze 'hinderlijke groei' in?
De lanen zijn in Brakkenstein van historische waarde en dienen daarom beschermt te worden. Bomen die de lanen beschadigen door hun groei zullen dit blijven doen en dienen daarom verwijderd te worden om de laan te beschermen.
- c. Wordt er ook gekeken naar de mogelijkheid de betreffende bomen hun natuurlijke groei te gunnen en mogelijke hinder ervan of onveilige situaties erdoor op te lossen met intact lating van de boom? Zo ja, welke afwegingen en prioriteiten spelen een rol bij de keuze van interventie?
Bomen in de bossen van park Brakkenstein die geen schade veroorzaken aan de laanbomen of andere solitaire bomen kunnen blijven staan en verder uit te groeien. Onveilige bomen die deel uitmaken van een laan zullen we zo lang mogelijk proberen te behouden. Hierbij is de veiligheid van de openbare ruimte leidend.
- d. Wat wordt verstaan onder 'het toekomstbestendig maken van park Brakkenstein'?
Het park is vanuit de historie ontstaan en kent op dit moment een ander gebruik dan toen. Alleen met (vanuit historie en het huidige gebruik) onderbouwde aanpassingen aan de inrichting van het park kan de waarde van het park behouden blijven. Hiermee is het park beter toekomstbestendig.

Blok 44 Openbare ruimte	Webpagina:	Pagina boekwerk:
Partij voor de Dieren		
Vraag: 1. Wat betekent "Vervanging groenstructuur oostzijde Mauritssingel" in de praktijk? Wat houdt dat concreet in? 2. Is de beoogde LED-verlichting in het centrum vleermuisvriendelijk?		
Antwoord 1. Wat betekent "Vervanging groenstructuur oostzijde Mauritssingel" in de praktijk? Wat houdt dat concreet in? Uit de gesprekken die we in 2015 met bewoners van de wijk Lent hebben gevoerd, kwam naar voren dat		

bewoners van mening zijn dat de Prins Mauritssingel nog te veel het karakter van een snelweg heeft in plaats van een weg binnen de bebouwde kom.

Daarnaast is er nog de kwestie van de aangeplante bomen langs de busbaan stad uitwaarts. Deze bomen staan zeer dicht op de weg en moeten regelmatig gesnoeid worden vanwege takken die overhangen op de busbaan. Deze bomen zijn op de huidige plek niet te handhaven. Ze zullen, doordat ze zo dicht tegen het asfalt zijn aangeplant, het asfalt ernstig opdrukken.

Een laatste knelpunt betreft de oude populieren op het spoortalud. Deze populieren stonden ooit langs het hele spoor; nu resteert er nog een laatste stukje met populieren. De populieren verslechteren, ze zijn al een tijd in hun aftakelingsfase. In 2017 hebben we uit deze groep al 10 bomen afgekeurd. De komende jaren zal de rest volgen. Het is erg kostbaar om steeds bomen er tussen uit te moeten halen.

Op de plaats van de gerooide bomen komen nieuwe bomen die in de omgeving en de bomenstructuur beter passen.

2. Is de beoogde LED-verlichting in het centrum vleermuisvriendelijk?

Het gaat hier om bestaande hangverlichting in het centrum die vervangen wordt voor hangende led verlichting. Doel is veiligheid voor bewoners en bezoekers en er wordt in de hele stad voor dezelfde verlichting gekozen. In het door de Raad vast gestelde verlichtingsplan voor Nijmegen is precies voorgeschreven wat mag en moet.

Dit is niet specifiek vleermuisvriendelijk, maar ook geen beletsel voor vleermuizen. De binnenstad is geen vleermuisroute zoals op sommige andere plekken in het buitengebied.

Tuinen en parken in het centrum zijn wel foerageergebieden voor vleermuizen, maar daar is geen sprake van hangverlichting. Een vleermuisdeskundige die bevraagd is, meent dat er weinig sprake zal zijn van vleermuizen in een winkelstraat.

Blok 45 Cultuur en Cultureel Erfgoed	Webpagina:	Pagina boekwerk:
Partij voor de Dieren		
Vraag:		
1. In welke zin vertolken wij voor regiogemeenten de rol van het bevoegd gezag? Wat houdt dat concreet in?		
Antwoord		
Het bevoegd gezag archeologie bepaalt welke stappen nodig zijn (op het gebied van archeologie) in ruimtelijke plannen. Bijvoorbeeld door archeologische selectiebesluiten te nemen ten behoeve van een nieuwbouwproject. De gemeente Nijmegen organiseert dit voor een aantal gemeenten in de regio. De kosten hiervoor zijn hoger dan de opbrengsten.		

Blok 46 Sport Partij voor de Dieren	Webpagina:	Pagina boekwerk: 28
Vraag: 1. Is er ook een vergelijking gemaakt wat de kosten zijn van echt gras in plaats van kunstgras? Hoe zag die vergelijking eruit (inclusief grasonderhoud, lijnen aanbrengen en inzaaien tegenover vervanging kunstgras na 10 jaar en elke keer opstrooien van rubberen of kurk korrels)? 2. Hoe is de milieuvriendelijkheid beoordeeld van kunstgras tegenover echt gras?		
Antwoord 1. Ja, deze vergelijking is gemaakt. De afweging om te investeren in kunstgras in plaats van natuurgras is niet (alleen) een financiële afweging, maar juist een functionele afweging. Doordat kunstgrasvelden veel intensiever benut kunnen worden (voor bv trainingen), kunnen we in onze groeiende stad volstaan met het huidige arsenaal aan buitensport. 2. Het vergelijken van twee zulke verschillende producten is lastig en door ons alleen op hoofdlijnen te schetsen. Je kunt daar bij denken dat de voordelen van kunstgras zijn dat je het nooit hoeft te maaien en dat er geen kunstmest nodig is. Overigens moet kunstgras wel wekelijks geveegd worden, al kan dit wel met veel kleiner en minder belastend materieel uitgevoerd worden. Bovendien verbruikt kunstgras veel minder water dan natuurgras. Natuurgras behoeft, als het goed wordt onderhouden, na 10 jaar slechts een topaagrenovatie. De productie van kunstgras is verder meer belastend voor het milieu dan de productie van natuurgras. Natuurgras legt broeikassen uit de lucht in de bodem vast en geeft er zuurstof voor terug. Als je puur kijkt naar de totale milieu-impact van beide grasvelden, lijkt natuurgras minder impact te hebben. We kunnen met kunstgras echter wel areaaluitbreiding van sportvelden voorkomen (wat ten koste van andere functies zoals natuur zou kunnen gaan).		

Blok 47 Bestuur en organisatie DNF	Webpagina:	Pagina boekwerk: 12
Vraag: 'beperken openingstijden steunpunt'' levert vanaf 2020 een voordeel van 37k per jaar op. Het steunpunt Meijhorst is op dit moment geopend op dinsdag, woensdag en vrijdag van 9.00 - 17.00 uur. Wat betekent deze beperking in openingstijden concreet?		
Antwoord We hebben gekeken hoe we de besparing bij het Steunpunt kunnen realiseren door de openingstijden gelijkmatiger te verdelen. Uitgangspunt goede dienstverlening voor de klant. We werken altijd op afspraak voor het aanvragen van documenten en daarnaast kunnen mensen zonder afspraak documenten afhalen. We hebben de bezoekersstroom (van de afhalers) het afgelopen half jaar onderzocht. We willen de openingstijden daarop laten aansluiten. Dit helpt ons ook in de bedrijfsvoering. Vrijdag is een populaire dag, dan blijven we open. Voor de aanpassingen op dinsdag en woensdag hebben we nog verschillende opties in overweging. (ochtend/middag of tussen de middag sluiten).		

Blok 48 Economie en Toerisme DNF	Webpagina:	Pagina boekwerk: 14
Vraag: “economische visie en ondernemersfonds” levert een voordeel van 100k per jaar op. Onder andere door het stoppen van het financieren van incidentele projecten die de lokale economie en/of het ondernemerschap stimuleren. Hoeveel van deze projecten zijn er de afgelopen 2 jaren gefinancierd en wat was de aard/doel van deze projecten?		
Antwoord In 2017 zijn er 13 aanvragen gedaan, waarvan er 9 zijn toegekend (€139.735) en 4 zijn afgewezen (€ 70.000). Aan het eind van het boekjaar 2017 was er sprake van € 60.000,- niet aangewende middelen. In 2018 zijn er 12 aanvragen gedaan, waarvan er 8 zijn toegekend (€135.000) en 4 zijn afgewezen (ter waarde van €66.000). Na sluiting van het boekjaar resteerde € 65.000 aan niet aangewende middelen ten behoeve van projecten. Dit jaar is er nog geen enkel project gefinancierd uit het Ondernemersfonds. Het doel van de projecten is zeer divers en omvatte de afgelopen twee jaar volgende thema's: cultuur, health & high tech, support van startups en scale-ups, aanjagen werkgelegenheid en voorkomen (jeugd)werkeloosheid. De aanvragen worden beoordeeld door de Taskforce Ondernemersfonds. De Taskforce wijst aanvragen af als zij niet voldoen aan de uitvoeringsregels en/of onvoldoende bijdragen aan de doelstellingen van het Ondernemersfonds.		

Blok 49 Bereikbaarheid DNF	Webpagina:	Pagina boekwerk: 20
Vraag: U verruimt de betaalparkeertijd in het centrum van 21:00 naar 23:00 uur. Wordt voor centrumbewoners het maximaal aantal uren dat zij gebruik kunnen maken van het gereduceerde tarief voor bezoekersparkeren evenredig procentueel verhoogd?		
Antwoord Het maximaal aantal bezoekersuren dat centrum-bewoners per jaar kunnen aanschaffen, blijft ongewijzigd. Centrum-bewoners kunnen per jaar 500 bezoekersuren per jaar en indien van toepassing 400 mantelzorguren per jaar tegen een gereduceerd tarief aanschaffen.		

Blok 50 Wonen en stedelijke ontwikkeling DNF	Webpagina:	Pagina boekwerk: 21/22
Vraag: “vergunningsverlening omzettingsvergunningen” vraagt een bedrag van 213/178/45/22 per jaar extra. Welk bedrag was hiervoor oorspronkelijk begroot? - Opbrengsten bestuurlijke boetes kamerverhuur wordt in deze rij genoemd als financiële aanpassing echter zonder enig bedrag. Wat is hier de reden / nut van? “Legesopbrengsten omzettingsvergunningen” leveren een voordeel vanaf 2019 van 95 resp, 91/63/40/18k op. In de begeleidende tekst schrijft het college echter deze leges pas vanaf 2020 kostendekkend te gaan verhogen. Waar komt dan het bedrag in 2019 van 95k extra vandaan? “Gebiedsvisie Vlaams Kwartier” hiervoor staat bij nieuwe investeringen “aanpassen openbare ruimte Vlaams Kwartier” de 400k conform het raadsvoorstel van 5 juni jl. Echter is in het raadsvoorstel “Gebiedsvisie Vlaams Kwartier” door de raad een akkoord gegeven voor een bedrag van 200k per jaar voor overige personele en materiele inzet tot 2022.		

In de zomernota staat hiervoor echter een financiële aanpassing van 400 k in 2019 en de daaropvolgende jaren 200k per jaar incl. 2022. Daarbij wordt in investeringen 100k in 2019 genoemd en 300k pas in 2023. Kunt u uitleggen waar dat bedrag van 400k in 2019 vandaan komt? En waarom de 200k per jaar doorloopt tot in 2022?

Antwoord

1. Hiervoor is oorspronkelijk begroot € 67.235 per jaar. Dit bedrag is obv 60 aanvragen en € 1.121 kosten per aanvraag.
2. Deze regel moet vervallen. Het betreft een onjuistheid.
3. De meeropbrengsten leges in 2019 betreffen meeropbrengsten vanwege verwachte hogere aanvragen omzettingsvergunningen als gevolg van extra inzet op handhaving illegaal kamerverhuur. Het effect van een hogere prijsstijging doet zich pas vanaf 2020 voor. Verder is sinds 1 juli 2018 een leefbaarheidstoets verplicht.
4. In 2019 is 400.000 euro opgenomen. Dit is een optelling van de tot nu toe gemaakte kosten in de jaren 2017-2018, zoals ook vernoemd in het raadsvoorstel plus de jaarlijkse kosten van 200.000 euro per jaar voor 2019. De herinrichting van de Eilbrachtstraat is op korte termijn mogelijk en staat daarom in 2019 gepland. De uitvoering van de overige openbare ruimte is afhankelijk van de planontwikkeling en wordt pas op langere termijn verwacht. De personele en materiele inzet waar de 200.000 euro per jaar voor bedoeld is, is nodig tot zeker einde 2022, vandaar dat het op deze manier is opgenomen

Blok 51 Openbare ruimte

DNF

Webpagina:

Pagina boekwerk: 24

Vraag:

1. 'verlagen serviceniveau grof vuil' levert 250k per jaar voordeel op. Kunt u concretiseren hoe deze serviceverlaging eruit ziet.
2. "verlagen aantal kg milieustraat" levert 100k per jaar voordeel op. Per huishouden is nu tot 250 kg gratis. Kunt concretiseren hoeveel kg per huishouden deze verlaging behelst?
3. "verstrekken plastic+ zakken tegen vergoeding" levert vanaf 2020 260k per jaar voordeel op. Voor welk bedrag is men voornemens deze plastic+ zak te gaan verkopen?
4. "toepassen de vervuiler betaalt" levert per jaar 210k voordeel op. Kunt u concretiseren hoe deze toepassing eruit ziet. Wat gaat u doen?
5. "verminderen aantal afvalbakken" levert 150k per jaar voordeel op. Kunt u vertellen om hoeveel bakken het gaat en waar u deze wil gaan verwijderen.
- 6.

Antwoord

1. 'verlagen serviceniveau grof vuil' levert 250k per jaar voordeel op. Kunt u concretiseren hoe deze serviceverlaging eruit ziet.
Antwoord:
Het merendeel van de afvalstromen kan op de milieustraten gratis worden aangeboden. Dat blijft ongewijzigd. Daarnaast heeft elk huishouden per kalenderjaar een gratis quotum van 250 kg aan "betaalde afvalstromen". Het gaat daarbij om niet- of slecht herbruikbare afvalstromen, zoals bijvoorbeeld bouw- en sloopafval. Boven dit quotum van 250 kg dient een bedrag van € 0,14 per kg te worden betaald. Het voorstel is het gratis quotum te verlagen naar 200 kg per huishouden per kalenderjaar. Het bedrag van € 0,14 per kg boven dit quotum blijft eveneens ongewijzigd.
2. "verlagen aantal kg milieustraat" levert 100k per jaar voordeel op. Per huishouden is nu tot 250 kg gratis. Kunt concretiseren hoeveel kg per huishouden deze verlaging behelst?
Antwoord:
In de huidige situatie kan elk huishouden één keer per jaar gratis een beroep doen op de grof vuilservice van Dar om de volgende grof afvalstromen aan huis op te laten halen:

- Grof restafval (bv kapotte bank)
- grote elektrische apparaten (bv wasmachine),
- grote metalen (bv spiraalbed) en
- grof groenafval.

Als een inwoner Dar belt en meerdere van deze afvalstromen kwijt wil, geldt dat overigens gewoon als één afspraak. Voor een tweede of derde afspraak dient een voorrijtarief te worden betaald.

Het voorstel is dat vanaf 2020 de gratis ophaalronde voor de herbruikbare afvalstromen wordt gehandhaafd, maar deze voor het grof restafval vervalt. Voor het ophalen van grof restafval zou dus vanaf de eerste keer een voorrijtarief moeten worden betaald.

3. “verstrekken plastic+ zakken tegen vergoeding” levert vanaf 2020 260k per jaar voordeel op. Voor welk bedrag is men voornemens deze plastic+ zak te gaan verkopen?

Antwoord:

Het exacte tarief moet nog worden uitgewerkt, maar het voorstel is maximaal een bedrag van € 0,50 voor een rol plastic+ zakken te vragen en dus maximaal 5 eurocent per plastic+ zak. De achtergrond is het volgende.

Wij constateren al langere tijd als probleem, dat er in Nijmegen elk jaar meer en meer plastic+ zakken worden verstrekt, terwijl de hoeveelheid plastic afval constant blijft. Zo zijn er in 2018 ongeveer 8 miljoen van die zakken gratis verstrekt, terwijl naar onze inschatting 5 miljoen zakken echt ruim voldoende zou moeten zijn. Er worden blijkbaar erg veel zakken gebruikt voor doeleinden anders dan voor de plastic+ inzameling. Daarmee verspillen we waardevolle primaire grondstoffen én maken we onnodige kosten. Zo bedragen de totale kosten voor de productie en distributie van de plastic+ zakken ondertussen ruim € 450.000 en vormen een forse uitgavenpost in de plastic+inzameling. Door een tarief in te stellen van maximaal 50 eurocent per rol (en dus max. 5 eurocent per zak) willen we een lage drempel creëren om het oneigenlijke gebruik van de plastic+ zakken tegen te gaan en daarmee het aantal gebruikte zakken terug te brengen naar meer normale hoeveelheden. Hierin zit ook de grootste besparing in kosten én milieuwinst doordat we geen kosten maken noch waardevolle primaire grondstoffen gebruiken voor de productie en distributie van zakken die voor de verkeerde doeleinden worden gebruikt.

4. “toepassen de vervuiler betaalt” levert per jaar 210k voordeel op. Kunt u concretiseren hoe deze toepassing eruit ziet. Wat gaat u doen?

We maken nu na afloop van de markten, kermissen en andere evenementen kosten voor het reinigen van de terreinen. Met deze maatregel willen we een deel van de kosten op de organisator verhalen. We streven ernaar om in samenwerking met de organisatoren de kosten omlaag te brengen. De wijze waarop we dit gaan doen, zijn we nog aan het onderzoeken.

5. “verminderen aantal afvalbakken” levert 150k per jaar voordeel op. Kunt u vertellen om hoeveel bakken het gaat en waar u deze wil gaan verwijderen.

Antwoord: Ongeveer 1.000 afvalbakken in de openbare ruimte blijken in de praktijk niet goed te worden gebruikt en vormen op die locaties niet een nuttig inzamelmiddel waar mensen een stukje afval in kunnen deponeren dat ontstaat als men zich buiten bevindt. Daarom willen we deze afvalbakken verwijderen. Deze bevinden zich verspreid over de stad. Er resteren zonder meer nog genoeg afvalbakken in de openbare ruimte over die wel goed functioneren.

Blok 52 Cultuur en cultureel erfgoed DNF	Webpagina:	Pagina boekwerk: 24
Vraag:		

In de zomernota staat " Voor de totale investering van € 11 miljoen is vanuit het coalitieakkoord een investeringsbedrag van € 2,5 miljoen gereserveerd voor het Valkhofkwartier. Dit willen we inzetten voor het museum." In de stadsbegroting sprak het college over een budget van 2,5 miljoen voor het hele Valkhofkwartier "Waar culturele en cultuurhistorische waarden worden samengebracht, zoals Museum het valkhof, de Bastei en het informatiecentrum WOII. m de identiteit van het de plek van het Valhofkwartier te versterken." Nu wordt dit volledige bedrag van 2,5 miljoen aan het museum toebedeeld. Hoe gaat u de identiteit van de hele plek Valkhofkwartier incl. oa. Bastei en WOII museum verder versterken?

Antwoord

Door de gereserveerde 2,5 miljoen in te zetten voor het museum, leveren we een bijdrage aan de identiteit en ontwikkeling van het Valkhofkwartier. We zien het museum als belangrijke drager van en gastheer voor het Valkhofkwartier. Overigens is in dit kader relevant dat we in deze zomernota ook voorstellen doen voor 2 projecten in het valkhofkwartier waarvoor € 2,1 miljoen in 2020 en € 2,1 miljoen in 2021 aan investeringsmiddelen wordt gevraagd.

Blok 53 Sport DNF	Webpagina:	Pagina boekwerk: 24
Vraag: 1. "tariefsverhoging Triavium" levert 150k per jaar voordeel op. Kunt u concretiseren hoe deze tariefsverhoging eruit ziet. 2. "Hogere baten voor binnen- en buitensport" leveren een voordeel van 50 resp 25k per jaar op. Kunt u deze verhoging concretiseren in percentages op de huidige huurprijzen.		
Antwoord 1. De entreekaartjes van Triavium worden 2 euro duurder. Voor een volwassene gaat de prijs hiermee van € 7,75 naar € 9,75. De abonnementen worden 4 euro duurder. 2. Wij hanteren 5% huurverhoging.		

Bijlage lijst met panden per taakveld

taakveld	object	gebruik
Begraafplaatsen	Graafseweg 419, opstal begraafplaats	Begraafplaats - B26
	Notenlaantje 25, opstal begraafplaats	Begraafplaats - B26
	Prins Bernhardstraat 16, opstal begraafplaats	Begraafplaats - B26
	Weg door Jonkerbos 080, begraafpl. Vredenhof	Begraafplaats - B26
Cultureel erfgoed	Achter de Hoofdwacht 7	Winkel - W50
	Achter de Smidstraat 5, Kanunnikenhuis	Winkel - W50
	Achter de Smidstraat 7, Kanunnikenhuis	Winkel - W50
	Glashuis 4, St. Jacobskapel	Kapel - K17
	Grote Markt 26, Waaggebouw	Cafe-restaurant - C06
	Kelfkensbos 60, Belvédère	Restaurant - R35
	Lange Baan 11, De Bastei	Museum - M90
	Looimolenweg 17, Looimolen/De Witte Molen	Molen - M65
	Mariëburgkapel	Kapel - K17
	Parkweg 05, IJstoren/St. Jacobstoren	Toren - T67
	Parkweg 65, Roomsche Voet	Toren - T67
	St. Stevenskerkhof 02, Latijnse School	Kantoor - K09
	St. Stevenskerkhof 44, Kanunnikenhuis	Winkel met woning - #93
	St. Stevenskerkhof 45, Kanunnikenhuis	Winkel met woning - #93
	St. Stevenskerkhof 46, Kanunnikenhuis	Winkel met woning - #93
	St. Stevenskerkhof 48, Kanunnikenhuis	Winkel met woning - #93
	St. Stevenskerkhof 58, Chirurgijnkamer	Woning/normaal - W64
	Steenstraat 02, Het Brouwershuis	Kantoor - K09
	Steenstraat 26, Besiendershuis	Atelier - A78
	Voerweg 1, Valkhof, Karolingische Kapel	Monument - M68
	Voerweg 3, bunker Valkhof	Bunker - B81
	Waalkade 83, De Bastei	Museum - M90
Cultuurpresentatie, cultuurproductie	Aldenhof 1390	Cultureel Centrum - C85
	Begijnenstraat 16A	Atelier - A78
	Couwenbergstraat 20, Bibliotheek Hatert/Ten Halter	Bibliotheek - B41
	Dobbelmannweg 5	Atelier - A78
	Groenewoudseweg 322	Bedrijfsverzamelgebouw - B25
	Hessenberg 1, Bank van Lening	Atelier - A78
	Keizer Karelplein 02D, De Vereniging	Concertgebouw - C70
	Keizer Karelplein 32H, Stadsschouwburg	Stadsschouwburg - S73
	Marienburg 29, Bibliotheek Marienburg	Bibliotheek - B41
	Marienburg 39, Lux	Bioscoop - B52
	Muntweg 207, Bibliotheek Muntweg	Bibliotheek - B41
	Openluchttheater De Goffert	Openluchttheater - O60
	Pijkestraat 04	Atelier - A78
	Pijkestraat 05	Atelier - A78
	Pijkestraat 06, Bank van Lening	Atelier - A78
	Pijkestraat 07A	Atelier - A78
	Stationsplein 11, Doornroosje	Cultureel Centrum - C85
	Villanovastraat 2-4-6	Atelier - A78
	Zwanenveld 9098, Bibliotheek Zwanenveld	Bibliotheek - B41
Economische Havens en waterwegen	Havendienst	Kantoor - K09
Geëscaleerde zorg18+	In de Betouwstraat 19	Opvangcentrum - O68
	Stieltjesstraat 2	Kantoor - K09
Grondexploitatie	Berg en Dalseweg 293	Onderwijsinstituut - O55
	Berg en Dalseweg 295	Onderwijsinstituut - O55
	Bergstraat 10	Woning/normaal - W64
	Biezenstraat 18	Loods - L70
	Dijkstraat 7, loods	Opslagruimte - O65
	Dijkstraat 7A, Citadelcollege	Onderwijsinstituut - O55
	Dobbelmannweg 7	Onderwijsinstituut - O55
	Dr. de Blécourtstraat 42	Woning/normaal - W64
	Elzenstraat 4	Kantoor - K09
	Elzenstraat 4A	Atelier - A78
	Fresiastraat 3	Kantoor - K09

taakveld	object	gebruik
	Griftdijk 212	Woning/normaal - W64
	Griftdijk 238	Woning/normaal - W64
	Griftdijk Noord 11, Historische Tuin Lent	Woning/normaal - W64
	Griftdijk Noord 14	Villa - V50
	Griftdijk Noord 18	Villa - V50
	Hatertseweg 400, H400	Onderwijsinstituut - O55
	Havenweg 13-15	Bedrijf - B20
	Havenweg 16	Woning/normaal - W64
	Havenweg 2, slachthuis	Fabriek - F01
	Havenweg 20	Woning/normaal - W64
	Havenweg 22	Woning/normaal - W64
	Heemraadstraat 2	School - S15
	Laauwikstraat 3A	Kantoor met loods - K12
	Meijhorst 7019	Winkel - W50
	Meijhorst 7043, Boerderij	Kantoor - K09
	Molukkenstraat 1	School - S15
	Oosterhoutsedijk 88	Villa - V50
	Palembangstraat 1, Gymzaal Palembangstraat	Gymnastiekzaal - G95
	Pelseland 04	Kantoor met werkplaats - K13
	Pelseland 05	Villa - V50
	Scherpenkampweg 050	Sportthal/-zaal - S68
	Scherpenkampweg 082	Boerderij - B62
	Scherpenkampweg 086	Boerderij - B62
	Scherpenkampweg 108	Woning/normaal - W64
	Spoorstraat 09	Woning/normaal - W64
	Spoorstraat 11	Woning/normaal - W64
	Spoorstraat 13	Woning/normaal - W64
	Spoorstraat 15	Woning/normaal - W64
	Spoorstraat 19	Woning/normaal - W64
	Spoorstraat 21	Woning/normaal - W64
	Spoorstraat 25	Woning/normaal - W64
	Spoorstraat 27	Woning/normaal - W64
	Spoorstraat 29	Woning/normaal - W64
	Stationsstraat 23A Sorteerloods	Loods - L70
	Stationsstraat 25	Woning/normaal - W64
	Stationsstraat 46	Semi-bungalow - S22
	Stationsstraat 48	Semi-bungalow - S22
	Stationsstraat 52-54	Woning/normaal - W64
	Streekweg 21, Pontem College	School - S15
	Tweede Walstraat 104	Winkel - W50
	Tweede Walstraat 106	Winkel - W50
	Vlierestraat 3	Atelier - A78
	Vossenlaan 044/Dromedarisstraat 1A	Onderwijsinstituut - O55
	Vossenpelssestraat 01	Woning/normaal - W64
	Vossenpelssestraat 14	Villa - V50
	Waalbandijk 08A, Laserloods	Bedrijfsruimte - B24
	Waalbandijk 08B, Fietscentrum	Bedrijfsruimte - B24
	Waalbandijk 08C, C-More	Bedrijfsruimte - B24
	Waalbandijk 08D, Nevel	Bedrijfsruimte - B24
	Waalbandijk 08E, Samosa	Bedrijfsruimte - B24
	Waalbandijk 08F, Stadsboom	Bedrijfsruimte - B24
	Waalbandijk 08G, W20	Bedrijfsruimte - B24
	Waalbandijk 08H, Busybike	Bedrijfsruimte - B24
	Waalbandijk 10A, Oefenruimte.nu	Bedrijfsruimte - B24
	Waalbandijk 10D, BAN	Bedrijfsruimte - B24
	Waalbandijk 10E, Oriëntaalse dansstudio	Bedrijfsruimte - B24
	Waalbandijk 10H, Sport Health Center Rivierenland	Bedrijfsruimte - B24
	Waalbandijk 12A, Mechamania	Bedrijfsruimte - B24
	Waalbandijk 12C, Beachfabriek	Bedrijfsruimte - B24
	Waalbandijk 12F, Dance Effect	Bedrijfsruimte - B24
	Waalbandijk 12H, VR Lab	Bedrijfsruimte - B24
	Waalbandijk 12L, HAN Nijmegen	Bedrijfsruimte - B24
	Waalbandijk 14, Deli/Meesterproef	Bedrijfsruimte - B24
	Waalbandijk 14A, BBQ brandtweer	Bedrijfsruimte - B24
	Waalbandijk 14B, Koffiebranderij	Bedrijfsruimte - B24
	Waalbandijk 14C, Galerie Bart	Bedrijfsruimte - B24
	Waalbandijk 14D, Oersoep	Bedrijfsruimte - B24
	Waalbandijk 14E, Cultuur Cooperatie	Bedrijfsruimte - B24

taakveld	object	gebruik
	Waalbandijk 14H, Lucy's Bakeshop	Bedrijfsruimte - B24
	Waalbandijk 14M, Dziga	Bedrijfsruimte - B24
	Waalbandijk 16, Smeltkroes	Bedrijfsruimte - B24
	Waalbandijk 18, Talis	Bedrijfsruimte - B24
	Waalbandijk 20	Bedrijfsruimte - B24
	Waalbandijk 20A, Crossfit	Bedrijfsruimte - B24
	Waalbandijk 20B, Layhgo	Bedrijfsruimte - B24
	Waalbandijk 20C, Tanra Sport B.V.	Bedrijfsruimte - B24
	Waalbandijk 22	Praktijkruimte - P75
	Winselingseweg 41, Vasim	Bedrijf - B20
	Zaligestraat 8	Woonboerderij - W84
	Zandsepad 17	Woning/normaal - W64
Openbaar groen & recreatie	Beetsplein 52, Wijkspeeltuin Beetsplein	Beheerdersruimte - B28
	Clematisstraat 3, wijkspeeltuin 't Veldje	Beheerdersruimte - B28
	De Génestetlaan 34, Wijkspeeltuin 't Genestetje	Beheerdersruimte - B28
	Floraweg 51, Kinderboerderij Kobus	Kinderboerderij - K48
	Hegdambroek 1325, kinderboerderij Lindenholt	Kinderboerderij - K48
	Nocturnestraat 201, kinderboerderij 't Boerke	Kinderboerderij - K48
	Pluvierstraat 10, Wijkspeeltuin 't Boerelandje	Beheerdersruimte - B28
	Seringenstraat 11, Wijkspeeltuin de Liguster	Beheerdersruimte - B28
	Slotemaker de Bruineweg 268, Kinderboerd. Goffert	Kinderboerderij - K48
	Speeltuin Brakkefort	Speeltuin
	Speeltuin de Leemkuil	Speeltuin
	Staddijk 047, wijkspeeltuin Speeldijk	Beheerdersruimte - B28
Openbaar vervoer	Industrieweg 107	Werkplaats - W30
	Industrieweg 109	Kantoor - K09
Overhead	Arsenaalgas 8	Kantoor - K09
	Elckerlijc	Kantoor - K09
	Mariënbours	Kantoor - K09
	Nieuwe Dukenburgseweg 21-21A	Dienstencentrum - D38
	Regionaal Archief Nijmegen	Archief - A71
	Stadhuis	Stadhuis - S71
Parkeren	Arsenaalgas 7, Parkeergarage Mariënborg	Parkeergarage - P17
	Arsenaalgas 7A, Fietsenstalling Mariënborg	Fietsenstalling - F43
	Bisschop Hamerstraat 19, fietsenstalling	Fietsenstalling - F43
	Eiermarkt 20, Parkeergarage Eiermarkt	Parkeergarage - P17
	Houthof 43, fietsenstalling AFAC	Fietsenstalling - F43
	Keizer Augustusplein 3, Transferium	Noodgebouw - N70
	Molenstraat 35, Fietsenstalling Molenstraat	Fietsenstalling - F43
	Passage Molenpoort 203, bewakingsruimte	Kantoor - K09
	Plein 1944 154, fietstransferium Plein 1944	Fietsenstalling - F43
	Plein 1944 79, parkeergarage Plein 1944	Parkeergarage - P17
	Raadhuisstraat 1, Parkeergarage Stadhuis	Parkeergarage - P17
	Stationsplein 11C, Fietstransferium	Fietsenstalling - F43
	Weg door Jonkerbos 100, Parkeergarage CWZ	Parkeerdek - P19
Riolering	Bijsterhuizen 1135, rioolgemaal	Rioolgemaal - R45
	Broekstraat 3, rioolgemaal	Rioolgemaal - R45
	Doornik 7a, rioolgemaal	Rioolgemaal - R45
	Lagelandseweg 54, rioolgemaal	Rioolgemaal - R45
	Malvert 2551, rioolgemaal	Rioolgemaal - R45
	O.C. Huismanstraat 66A, rioolgemaal	Rioolgemaal - R45
	Opaalstraat 2, rioolgemaal	Rioolgemaal - R45
	Tolhuis 2136, rioolgemaal	Rioolgemaal - R45
	Van Schuylenburgweg 117, rioolgemaal	Rioolgemaal - R45
Samenkracht en burgerparticipatie	Archimedesstraat 9, Wijkcentrum De Schakel	Wijkgebouw/-centrum - W45
	B. van den Berghstraat 114, Wijkcentrum Burghardt	Wijkgebouw/-centrum - W45
	Cipresstraat 154, Wijkcentrum De Ark van Oost	Wijkgebouw/-centrum - W45
	Couwenbergstraat 22, Wijkcentrum Hatert	Wijkgebouw/-centrum - W45
	Daalsehof 2, Wijkcentrum Daalsehof	Wijkgebouw/-centrum - W45
	Daniëlsplein 1, Jongerencentrum De Piramide	Jongerencentrum - J67
	Daniëlsplein 3, Wijkcentrum Heseweide	Wijkgebouw/-centrum - W45
	Derde van Hezewijkstraat 2, Wijkcentrum Villanova	Wijkgebouw/-centrum - W45

taakveld	object	gebruik
	Griftdijk 091	Kinderdagverblijf - K49
	Griftdijk 093, OBS De Oversteek, dependance	School - S15
	Kolpingstraat 2A, Buurtcentrum De Inloop	Buurtgebouw/-buurtcentrum - B90
	Krekelstraat 12, Jongerencentrum De Mix	Jongerencentrum - J67
	Leuvenbroek 1200, Wijkcentrum De Brack	Wijkgebouw/-centrum - W45
	Malvert 5134, Wijkcentrum De Turf	Wijkgebouw/-centrum - W45
	Meijhorst 7039 Wijkcentrum Dukenburg	Wijkgebouw/-centrum - W45
	Papengas 08, Buurtcentrum 't Oude Weeshuis	Buurtgebouw/-buurtcentrum - B90
	Pijlpuntstraat 1, Voorzieningshart De Klif	Voorzieningshart
	Queenstraat 37B, Voorzieningshart De Ster	Voorzieningshart
	Slotemaker de Bruineweg 272, Wijkc. De Klokketoren	Wijkgebouw/-centrum - W45
	Symfoniestraat 204, Wijkcentrum de Schalmei	Wijkgebouw/-centrum - W45
	Thijmstraat 40, Voorzieningshart 't Hert	Voorzieningshart
	Tolhuis 4450, Open Wijschool	School - S15
	Tweede Oude Heselaan 386, Wijkcentrum Titus Brandsma	Wijkgebouw/-centrum - W45
	Waterstraat 146, Voorzieningshart De Biezantijn	Voorzieningshart
	Weteringweg 51, Jongerencentrum De Sprok	Jongerencentrum - J67
	Zellersacker 1003, (Wijkcentrum) Wijkatelier	Wijkgebouw/-centrum - W45
	Zijpendaalstraat 1A, Open Wijschool Hatert	School - S15
	Zwanenstraat 1A, Wijkcentrum De Kampenaar	Wijkgebouw/-centrum - W45
	Zwanenveld 9082, Buurtcentrum De Grondel	Buurtgebouw/-buurtcentrum - B90
Sportaccommodaties		
	Atletiekbaan Brakkenstein	Sportgelegenheid - S67
	Cortenaerpad 01, Sportzaal Bottendaal	Sporthal/-zaal - S68
	De Gildekamp 6018, Sportzaal De Gildekamp	Sporthal/-zaal - S68
	De Meeuwse Acker 2027, kleedlokaal SCE Lindenholt	Kleedgebouw - K53
	De Meeuwse Acker 2030, clubh Paintballcentre Nijm.	Clubaccommodatie - C45
	De Meeuwse Acker 2032, kleedl Paintballcentre Nijm	Kleedgebouw - K53
	De Meeuwse Acker 2051, Uitgiftepunt Paintcentre	Jury-onderkomen - J90
	Dominicanenstraat 53, Gymzaal Dominicanenstraat	Gymnastiekzaal - G95
	Fagelstraat 1, recreatie-/kleedr.Fagelstraat, dojo	Kleedgebouw - K53
	Florence Nightingalestraat 3, Gymzaal Fl. Night.	Gymnastiekzaal - G95
	Goffertweg 22, Goffertbad	Zwembad Openlucht - Z96
	Griftdijk Noord 09B, Sporthal de Triangel	Sporthal/-zaal - S68
	Heemraadstraat 7, kleedgebouw	Kleedgebouw - K53
	Heidebloemstraat 075, Gymzaal	Gymnastiekzaal - G95
	Heidebloemstraat 201, Gymzaal	Gymnastiekzaal - G95
	Horstacker 1401, Sporthal De Horstacker	Sporthal/-zaal - S68
	Kanunnik Faberstraat 65, Gymzaal	Gymnastiekzaal - G95
	Kluissestraat 2, kleedlokaal 1+2 voetbal De Kluis	Kleedgebouw - K53
	Kluissestraat 4, kleedlokaal 3 hockey De Kluis	Kleedgebouw - K53
	Laauwikstraat 5, Sportzaal De Spil	Sporthal/-zaal - S68
	Leuvenbroek 2002, Gymzaal Leuvenbroek	Gymnastiekzaal - G95
	Malvert 3357, Gymzaal Malvert	Gymnastiekzaal - G95
	Marie Curiestraat 11, Gymzaal Marie Curiestraat	Gymnastiekzaal - G95
	Meijhorst 1107, Sporthal Meijhorst	Sporthal/-zaal - S68
	Meijhorst 7041, zwembad Dukenburg	Zwembad Overdekt - Z95
	Nieuwe Dukenburgseweg 05, Jan Massinkhal	Sporthal/-zaal - S68
	Rivierstraat 12, kleedgebouw	Kleedgebouw - K53
	Rosa de Limastraat 23, SportQube	Sporthal/-zaal - S68
	Smidstraat 31, Sportzaal Onder de St. Steven	Sporthal/-zaal - S68
	St. Stevenskerkhof 37, Petrus Canisiussschool	School - S15
	Staddijk 027, Kleedlokaal Staddijk DVE/QZ	Kleedgebouw - K53
	Staddijk 029, kleedgebouw	Kleedgebouw - K53
	Staddijk 031, Handboogschietbaan Staddijk	Schietbaan
	Staddijk 107, Kleedg. Bevers/Hazenkamp/Hondensch.	Kleedgebouw - K53
	Staddijk 115, Kleedgeb. Oranje Blauw/WASPS	Kleedgebouw - K53
	Staddijk 119, Kleedgebouw Staddijk Keizer Karel	Kleedgebouw - K53
	Stationsstraat 24A	Clubaccommodatie - C45
	Symfoniestraat 200, Sporthal VOCASA	Sporthal/-zaal - S68
	Thorbeckestraat 75, Sportzaal Hatert	Sporthal/-zaal - S68
	Tolhuis 4446, Gymzaal Tolhuis	Gymnastiekzaal - G95
	Uranusstraat 18, Gymzaal Uranusstraat	Gymnastiekzaal - G95
	Van Rosenburgweg 2	IJsbaan - I45
	Weezenhof 3003, Gymzaal Weezenhof	Gymnastiekzaal - G95
	Winkelsteegseweg 206, gebouw beheerder Winkelsteeg	Beheerdersruimte - B28
	Winkelsteegseweg 209, kleedgebouw 1 Winkelsteeg	Kleedgebouw - K53
	Winkelsteegseweg 210, kleedgebouw 2 Winkelsteeg	Kleedgebouw - K53

taakveld	object	gebruik
	Winkelsteegseweg 215, clubhuis Voor Anker	Clubaccommodatie - C45
	Zwaluwstraat 200, Sportzaal De Zwaluw	Sporthal/-zaal - S68
	Zwanenveld 2142, Gymzaal Zwanenveld	Gymnastiekzaal - G95
Verkeer en vervoer		
	Garnizoenslaan 3, parkeergarage Kraaijenhoff	Parkeergarage - P17
	Oudedijk 3, Bastion	Sportgelegenheid - S67
Wonen en bouwen		
	Ackerbroekweg 52	Standplaats
	Ackerbroekweg 54	Standplaats
	Ackerbroekweg 56	Standplaats
	Ackerbroekweg 58	Standplaats
	Ackerbroekweg 60	Standplaats
	Ackerbroekweg 62	Standplaats
	Ackerbroekweg 64	Standplaats
	Ackerbroekweg 66	Standplaats
	Ackerbroekweg 68	Standplaats
	Ackerbroekweg 70	Standplaats
	Ackerbroekweg 72	Standplaats
	Ackerbroekweg 74	Standplaats
	Ackerbroekweg 76	Standplaats
	Ackerbroekweg 78	Standplaats
	Ackerbroekweg 80	Standplaats
	Akkerpad 4	Kinderdagverblijf - K49
	Amateursportcomplex NEC	Sportgelegenheid - S67
	Bazuinstraat 1	Bedrijfsruimte - B24
	Begijnenstraat 29, Gezondheidscentrum 't Weeshuis	Gezondheidscentrum - G45
	Begijnenstraat 33	Woning/normaal - W64
	Berg en Dalseweg 301	Woning/normaal - W64
	Berg en Dalseweg 303	Woning/normaal - W64
	Berg en Dalseweg 305	Woning/normaal - W64
	Beverweg 05	Woning/normaal - W64
	Beverweg 06	Woning/normaal - W64
	Beverweg 07	Woning/normaal - W64
	Beverweg 09	Woning/normaal - W64
	Beverweg 10	Woning/normaal - W64
	Beverweg 11	Woning/normaal - W64
	Beverweg 13	Woning/normaal - W64
	Beverweg 14	Woning/normaal - W64
	Beverweg 19	Woning/normaal - W64
	Beverweg 20	Woning/normaal - W64
	Beverweg 22	Woning/normaal - W64
	Bosweg 34	Woning/normaal - W64
	Burchtstraat 22A	Kiosk - K51
	Burghardt van den Berghstraat 103	Winkel - W50
	d'Almarasweg 22B	Clubaccommodatie - C45
	De Biezen 7A, Afsluiterhuis	Afsluiterhuis - A33
	Derde van Hezewijkstraat 23	Bedrijfsruimte - B24
	Derde van Hezewijkstraat 25	Bedrijfsruimte - B24
	Derde van Hezewijkstraat 2A	Ontmoetingsruimte - O58
	Derde van Hezewijkstraat 6	Kantoor - K09
	Dobbelmannweg 1S, Byzantijnse kapel	Kapel - K17
	Dommer van Poldersveldtweg 112-114-116-118-120	Opvangcentrum - O68
	Dorpsstraat 300	Standplaats
	Dorpsstraat 302	Standplaats
	Dorpsstraat 306	Standplaats
	Dr. Jan Berendsstraat 47	Bedrijfsruimte - B24
	Dr. Jan Berendsstraat 49	Meterruimte - M38
	Dr. Jan Berendsstraat 51	Bedrijfsruimte - B24
	Dr. Jan Berendsstraat 53	Bedrijfsruimte - B24
	Dr. Jan Berendsstraat 55	Bedrijfsruimte - B24
	Dr. Jan Berendsstraat 57	Bedrijfsruimte - B24
	Dr. Jan Berendsstraat 59	Bedrijfsruimte - B24
	Dr. Jan Berendsstraat 61	Bedrijfsruimte - B24
	Dr. Jan Berendsstraat 63	Bedrijfsruimte - B24
	Dr. Jan Berendsstraat 65	Bedrijfsruimte - B24
	Dr. Jan Berendsstraat 67	Bedrijfsruimte - B24
	Ds. Creutzbergweg 3	Dagverblijf - D05
	Eilbrachtstraat 12	Woning/normaal - W64

taakveld	object	gebruik
	Ganzenheuvel 56	Ontmoetingsruimte - O58
	Goffertweg 19, Natuurtuin Goffert	Beheerdersruimte - B28
	Groenewoudseweg 275, GGD	Gezondheidscentrum - G45
	Grootstalselaan 013	Clubaccommodatie - C45
	Grote Markt 1A	Kiosk - K51
	Hatertseweg 270	Woning/normaal - W64
	Hatertseweg 272	Woning/normaal - W64
	Hatertseweg 274	Woning/normaal - W64
	Hatertseweg 278	Woning/normaal - W64
	Hatertseweg 280	Woning/normaal - W64
	Hatertseweg 284	Woning/normaal - W64
	Hatertseweg 288	Woning/normaal - W64
	Hatertseweg 290	Woning/normaal - W64
	Hatertseweg 292	Woning/normaal - W64
	Heidebloemstraat 028A, BSO Blink	Kinderopvangcentrum - K50
	Heideparkseweg 550	Boerderij - B62
	Jacob van Campenstraat 8, KDV Filimo	Kinderopvangcentrum - K50
	Jagerspad 2	School - S15
	Kannenmarkt 04	Winkel - W50
	Kannenmarkt 16	Winkel - W50
	Keizer Karelplein 32T	Kiosk - K51
	Koninginnelaan 001	Ontmoetingsruimte - O58
	Krekelstraat 10	Vereniginggebouw - V31
	Lange Hezelstraat 04	Winkel - W50
	Lange Hezelstraat 109	Kiosk - K51
	Lankforst 2610	Onderwijsinstituut - O55
	Leuvenbroek 1200A, PGR de Verrekijker	Peutergroep VVE KION
	Malvert 3355	Bedrijfsruimte - B24
	Malvert 3355A	Ontmoetingsruimte - O58
	Molenstraat 138	Kiosk - K51
	Molenstraat 41A	Kiosk - K51
	Nieuwe Marktstraat 60, Afwerkplaats	Afwerkplek - A37
	Nieuwe Mollenhutseweg 91	Woning/normaal - W64
	Nieuwe Mollenhutseweg 93	Woning/normaal - W64
	Nieuwe Nonnendaalseweg 98	Hobbyruimte - H60
	Nieuwstadweg 37	Ontmoetingsruimte - O58
	Oude Azaleastraat 03	Woning/normaal - W64
	Oude Dukenburgseweg 32	Standplaats
	Oude Dukenburgseweg 34	Standplaats
	Oude Molenweg 248	Woning/normaal - W64
	Oude Nonnendaalseweg 315	Woning/normaal - W64
	Oude Weurtseweg 29	Woning/normaal - W64
	Palmstraat 45	Woning/normaal - W64
	Papengas 06	Bedrijfsruimte - B24
	Parallelweg 28, scouting	Scoutinggebouw
	Pastoor Zegersstraat 77, KDV Joki	Kinderdagverblijf - K49
	Pijkestraat 01 met 1a	Woning/normaal - W64
	Ploegstraat 5, Sporthal	Sporthal/-zaal - S68
	Prins Hendrikstraat 07	Bedrijfsverzamelgebouw - B25
	Regulierstraat 75	Kantoor - K09
	Schependomlaan 83	Verzorgingstehuis - V37
	Slotemaker de Bruineweg 145	Woning/normaal - W64
	Slotemaker de Bruineweg 147	Woning/normaal - W64
	Slotemaker de Bruineweg 149	Woning/normaal - W64
	Slotemaker de Bruineweg 151	Woning/normaal - W64
	Slotemaker de Bruineweg 161, Scouting Jan van Hoof	Scoutinggebouw
	Slotemaker de Bruineweg 163	Ontmoetingsruimte - O58
	St. Anthoniusplaats 01	Ontmoetingsruimte - O58
	St. Jorisstraat 35	Kiosk - K51
	Staddijk 105, Scouting De Bevers	Scoutinggebouw
	Steinweglaan 3, De Eendracht	Kleedgebouw - K53
	Steinweglaan 9	Kleedgebouw - K53
	Stikke Hezelstraat 12	Winkel - W50
	Streekweg 20, Flex College	School - S15
	Tolboekstraat 001	Standplaats
	Tolboekstraat 003	Standplaats
	Tolboekstraat 005	Standplaats
	Tolboekstraat 007	Standplaats

taakveld	object	gebruik
	Tolboekstraat 009	Standplaats
	Tolboekstraat 011	Standplaats
	Tolboekstraat 013	Standplaats
	Tolboekstraat 015	Standplaats
	Tolboekstraat 017	Standplaats
	Tolboekstraat 019	Standplaats
	Tolboekstraat 021	Standplaats
	Tolboekstraat 023	Standplaats
	Tolboekstraat 025	Standplaats
	Tolboekstraat 027	Standplaats
	Tolboekstraat 029	Standplaats
	Tolboekstraat 031	Standplaats
	Tolboekstraat 033	Standplaats
	Tolboekstraat 035	Standplaats
	Tolboekstraat 037	Standplaats
	Tolboekstraat 039	Standplaats
	Tolboekstraat 041	Standplaats
	Tolboekstraat 041A	Standplaats
	Tolboekstraat 043	Standplaats
	Tolboekstraat 045	Standplaats
	Tolboekstraat 047	Standplaats
	Tolboekstraat 049	Standplaats
	Tolboekstraat 051	Standplaats
	Tolboekstraat 053	Standplaats
	Tolboekstraat 055	Standplaats
	Tolboekstraat 057	Standplaats
	Tolboekstraat 059	Standplaats
	Tolgrensstraat 2	Standplaats
	Tolgrensstraat 4	Standplaats
	Tolhuis 4444	Hobbyruimte - H60
	Tolrechtstraat 002	Standplaats
	Tolrechtstraat 004	Standplaats
	Tolrechtstraat 006	Standplaats
	Tolrechtstraat 008	Standplaats
	Tolrechtstraat 010	Standplaats
	Tolrechtstraat 012	Standplaats
	Tolrechtstraat 014	Standplaats
	Tolrechtstraat 016	Standplaats
	Tolrechtstraat 018	Standplaats
	Tolrechtstraat 020	Standplaats
	Tolrechtstraat 022	Standplaats
	Tolrechtstraat 024	Standplaats
	Tolrechtstraat 026	Standplaats
	Tolrechtstraat 028	Standplaats
	Tolrechtstraat 030	Standplaats
	Tolrechtstraat 032	Standplaats
	Tolrechtstraat 034	Standplaats
	Tolrechtstraat 036	Standplaats
	Tolrechtstraat 038	Standplaats
	Tolrechtstraat 040	Standplaats
	Tolrechtstraat 042	Standplaats
	Tolrechtstraat 044	Standplaats
	Tolrechtstraat 046	Standplaats
	Tolrechtstraat 048	Standplaats
	Tolrechtstraat 050	Standplaats
	Tolrechtstraat 052	Standplaats
	Tolrechtstraat 054	Standplaats
	Tolrechtstraat 056	Standplaats
	Tolrechtstraat 058	Standplaats
	Tolrechtstraat 060	Standplaats
	Ubbergseweg 12 Woonwagen en standplaats	Standplaats
	Van Peltlaan 269	Kinderdagverblijf - K49
	Van Schevichavenstraat 2A	Kiosk - K51
	Van Spaenstraat 18	Kantoor - K09
	Voerweg 2 , Parkeergarage Kelfkensbos	Parkeergarage - P17
	Vondelstraat 49A	Woning/normaal - W64
	Vossenlaan 289	Woning/normaal - W64
	Vossenlaan 291	Woning/normaal - W64

taakveld	object	gebruik
	Vossenlaan 293	Woning/normaal - W64
	Vossenlaan 295	Woning/normaal - W64
	Vossenlaan 297	Woning/normaal - W64
	Vossenlaan 299	Woning/normaal - W64
	Vossenlaan 303	Woning/normaal - W64
	Vossenlaan 305	Woning/normaal - W64
	Vossenlaan 309	Woning/normaal - W64
	Waterstraat 220	Bedrijfsruimte - B24
	Wedesteinbroek 1001, KDV 't Grut	Kinderdagverblijf - K49
	Weezenhof 3001, KDV Triade	Kinderdagverblijf - K49
	Weezenhof 9311, Scouting Karel de Stoute	Scoutinggebouw
	Weteringweg 50, Scouting Amalgama	Scoutinggebouw
	Willemsweg 2, schuilkelder	Schuilkelder - S19
	Winselingseweg 12	Bedrijf - B20
	Zellersacker 1105, PGR Pino	Kinderopvangcentrum - K50
	Zwanenveld 8080	Winkel - W50
	Zwanenveld 8403A	Kiosk - K51
	Zwanenveld 8403B	Kiosk - K51
	Zwanenveld 8403C	Kiosk - K51
	Zwanenveld 8403E	Winkel - W50
(leeg)	St. Stephanusstraat 94, wijkspeeltuin Kraaiennest	Beheerdersruimte - B28
	Stadionplein 1, NEC Stadion/Stadspark Goffert	Stadion - S72
	Van Schaeck Mathonsingel 22, Keizer Karelgarage	Parkeergarage - P17