

Technische vragen budgetoverschrijding van de basisschool en kinderopvang Hof van Holland.

Charlotte Brand (PvdA)

Met het raadsvoorstel worden er extra middelen gevraagd voor de basisschool en kinderopvang. Het college wil dat doen via een voorschot op de begroting.

1. Kan dat wel? Want nu kan er niet in integraliteit besloten worden over grote bedragen? En wat is de precieze afweging om dat nu wel te doen maar bij andere grote bedragen niet?

De ramingen op basis van een Definitief Ontwerp (DO) laten zien dat het beschikbare budget nu niet toereikend blijkt te zijn om de school en kinderopvang te realiseren. Verder is gebleken dat het ook niet mogelijk is om nog meer bezuinigingen door te voeren om alsnog binnen het al beschikbare budget uit te komen. Zonder extra budget voor deze gestegen kosten kan nu geen aanbesteding van de bouwer gestart worden en kan er geen rechtmatige aanbesteding volgen.

Onderwijshuisvesting betreft een huisvestingsplicht, dus uitstel/afstel is geen optie. Basisschool De Noorderstroom is tijdelijk gehuisvest bij basisschool De Boomgaard, maar moet uiterlijk zomer 2026 verhuizen, omdat De Boomgaard dan alle beschikbare ruimte zelf nodig heeft. Dit uitgangspunt voor het project heeft geleid tot een zeer strakke planning.

Elke vertraging in de start bouw leidt tot het verder oplopen van de kosten door benodigde tijdelijke huisvesting van de school en verdere prijsstijgingen.

Om de bouw van de school en bibliotheek in Hof van Holland niet te vertragen, is het belangrijk dat de benodigde financiële middelen op een zo kort mogelijke termijn beschikbaar zijn. Dit is de overweging geweest om de besluitvorming over aanvullend budget naar voren te halen en niet mee te nemen in de integrale afweging in de stadsbegroting in november. Dit gebeurt heel af en toe en alleen als een project dit vraagt.

2. Kan (een deel) niet ook worden gefinancierd uit het Woonfonds?
Nee, het betreft geen woningen.
3. Hoeveel aanvragen zijn al ingediend voor het Woonfonds en zijn er ook al aanvragen toegekend? Zo ja, hoeveel wel en hoeveel niet.

Van 5 februari tot en met 6 maart konden aanvragen ingediend worden voor het woonfonds. Besluitvorming over de aanvragen zal later in mei plaatsvinden. Over de uitkomsten zal de raad dan ook middels een raadsbrief worden geïnformeerd.

Frank de Gram (Partij voor de Dieren):

1. Er wordt over gerept dat het budget voor onvoorziene kosten niet wordt aangewend voor deze onvoorziene kosten. Wanneer wordt een potje voor onvoorziene kosten dan aangewend als dat niet voor onvoorziene kosten is zoals deze? Of waren dit dan voorziene kosten? Zo ja, waarom zijn die dan niet begroot?
Het totale budget is niet toereikend gezien de prijsstijgingen in de bouw. Naar mate een bouwproces vordert is het gebruikelijk om de post onvoorziene te verlagen. Bij aanvang van het project was een post onvoorziene aangehouden van 5% van de bouwkosten. Deze is

bij de DO raming al verlaagd naar 2,5% van de bouwkosten. Ook is in de investeringsraming een post opgenomen voor loon- en prijsstijgingen. In dit stadium, te weten een raming op basis van Definitief Ontwerp en nog geen prijsaanbieding aannemer en de bouw die nog een jaar duurt, is het verder of zelf geheel schrappen van de post onvoorzien niet realistisch.

2. € 104.000 incl. btw door het schrappen van de ambities op ENG (Energie Neutraal). Welke zaken komen hiermee te vervallen? En hoe wordt dit verantwoord in het licht van onze duurzaamheidsdoelen?
Er wordt dan een BENG gebouw (Bijna Energie Neutraal Gebouw) gerealiseerd (huidige eisen omgevingsvergunning nieuwbouw). Dit is niet te verantwoorden op basis van onze duurzaamheidsdoelen.
Het schrappen van de ENG ambitie betekent ook dat de exploitatie te maken krijgt met hogere energielasten, waardoor een besparing aan de voorkant, weer extra kosten aan de achterkant zal geven.

Jeannette Geers (SP)

Samenvattend:

Om bouw van de school en de bibliotheek in het Hof van Holland niet te vertragen is het belangrijk om de benodigde financiële middelen, een extra budget ad € 900.000 incl. BTW voor bouw van de school inclusief kinderopvang.

Daarnaast voor de kinderopvang € 0 tot € 63.750 incl. BTW i.v.m. kostprijs dekkende huur vragen en risico op leegstand door hoogte van kostprijs dekkende huurvraag.

Zie raadsvoorstel, om dit extra budget op zo'n kort mogelijke termijn beschikbaar te stellen i.v.m. het niet vertragen van de bouw en daarom niet mee te nemen in de integrale afweging in de stadsbegroting in november 2025. Start procedure aanbesteding 2 juni a.s.

1. Wat is de reden dat de nieuwe basisschool Noorderstroom, gestart in 2024 niet wat langer tijdelijk gebruik kan maken van de nog beschikbare ruimte in basisschool De Boomgaard na zomer 2026? Dit in relatie tot:
 - aantal kinderen op een bestaande de wachtlijst en beschikbaarheid lokalen voor Basisschool de Boomgaard en Basisschool Noorderstroom?
 - reden de identiteit van de basisscholen is?
 - een bestaande wachtlijst voor kinderopvang en BSO?
 - een verwachte groei in aantal leerlingen enz?Gaat het alleen om kinderen uit Nijmegen-Noord die hier zijn komen wonen of ook daarbuiten en wat is de verhouding / wat is het percentage leerlingen van buiten Nijmegen-Noord? (kinderopvang/basisschool en BSO).

Basisschool Noorderstroom kan na de zomer 2026 niet meer van basisschool de Boomgaard gebruik maken omdat basisschool de Boomgaard ook nog groeit en dan alle ruimten zelf nodig heeft. Het merendeel van de kinderen van zowel basisschool de Boomgaard (95%) als Noorderstroom (88%) komt uit Nijmegen Noord. Voor het schooljaar 2025-2026 worden 2 tijdelijke klaslokalen op het terrein van basisschool de Boomgaard geplaatst om alle leerlingen van beide scholen te kunnen huisvesten.

2. De minister heeft ingestemd met het stichten van de nieuwe basisschool en daardoor heeft de gemeente de zorgplicht om onderwijshuisvesting beschikbaar te stellen. De keuze voor voorziening van een kinderopvang is hieraan toegevoegd door de gemeente. De verwachting is nu dat deze bij verhuur aan een kinderdagopvangorganisatie

niet kostendekkend is. Betekent dit dat naar de toekomst toe dit verschil in kosten in opbrengst huur jaarlijks als lasten op de begroting terugkeren en wie is er verantwoordelijk voor de kosten van onderhoud voor dit gebouw als de kinderopvang rechtstreeks wordt verhuurd door gemeente aan de kinderdagopvangorganisatie? Wat is de financiële constructie hierin.

De kinderopvangorganisatie gaat huren. De kosten voor eigenaarsonderhoud gebouw blijft bij de gemeente, de kosten voor huurdersonderhoud bij de kinderopvangorganisatie. Het niet-kostendekkende deel blijft als jaarlijkse last in de begroting terugkeren.

3. Wat zijn de extra kosten bij bouw van een nieuwe basisschool exclusief nieuwe locatie voor kinderdagopvang?

De school is 86% van het gebouw ofwel € 774.000 zijn de extra kosten voor alleen de nieuwe basisschool. Het ontwerp is gericht op beide functies. Bij het schrappen van de kinderopvang heb je een nieuw ontwerptraject nodig met extra kosten.

4. Er ligt nu een Definitief Ontwerp (DO) met een kosten- en exploitatieraming. Hoe wordt het gevraagde extra budget verwerkt in de stadsbegroting, bedragen en wat heeft dit voor gevolgen in de integrale afweging in deze stadsbegroting, d.w.z. hoe/waarmee worden deze extra kosten gecompenseerd/gedekt in relatie tot andere noodzakelijke kosten/uitgaven in deze stadsbegroting?

Het extra budget wordt opgenomen in de stadsbegroting 2026-2029 en wordt opgevoerd bij de investeringen. Dit betekent hogere kapitaallasten en dus geen hogere programmagelden. Dit gaat ten koste van de integrale afweging bij de stadsbegroting.

5. Hoe groot is de kans dat bij de nieuwe raming de aanbesteding (start 2 juni) wel realistisch is? Is er een plan B als het niet haalbaar blijkt te zijn? Wat is dat plan B?

De kans bestaat dat er bij de aanbesteding een hogere prijs wordt gevraagd dan de huidige ramingen. De ramingen zijn gebaseerd op basis van de huidige prijsinzichten in de markt, uit de aanbesteding moet blijken of de markt gelijk, boven of onder deze geraamde prijs gaat inschrijven.

Plan B is opnieuw naar de tekentafel te gaan en een gedeelte van het ontwerpproces opnieuw te doen. Er zal dan geschrapt moeten worden op een aantal ambities c.q. kwaliteiten (denk aan frisse scholen B, ENG). Ik dat geval weten we zeker dat we tijdelijke huisvesting moeten gaan regelen voor bs Noorderstroom.

6. De DO bouwkostenraming voor de bibliotheek/Lindenberg blijft vooralsnog binnen budget. De strakke planning voor het het streven om de school voor aanvang van het schooljaar 2026/2027 op te leveren zet ook hier facetten onder druk.
 - Wat wordt er bedoeld met deze facetten die onder druk kunnen komen te staan voor het tweede gebouw bibliotheek/Lindenberg en jongerenontmoeting? Wat zijn deze facetten? Financieel en/of uitstel en/of afstel en/of minder voorzieningen in dit 2e gebouw enz?

Het gaat er dan om dat er te weinig aandacht is voor het tweede gebouw omdat alle aandacht naar het schoolgebouw gaat. Met andere woorden is de voorbereiding van voldoende kwaliteit, zodat we niet tegen onverwachte zaken aanlopen tijdens de

aanbesteding en de bouw. De bibliotheek zal, volgens de huidige planning, een half jaar later worden opgeleverd. Het risico is dat het gebouw nog later dan deze planning wordt opgeleverd.

- Hoe groot is de kans dat er extra budget nodig is gezien de ontwikkelingen op de markt om het tweede gebouw te bekostigen en hoeveel groter wordt deze kans nu er extra druk ligt op het verwezenlijken van het eerste gebouw (basisschool met kinderopvang)? Is er al een realistische financiële raming van deze kans op een extra budget voor het tweede gebouw en wat zijn dan de extra kosten?

Tot nu toe vallen de ramingen voor het tweede gebouw binnen het beschikbare budget, maar ook hier moet de aanbesteding van de bouwer nog plaatsvinden. Als er toch een overschrijding dreigt kijken we altijd eerst naar besparingen binnen het programma van eisen, bijvoorbeeld het afwerkingsniveau van onderdelen. Daarbij waken we er altijd voor dat we korte termijn oplossingen niet ten koste laten gaan van lange termijn gebruik. We verwachten nu niet dat de periode van een half jaar tussen de start van de bouw van beide gebouwen leidt tot fundamenteel hogere bouwkosten voor het bibliotheekgebouw ten gevolge van indexering.