

De Raad van de gemeente Nijmegen

Uw brief van	Uw kenmerk	Ons kenmerk	Datum 17 november 2016
Onderwerp <i>ontslag van wethouder Tankir; verzoek om informatie</i>			Bijlage(n) 2 pagina's

Geachte leden,

Bij de stukken voor de Politieke Avond van 2 november 2016 heb ik tevergeefs gezocht naar informatie over het vertrek van wethouder Tankir. Ik heb mij tot de griffier gewend, maar ook op mijn herhaalde verzoek om informatie heb ik geen reactie ontvangen (zie bijlage).

Een ingekomen stuk met de ontslagbrief van de wethouder lijkt mij in zo'n geval het minste wat ik zou mogen verwachten Artikel 43 van de Gemeentewet luidt:

Artikel 43

1. Een wethouder kan te allen tijde ontslag nemen. Hij doet daarvan schriftelijk mededeling aan de raad.
2. Het ontslag gaat in met ingang van de dag, gelegen een maand na de dag waarop hij zijn ontslag heeft genomen of zoveel eerder als zijn opvolger de benoeming heeft aangenomen.

Een wethouder wordt benoemd door de raad. Als hij om wat voor reden dan ook zijn ontslag neemt, dient de raad daarvan in kennis gesteld te worden. Als betrokkene in gebreke blijft, behoort de burgemeester actie te ondernemen.

NB Het in kennis stellen van de raad als bestuursorgaan is iets anders dan (niet-openbare) berichten aan raadsleden of een persbericht van het college op de gemeentelijke website. In het persbericht van 21 oktober 2016 staat:

Wethouder Turgay Tankir (Economie, Werk en Inkomen) heeft besloten met onmiddellijke ingang zijn portefeuille neer te leggen. Hij doet dit omdat hij zich niet langer gesteund voelt door zijn eigen fractie.

Sinds de dualisering van het gemeentebestuur maken wethouders geen deel meer uit van een 'eigen' fractie. Een wethouder heeft het vertrouwen van de raad tot het tegendeel blijkt. Het enkele feit dat de vier raadsleden van de PvdA-fractie mogelijk geen vertrouwen meer hebben in een wethouder, lijkt mij niet relevant.

De vertrouwensvraag had niet in een achterkamertje, maar in een openbare vergadering van de raad aan de orde gesteld kunnen (lees: moeten) worden. Waarom is er geen extra raadsvergadering belegd?

Het is voor mij nog altijd een raadsel waarom wethouder Tankir met onmiddellijke ingang zijn portefeuille heeft neergelegd. Waarom heeft hij niet gewacht tot de opzegging van het vertrouwen door de raad? Wat is de rol van de burgemeester in dezen? Ik acht het niet uitgesloten dat een motie van wantrouwen het niet gehaald zou hebben. Het weglopen of wegsturen van een wethouder lost niets op.

Tot mijn verbazing komt de naam van de wethouder in de besluitenlijst en in het woordelijk verslag van de besluitronde van 2 november 2016 geen enkele maal voor. Een mededeling van de voorzitter kon er blijkbaar niet van af. In het verslag staan een paar verwijzingen van verschillende raadsleden naar het vertrek van de 'eigen' wethouder en zijn 'eigen' fractie. Wordt een wethouder nog altijd als verlengstuk van de fractie beschouwd?

Waar vind ik de documenten in de zin van de Wet openbaarheid van bestuur inzake het ontslag van wethouder Tankir en de wijze waarop (tijdelijk) in de vacature is voorzien? Is de raad hierover niet geïnformeerd? Is er geen toezicht op het ter inzage leggen van stukken conform artikel 19, tweede lid, van de Gemeentewet?

Met vriendelijke groet en hoogachting,

drs. R.C. Essers

Van: [Rob Essers](#)

Aan: [Heffels, Mirande BM50](#)

Verzonden: zaterdag 12 november 2016 11:16

Onderwerp: verzoek om informatie (bis)

T.a.v. griffier

Geachte mw. Heffels,

De raadsgriffie ondersteunt de gemeenteraad bij al zijn werkzaamheden. Bij de griffie kunt u terecht met al uw vragen over de gemeenteraad en de Politieke Avond.

Bron: http://www2.nijmegen.nl/gemeente/gemeenteraad/uw_mening_of_idee/

Bovenstaand citaat wekt de indruk dat al die vragen over de gemeenteraad en de Politieke Avond ook worden beantwoord.

Desondanks heb ik op onderstaand verzoek om informatie nog geen enkele reactie ontvangen. Het overzicht van de nagekomen stukken en de informatie aan de gemeenteraad over het vertrek van wethouder Tankir zijn nog altijd onvindbaar. Of heb ik niet goed gezocht?

Ook op mijn e-mailbericht van 4 november 2016 14:06 (onderwerp: Politieke Avond 16 november 2016) over het ontbreken van een ingekomen stuk is nog niet beantwoord.

Met vriendelijke groet,

Rob Essers

----- Oorspronkelijk bericht -----

Van: [Rob Essers](#)

Aan: [Heffels, Mirande BM50](#)

Verzonden: donderdag 3 november 2016 11:57

Onderwerp: verzoek om informatie

T.a.v. griffier

Geachte mw. Heffels,

Bij de Raadsinformatie Nijmegen heb ik tevergeefs gezocht naar informatie over het vertrek van wethouder Tankir. Het overzicht van nagekomen ingekomen stukken heb ik bij de [agendadocumenten](#) niet aangetroffen.

De heer Tankir is op 14 mei 2014 - conform raadsvoorstel 47/2014 (onderwerp: Raadsinitiatiefvoorstel tot het vaststellen van het coalitieakkoord 2014-2018 en de benoeming van wethouders) - door de gemeenteraad benoemd met 30 stemmen voor, 8 tegen en 0 blanco.

Het college heeft de raad in een brief d.d. 15 mei 2014: (kenmerk JZ10/14.0005010) geïnformeerd over de portefeuillevverdeling, waarneming burgemeester en onderlinge vervanging wethouders. Ingekomen stuk D2 stond op 11 juni 2014 ter kennisname op de agenda van de besluitronde.

openbaar bestuur

Indien een wethouder om wat voor reden ook zijn portefeuille neerlegt, verwacht ik dat het bestuurorgaan dat hem benoemd heeft hiervan op de hoogte wordt gesteld. Op welke wijze is de Raad van de gemeente Nijmegen geïnformeerd over het ontslag van wethouder Tankir?

Het [persbericht](#) op de gemeentelijke website kan ik niet volgen. Sinds de dualisering van het gemeentebestuur maken wethouders geen deel meer uit van een 'eigen' fractie. Bovendien had wethouder Tankir bij zijn benoeming de steun van 30 raadsleden. De vraag of hij nog steeds het vertrouwen van de raad genoot, had in een openbare raadvergadering aan de orde behoren te komen.

Bij de openbare stukken kan ik hierover niets terugvinden. Worden belangrijke onderwerpen niet meer in een openbare raadsvergadering besproken? Wordt de raad als bestuursorgaan niet meer geïnformeerd of gebeurt dat op een niet transparante wijze die zich onttrekt aan de openbaarheid?

Op de gemeentelijke website las ik: "Portefeuille: Werk, Inkomen, Vroegtijdig schoolverlaten, Economie & Toerisme wordt tijdelijk waargenomen door wethouder Frings". In de openbare besluitenlijsten van het college kan ik hierover niets terugvinden. Heeft het college de raad niet op de hoogte gesteld van deze wijziging?

Met vriendelijke groet,

Rob Essers
Niek Engelschmanlaan 129
6532 CR Nijmegen
024 - 355 81 71

--

www.gaypnt.demon.nl/straatnamen