

Aan de fractie Stadspartij DNF
t.a.v. dhr. Broeren

Postadres
Gemeente Nijmegen
R010
Postbus 9105
6500 HG Nijmegen

Bezoekadres
Korte Nieuwstraat 6
6511 PP Nijmegen

T 14 024
nijmegen.nl

Contactpersoon
Ralph Breuer
r.breuer@nijmegen.nl
T 024 – 329 27 29

Ons kenmerk

Uw kenmerk

Uw brief van
7 mei 2019

Datum 3 juni 2019
Betreft Beantwoording vragen over rattenoverlast in
Kronenburgerpark

Geachte heer Broeren,

In uw brief van 7 mei 2019 stelt u ons een aantal vragen over ratten in Kronenburgerpark.
Hieronder geven wij antwoord op uw vragen.

1. *Is het college bekend met de toenemende rattenoverlast in het Kronenburgerpark?*

Wij zijn bekend met de recente rattenoverlast in het Kronenburgerpark.

2. *Indien dit probleem niet wordt aangepakt en de rattenoverlast groeit komt de volksgezondheid in het geding. De gemeente heeft een zorgplicht om toe te zien op adequate bestrijding van ongedierte en preventie. De bron van de overlast ligt in dit geval op gemeentelijke grond. Bent u het met ons eens dat de eerste verantwoordelijkheid over te gaan tot adequate preventie en bestrijding in deze kwestie dus bij de gemeente ligt?*

Dat zijn wij met u eens.

3. *Is het college bereid met DAR, Stichting Kronenburgerpark en omwonenden aan tafel te gaan om na te denken over in eerste instantie meer preventieve maatregelen zoals actieve voorlichting over de gevolgen van het voeren, creatieve maatregelen zoals een speciale broodbak (zie <https://www.ad.nl/dordrecht/broodcontainer-voorkornt-overgewicht-bij-eendena7897eac/>)?*

Wij zijn bereid om met omwonenden en betrokken partijen van gedachten te wisselen over mogelijke maatregelen bij het Kronenburgerpark. Bij de bestrijding van rattenoverlast kijkt Dar overigens steeds welke maatregelen op het gebied van preventie dan wel via actieve bestrijding op een locatie het meest effectief zijn. In dat kader passen ook de maatregelen om voorlichtingsborden te plaatsen bij Kronenburgerpark alsook bij Lindenholt en wordt samen met Dar onderzocht in welke andere stadsparken en/of wijken dit nodig kan zijn.

4. *Zo ja, is het college dan ook bereid de gevolgen van deze actieve voorlichting na een zekere periode te evalueren en indien het effect daarvan te gering is alsnog met een plan voor intensievere bestrijding en/of handhaving te komen bijv. in overleg met het Kennis- en Adviescentrum Dierplagen (www.kad.nl)?*

Zoals bij de beantwoording bij vraag 3 is aangegeven, kijkt Dar steeds welke maatregelen het meest effectief zijn op een bepaalde locatie. Dat kan echter ook wijzigen in de tijd. Het is een gegeven dat het monitoren van de groei en verplaatsing van dierpopulaties praktisch onmogelijk is door een tekort aan data (i.e. trackgegevens van de dieren en cijfers over de populatie en habitat). Doordat de omstandigheden in Kronenburgerpark de afgelopen jaren nauwelijks zijn veranderd, was er geen directe aanleiding om aan te nemen dat de rattenpopulatie hier zou toenemen. Sinds er geen rattengif meer toegepast mag worden kan het zijn dat de alternatieve methoden voor rattenbestrijding niet effectief genoeg zijn. Hier is echter geen bewijs voor. Vanuit de rattenbestrijding van Dar zijn er ook geen signalen geweest die eerder op een toename op deze locatie duiden. Dat laat onverlet dat Dar steeds zal doen wat nodig is om de aanwezigheid van ratten in het openbaar leefgebied terug te dringen. Met KAD zullen wij overleggen of zij een aanvullende rol kunnen vervullen in de plaagdierbestrijding.

Hoogachtend,
Het college van burgemeester en wethouders van Nijmegen

mr. drs. A.H. van Hout
gemeentesecretaris

drs. H.M.F. Bruls
burgemeester