

Verantwoordingsrapportage 2020



Beheer en Bestuur

Basisregistratie Adressen en Gebouwen

Bronhouder Nijmegen

Datum dagelijks bestuur vaststelling:

13 april 2021

Inhoudsopgave

1. Inleiding

- 1.1 Basisregistratie Adressen en Gebouwen (BAG)
- 1.2 Gemeente als verantwoordelijke bronhouder BAG
- 1.3 Het belang van BAG
- 1.4 Leeswijzer

2. Bestuurlijke verantwoording

- 2.1 Overzichtsdiagram
- 2.2 Verbetermaatregelen

3. Zelfevaluatie

- 3.1 Borging processen
- 3.2 Actualiteit
- 3.3 Volledigheid
- 3.4 Juistheid

1. Inleiding

1.1 Basisregistratie Adressen en Gebouwen (BAG)

Vanaf 1 juli 2018 is de BAG basisregistratie, bestaande uit de adressenregistratie en de gebouwenregistratie. De BAG bevat gegevens van alle adressen en gebouwen in Nederland, zoals bouwjaar, oppervlakte, gebruiksdoel en locatie op de kaart.

De BAG is onderdeel van het overheidsstelsel van basisregistraties. Gemeenten zijn bronhouders van de BAG. Zij zijn verantwoordelijk voor het opnemen van de gegevens in de BAG en voor de kwaliteit ervan. Alle gemeenten stellen gegevens over adressen en gebouwen centraal beschikbaar via de Landelijke Voorziening (BAGLV). Het Kadaster beheert de BAGLV en stelt de gegevens beschikbaar aan de diverse afnemers.

De BAG bevat informatie over: panden, verblijfsobjecten, standplaatsen, ligplaatsen, nummeraanduidingen, openbare ruimtes en woonplaatsen. De attributen die hierbij horen zijn onder andere naam, huisnummer, status, oppervlakte, geometrie, bouwjaar en gebruiksdoel.

De BAG bevat deze gegevens van heel Nederland.

Alle gemeenten stellen gegevens over adressen en gebouwen centraal beschikbaar via de Landelijke Voorziening BAG (LV BAG). Het Kadaster beheert de LV BAG en stelt de gegevens beschikbaar aan de diverse afnemers. Organisaties met een publieke taak, zoals ministeries, waterschappen, politiekorpsen en veiligheidsregio's zijn verplicht de authentieke gegevens uit de registraties te gebruiken.

1.2 Gemeente als verantwoordelijk bronhouder BAG

In de wet BAG zijn de taken en bevoegdheden van de betrokken partijen beschreven. Kwaliteitsborging is beschreven in de Regeling Zelfcontrole. Het college van burgemeester en wethouders is verantwoordelijk voor de uitvoering van de taken op grond van de Wet BAG.

Deze rapportage is opgesteld op basis van de jaarlijkse zelfevaluatie zoals beschreven in de Regeling Zelfcontrole BAG om horizontaal verantwoording af te leggen aan de gemeenteraad over de uitvoering van de Wet BAG en om verticaal verantwoording af te leggen aan het Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties (DGBRW), als formeel toezichthouder.

1.3 Het belang van de BAG

De BAG is een belangrijk onderdeel van het stelsel van basisregistraties. In deze basisregistraties zijn de belangrijkste gegevens verzameld die de overheid nodig heeft om haar werk te doen. Denk bijvoorbeeld aan persoonsgegevens, namen en adressen van bedrijven en eigenaren van percelen, WOZ waarden. In verschillende wetten is de kwaliteit van deze gegevens gewaarborgd. Deze registraties zijn essentieel voor een goede dienstverlening van de overheid. Ze zijn van groot belang voor openbare orde en veiligheid, het toekennen van uitkeringen en vergunningen, belastingheffing, afvalinzameling en bestrijding van fraude.

1.4 Leeswijzer

Hoofdstuk 1 bevat algemene informatie over de BAG. Hoofdstuk 2 bevat belangrijke verantwoordingsinformatie van de bronhouder aan de toezichthouder. De bronhouder legt verantwoording af over beleid en bedrijfsvoering BAG. Tevens wordt een inzicht gegeven in de voorgenomen verbetermaatregelen en de wijze waarop deze zullen worden gerealiseerd. Hoofdstuk 3 bevat een uitsnede van de zelfevaluatie zoals deze voor 31 december 2020 is ingeleverd. Hierin wordt rubrieksgewijs per vraag de gemeentelijke beantwoording weergegeven.

2. Bestuurlijke verantwoording

Bestuurlijke verantwoordingsparagraaf

Terugblik op de verantwoording van 2019

Het Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties concludeert dat de gemeente Nijmegen voldoende heeft gescoord op de vragenlijst en een bestuurlijk vastgestelde verantwoording heeft ingediend. “Er is sprake van grip op zowel de BAG als BGT in uw gemeente, waarvoor onze complimenten.”

Bron: zie de bijgevoegde brief ‘Terugkoppeling ENSIA-zelfevaluatie 2019 BAG, BGT en BRO (d.d. 24-09-2020)’ van het Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties).

Daarnaast is in de ENSIA-vragenlijst van 2020 gevraagd in hoeverre de gemeente Nijmegen de aangekondigde verbetermaatregelen uit 2019 heeft gerealiseerd. Het antwoord hierop staat vermeld op pagina 20 van deze rapportage en is hieronder kort toegelicht.

Verbeteringen in 2020

Hieronder volgt een samenvatting van de resultaten voor het verbeteren van de BAG-registratie in 2020.

Voor een aantal afnemers van de BAG is het relevant om te weten welke geplande bouwactiviteiten op 1 januari zijn gestart of gerealiseerd. Hiervoor werkt bureau Basis- en GEO-informatie (waar de BAG-beheertaken zijn ondergebracht) samen met het bureau Gemeentebelastingen die in de maand januari een jaarlijkse controle op locatie uitvoert. De uitkomst van deze controle wordt gedeeld om daarmee in de BAG de status te actualiseren.

Er is de verplichting van de Waarderingskamer voor het bureau Gemeentebelastingen om bij de waardebeoordeling van woningen per 1-1-2021 een gegeven uit de BAG te gebruiken: te weten de: “gebruiksoppervlakte van verblijfsobjecten”. Een verblijfsobject uit de BAG kan uit meerdere WOZ-deelobjecten bestaan. Het bureau Gemeentebelastingen heeft in juli 2020 samen met bureau Basis- en GEO-informatie een project hiervoor gestart. Voor de berekening van de gebruiksoppervlakte per WOZ-deelobject en voor het verblijfsobject (BAG) als geheel, is de opdracht uitgezet bij het externe bedrijf Loket31. Dit project loopt tot juli 2021 waarbij de verbeterde ‘gebruiksoppervlakten’ worden opgenomen bij verblijfsobjecten in de BAG.

Project 3D-mutatiesignalering: Met behulp van een laservlucht is in 2020 een 3D weergave van de bebouwing in beeld gebracht. Door een vergelijking met de laserdata uit 2018 zijn de verschillen in gebouwen geconstateerd. Verwerking van deze wijzigingen heeft in 2020 plaats gevonden in samenwerking met het bureau Gemeentebelastingen: de gegevens in de WOZ, in de BGT (Basisregistratie Grootchalige Topografie) én in de BAG zijn geactualiseerd. We willen deze kwaliteitsslag periodiek gaan herhalen; de gewenste frequentie wordt in 2021 besproken.

NB: Het betreft vergunningsvrije of illegale (ver-)bouw, zie ook: verbetermaatregel 3 bij ‘Actuele maatregelen’.

De medewerkers bij het bureau Gemeentebelastingen die zich bezighouden met het registreren van belastingobjecten én ook de belastingtaxateurs, melden actief terug naar de registratie van de BAG wanneer zij constateren dat BAG-gegevens niet kloppen. Hiervoor zijn in 2020 werkafspraken gemaakt tussen de beide bureau's.

Samenvattend is in 2020 de samenwerking tussen het bureau Gemeentebelastingen (WOZ) en het bureau Basis- en GEO-informatie (BGT en BAG) sterk verbeterd op het gebied van het (verplicht) gebruik van gegevens. Hiermee zijn de verschillen in de gegevens verder teruggebracht wat de actualiteit en kwaliteit verhoogt. En waarmee we een stap verder zijn in het stelsel denken.

Actuele verbetermaatregelen

Drie verbetermaatregelen die in 2021 opgepakt worden, zijn:

Verbetermaatregel 1. (borging proces)

In 2021 wordt onderzocht of in het proces altijd een melding van de start van de bouw kan worden geregeld op het moment van de uitzetting van de bouw (rooilijnen).

Verbetermaatregel 2. (borging proces)

Om de ketensamenwerking WABO-BGT-BAG-WOZ-BRP ten volle te benutten voor de juiste registraties, wordt de noodzaak voor meer toezicht en handhaving besproken op het niveau van het managementteam. Keuzes worden in 2021 gemaakt.

Verbetermaatregel 3. (borging volledigheid)

Volgens de wet zouden de wijzigingen van BAG-objecten die in de registraties BAG en WOZ verwerkt worden op basis van 3D-mutatiedetectie, getoetst moeten worden op vergunningsvrij of illegaal. Hierover worden in 2021 ambtelijk bestuurlijke keuzes gemaakt (binnen de ruimte die de gemeente heeft om te beslissen).

Toelichting op verbetermaatregel 2 en 3:

De BAG kent de ambitie om de feitelijke werkelijkheid in beeld te brengen, waarbij wordt onderzocht of een (wijziging aan een) object illegaal is of niet. Hiervoor geldt de toetsing aan regels van het bouwbesluit en het bestemmingsplan en is de expertise van de ODRN.

- In de ketensamenwerking WABO-BGT-BAG-WOZ-BRP kunnen signalen van inschrijvingen van burgers op adressen waar de BAG géén woonfunctie kent, voor de BAG onderzocht worden. Voor afnemers van de BAG is het ook relevant om te weten of het gebruiksdoel 'woonfunctie' in de BAG mag worden toegevoegd. Dit onderzoek vindt nu niet standaard plaats.
NB. Wel voert de afdeling Publiekszaken in bepaalde situaties adresonderzoeken uit om vast te stellen of iemand verblijft op het adres wat is opgegeven en in specifieke gevallen vindt handhaving op basis van strijdigheid met het bestemmingsplan plaats.
- In 2020 is begonnen met 3D-mutatiesignalering aan gebouwen. Hiermee komen aanbouwen, opbouwen, nieuwe panden en (gedeeltelijke) sloop van panden in beeld waarvoor geen WABO-vergunning is verleend. Voor de volledigheid van de BAG registreren we deze wijzigingen van gebouwen. In samenwerking met Gemeentebelastingen wordt de WOZ-administratie aangepast. Toetsing aan de regels van het bouwbesluit en het bestemmingsplan vindt niet plaats.

De mogelijkheid om te toetsen aan het bouwbesluit en het bestemmingsplan is sterk afhankelijk van het gemeentelijk beleid voor Vergunningverlening, Toezicht en Handhaving (VTH) in het kader van de wet Algemene Bepalingen Omgevingsrecht (WABO). Het beleid bepaalt de opdrachten die op dit onderwerp aan de ODRN gegeven kunnen worden.

De gemeente Nijmegen heeft in de "Beleidsregels vergunningverlening, toezicht en handhaving fysieke leefomgeving 2018-2021" een risico-gestuurd VTH-beleid vastgesteld, waardoor niet alle vergunningen door de ODRN meer worden gecontroleerd. De verwachting is dat in 30% van de verleende (ver-)bouwvergunningen geen 'melding start bouw' en 'gereedmelding' vanuit het WABO-proces voor de BAG wordt aangeleverd.

Het document "Implementatie beleidsregels VTH fysieke leefomgeving" maakt melding van zaken die nog moeten worden uitgewerkt/opgepakt, waaronder de onderzoeken voor de BAG.

Mogelijke risico's:

- Het aanpassen van gebouwgegevens in de BAG zonder standaard toetsing aan het bouwbesluit en bestemmingsplan, voldoet niet aan de ambitie van de BAG.
- Aanpassing in de BAG van wijzigingen aan gebouwen, kan bij de burger de schijn wekken dat de situatie legaal is. Dat laatste is ook een risico bij andere overheden en private partijen door het (verplicht) gebruik van de BAG-gegevens.
- Het signaal van een inschrijving van een burger op een adres zonder woonfunctie wordt nu niet standaard gebruikt om het verblijfsobject te toetsen aan de regels van het bouwbesluit en het bestemmingsplan.
- Onduidelijk is of de hierboven beschreven situaties negatieve gevolgen hebben voor de (bouw-)veiligheid en leefbaarheid.

De verbetermaatregelen 2 en 3 zijn bedoeld om de juiste keuzes te maken.

Op 12 januari 2021 zijn de 2 verbetermaatregelen besproken met de afdeling Stadsontwikkeling. Zij nemen het initiatief om de vraag voor Toezicht en Handhaving vanuit de wet BAG, te confronteren met het huidige VTH-beleid. Daarna wordt indien nodig, dit onderwerp bestuurlijk geagendeerd. Ook wordt dit onderwerp meegenomen bij de ontwikkeling van het toekomstig regionaal VTH-beleid; dat gebeurt in samenwerking met het gemeentelijk accountbeheer voor de ODRN.

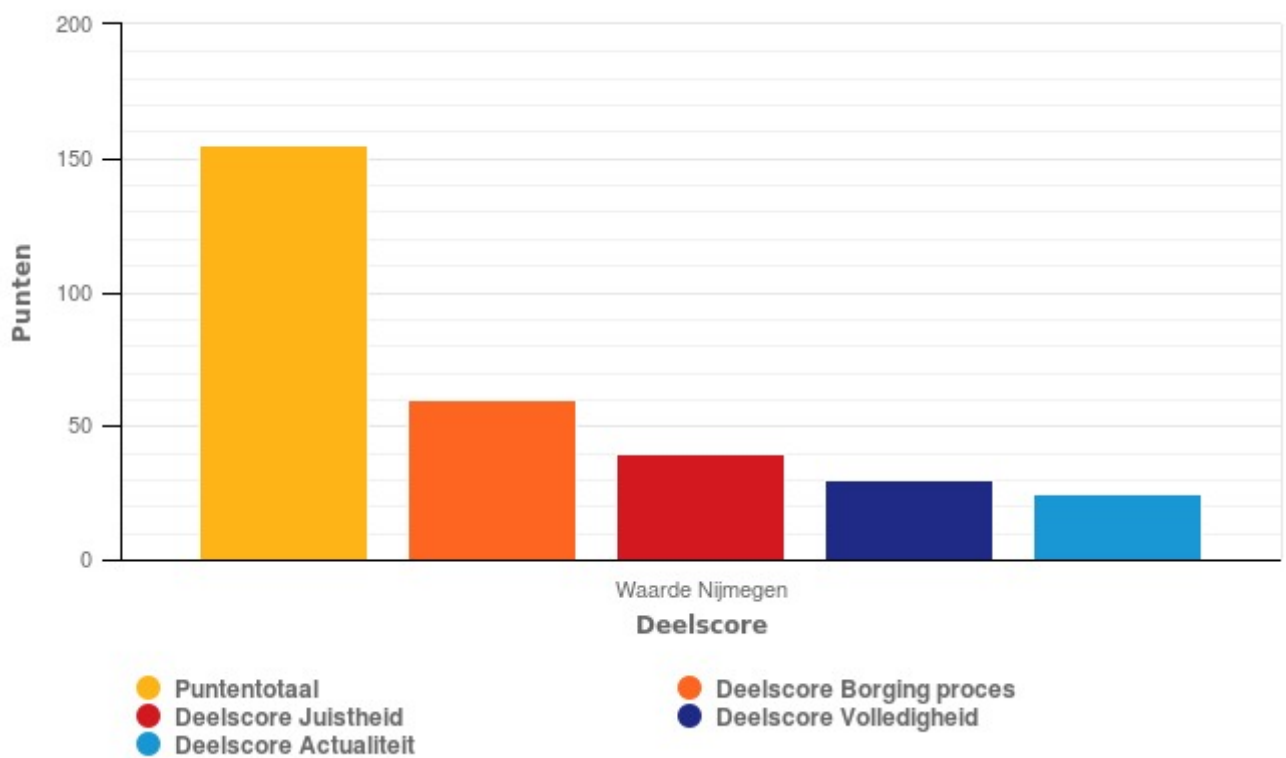
Tot slot: een korte toelichting het landelijke project: “doorontwikkeling van basisregistraties in samenhang (Dis-Geo)”

Het ministerie van Binnenlandse Zaken is gestart met Doorontwikkeling in Samenhang van de geo-basisregistraties (DiS Geo) waarbij wordt gestreefd naar de ontwikkeling van een samenhangende objectenregistratie in 2025. We anticiperen op deze ontwikkeling bij het opstellen en doorvoeren van kwaliteitsverbeteringen voor de registraties BAG, BGT (Basisregistratie Grootchalige Topografie), BRO (Basisregistratie Ondergrond), beheer Openbare Ruimte en WOZ (Waardering Onroerende Zaken).

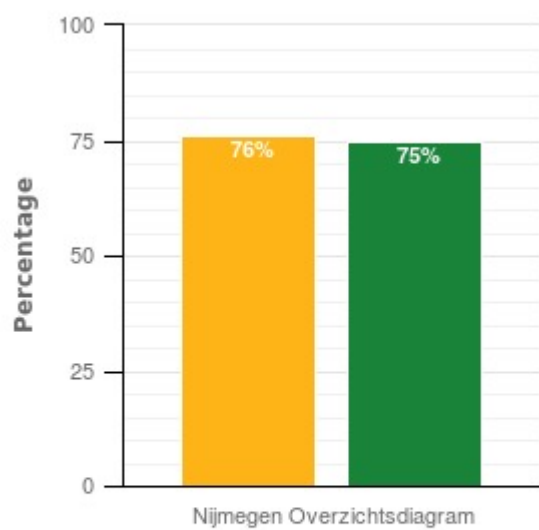
2.1 Overzichtsdigram

Onderdeel	Waarde Nijmegen	Maximale Score	Gemiddelde score in %
Deelscore Borging Proces	60	80	75 %
Deelscore Actualiteit	25	45	56 %
Deelscore Volledigheid	30	40	75 %
Deelscore Juistheid	40	40	100 %
Puntentotaal BAG lijst	155	205	76 %

BAG 2.1 Overzichtsdigram



Overzichtsdiagram



- 2.1 Berekening totaal percentage: voor hoeveel procent is de totale uitvoering van de Wet BAG structureel geborgd in de organisatie?
- Norm Totaalscore BAG

Bovenstaande diagrammen dienen de deelscore en de totaalscore van de bronhouder te reflecteren.

2.2 Verbetermaatregelen

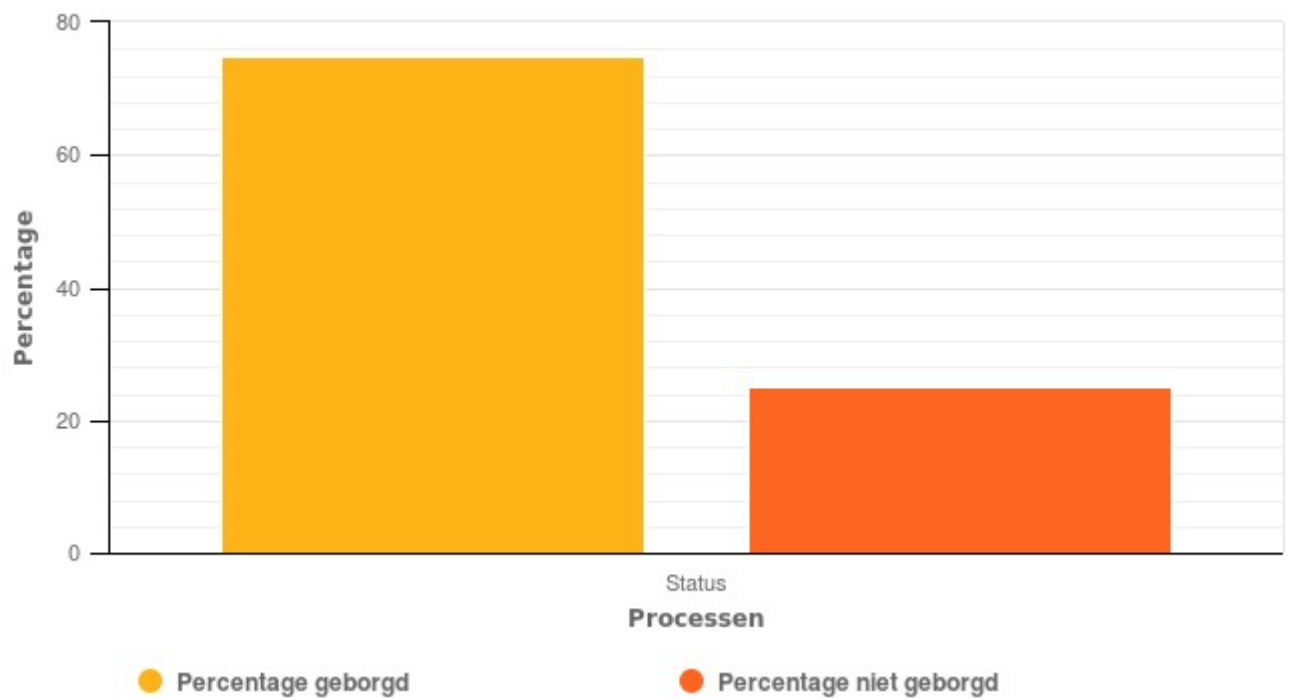
Op basis van de uitgevoerde evaluatie van de BAG heeft ons college besloten de volgende verbetermaatregelen door te voeren:

Welke maatregelen moeten er komend jaar worden uitgevoerd om de kwaliteit van de BAG te verbeteren?	Verbetermaatregelen
Verbetermaatregelen ten aanzien van Borging proces	Verbetermaatregel 1. In 2021 wordt onderzocht of in het proces altijd een melding van de start van de bouw kan worden geregeld op het moment van de uitzetting van de bouw (rooilijnen). Verbetermaatregel 2. Om de ketensamenwerking WABO-BGT-BAG-WOZ-BRP ten volle te benutten voor de juiste registraties, wordt de noodzaak voor meer toezicht en handhaving besproken op het niveau van het managementteam. Keuzes worden in 2021 gemaakt.
Verbetermaatregelen ten aanzien van Actualiteit	Voor de tijdigheid zijn geen extra maatregelen nodig.
Verbetermaatregelen ten aanzien van Volledigheid	Verbetermaatregel 3. Volgens de wet zouden de wijzigingen van BAG-objecten die op deze wijze worden geconstateerd, getoetst moeten worden op vergunningsvrij of illegaal. Hierover worden in 2021 ambtelijk bestuurlijke keuzes gemaakt (binnen de ruimte die de gemeente heeft om te beslissen).
Verbetermaatregelen ten aanzien van Juistheid	Voor de juistheid zijn geen extra maatregelen nodig.

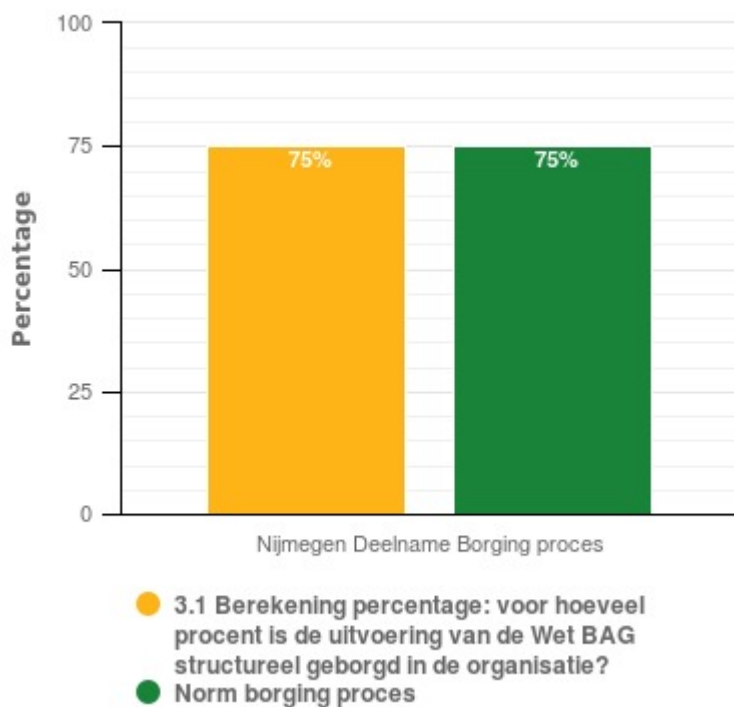
3. Zelfevaluatie

3.1 Borging processen

BAG 3.1 Borging processen



Deelscore Borging proces



Bovenstaande diagrammen tonen hoe de BAG is geborgd in de organisatie.

Met onderstaande vragen wordt getoetst of de uitvoering van de Wet BAG structureel geborgd is in de organisatie. Dit moet blijken uit de beschikbare formatiecapaciteit, uit een adequate beschrijving van de administratie organisatie, uit bekendheid bij medewerkers met BAG-gerelateerde activiteiten en de bevoegdheid om deze activiteiten uit te voeren, uit het volgens wettelijke regels inmeten van definitieve geometrie en uit het kunnen overleggen van voor de BAG gebruikte brondocumenten.

Is de uitvoering van de Wet BAG structureel geborgd in de organisatie?	Antwoord
1. Is de voor het beheer van de BAG toegewezen formatiecapaciteit voldoende voor het waarborgen van de kwaliteit?	Nee: De formatiecapaciteit is onvoldoende voor het waarborgen van de kwaliteit van de BAG.
Toelichting op gegeven antwoord:	De capaciteit is voldoende voor het uitvoeren van de dagelijkse registratiewerkzaamheden. Daarnaast zijn er 3 projecten voor de piekbelasting: Project 1 "Gebruiksoppervlakte": Voor bestaande woningen moet voor 1-1-2022 een nieuwe berekening van de gebruiksoppervlakte worden gemaakt. Per die datum stelt de Waarderingskamer het verplicht dat woningen gewaardeerd moeten worden op de gebruiksoppervlakte uit de BAG. Voor deze waardering moet ook per WOZ-deelobject van de woning een eigen gebruiksoppervlakte berekend zijn. Het maken van deze berekeningen is uitbesteed aan het bedrijf Loket31 met een doorlooptijd tot zomer 2021. De berekende oppervlaktes worden vervolgens geautomatiseerd overgenomen in de registraties van de WOZ en de

BAG.

Project 2 "Meldingen": Het hierboven genoemde bedrijf Loket31 controleert ook BAG-gegevens. Zij geeft begin 2021 ongeveer 1500 meldingen door van fouten in de BAG. Die fouten kunnen binnen de bestaande capaciteit in de eerste helft van 2021 afgehandeld worden.

Project 3 "3D-mutatiesignalering": Met behulp van een laservlucht is in 2020 een 3D weergave van de bebouwing in beeld gebracht. Door een vergelijking met de laserdata uit 2018 zijn de verschillen in gebouwen geconstateerd. Verwerking van deze wijzigingen heeft in 2020 plaats gevonden in samenwerking met Gemeentebelastingen: de gegevens in de WOZ en BAG zijn geactualiseerd (looptijd juli 2020 tot januari 2021). Het betreft vergunningsvrije of illegale (ver-)bouw.

We willen deze kwaliteitsslag periodiek gaan herhalen; de gewenste frequentie wordt in 2021 besproken.

NB Momenteel heeft de ODRN echter geen opdracht van de gemeente om de wijziging van gebouwen te toetsen op illegaliteit (volgens de WABO); terwijl de wet BAG wel vraagt om actief te handhaven of te legaliseren. (zie hieronder)

De capaciteit is onvoldoende voor:

"Ketensamenwerking WABO-BGT-BAG-WOZ-BRP": Voor de juiste registraties is een uitgebreidere opdrachtverstrekking van 'BAG-inspecties' aan de ODRN nodig. Dit betreft het toetsen aan het Bestemmingsplan en Bouwbesluit van alle geconstateerde wijzigingen aan gebouwen die zonder WABO-vergunning (of WABO-melding) zijn gerealiseerd. Ook gaat het om verblijfsobjecten waarvan wordt geconstateerd dat deze anders worden gebruikt dan waarvoor de WABO-vergunning is verleend. Het risico-gestuurd VTH-beleid van de gemeente Nijmegen conflicteert met de behoefte voor de BAG-registratie (zie hierboven bij project 3.).

In 2020 zou dit op het niveau van het managementteam besproken worden om te beoordelen waar keuzes gemaakt kunnen worden en of een grotere capaciteit voor toezicht en handhaving geregeld moet worden.

Hier is nog geen uitkomst van. Een vervolg wordt gepland in 2021. (Zie hiervoor verbetermaatregel 2. en 3. bij het ENSIA-hoofdstuk 5: "Maatregelen".)

NB. De Omgevingsdienst Regio Nijmegen voert nu alleen BAG-inspecties uit nadat een direct belanghebbende een 'officiële terugmelding' op BAG-gegevens heeft gedaan.

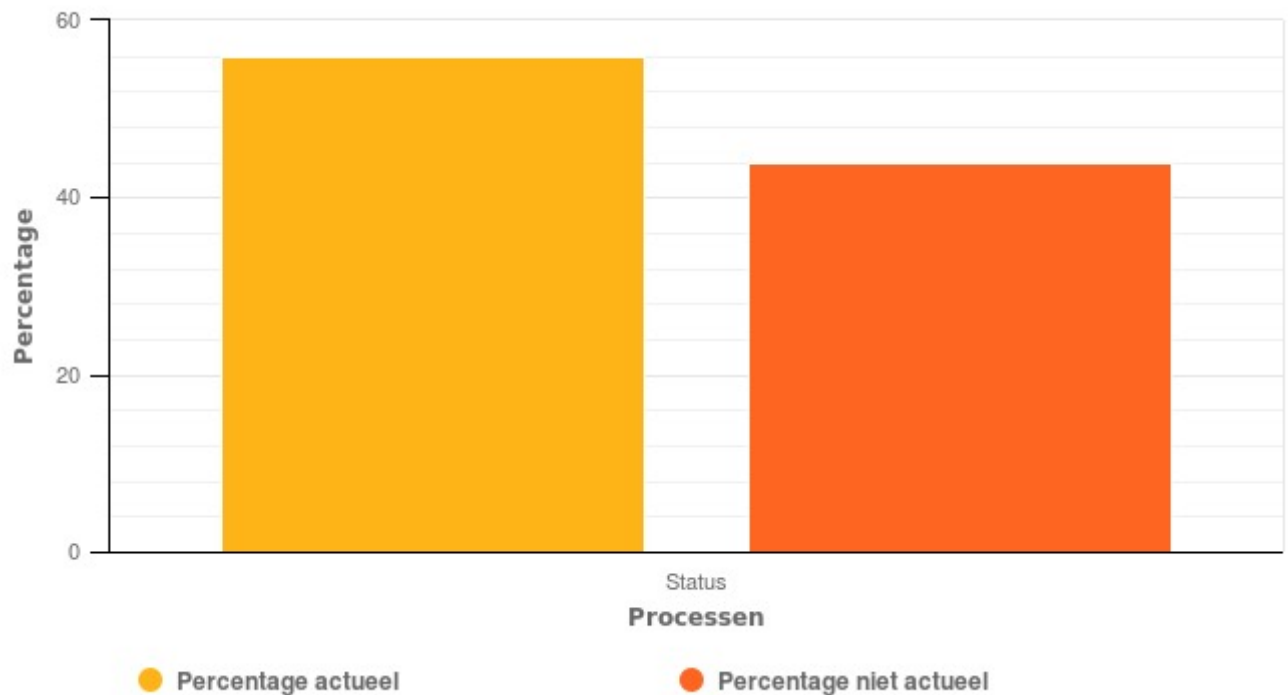
NB. Een risico voor de gemeente kan zijn dat burgers/bedrijven zich beroepen op de aangepaste gegevens in de registraties BAG en WOZ.

Bijvoorbeeld: een registratieve aanpassing in de BAG en de WOZ kan de indruk wekken dat de wijzigingen aan gebouwen door de gemeente zijn

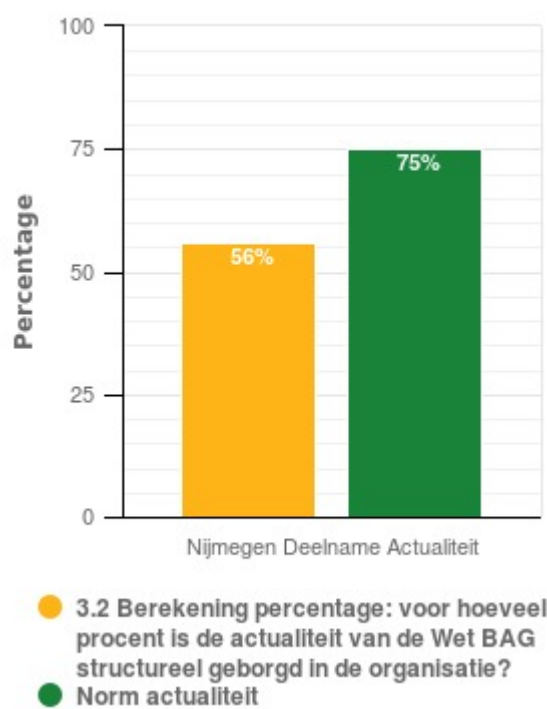
	goedgekeurd terwijl jaren later kan blijken dat het een illegale situatie volgens de WABO betrof.
2. Is de vervanging voor het beheer van de BAG zodanig geregeld dat de kwaliteit van de registratie (inclusief de tijdige verwerking van brondocumenten) is gewaarborgd?	Ja: Bij afwezigheid van een functionaris worden BAG-gerelateerde activiteiten tijdig overgenomen.
Toelichting op gegeven antwoord:	De vastlegging is geregeld in de mandaatbesluiten. Vervanging werkzaamheden gebeurt in overleg.
3. Zijn de processen die invloed hebben op de kwaliteit van de BAG beschreven?	Ja: De processen zijn op schrift gesteld
Toelichting op gegeven antwoord:	De processen zijn beschreven en beschikbaar.
4. Worden de beschreven processen die invloed hebben op de kwaliteit van de BAG nageleefd?	Ja: De processen die invloed hebben op de kwaliteit van de BAG worden nageleefd
Toelichting op gegeven antwoord:	Processen zijn bekend en afstemming vindt plaats in een maandelijks BAG-overleg.
5. Worden de processen die invloed hebben op de kwaliteit van de BAG minimaal één keer per jaar geëvalueerd en waar nodig geactualiseerd?	Ja
Toelichting op gegeven antwoord:	Knelpunten in het proces worden in een maandelijks BAG-overleg besproken. Processen en werkinstructies worden indien nodig aangepast.
6. Vindt het inmeten van definitieve geometrie plaats met de geometrische kwaliteitseisen die hiervoor zijn geformuleerd?	Ja: Alle definitieve geometrie voor panden is ingewonnen met de geometrische kwaliteitseisen die hiervoor zijn geformuleerd.
Toelichting op gegeven antwoord:	We voldoen minimaal aan de kwaliteitseisen van de BAG. De eisen zijn verwerkt in de werkinstructies voor de landmeters.
7. Beschikt de gemeente over een actueel mandaatbesluit waarin alle relevante taken en bevoegdheden uit de Wet BAG zijn belegd?	Ja
Toelichting op gegeven antwoord:	Mandaatbesluit gemeente Nijmegen 2019 bekend onder registratienummer: IB19.0000047/011.
8. Is het proces zo ingericht dat elke wijziging van de levenscyclus van een pand of verblijfsobject in het terrein tijdig wordt opgevolgd door een bijbehorende mutatie in de BAG?	Nee: Er worden geen of onvoldoende beheersmaatregelen getroffen om ervoor te zorgen dat een wijziging van een levenscyclus in het terrein wordt gevolgd door een bijbehorende mutatie in de BAG.
Toelichting op gegeven antwoord:	Met name geen tijdige levering door ODRN van brondocumenten voor start bouw en gereedmelding. Daarom verwerken we ook gereedmeldingen aan de hand van inschrijvingen van burgers en bedrijven in de Basisregistratie Personen (BRP) en de Basisregistratie Handelsregister (HR) en door het jaarlijks proces van mutatiesignalering. Om de ketensamenwerking WABO-BGT-BAG-WOZ-BRP ten volle te benutten voor de juiste registraties, ontstaat de noodzaak voor meer toezicht en handhaving vanuit de WABO.

3.2 Actualiteit

BAG 3.2 Actualiteit



Deelscore Actualiteit



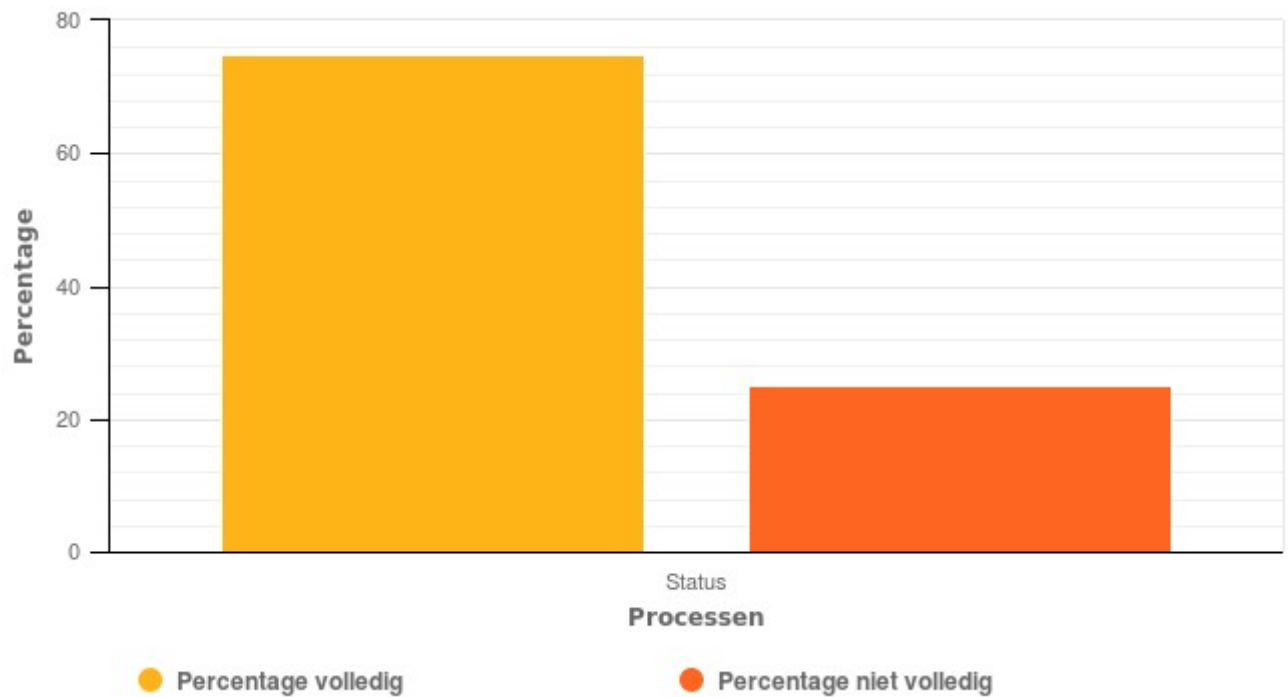
Bovenstaande diagrammen tonen hoe de bronhouder met het toetsselement actualiteit in de organisatie is omgegaan.

In de kwaliteitsmonitor is een trendanalyse opgesteld over de periode van 1 juli 2019 tot en met 30 juni 2020 voorafgaande aan het invullen van de evaluatie voor de verwerking van de brondocumenten in de registratie waarbij de brondocumenten en de bijbehorende mutatedatum.

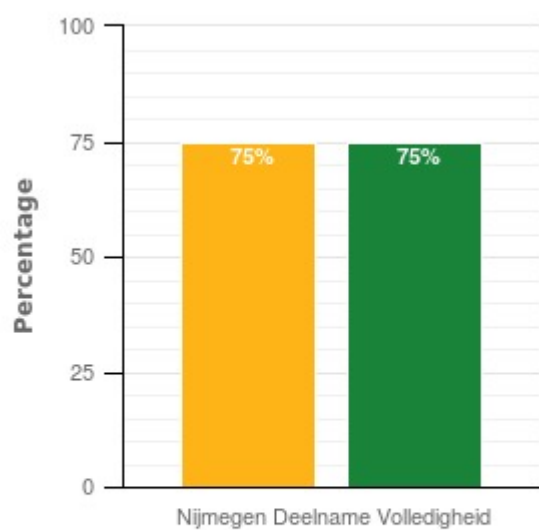
Worden mutaties in de BAG binnen de daartoe verplichte termijn doorgevoerd? Antwoord	
1. Neem de actualiteitspercentages voor het tijdvak 1 juli 2019 t/m 30 juni 2020 (N.B. dat is de peildatumperiode in het KDB BAG: 1 augustus 2019 tot 1 juli 2020) zoals deze in het BAG Kwaliteitsdashboard zijn opgenomen bij het thema Actualiteit. De toetsing heeft betrekking op de tijdige verwerking van brondocumenten in de registratie waarbij de brondocumentdatum en de bijbehorende mutatedatum worden vergeleken.	Het actualiteitspercentage ligt in alle maanden van de ENSIA-periode op of boven 98%
Toelichting op gegeven antwoord:	Gemiddeld is het 98,3% per maand.
2. Neem de Verwerkingstermijn definitieve Pandgeometrie ENSIA (VPE) voor het tijdvak 1 juli 2019 t/m 30 juni 2020 (N.B. dat is de peildatumperiode in het KDB BAG: 1 augustus 2019 tot 1 juli 2020) zoals deze in het BAG Kwaliteitsdashboard zijn opgenomen bij dit thema. Is de status van panden zes maanden na het verkrijgen van de status 'pand gereed (niet ingemeten)' veranderd in 'pand gereed' door opname van de definitieve pandgeometrie? Gebruik hiervoor het BAG Kwaliteitsdashboard en gebruik de Historiegrafiek, thema Verwerkingstermijn Pandgeometrie ENSIA (VPE). Kies vervolgens 'Alle rapportages'.	Het VPE-percentage ligt in meer dan 2 maanden van de ENSIA-periode onder de 95%
Toelichting op gegeven antwoord:	Het tijdig aanbrengen van definitieve PAND-geometrie is goed, de aantallen zijn gering over een lange periode. Het proces is op orde voor dit onder deel en we zijn in control voor wat betreft het BAG-beheer.
3. Neem de Verwerkingstermijn in onderzoek ENSIA (VOE) voor het tijdvak 1 juli 2019 t/m 30 juni 2020 (N.B. dat is de peildatumperiode in het KDB BAG: 1 augustus 2019 tot 1 juli 2020). Heeft de gemeente in het geval van het doen van onderzoek binnen een half jaar een beslissing genomen over het al dan niet wijzigen van de opgenomen gegevens in de registratie? Gebruik hiervoor het BAG Kwaliteitsdashboard en gebruik de Historiegrafiek, thema Verwerkingstermijn in Onderzoek ENSIA (VOE). Kies 'Alle rapportages'.	Het VOE-percentage ligt in alle maanden van de ENSIA-periode op of boven 95%
Toelichting op gegeven antwoord:	Eén onderzoek is te laat afgerond.

3.3 Volledigheid

BAG 3.3 Volledigheid



Deelscore Volledigheid

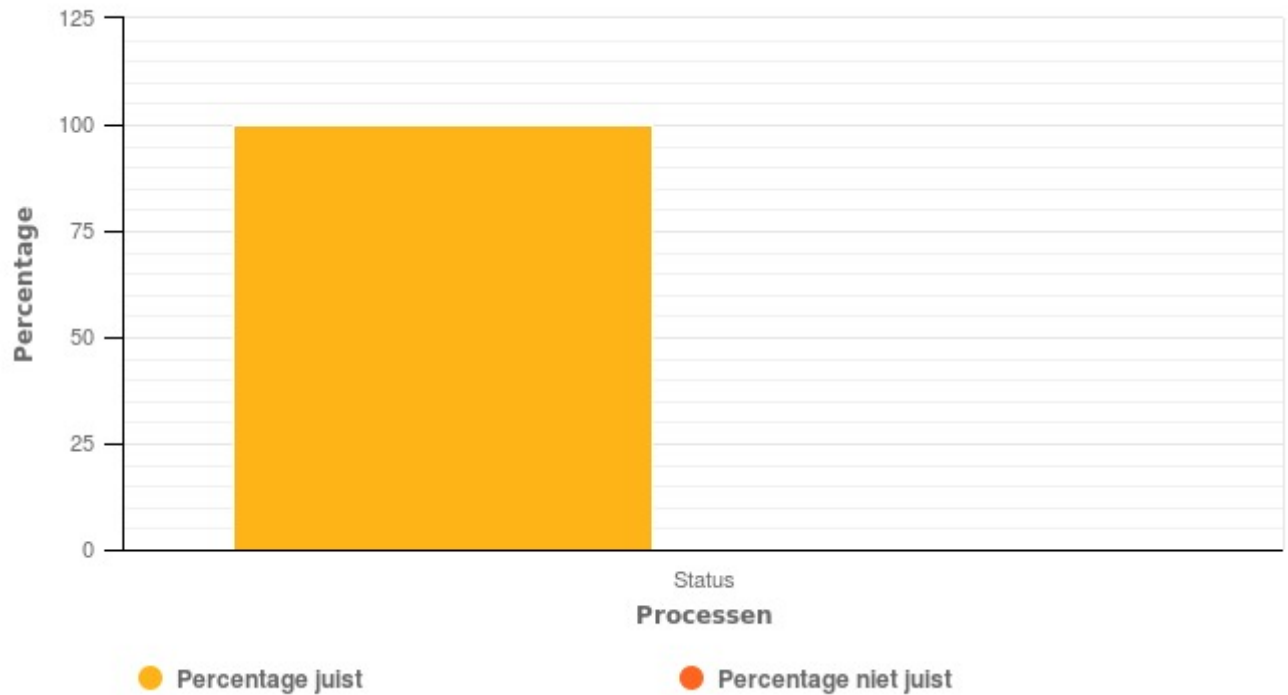


- 3.3 Berekening percentage: voor hoeveel procent is de volledigheid van de Wet BAG structureel geborgd in de organisatie?
- Norm volledigheid

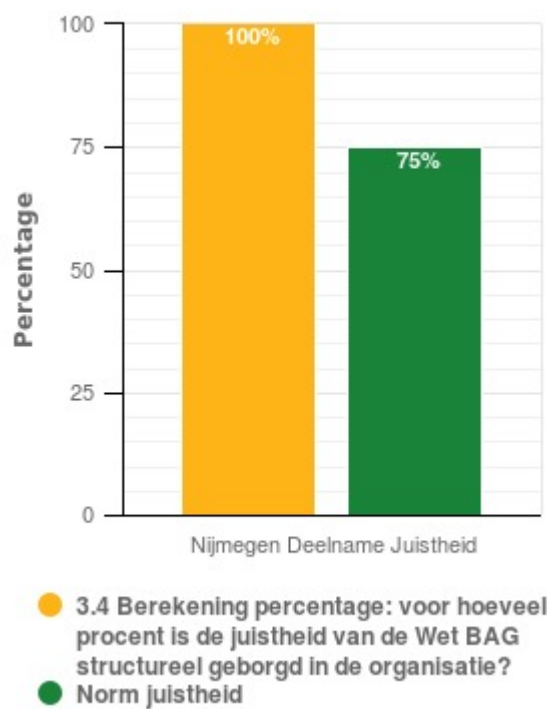
Worden alle objecten, die voldoen aan de objectdefinities en waarvan het bestaan bekend is, in de registratie opgenomen?	Antwoord
1. Worden alle BAG-relevante objecten waarvoor vergunningen zijn verleend in de registratie opgenomen?	Ja: Alle BAG-relevante objecten waarvoor (verbouw)vergunningen zijn verleend, worden verwerkt in de BAG-registratie
Toelichting op gegeven antwoord:	Dit is geregeld in het 'Functioneel Ontwerp BAG in WRS'. D-nummer: "D181011671"
2. Worden alle terugmeldingen/correctieverzoeken behandeld conform de voorschriften? (afhandeling binnen twee werkdagen óf binnen twee werkdagen het attribuut waarover gereede twijfel bestaat in onderzoek zetten)	Nee
Toelichting op gegeven antwoord:	Alle terugmeldingen worden wel snel afgehandeld maar niet altijd met de wettelijke termijnen. Binnen de termijn van 2 werkdagen wordt wel contact met de terugmelder gelegd om de inhoud van de melding duidelijk te krijgen en afspraken te maken over de afhandeling.
3. Wordt het resultaat van het onderzoek dat volgt op de terugmelding gemeld aan degene die de terugmelding heeft gedaan/correctieverzoek ingediend?	Ja
Toelichting op gegeven antwoord:	Terugmeldingen worden digitaal zaaksgewijs afgehandeld en de terugmelder ontvangt altijd het resultaat van het onderzoek.
4. Wordt regelmatig gecontroleerd of de registratie volledig is?	Ja
Toelichting op gegeven antwoord:	Zowel voor de BAG (als de BGT en WOZ) worden jaarlijks de ontbrekende- en gemuteerde panden aan de hand van laservluchten geactualiseerd. Zie eerdergenoemd project 'Mutatiesignalering'.

3.4 Juistheid

BAG 3.4 Juistheid



Deelscore Juistheid



Met onderstaande vragen is getoetst of op reguliere basis kwaliteitsbeheer wordt uitgevoerd over de juistheid van de gegevens. Dit moet blijken uit een periodieke controle naar de juistheid van de objectkenmerken, uit het doornemen en zo nodig corrigeren van uitval in het kwaliteitsdashboard, uit controle en afstemming met andere (basis)registraties, uit een eenduidige relatie tussen register en registratie en uit het opnemen van een wijziging in de levenscyclus van pand of verblijfsobject in de registratie.

Wordt op reguliere basis kwaliteitsbeheer uitgevoerd naar de juistheid van de gegevens?	Antwoord
1. Wordt de juistheid van de objectkenmerken regelmatig gecontroleerd?	Ja
Toelichting op gegeven antwoord:	De archiefwaardige brondocumenten worden handmatig gecontroleerd op BAG-gegevens die vervolgens worden opgenomen in de registratie.
2. Wordt de uitval die in het kwaliteitsdashboard wordt gesignaleerd maandelijks doorgenomen en indien nodig gecorrigeerd?	Ja: Maandelijks worden signaleren doorgenomen en waar nodig gecorrigeerd.
Toelichting op gegeven antwoord:	Nieuwe meldingen in het Kwaliteitsdashboard BAG worden maandelijks opgelost.
3. Is er ten minste eenmaal per jaar controle en afstemming met andere (basis)registraties?	Ja: Minimaal eens per jaar wordt een controle uitgevoerd tussen de BAG en de gemeentelijke basisregistraties op fouten en inconsistenties.
Toelichting op gegeven antwoord:	De BAG wordt gebruikt in de BGT, BRP en WOZ. Deze koppeling wordt onderhouden. Projectmatig zijn er controles.
4. Zijn de in de BAG gebruikte brondocumenten terug te vinden in het fysieke en/of digitale archief?	Ja: Alle in de registratie vermelde brondocumenten zijn vindbaar in het fysieke en/of digitale archief van de bronhouder.
Toelichting op gegeven antwoord:	De historische brondocumenten zijn deels in het analoge archief te vinden en deels in het digitale archief. De vindbaarheid is op brondocumentnummer en brondocumentdatum. Met ingang van 2019 worden alle brondocumenten digitaal gearchiveerd.

In onderstaand blok wordt de stand van zaken ten aanzien van verbetermaatregelen en migratie van BAG 1.0 naar BAG 2.0 weergegeven.

Verbetermaatregelen	Antwoord
Heeft u in de zelfevaluatie ENSIA BAG 2019 één of meer verbetermaatregelen aangekondigd?	Ja

In de zelfevaluatie ENSIA BAG 2019 heeft u één of meer verbetermaatregelen aangekondigd.	Antwoord
--	----------

1. In hoeverre zijn de aangekondigde verbetermaatregelen inmiddels gerealiseerd?	De verbetermaatregelen zijn ongeveer voor de helft gerealiseerd
Toelichting op het gegeven antwoord:	Gerealiseerd: Borging proces: Verbeterpunt 2. De jaarlijkse controle in januari door bureau Gemeentebelastingen van de voortgang van de bouw, wordt in 2020 verwerkt in de BAG. Resultaat: jaarlijks proces ingericht. Verbeterpunt 3. Voor de berekening van de gebruiksoppervlakten van de bestaande woningen (incl. de gebruiksoppervlakte per WOZ-deelobject) wordt in 2020 inhuur geregeld in samenwerking met de afdeling Gemeentebelastingen. Resultaat: de hele opdracht is uitbesteed aan het bedrijf Loket31. Verbeterpunt 4. Momenteel worden de werkprocessen BGT-BAG-WOZ in beeld gebracht, waarbij verbeteringen worden aangebracht. Planning: verbeteringen worden 2020 ingevoerd. Resultaat: afspraken gemaakt om bij het uitvoeren van WOZ-taken intern terug te melden aan de BAG. Verbeterpunt 6. In de processen 'taxeren' en 'bezwaar & beroep' bij de afdeling Gemeentebelastingen (voor de taken uit de wet WOZ) wordt in 2020 een BAG-toets opgenomen en wordt een standaard terugmeldproces ingericht. Resultaat: afspraken gemaakt voor taxateurs en behandelaars van bezwaren & beroepen, om de WOZ-medewerkers gebouwgegevens te laten onderzoeken. En WOZ-medewerkers melden intern terug aan de BAG. De verbetermaatregelen die nog moet worden uitgewerkt zijn: Borging proces: Verbeterpunt 1. (proces) In 2020 wordt onderzocht of in het proces altijd een melding van de start van de bouw kan worden geregeld op het moment van de uitzetting van de bouw (rooilijnen). Verbeterpunt 5. (proces) Om de ketensamenwerking WABO-BGT-BAG-WOZ-BRP ten volle te benutten voor de juiste registraties, wordt de noodzaak voor meer toezicht en handhaving besproken op het niveau van het managementteam. Keuzes worden in 2020 gemaakt. Borging volledigheid: Volgens de wet zouden de wijzigingen van BAG-objecten die op deze wijze worden geconstateerd, getoetst moeten worden op vergunningsvrij of illegaal. Hierover worden in 2020 ambtelijk bestuurlijke keuzes gemaakt (binnen de ruimte die de gemeente heeft om te beslissen).

Van BAG 1.0 naar BAG 2.0: Op 1 juli 2018 zijn de wijzigingen in de wet- en regelgeving van de BAG in werking getreden. De verschillende stappen die de bronhouders in dit verband moeten zetten, zijn in het stappenplan uiteengezet.

2. Is uw gemeente gemigreerd naar een BAG 2.0 beheerapplicatie?	Ja
3. Hoe waren uw ervaringen met de systeemleverancier in relatie tot de BAG-migratie?	De ervaringen met de systeemleverancier waren prima
Toelichting op gegeven antwoord:	Aan de verwachtingen is voldaan.