

# Beantwoording technische vragen

## Stadsbegroting 2026-2029

### Inhoud

Programma Bestuur & Organisatie.....	3
Programma Veiligheid .....	5
Programma Economie en Toerisme.....	9
Programma Welzijn, Wijkontwikkeling en Zorg .....	15
Programma Werk en Inkomen.....	34
Programma Onderwijs.....	39
Programma Bereikbaarheid .....	42
Programma Wonen en stedelijke ontwikkeling .....	48
Programma Openbare Ruimte .....	54
Programma Cultuur en Cultureel erfgoed.....	58
Programma Sport .....	59
Programma Financiën .....	62
Paragrafen.....	64
Overig .....	66



## Programma Bestuur & Organisatie

<b>Programma</b>	<b>Bestuur en Organisatie</b>
<b>Papier/pdf / bladzijde: 22</b>	<b>Webpagina / bladzijde:</b> <a href="#">Bestuur en organisatie   Wat willen we komend jaar bereiken?   Stadsbegroting 2026 Gemeente Nijmegen</a>
<p><b>Vraag:</b></p> <p>We laten medewerkers verantwoord leren en experimenteren met generatieve AI door het aanbieden van een eigen, interne, lokale AI chatbot waarin collega's op een verantwoorde manier interne informatie kunnen verwerken.</p> <p>a) Hoeveel kost het aanbieden van deze lokale AI chatbot?</p> <p>b) Wordt er aangesloten bij een bestaand initiatief, zoals de chatbot van de gemeente Amsterdam, of is dit een eigen initiatief van de gemeente Nijmegen?</p>	
<p>a) <b>Antwoord:</b></p> <p>De lopende kosten voor het gebruik van de interne AI-chatbot ramen we bij brede inzet op +/- €10.000 per jaar. De ontwikkeling en het beheer van deze lokale AI-chatbot kan door interne medewerkers worden uitgevoerd.</p> <p>b) Kenmerkend voor de meeste oplossingen is dat deze gebruik maken van bestaande (open source) oplossingen, gekoppeld aan bestaande taalmodellen. De voorgestelde oplossing in Nijmegen zal ook grotendeels met bestaande open source software worden uitgevoerd. Deze maken we beschikbaar in een eigen Nijmeegse omgeving. Daarbij maken we voor de ontwikkeling gebruik van inzichten van andere gemeenten en overheden. Naast Amsterdam zijn er ook andere overheidsinitiatieven in ontwikkeling die we in beeld hebben.</p>	

<b>Programma</b>	<b>Bestuur en Organisatie</b>
<b>Papier/pdf / bladzijde:</b>	<b>Webpagina / bladzijde: 22</b>
<p><b>Vraag:</b></p> <p>a) Is er onderliggend beleid voor de inzet van generatieve AI?</p> <p>b) Is er een ethisch afwegingskader, zijn er afspraken over eventuele vermelding in teksten die dan wel gegenereerd als geredigeerd zijn door taalmodellen als ze bijvoorbeeld naar inwoners of naar de raad worden gestuurd?</p> <p>c) En is er al getoetst hoe het gebruik van taalmodellen past binnen de Archiefwet?</p>	
<p><b>Antwoord:</b></p> <p>a) De ambtelijke organisatie hanteert momenteel de volgende richtlijn met zes uitgangspunten voor verantwoord gebruik van (generatieve) AI:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>· Verdiep je in de mogelijkheden en beperkingen</li> <li>· Je blijft zelf verantwoordelijk</li> <li>· We delen geen gevoelige informatie met AI chatbots</li> <li>· Zorg ervoor dat je de output zelf kan beoordelen</li> <li>· Gebruik AI niet meer dan nodig is</li> <li>· We doen een intake als we AI onderdeel willen maken van een werkproces</li> </ul> <p>Deze richtlijnen lopen vooruit op het beleid op algoritmes en AI. Daar wordt generatieve AI ook onderdeel van. Uw raad is in maart middels een raadsinformatiebrief over dit beleidstraject geïnformeerd.</p> <p>b) Afspraken over vermelding van AI gebruik zijn niet als expliciete richtlijn opgenomen, maar met bovengenoemde richtlijnen sturen we op verantwoord gebruik. De directie heeft een ethisch waardenkader vastgesteld dat momenteel wordt gehanteerd. Middels de startnotitie visie op digitaal Nijmegen gaan we met uw raad in gesprek over dit ethisch waardenkader. Dit gesprek staat gepland op de termijnagenda van de gemeenteraad op 17 december.</p> <p>c) Er is nog geen toets gedaan. Landelijke richtlijnen ontbreken nog. We volgen daarom bij het gebruik van AI de algemene uitgangspunten van de archiefwet.</p>	

<b>Programma</b>	<b>Bestuur en Organisatie</b>
<b>Papier/pdf / bladzijde:</b>	<b>Webpagina / bladzijde: 25</b>
<p><b>Vraag:</b>          Wordt er bij deze verkiezingen op 'waarismijnstemlokaal.nl' vermeld of er sprake is van een toilet voor mensen met een fysieke beperking, al dan niet iets over de akoestiek voor slechthorenden en/of de prikkelarmheid van het stemlokaal?</p>	
<p><b>Antwoord:</b>          Tijdens de Gemeenteraadsverkiezingen 2026 wordt op 'waarismijnstemlokaal.nl' aangegeven of er sprake is van een toilet voor mensen met een fysieke beperking. Er wordt daarnaast zoveel mogelijk aangegeven over de akoestiek en/of de prikkelarmheid van het stemlokaal. Samen met het Zelfregiecentrum Nijmegen ontwikkelen we stembureaus die optimaal zijn ingericht rekening houdend met diverse beperkingen.</p>	

<b>Programma</b>	<b>Bestuur en Organisatie</b>
<b>Papier/pdf / bladzijde:</b>	<b>Webpagina / bladzijde: 27-28</b>
<p><b>Vraag:</b>          Gezien de stijging in overheadkosten, welke efficiëntiemaatregelen zijn opgenomen in het budget om te voorkomen dat de kosten van ons ambtenarenapparaat per inwoner verder stijgen?</p>	
<p><b>Antwoord:</b>          In 2025 is een financiële impuls gegeven aan de versterking van de reguliere bedrijfsvoering. Daarnaast is geborgd dat de bedrijfsvoering meegroeit (en/of meekrimpt) met de bedrijfsmatige en beleidsmatige lijnafdelingen via de zogenaamde trap-op trap-af principe in de stadsbegroting. De overhead groeit alleen als de ambities en de daarbij behorende ambtenaren van de bedrijfsmatige en beleidsmatige lijnafdelingen groeien.</p>	

<b>Programma</b>	<b>Bestuur en Organisatie</b>
<b>Papier/pdf / bladzijde: 30</b>	<b>Webpagina / bladzijde:</b>
<p><b>Vraag:</b>          Wat is de reden voor de grote toename aan externe inhuur vanaf 2022?</p>	
<p><b>Antwoord:</b>          De gemeentelijke organisatie groeit mee met de stad zowel in aantallen inwoners als ambities. De behoefte aan nieuw personeel is daardoor groot. Daarbij wordt er ook gewerkt aan veel opgaven en projecten met een tijdelijke duur.          Door de nog steeds krappe arbeidsmarkt is tijdelijke inhuur voor zowel voor het tijdelijke als het structurele werk vaak de enige oplossing. De ambtelijke organisatie loopt in de omvang van de inhuur gelijk op met andere grotere gemeenten in Nederland.          Ons beleid blijft dat we, mits bedrijfseconomisch verantwoord, als een aantrekkelijke werkgever medewerkers het liefst zelf een arbeidsovereenkomst aanbieden. Het programma Bestuur en Organisatie bevat een aantal initiatieven waarmee we de aantrekkelijkheid willen laten groeien.</p>	

## Programma Veiligheid

<b>Programma</b>	<b>Veiligheid</b>
<b>Papier/pdf / bladzijde:</b>	<b>Webpagina / bladzijde: 34</b>
<p><b>Vraag:</b> Er wordt tot 2028 ca. 1,2 miljoen bezuinigd op openbare orde en veiligheid.</p> <p>a) Met welke maatregelen wordt deze bezuiniging gerealiseerd? b) Wat is de verwachte impact als gevolg van deze bezuiniging?</p>	
<p><b>Antwoord:</b> Er is geen sprake van een bezuiniging. In de begroting 2025 is er sprake van ontvangen middelen uit decentralisatie-uitkeringen en subsidie voor o.a. preventie met gezag en versterkingsgelden radicalisering. Deze middelen verwerken we jaarlijks in de begroting op basis van de actuele realisatie, en kan dus niet meerjarig begroot worden. Tegenover deze baten worden voor hetzelfde bedrag kosten gemaakt. De gelden voor Preventie met Gezag zijn weer aangevraagd voor de jaren 2026-2030.</p>	

<b>Programma</b>	<b>Veiligheid</b>
<b>Papier/pdf / bladzijde: 35</b>	<b>Webpagina / bladzijde:</b> <a href="#">Wat kost het?   Veranderingen in de begroting   Stadsbegroting 2026 Gemeente Nijmegen</a>
<p><b>Vraag:</b> “Om dit knelpunt (gedeeltelijk) structureel op te lossen, is een analyse uitgevoerd.” Wat zijn de uitkomsten van deze analyse?</p>	
<p><b>Antwoord:</b> De analyse van het legesonderzoek kan als volgt worden samengevat: In verband met de complexiteit bij de behandeling en begeleiding van de aanvraag is structureel inzet nodig om de vergunningen tijdig en conform het gewenste dienstverleningsniveau te kunnen verlenen. Daarnaast was op het team vergunningverlening bij Veiligheid al langere tijd (al sinds 2019) sprake van een te hoge werkdruk. Het team werd te zwaar belast om het gevraagde werk te kunnen verrichten. Hierdoor heeft het team te kampen gehad met personele uitval. Het oplossen van het knelpunt voorkomt dat het niveau van dienstverlening naar beneden moet worden bijgesteld en dat vergunningen niet meer allemaal tijdig kunnen worden verleend. Als het niveau van dienstverlening niet gewaarborgd kan worden kunnen we bewoners, ondernemers en organisatoren minder goed begeleiden om er voor te zorgen dat ze de juiste stukken aanleveren en de juiste procedures doorlopen. Tevens kunnen we dan niet meer transparant zijn voor inwoners, ondernemers en organisatoren omdat er geen tijd is om deze dienstverlening te waarborgen.  Voor het legesonderzoek is nagegaan wat de huidige kostendekkendheid is van de leges (voor de categorieën vergunningen die vanuit programma Veiligheid worden verleend). Dit is gebaseerd op het gemiddeld aantal verleende vergunningen over de afgelopen drie jaar. Uit die berekening bleek dat het percentage kostendekkendheid voor exploitatie-, alcohol-, vaste standplaats-, tijdelijke standplaats- en voetbalvergunningen beneden 60% lagen. Voor deze vergunningen is vervolgens nagegaan wat verhoging van de leges zou moeten zijn om tot een kostendekkendheid van 75% te komen. Dit percentage van 75% staat namelijk in verhouding tot de kostendekkendheid van de leges van de andere vergunningen die vanuit programma Veiligheid worden verleend. Dit leidde tot de conclusie dat de verhogingen dusdanig zijn (in sommige gevallen verdubbeling van de leges) dat thans het voorstel voorligt om het knelpunt op te lossen uit de algemene middelen.</p>	

Daarnaast blijkt dat het vergunningsvrij maken van A-evenementen een relatief kleine kostenbesparing oplevert (gelet op het aantal vergunningen van A-evenementen en de gemiddelde leges) terwijl vergunningsvrij maken de nodige risico's oplevert. Zo kan het zonder vergunningsplicht mogelijk zijn dat op dezelfde tijdstippen en locaties meerdere evenementen plaatsvinden. Bijvoorbeeld twee sportevenementen op dezelfde locatie, dag en tijd. Of kunnen omwonenden, bezoekers of ondernemers plots geconfronteerd worden met wegafsluitingen. Daarnaast is bij A-evenementen vaak geluidsoverlast een belangrijk controlepunt. Indien de vergunningsplicht en daarmee controle wordt losgelaten neemt de overlast naar verwachting dermate toe dat dit problemen oplevert en een te groot beroep zal doen op de toch al schaarse capaciteit van boa's en politie. Daarom ligt nu het voorstel voor het knelpunt op te lossen uit de algemene middelen en de A-evenementen dus niet vergunningsvrij te maken.

<b>Programma</b>	<b>Veiligheid</b>
<b>Papier/pdf / bladzijde: 37</b>	<b>Webpagina / bladzijde:</b>
<b>Vraag:</b> Wat is de verklaring voor de daling in het aantal casussen binnen de doorbraakaanpak?	
<b>Antwoord:</b> Uiteraard fluctueert het aantal casussen binnen de Doorbraakaanpak enigszins per jaar, het aantal casussen is daardoor nooit precies hetzelfde. Dit geldt ook voor de forse besparingen die de Doorbraakaanpak elk jaar oplevert, ook deze valt het ene jaar hoger uit dan het andere jaar. Zo hadden we in 2023 een zeer forse besparing. In 2024 was deze wat lager, echter nog steeds fors. De data van de Doorbraakaanpak worden elk jaar als bijlage bij de Stadsrekening gevoegd.	

<b>Programma</b>	<b>Veiligheid</b>
<b>Papier/pdf / bladzijde: 31</b>	<b>Webpagina / bladzijde:</b>
<b>Vraag:</b> Op welke manieren houdt het veiligheidsbeleid rekening met opkomende geopolitieke en digitale dreigingen, en hoe draagt het programma eraan bij dat inwoners zelf verantwoordelijkheid nemen en kennen en voorbereid zijn op hun eigen veiligheid en veerkracht?	
<b>Antwoord:</b> Op dit moment vindt er een verkenning plaats van wat er nodig is om te komen tot een weerbaardere samenleving in de regio Gelderland-Zuid en hoe de veiligheidsregio en gemeenten samen met de (crisis)partners (zowel publiek als privaat) en de inwoners van de regio hieraan kunnen bijdragen. Daarnaast wordt er verkend wat er nodig is om als regionale en lokale overheid onze bedrijfscontinuïteit (het vermogen om belangrijke bedrijfsprocessen te blijven uitvoeren tijdens en na crises) te kunnen garanderen op basis van vastgesteld basisniveau en langdurige inzet. Hierover is de raad bij brief van 1 juli 2025 geïnformeerd <a href="#">Document Nijmegen - Raadsinformatiebrief Maatschappelijke weerbaarheid en veerkracht - iBabs Publiekspitaal</a> . In die brief is ook aangekondigd dat de raad in het eerste kwartaal van 2026 nader wordt geïnformeerd over de lokale invulling aan het thema weerbaarheid.	

<b>Programma</b>	<b>Veiligheid</b>
<b>Papier/pdf / bladzijde:</b>	<b>Webpagina / bladzijde: 31</b>
<b>Vraag:</b> "We zien op verschillende locaties in de stad dat onze gebiedsgerichte- en hotspotsaanpakken positief uitwerken. We zien echter ook dat op sommige locaties de maatregelen nog niet alle gewenste effecten sorteren."	

<p>a) Welke locaties worden bedoeld waarvan wordt aangegeven dat de hotspotsaanpakken positief uitwerken?</p> <p>b) Welke locaties worden bedoeld als wordt aangegeven dat op sommige locaties maatregel nog niet alle gewenste effecten sorteren?</p>
<p><b>Antwoord:</b></p> <p>a. Locaties waar de hotspotsaanpak positief uitwerken zijn bijvoorbeeld het Joris Ivensplein, De Klif, Teerplein en Plein 1944.</p> <p>b. Locaties waar nog niet alle gewenste effecten worden gesorteerd is bijvoorbeeld het gebied van de Ringstraten.</p> <p>Over de genoemde hotspotlocaties en aanpak is de raad in de Veiligheidsbrief 2025 uitgebreider geïnformeerd. Overigens zien we ook dat op deze locaties (nieuwe) problemen met doelgroepen kunnen ontstaan, die na een intensievere aanpak, ook weer tot rust komen, zoals op Plein 1944 het geval is.</p>

<b>Programma</b>	<b>Veiligheid</b>
<b>Papier/pdf / bladzijde:</b>	<b>Webpagina / bladzijde: 31</b>
<p><b>Vraag:</b> Is er een lijst van alle hotspotlocaties?</p>	
<p><b>Antwoord:</b> Ja, er is een lijst van alle hotspotlocaties. Deze locaties zijn verspreid over de stad, te weten in onder andere het Centrum, Noord, Dukenburg en Lindenholt. Een locatie is een overlasthotspot als omwonenden dan wel bezoekers gedurende een langere periode (&gt; 4 weken) een hoge mate van overlast ervaren ten opzichte van andere locaties en/of de voorgaande periode. Het gaat dan met name om (een stapeling van) overlast door personen, zoals overlast door dealen, jeugdoverlast en overlast door personen met verward gedrag. De afweging óf iets een overlasthotspot is, wordt bepaald door professionals uit de buurt in het veiliger wijkteam.</p>	

<b>Programma</b>	<b>Veiligheid</b>
<b>Papier/pdf / bladzijde:</b>	<b>Webpagina / bladzijde: 31</b>
<p><b>Vraag:</b> Wordt de hotspots aanpak ook buiten het centrumgebied gehanteerd? Zo ja waar?</p>	
<p><b>Antwoord:</b> De extra middelen uit het coalitieakkoord worden benut voor de hotspots aanpak in het centrumgebied. Op het moment dat daartoe aanleiding is vinden er vanuit het wijkgericht werken intensievere integrale aanpakken plaats. Dit is bijvoorbeeld het geval op de kop van de Willemsweg, Teerplein en de Valckenaersflats.</p>	

<b>Programma</b>	<b>Veiligheid</b>
<b>Papier/pdf / bladzijde:</b>	<b>Webpagina / bladzijde: 31</b>
<p><b>Vraag:</b> Welke methoden of kanalen zet het college in om contact te houden met bewoners en ondernemers, en hoeveel deelnemers maken hiervan gebruik, met name van de groepen die eerder hebben aangegeven teleurgesteld te zijn in de aanpak?</p>	
<p><b>Antwoord:</b> Naar gelang de situatie in de wijk daarom vraagt worden op verschillende momenten bewoners en ondernemers betrokken bij de aanpak van leefbaarheids- en veiligheidsproblematiek. Zo worden bijvoorbeeld</p>	

waar nodig bewonersbijeenkomsten georganiseerd. Ook daar waar groepen laten blijken teleurgesteld te zijn in de aanpak en niet meer participeren, organiseren we bijeenkomsten om hen toch te bereiken en te betrekken.

<b>Programma</b>	<b>Veiligheid</b>
<b>Papier/pdf / bladzijde:</b>	<b>Webpagina / bladzijde: 35</b>
<b>Vraag:</b> Bij vergunningen wordt gesproken over een analyse. Kunnen wij deze ontvangen? Daarnaast wordt gesproken over verhogen leges. Wordt in deze begroting rekening gehouden/ het voorstel leges te verhogen? Zo ja welke? Kan daarnaast worden toegelicht welke A-evenementen vergunningsvrij worden gemaakt?	
<b>Antwoord:</b> De analyse van het legesonderzoek kan als volgt worden samengevat: In verband met de complexiteit bij de behandeling en begeleiding van de aanvraag is structureel inzet nodig om de vergunningen tijdig en conform het gewenste dienstverleningsniveau te kunnen verlenen. Daarnaast was op het team vergunningverlening bij Veiligheid al langere tijd (al sinds 2019) sprake van een te hoge werkdruk. Het team werd te zwaar belast om het gevraagde werk te kunnen verrichten. Hierdoor heeft het team te kampen gehad met personele uitval. Het oplossen van het knelpunt voorkomt dat het niveau van dienstverlening naar beneden moet worden bijgesteld en dat vergunningen niet meer allemaal tijdig kunnen worden verleend. Als het niveau van dienstverlening niet gewaarborgd kan worden kunnen we bewoners, ondernemers en organisatoren minder goed begeleiden om er voor te zorgen dat ze de juiste stukken aanleveren en de juiste procedures doorlopen. Tevens kunnen we dan niet meer transparant zijn voor inwoners, ondernemers en organisatoren omdat er geen tijd is om deze dienstverlening te waarborgen.  Voor het legesonderzoek is nagegaan wat de huidige kostendekkendheid is van de leges (voor de categorieën vergunningen die vanuit programma Veiligheid worden verleend). Dit is gebaseerd op het gemiddeld aantal verleende vergunningen over de afgelopen drie jaar. Uit die berekening bleek dat het percentage kostendekkendheid voor exploitatie-, alcohol-, vaste standplaats-, tijdelijke standplaats- en voetbalvergunningen beneden 60% lagen. Voor deze vergunningen is vervolgens nagegaan wat verhoging van de leges zou moeten zijn om tot een kostendekkendheid van 75% te komen. Dit percentage van 75% staat namelijk in verhouding tot de kostendekkendheid van de leges van de andere vergunningen die vanuit programma Veiligheid worden verleend. Dit leidde tot de conclusie dat de verhogingen dusdanig zijn (in sommige gevallen verdubbeling van de leges) dat thans het voorstel voorligt om het knelpunt op te lossen uit de algemene middelen. Daarnaast blijkt dat het vergunningsvrij maken van A-evenementen een relatief kleine kostenbesparing oplevert (gelet op het aantal vergunningen van A-evenementen en de gemiddelde leges) terwijl vergunningsvrij maken de nodige risico's oplevert. Zo kan het zonder vergunningsplicht mogelijk zijn dat op dezelfde tijdstippen en locaties meerdere evenementen plaatsvinden. Bijvoorbeeld twee sportevenementen op dezelfde locatie, dag en tijd. Of kunnen omwonenden, bezoekers of ondernemers plots geconfronteerd worden met wegafsluitingen. Daarnaast is bij A-evenementen vaak geluidsoverlast een belangrijk controlepunt. Indien de vergunningsplicht en daarmee controle wordt losgelaten neemt de overlast naar verwachting dermate toe dat dit problemen oplevert en een te groot beroep zal doen op de toch al schaarse capaciteit van boa's en politie. Daarom ligt nu het voorstel voor het knelpunt op te lossen uit de algemene middelen en de A-evenementen dus niet vergunningsvrij te maken.	

<b>Programma</b>	<b>Veiligheid</b>
<b>Papier/pdf / bladzijde: 35</b>	<b>Webpagina / bladzijde:</b>
<b>Vraag:</b> Er wordt een tekort verwacht van 180.000 op de begroting van VRGZ. Waarom zit er een verschil in de indexeringen? Hoe komt dit?	
<b>Antwoord:</b> Het verschil ontstaat doordat de VRGZ de begroting met een hoger percentage indexeert dan de gemeente.	

<b>Programma</b>	<b>Veiligheid</b>
<b>Papier/pdf / bladzijde: 31-34</b>	<b>Webpagina / bladzijde:</b>
<b>Vraag:</b> Hoeveel fte aan handhaving/BOA's is er nu beschikbaar en is dit voldoende om de ambities op veiligheid waar te maken?	
<b>Antwoord:</b> Op dit moment is er 35 fte handhaving/BOA's beschikbaar. Daarvan is ongeveer 14 fte beschikbaar voor Veiligheid, waarbij dient te worden opgemerkt dat de overige inzet van BOA's (voor de openbare ruimte) bijdraagt aan de leefbaarheid en daarmee een belangrijke rol heeft in het voorkomen van onveiligheid. De capaciteit zou voldoende zijn om het basisniveau waar te maken. De kwaliteit en kwantiteit zijn echter nog niet altijd op het juiste niveau om de ambities op veiligheid waar te maken. Om de ambities voor veiligheid waar te maken is in de notitie over Toezicht en Handhaving ( <a href="#">Document Nijmegen - Notitie 'Voor een leefbare en veilige stad' - iBabs Publieksporaal</a> ) ook al aangegeven dat meer capaciteit nodig is. De komende jaren worden daarin de eerste stappen gezet. In 2026 wordt hiervoor een extra jeugdboa ingezet.	

<b>Programma</b>	<b>Veiligheid</b>
<b>Papier/pdf / bladzijde:</b>	<b>Webpagina / bladzijde:</b>
<b>Vraag:</b> Er wordt preventief ingezet op jeugdcoaches. Erg mooi als dit door kan gaan, hoe gaan we dit waarborgen?	
<b>Antwoord:</b> De inzet van jeugdcoaches vormt een belangrijke pijler in het voorkomen en beteugelen van overlast en criminaliteit. Er staan acht jeugdcoaches op de formatie waarvan er twee zijn toegevoegd via de langjarige middelen vanuit PMG. Dit blijft zo.	

## Programma Economie en Toerisme

<b>Programma</b>	<b>Economie en Toerisme</b>
<b>Papier/pdf / bladzijde:</b>	<b>Webpagina / bladzijde: 43</b>
<b>Vraag:</b> Er wordt 1 miljoen ingezet voor de 'reserve chiptechsector'. Waarom dient deze reserve aanvullend te worden aangemaakt?	

**Antwoord:**

Het college zet samen met triple helix partners al sinds 2006 in op de ontwikkeling van het chiptechcluster dat zijn oorsprong kent in de halfgeleiderfabriek van Philips. De semiconindustrie is een groeiende markt met een internationale waardeketen. Gezien alle geopolitieke ontwikkelingen is onzeker dat die groei in de gemeente Nijmegen blijft. Om de innovatiekracht die nu aanwezig is te behouden, moeten we ons sterker positioneren, samen met andere semicon clusters in Nederland. Op dit moment zijn er ruim 3.000 banen direct in de semiconsector in Nijmegen. Er is een heel ecosysteem rond semiconbedrijven in Nijmegen. Er zijn 29 bedrijven direct in deze sector, naast vele toeleverende bedrijven. Het gaat bedrijven van groot (NXP en Nexperia) tot klein. Het aantal bedrijven is sinds 2014 verdubbeld; er zijn vooral kleine bedrijven bij gekomen. Daarnaast hebben we vele opleidingen in de stad zowel bij RU, HAN als ROC gericht op het opleiden van studenten richting de semiconsector.

In de aangenomen motie Versterk de Nijmeegse chipsector van 28 mei 2025 geeft de raad het college de opdracht om in samenwerking met triple helix partners de bestaande initiatieven zo snel mogelijk te intensiveren en te versnellen. In onze regio zetten veel partijen zich in om deze positie te verbeteren maar we werken nog aan een gedeeld beeld en een gezamenlijke ambitie. Daarnaast ontbreekt er coördinatie op de uitvoering van de activiteiten om die ambitie te realiseren. Het gevolg zou kunnen zijn dat de regio een duidelijk profiel mist en haar unieke positie niet weet te verzilveren. Sterker nog, bij onvoldoende actie is het zelfs mogelijk dat het semiconcluster in Nijmegen verzwakt of uit elkaar valt. De Gemeente Nijmegen en de Provincie Gelderland hebben daarom het initiatief genomen om een triple helix Regiegroep Lifeport Semicon op te richten die regie gaat voeren om het semiconcluster in Nijmegen verder te versterken en door te ontwikkelen. Vanuit deze Regiegroep wordt regie gevoerd op projecten en initiatieven op het gebied van ruimte, innovatie, marktstrategie, talent en profilering en positionering. Voor deze inhoudelijke projecten is ook een financiële bijdrage nodig van alle triple helix partners, dus ook van de gemeente.

De reserve is nodig voor de dekking van de financiële bijdrage vanuit de gemeente voor gezamenlijke projecten uit de regiegroep, om private investeringen los te krijgen en als cofinanciering om middelen los te krijgen bij andere overheden. De regiegroep is in oprichting en de verwachting is dat de eerste projecten in 2026 al concreet zijn voor uitvoering waar ook financiering voor nodig is. Welke projecten dit precies zijn en welke bijdrage dit vanuit de gemeente vraagt zal komende tijd worden uitgewerkt onder regie van de Regiegroep. Dit zijn projecten binnen de thema's ruimte, innovatie, marktstrategie en talent. Dat er aanvullende middelen nodig zijn is wel duidelijk. Daarom is het voorstel om op dit moment een reserve in de begroting op te nemen om als gemeente klaar te staan voor een financiële vraag die het semiconcluster in Nijmegen versterkt. Door een reserve in te richten blijft u als raad aanzet omdat u per financieringsvoorstel een besluit moet nemen over een financiële bijdrage.

<b>Programma</b>	<b>Economie en Toerisme</b>
<b>Papier/pdf / bladzijde:</b>	<b>Webpagina / bladzijde: 43</b>
<b>Vraag:</b>	
Is er al een mogelijke bestemming in beeld waarop de 1 miljoen voor de reserve chiptechsector is gebaseerd?	
<b>Antwoord:</b>	
Welke projecten dit precies zijn en welke bijdrage dit vanuit de gemeente vraagt zal komende tijd worden uitgewerkt onder regie van de Regiegroep. Dit zijn projecten binnen de thema's ruimte, innovatie, marktstrategie en talent. Dat er aanvullende middelen, zowel publiek als privaat, nodig zijn is wel duidelijk. In de aangenomen motie Versterk de Nijmeegse chipsector van 28 mei 2025 geeft de raad het college de opdracht om in samenwerking met triple helix partners de bestaande initiatieven zo snel mogelijk te intensiveren en te versnellen. Daarom is het voorstel om op dit moment een reserve in de begroting op te nemen om als gemeente klaar te staan voor een financiële vraag die het semiconcluster in Nijmegen versterkt.	

<b>Programma</b>	<b>Economie en Toerisme</b>
<b>Papier/pdf / bladzijde:</b>	<b>Webpagina / bladzijde: 43</b>
<p><b>Vraag:</b> Waarvoor wordt de bestemmingsreserve 'chipsector' opgezet? Wat zijn de doelen en voorwaarden voor besteding? Waarom is een bestemmingsreserve de gekozen methode?</p>	
<p><b>Antwoord:</b> Welke projecten dit precies zijn en om welke bijdrage dit vanuit de gemeente vraagt is nu nog niet duidelijk. Dat er aanvullende middelen nodig zijn is wel duidelijk. De triple helix Regiegroep Lifeport Semicon zal met projectvoorstellen komen die het semiconcluster in Nijmegen versterken. Doelen en voorwaarden worden op dit moment, in opdracht van de Regiegroep, geformuleerd. In de aangenomen motie Versterk de Nijmeegse chipsector van 28 mei 2025 geeft de raad het college de opdracht om in samenwerking met triple helix partners de bestaande initiatieven zo snel mogelijk te intensiveren en te versnellen. Daarom is het voorstel om op dit moment een reserve in de begroting op te nemen om als gemeente klaar te staan voor een financiële vraag die het semiconcluster in Nijmegen versterkt. Door een reserve in te richten blijft u als raad aan zet, omdat u per financieringsvoorstel een besluit moet nemen over een financiële bijdrage.</p>	

<b>Programma</b>	<b>Economie en Toerisme</b>
<b>Papier/pdf / bladzijde:</b>	<b>Webpagina / bladzijde: 39</b>
<p><b>Vraag:</b> Welke indicatoren worden gebruikt om de effecten van de investeringen in de Chiptechsector te meten, en wat zijn de bijbehorende streefwaarden voor de periode 2026–2029?</p>	
<p><b>Antwoord:</b> We volgen de ontwikkeling van de chiptechsector nauwgezet en kijken daarbij naar indicatoren als aantal banen en het aantal bedrijven in deze sector in Nijmegen. De ontwikkeling in deze sector wordt niet alleen bepaald door de effecten van onze investeringen, maar hangt uiteraard ook af van macro-economische ontwikkelingen.</p>	

<b>Programma</b>	<b>Economie en Toerisme</b>
<b>Papier/pdf / bladzijde:</b>	<b>Webpagina / bladzijde: 41</b>
<p><b>Vraag:</b> Welk budget en welke alternatieve financieringsbronnen zijn vanaf 2026 beschikbaar voor de activiteiten van Via T en CITC?</p>	
<p><b>Antwoord:</b> Vanaf 2026 draagt de gemeente financieel niet bij aan CITC. In de opstartfase van CITC heeft de gemeente een meerjarensubsidie verstrekt van in totaal 2 mln die eind 2025 afloopt. CITC heeft een alternatieve financieringsbronnen waardoor zij hun activiteiten kunnen voortzetten en verder uitbouwen in Nijmegen.</p> <p>Voor ViaT geldt: gemeentelijke middelen 2025-2026: eenmalig 520k, daarnaast nog twee jaar 100k. Dit zijn de cofinanciering-middelen voor de Regiodeal die we hebben toegezegd.</p> <p>Vanuit de Regiodeal hebben we in totaal 450k ontvangen. Daarvan is nu al 250k (1e keer 150, daarna 100) uitgegeven. Ook in 2026 wordt nog een eenjarige subsidie van €100k verstrekt via Regiodeal.</p> <p>Daarna stoppen de bijdragen en financieren we in principe niet meer vanuit de gemeente. VIA-T moet een op zichzelf draaiend initiatief worden.</p>	

<b>Programma</b>	<b>Economie en Toerisme</b>
<b>Papier/pdf / bladzijde:</b>	<b>Webpagina / bladzijde: 41</b>
<b>Vraag:</b> Hoeveel banen worden gecreëerd en/of behouden dankzij de economische agenda?	
<b>Antwoord:</b> Bij de eerste Economische Visie was de ambitie 10.000 banen in 10 jaar. Die ambitie hebben we eenvoudig gehaald. In 2014 telde Nijmegen 97.480 banen, en in 2024 zijn dat er 116.590. Van 2014 tot 2024 is het aantal banen met ongeveer 20% gegroeid. Deze groei kan niet uitsluitend worden toegeschreven aan de economische agenda. Macro-economische ontwikkelingen zijn heel bepalend. De groei wordt mede bepaald door factoren, zoals sterke bevolkingsgroei en verstedelijking, de groei van de zorg- en onderwijssector, en de landelijke economische groei in de periode 2014–2024, naast andere regionale ontwikkelingen. We blijven de banenontwikkeling op de voet volgen. Bij de eerste Economische Visie was de ambitie 10.000 banen in 10 jaar. Die ambitie hebben we eenvoudig gehaald. In 2014 telde Nijmegen 97.480 banen, en in 2024 zijn dat er 116.590. Van 2014 tot 2024 is het aantal banen met ongeveer 20% gegroeid. Deze groei kan niet uitsluitend worden toegeschreven aan de economische agenda. Macro-economische ontwikkelingen zijn heel bepalend. De groei wordt mede bepaald door factoren, zoals sterke bevolkingsgroei en verstedelijking, de groei van de zorg- en onderwijssector, en de landelijke economische groei in de periode 2014–2024, naast andere regionale ontwikkelingen. We blijven de banenontwikkeling op de voet volgen.	

<b>Programma</b>	<b>Economie en Toerisme</b>
<b>Papier/pdf / bladzijde:</b>	<b>Webpagina / bladzijde: 42</b>
<b>Vraag:</b> Met welk bedrag nemen de subsidies voor economische ontwikkeling af vanaf 2026, en welke posten/programma's vallen daaronder?	
<b>Antwoord:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>Taakveld Economische ontwikkeling</i> Ten opzichte van 2025 is er in 2026 een afname van € 734.000. Deze daling wordt (voornamelijk) veroorzaakt door incidentele subsidiebudgetten voor Via-T en CITC.</li> <li>• <i>Taakveld Economische promotie</i> Ten opzichte van 2025 is er in 2026 een afname van €476.000. Deze daling wordt (voornamelijk) veroorzaakt door een omzetting van materieel budget naar subsidiebudget in 2025. Hieruit is de bijdrage aan Toerisme Veluwe Arnhem Nijmegen (TVAN) betaald. Daarnaast waren er een aantal incidentele subsidies citymarketing.</li> </ul>	

<b>Programma</b>	<b>Economie en Toerisme</b>
<b>Papier/pdf / bladzijde:</b>	<b>Webpagina / bladzijde: 197</b>
<b>Vraag:</b> De subsidies dalen van 3,527 miljoen naar 2,199 miljoen in 2026. Wat is de reden hiervan en zijn er hierdoor initiatieven/projecten die wegvallen?	
<b>Antwoord:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>Taakveld Economische ontwikkeling</i> Ten opzichte van 2025 is er in 2026 een afname van € 734.000. Deze daling wordt (voornamelijk) veroorzaakt door incidentele subsidiebudgetten voor Via-T en CITC.</li> </ul>	

- *Taakveld Economische promotie*

Ten opzichte van 2025 is er in 2026 een afname van €476.000. Deze daling wordt (voornamelijk) veroorzaakt door een omzetting van materieel budget naar subsidiebudget in 2025. Hieruit is de bijdrage aan Toerisme Veluwe Arnhem Nijmegen (TVAN) betaald. Daarnaast waren er een aantal incidentele subsidies citymarketing.

<b>Programma</b>	<b>Economie en Toerisme</b>
<b>Papier/pdf / bladzijde: 40</b>	<b>Webpagina / bladzijde:</b>
<p><b>Vraag:</b> In de begroting staat dat Nijmegen jaarlijks € 250.000 uittrekt en eenmalig € 1 miljoen reserveert voor de chiptechsector. De toelichting is echter summier: kan er nader aangeven met welke partners deze middelen worden ingezet, welke concrete projecten en programma's hiermee ondersteund worden, en welk eindbeeld het college over tien jaar voor ogen heeft voor de chiptechsector in Nijmegen?</p>	
<p><b>Antwoord:</b> De Gemeente Nijmegen, Provincie Gelderland hebben het initiatief genomen om samen met NXP, ASMPT, Radboud Universiteit en The Economic Board een triple helix Regiegroep Lifeport Semicon op te richten. Deze Regiegroep werkt samen met een bredere afvaardiging van het bedrijfsleven, onderwijsinstellingen en o.a. OostNL projecten en initiatieven op naar projecten om het semiconcluster in Nijmegen te versterken. Dit zijn projecten en programma's op het gebied van ruimte, innovatie, marktstrategie, talent en profilering en positionering. Deze projecten hebben (co-)financiering nodig maar ook uitvoeringskracht. De reserve van 1 mln is bedoeld voor het (co-)financiering van grote majeure projecten. Welke projecten dit precies zijn en om welke bijdrage dit vanuit de gemeente vraagt wordt momenteel uitgewerkt onder de Regiegroep. De jaarlijkse 250.000 euro is voor het verder uitbouwen en voorzetten van reguliere projecten uit de economische visie die de chiptechsector versterken. Dat er aanvullende middelen, zowel publiek als privaat, nodig zijn is wel duidelijk. Het eindbeeld is het behouden en versterken van een sterke, innovatie chiptechsector in Nijmegen.</p>	

<b>Programma</b>	<b>Economie en Toerisme</b>
<b>Papier/pdf / bladzijde: 44</b>	<b>Webpagina / bladzijde:</b>
<p><b>Vraag:</b> In de begroting wordt gesproken over leegstand, terwijl die inmiddels laag is en vooral een gevolg is van andere trends. Conform de eerder aangenomen motie: zijn we al actief bezig met acquisitie van de juiste winkels om de binnenstad te versterken? Daarbij: nu er geen nieuwe meters worden toegevoegd, is er sprake van een kwalitatief tekort aan winkelruimte?</p>	
<p><b>Antwoord:</b> Op dit moment is in de binnenstad sprake van frictieleegstand. Het leegstandspercentage bedraagt 6,6 percentage uitgedrukt in aantal verkooppunten en 9% uitgedrukt in percentage winkelvloeroppervlakte. Dit biedt voldoende ruimte voor de nieuwe initiatieven vanuit de markt. Er is nog geen sprake van een tekort aan winkelruimte.</p> <p>Leegstand in Nijmegen is nodig om nieuwe concepten een plek te geven. De leegstand in het centrum is over het algemeen kortdurend. Het kan zijn dat een pand voor het oog langer leegstaat, maar dat er bijvoorbeeld sprake is van afwikkeling bedrijfsvoering (bijv faillissement) of een doorlopend huurcontract. Op dat moment vindt geen bedrijfsvoering plaats in een leegstaand pand, maar kan er ook geen nieuw bedrijf starten vanwege doorlopende verplichtingen.</p>	

We zijn in gesprek om samen met het Huis voor de Binnenstad te bepalen welke concepten passen bij Nijmegen als 9e stad van het land. Het Huis voor de Binnenstad wordt direct betrokken bij een mogelijke acquisitieaanpak.

Programma	Economie en Toerisme
Papier/pdf / bladzijde: 42	Webpagina / bladzijde:
<p><b>Vraag:</b> De begroting noemt een scale up-programma, maar de toelichting is summier. Kan het college aangeven hoe dit programma concreet is ingericht en welke resultaten ermee worden beoogd?</p>	
<p><b>Antwoord:</b> De gemeente kan niet zelf scale-ups creëren, wel de omgeving faciliteren zodat scale-ups tijdens hun groeifase niet naar elders vertrekken en dat de faalkans van deze relatief risicovolle bedrijven lager is dan zonder gemeentesteun. De sector levert veel (potentiële) werkgelegenheid, niet alleen voor theoretisch opgeleiden, maar ook voor praktisch opgeleiden (e-commerce heeft veel eigen logistieke activiteiten). Deze werkgelegenheid willen we maximaal laten groeien.</p> <p>Er is in 2024 een speciaal programma gestart voor scale-ups door StartUp Nijmegen. Dit heet Scale &amp; Grow. Dit initiatief vloeit voort, en maakt gebruik van de kennis en het netwerk van StartUp Nijmegen. Gemeente Nijmegen draagt financieel en inhoudelijk bij. Dit programma behelst een levendige community van snelgroeiende bedrijven, die gezamenlijk workshops bijwonen en individueel gecoacht worden door ervaren ondernemers.</p> <p>Op de campussen zijn ook relatief veel snelgroeiende bedrijven.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Binnen de Heijendaalcampus is Mercator Launch actief. Dit acceleratorprogramma ondersteunt ook scale-ups. Accountmanagement ondersteunt met kennis en netwerk.</li> <li>• Op de NovioTechCampus is BRISKR actief. Deze organisatie is actief op de campus en organiseert kennis en netwerk moet de partners voor de bedrijven.</li> </ul> <p>Het team accountmanager van EZ registreert en monitort jaarlijks Scale-ups in de gemeente. Accountmanagers hebben de focus op deze bedrijven, gezien hun belang voor de werkgelegenheid. De IT en zakelijke dienstverlening (w.o. e-Commercebedrijven) sectoren waarin veel scale-ups voorkomen, hebben ook een toegewezen accountmanager van EZ die extra aandacht kan geven.</p> <p>We hebben een verbindende rol naar kapitaal voor scale-ups. We zijn onderdeel van het netwerk Business Angels Nijmegen (BAN). Deze organisatie organiseert meermaals per jaar bijeenkomsten voor risicofinanciering door business angels. Dit gaat in samenwerking met OostNL, die niet alleen partner is van BAN, maar ook zelfstandig scale-ups financiert.</p>	

## Programma Welzijn, Wijkontwikkeling en Zorg

<b>Programma</b>	<b>Welzijn, Wijkontwikkeling en Zorg</b>
<b>Papier/pdf / bladzijde:</b>	<b>Webpagina / bladzijde: 57</b>
<b>Vraag:</b> Waaruit bestaat het budget '7.1 volksgezondheid'?	
<b>Antwoord:</b> Het budget bij 7.1 van Volksgezondheid bestaat uit álles wat opgenomen is onder een vijftal doelen van ambitie 8: "Inwoners voeren eigen regie over hun leven, gezin en gezondheid en nemen actief deel aan de maatschappij. Men heeft respect voor elkaar en ondersteunt elkaar". Het is een optelsom van de volgende doelen: 8.2 Dierenwelzijn. 8.7 Inwoners worden beschermd tegen infectieziekten, ongunstige milieufactoren en seksuele gezondheidsrisico's. 8.8 De gezondheid van Nijmegenaren wordt bevorderd door een preventieve basisinfrastructuur en een integrale aanpak 8.9 Gezondheidsverschillen in Nijmegen worden kleiner doordat we mensen met verhoogde gezondheidsrisico's extra ondersteunen 8.10 De publieke gezondheid wordt beschermd en bevorderd door een gezonde fysieke leefomgeving Zie ook "doelen nader geduid" in de stadsbegroting 2026-2029 voor details.	

<b>Programma</b>	<b>Welzijn, Wijkontwikkeling en Zorg</b>
<b>Papier/pdf / bladzijde:</b>	<b>Webpagina / bladzijde:</b>
<b>Vraag:</b> Tot wanneer kan er aanspraak gedaan worden op SPUK (gala) middelen voor 2026?	
<b>Antwoord:</b> Er kan tot en met 2026 aanspraak worden gedaan op de SPUK GALA en SPUK IZA middelen. Daarna worden beide SPUK's zeer waarschijnlijk vervangen door het AZWA (Aanvullend Zorg en Welzijn Akkoord). Het is nog niet bekend hoe binnen het AZWA vanaf 2027 middelen worden uitgekeerd (via een SPUK of op andere manier).	
<b>Programma</b>	<b>Welzijn, Wijkontwikkeling en Zorg</b>
<b>Papier/pdf / bladzijde:</b>	<b>Webpagina / bladzijde:</b>
<b>Vraag:</b> Tot wanneer kan er aanspraak gedaan worden op SPUK (gala) middelen voor 2026?	
<b>Antwoord:</b> Er kan tot en met 2026 aanspraak worden gedaan op de SPUK GALA en SPUK IZA middelen. Daarna worden beide SPUK's zeer waarschijnlijk vervangen door het AZWA (Aanvullend Zorg en Welzijn Akkoord). Het is nog niet bekend hoe binnen het AZWA vanaf 2027 middelen worden uitgekeerd (via een SPUK of op andere manier).	

<b>Programma</b>	<b>Welzijn, Wijkontwikkeling en Zorg</b>
<b>Papier/pdf / bladzijde:</b>	<b>Webpagina / bladzijde:</b>
<b>Vraag:</b> Is er duidelijkheid over deze middelen na 2026?	
<b>Antwoord:</b> Er is inmiddels meer duidelijkheid. Er is, met het ondertekenen van het AZWA, financiële continuïteit voor 2026 en 2027 en vanaf 2028 financiële groei in de vorm van structureel geld. Het geld moet wel besteed worden aan, in het AZWA genoemde, basisfunctionaliteiten en basisinfrastructuur.	

<b>Programma</b>	<b>Welzijn, Wijkontwikkeling en Zorg</b>
<b>Papier/pdf / bladzijde:</b>	<b>Webpagina / bladzijde:</b>
<b>Vraag:</b> En wat gebeurt er met de initiatieven die lopen als de financiering na 2026 volledig stopt? Indien er programma's moeten stoppen, kan dan gespecificeerd worden over welke programma's het gaat?	
<b>Antwoord:</b> Er zijn na 2025 geen middelen meer vanuit GALA/IZA/AZWA voor het onderdeel gezonde fysieke leefomgeving. Dit ondervangen we door de in de stadsbegroting 2026-2029 toegekende (structurele) claimmiddelen voor gezondheid hier deels voor in te zetten. Daarnaast loopt het landelijke programma en GALA onderdeel 'een tegen eenzaamheid' af. De pilots die we hebben uitgevoerd binnen dit programma worden na 2025 afgerond.	

<b>Programma</b>	<b>Welzijn, Wijkontwikkeling en Zorg</b>
<b>Papier/pdf / bladzijde:</b>	<b>Webpagina / bladzijde: 121</b>
<b>Vraag:</b> Is er een toename te zien van het aantal leerlingen dat gebruik maakt van Zorg Binnen Onderwijs? (Bijvoorbeeld: In 2023: ...; in 2024 ...; in 2025 .....) )	
<b>Antwoord:</b> We zien dat het aantal leerlingen in het (voortgezet) speciaal onderwijs niet afneemt en de ondersteuningsbehoefte toeneemt. We hebben geen eenduidige manier van inzichtelijk maken van het aantal jeugdigen dat zorg binnen onderwijs ontvangt, omdat dit via individuele beschikkingen onder de bouwstenen voor reguliere begeleiding en persoonlijke verzorging wordt afgegeven. Er is geen aparte bouwsteen voor. Wel hebben de Buurteams Jeugd & Gezin in 2024 geregistreerd hoeveel indicaties zij hebben afgegeven voor zorg binnen onderwijs. Dit waren er ongeveer 120. Via subsidie ontvangen ongeveer 70 jeugdigen zorg binnen onderwijs. We baseren de beschikbaarheidsfinanciering voor de zorgaanbieders op de 5 scholen voor speciaal onderwijs op het aantal leerlingen wat deze zorg nodig heeft. Wanneer we de eindrapportages over schooljaren 2023-2024 en 2024-2025 voor deze capaciteitsfinanciering beoordeeld hebben, kunnen we de raad hierover informeren.	

<b>Programma</b>	<b>Welzijn, Wijkontwikkeling en Zorg</b>
<b>Papier/pdf / bladzijde:</b>	<b>Webpagina / bladzijde: 121</b>
<b>Vraag:</b> Hoe ziet precies de regeling Zorg Binnen Onderwijs eruit? Is er een basispakket?	

**Antwoord:**

Op 5 scholen voor speciaal onderwijs wordt zorg geleverd door zorgaanbieders, waarbij op basis van beschikbaarheidsfinanciering zorg is ingekocht. Dit betekent dat er geen individuele aanvragen hoeven te worden afgehandeld, er minder zorgaanbieders in de school rondlopen, er minder bureaucratie is en meer rust in de klas. Eerder hebben we daar al bij de Maartensschool ervaring mee opgedaan. De zorg die wordt geboden is reguliere begeleiding en persoonlijke verzorging op basis van de Jeugdwet, die noodzakelijk is om onderwijs mogelijk te maken voor leerlingen met een aanvullende ondersteuningsbehoefte.

<b>Programma</b>	<b>Welzijn, Wijkontwikkeling en Zorg</b>
<b>Papier/pdf / bladzijde:</b>	<b>Webpagina / bladzijde: 121</b>
<b>Vraag:</b> Is er een vaststaand gemeentelijk budget voor Zorg Binnen Onderwijs, m.a.w. is het geld op een bepaald moment in het jaar op?	
<b>Antwoord:</b> Voor de beschikbaarheidsfinanciering voor de zorgaanbieders op de 5 scholen voor speciaal onderwijs is een vooraf bepaald budget beschikbaar. Dit is in feite 'lump sum' financiering, op basis van leerlingaantallen bepaald. Er is echter geen totaal vaststaand budget voor het totaal aan Zorg Binnen Onderwijs, omdat dit gaat over reguliere begeleiding en persoonlijke verzorging in het kader van de jeugdwet. De jeugdwet is een openeinderegeling. Dit geldt des te meer voor de individuele toekenningen voor zorg binnen onderwijs.	

<b>Programma</b>	<b>Welzijn, Wijkontwikkeling en Zorg</b>
<b>Papier/pdf / bladzijde:</b>	<b>Webpagina / bladzijde: : 121</b>
<b>Vraag:</b> Is er al zicht op de consequenties van de veranderingen in/van genoemde wetgeving voor Zorg Binnen Onderwijs?	
<b>Antwoord:</b> De ministeries OCW en VWS samen met het veld aan een stapsgewijze aanpak die zorgt voor een collectieve, duurzame en eenvoudige organisatie en financiering van ZBO binnen de huidige stelsels van Jeugdwet (Jw), Wet langdurige zorg (Wlz) en onderwijswetgeving. Op dit moment wordt gedacht aan het standaardiseren van beschikkingsvrije zorg binnen onderwijs op alle speciaal onderwijs scholen (cluster 3 en 4) voor alle leerlingen met een extra ondersteuningsbehoefte. De directe gevolgen voor gemeente Nijmegen en de regio zijn nog niet in beeld.	

<b>Programma</b>	<b>Welzijn, Wijkontwikkeling en Zorg</b>
<b>Papier/pdf / bladzijde:</b>	<b>Webpagina / bladzijde: 49 en 199</b>
<b>Vraag:</b> Bij mijn weten is er pilot met 3 VSO-scholen. Daar wordt beschikkingsvrij gewerkt. Ik neem aan dat in dat proces geen clientondersteuner betrokken wordt. Buiten de pilot gaat het traject via de buurtteams. Omdat ZBO een zorgvoorziening is, zou het logisch zijn dat ouders/verzorgers een beroep kunnen doen op een onafhankelijk clientondersteuner (en dat er naar het systeem wordt gekeken). De ervaring van betrokken scholen is dat er niet naar het systeem gekeken wordt (terwijl wel vaker sprake lijkt te zijn van een overbelasting van de andere gezinsleden). Mijn vraag hierbij: Bij hoeveel toewijzingen buiten de pilot is een onafhankelijk clientondersteuner betrokken geweest?	

**Antwoord:**

Zorg binnen onderwijs binnen de VSO-scholen wordt ingezet als algemene voorziening. Hier wordt niet standaard een onafhankelijke cliëntondersteuner betrokken. Wel wordt er altijd door school en zorgaanbieder afgestemd met ouders over de inzet van ondersteuning in de klas. Ook is er meermaals per jaar een evaluatiegesprek samen met de ouders over de inzet op school.

Wij hebben geen informatie beschikbaar over hoe vaak onafhankelijke cliëntondersteuning wordt ingezet bij individuele zorg binnen onderwijsvragen. Deze aanvragen lopen vrijwel altijd via de Buurtteams Jeugd & Gezin. Ouders hebben wel recht op een onafhankelijke cliëntondersteuner en worden hier ook op gewezen door Buurtteams.

<b>Programma</b>	<b>Welzijn, Wijkontwikkeling en Zorg</b>
<b>Papier/pdf / bladzijde:</b>	<b>Webpagina / bladzijde:</b> 49 en 199
<b>Vraag:</b>	
<p>Heeft de financiering van de pilot consequenties gehad voor de financieringen buiten de pilot? Klopt het dat het "basispakket" van 10 uur naar 5 uur is gegaan? Zijn deze consequenties ook besproken met de ketenpartners?</p> <p>Mijn bronnen geven aan dat het bij Zorg binnen Onderwijs gebruikelijk was 10 klokuren begeleiding te geven (school vult het dan aan), maar dat deze standaard naar 5 klokuren begeleiding vanuit ZBO is teruggebracht. Wellicht dat dit hetzelfde werkt als de toelatingsverklaring bij het VSO. Die heeft er 3: hoog, laag, midden, waarbij het merendeel van de leerlingen een TLV (toelatingsverklaring) laag krijgen. Is er meer nodig, dan is midden en in uiterste gevallen hoog mogelijk. Bij ZBO schijnt het gemiddeld aantal uren zorg per leerling halverwege het jaar gehalveerd te zijn.</p>	
<b>Antwoord:</b>	
<p>Zorg binnen onderwijs is enkel bedoeld voor aanvullende ondersteuning die niet door het onderwijs (of andere voorliggende wet) geboden kan worden – maar die wel noodzakelijk is voor de leerlingen om onderwijs te kunnen blijven volgen. Het gaat specifiek om zorg vanuit de verantwoordelijkheid van de jeugdwet. Binnen de subsidie voor zorg binnen onderwijs wordt zorg gefinancierd voor leerlingen die tot maximaal 12 uur per week aan aanvullende ondersteuning nodig hebben in het kader van de jeugdwet. Als leerlingen meer zorg nodig hebben dan dit, dan moet hier nu nog via de Buurtteams Jeugd &amp; Gezin een individuele toekenning voor worden aangevraagd, maar dit komt zelden voor. De financiering van de pilots heeft geen gevolgen gehad voor financiering buiten de pilot en er is geen sprake van een basispakket aan uren zorg dat wordt afgegeven – dit is altijd maatwerk afgestemd op de behoefte van de leerlingen en de populatie die een school bedient. Ook bij individuele toekenningen voor zorg binnen onderwijs wordt door de verwijzer op casusniveau gekeken welke zorg noodzakelijk is vanuit de Jeugdwet.</p>	

<b>Programma</b>	<b>Welzijn, Wijkontwikkeling en Zorg</b>
<b>Papier/pdf / bladzijde:</b>	<b>Webpagina / bladzijde:</b>
<b>Vraag:</b>	
<p>In de begroting is geen post opgenomen voor gemeenschappelijk wonen. Het college heeft echter meerdere keren aangegeven hiermee aan de slag te willen, en ook ambities uitgesproken rondom bijvoorbeeld wooncoöperaties (zie beantwoording van schriftelijke vragen op 26 augustus).</p> <p>Zijn er op dit moment middelen gereserveerd voor de ambities op gemeenschappelijk wonen? En zijn deze middelen toereikend?</p>	

**Antwoord:**

Ja, in het programma Wonen en Stedelijke Ontwikkeling is hiervoor jaarlijks 100.000 euro gereserveerd. Deze zijn tot op heden toereikend.

<b>Programma</b>	<b>Welzijn, Wijkontwikkeling en Zorg</b>
<b>Papier/pdf / bladzijde:</b>	<b>Webpagina / bladzijde:</b>
<p><b>Vraag:</b> Op het PC Portal wordt de voortgang van koop- en huurwoningen bijgehouden, maar er is geen informatie te vinden over <i>gemeenschappelijk wonen</i>.</p> <p>Wordt deze voortgang ergens anders gepubliceerd of bijgehouden in relatie tot de begroting?</p>	
<p><b>Antwoord:</b> Voortgang rondom gemeenschappelijk wonen wordt niet bijgehouden in relatie tot de begroting zoals bij de voortgang van koop- en huurwoningen. Via de jaarlijkse monitor van de woonagenda en woonzorgvisie wordt de raad geïnformeerd over de voortgang van woningbouwprojecten met collectief particulier opdrachtgeverschap en geclusterde of zorggeschikte woonvormen.</p>	

<b>Programma</b>	<b>Welzijn, Wijkontwikkeling en Zorg</b>
<b>Papier/pdf / bladzijde: 46 in 'Doelen nader geduid'</b>	<b>Webpagina / bladzijde:</b>
<p><b>Vraag:</b> In Bijlage: Doelen nader geduid staat bij Dierenwelzijn: "Het budget is in zeer beperkte mate beïnvloedbaar vanaf 2027. Het betreft namelijk de uitvoering van een wettelijke taak, waarbij er op dit moment al krapte zit in het beschikbare budget om de wettelijke taak uit te voeren." Betekent dit dat er nu onvoldoende middelen zijn om de wettelijke en door de raad vastgestelde taken rondom dierenwelzijn goed uit te voeren?</p>	
<p><b>Antwoord:</b> De afgelopen jaren werd het budget in enige mate overschreden. Dit werd binnen het taakveld opgelost. De uitgaven staan niet vast omdat we van tevoren niet precies weten hoeveel dieren vanuit de wettelijke taak geholpen moeten worden. We voeren de vastgestelde taken rondom dierenwelzijn in voldoende mate uit.</p>	

<b>Programma</b>	<b>Welzijn, Wijkontwikkeling en Zorg</b>
<b>Papier/pdf / bladzijde: 47, doel 8.4 Inwoners van Nijmegen kunnen (vrij) zichzelf zijn en worden hierin geaccepteerd</b>	<b>Webpagina / bladzijde:</b>
<p><b>Vraag:</b> Er staat dat het kennis- en bewustwordingsprogramma van het slavernijverleden van Nijmegen wordt afgerond. Wat wordt hiermee bedoeld? Wat betekent dit voor de borging van het onderwerp?</p>	
<p><b>Antwoord:</b> Op 19 maart 2025 heeft het college een onderzoeksrapport over het slavernijverleden van Nijmegen in ontvangst genomen. Het college heeft daarbij uitgesproken de tijd te nemen om het onderzoek zorgvuldig te bestuderen en hierover met inwoners en betrokkenen in gesprek te gaan. De activiteiten die hiervoor zijn georganiseerd noemen we het 'kennis- en bewustwordingsprogramma'. Met het afronden hiervan sluiten we een fase af. Begin 2026 is het college dan van plan met een inhoudelijke reactie te komen op de vraag wat een betekenisvol, gedragen vervolg aan dit onderzoek kan zijn.</p>	

<b>Programma</b>	<b>Welzijn, Wijkontwikkeling en Zorg</b>
<b>Papier/pdf / bladzijde: 47</b>	<b>Webpagina / bladzijde:</b>
<p><b>Vraag:</b> Er wordt nu 150k bezuinigd op jeugdwelzijnswerk. Hoe verhoudt dit zich tot de voorgenomen taakstelling via de Duurzame Jeugdhulp en Wmo-begeleiding, waarbij we juist hebben afgesproken dat er een extra investering nodig is voor jongeren(welzijns)werk? Dit staat ook beschreven verderop pagina 48.</p>	
<p><b>Antwoord:</b> Het besluit om 350.000 te bezuinigen op jeugdwelzijn is al bij de Stadsbegroting 2025 door de gemeenteraad genomen. Er wordt nu voorgesteld aan de raad om dit te verminderen naar 150.000. De taakstelling van 150.000 is gezocht bij de afdeling Jeugdgezondheidszorg van de GGD. JGZ wilde zelf al hun manier van werken verder professionaliseren en nog gericht de JGZ zorg in overleg met ouders te bieden en niet alle gezinnen op dezelfde manier dezelfde aantallen consultaties aan te bieden. Dit zal leiden tot minder contactmomenten bij het ene gezin en mogelijk meer bij het andere gezin. De GGD ziet daarbij echter mogelijkheden om ook te voldoen aan de taakstelling van 150.000.</p>	

<b>Programma</b>	<b>Welzijn, Wijkontwikkeling en Zorg</b>
<b>Papier/pdf / bladzijde: 49</b>	<b>Webpagina / bladzijde:</b>
<p><b>Vraag:</b> Wat betreft het doorbraakteam: vorige keer is er een amendement aangenomen waarin we het budget uitbreiden, waardoor we mensen beter helpen en geld besparen. In hoeverre wordt de uitbreiding van het team daar nu uit bekostigd? Welke financiële ruimte is er om dit team nog verder uit te breiden?</p>	
<p><b>Antwoord:</b> De uitbreiding van het team wordt bekostigd uit het amendement. Verder uitbreiding is alleen mogelijk met aanvullende dekking, waarover de raad dan een besluit moet nemen. In deze begroting is daarin niet voorzien.</p>	

<b>Programma</b>	<b>Welzijn, Wijkontwikkeling en Zorg</b>
<b>Papier/pdf / bladzijde: 54</b>	<b>Webpagina / bladzijde:</b>
<p><b>Vraag:</b> Rondom de relatie ouder en kind; in hoeverre is er gekeken naar het implementeren van gezinsadvocaten?</p>	
<p><b>Antwoord:</b> Hier is nog geen concreet besluit over genomen.</p>	

<b>Programma</b>	<b>Welzijn, Wijkontwikkeling en Zorg</b>
<b>Papier/pdf / bladzijde: 55</b>	<b>Webpagina / bladzijde:</b>
<p><b>Vraag:</b> De winteropvang wordt vervangen door een uitbreiding in opvangcapaciteit. a) Hoe verhoudt dit zich tot de 2,5 miljoen euro die het college extra vrij maakt voor MO? b) Tot welke wijziging in de totale aantallen van opvangplekken leidt dit?</p>	
<p><b>Antwoord:</b> a) De 2,5 miljoen is bedoeld voor de uitbreiding van de huidige opvangvoorzieningen om tegemoet te komen aan de nu nog grote vraag naar opvang. We willen mensen niet meer alleen in de winter opvang</p>	

bieden, maar het hele jaar door. De winteropvang zal daarom plaatsvinden binnen de reguliere opvang.

- b) De uitbreiding waar het college in juli 2025 toe heeft besloten leidt tot 24 nieuwe plekken in De Brug en tot 40 plekken in De Flet (waarvan 10 nieuwe plekken), totaal 64 plekken. Dakloze mensen kunnen zich melden bij de eerste opvang (de Flet). De Centrale Toegang Maatschappelijke Opvang beoordeelt waar iemand op dat moment het beste op zijn/haar plek is: in de eerste opvang of in een maatwerkvoorziening (de Brug). In deze maatwerkvoorziening wordt iemand intensief begeleid om meer zelfredzaam te worden en uit te stromen naar een trainingshuis of een andere vorm van huisvesting. Het trainingshuis is ook een maatwerkvoorziening. Ook deze voorziening wordt uitgebreid met nog eens 15 plekken, hierdoor zijn er in totaal 25 plekken.
- In totaal gaat het dus om **een uitbreiding van 49 plekken** en zijn **er in totaal 89 plekken** beschikbaar.

<b>Programma</b>	<b>Welzijn, Wijkontwikkeling en Zorg</b>
<b>Papier/pdf / bladzijde: 57</b>	<b>Webpagina / bladzijde:</b>
<p><b>Vraag:</b> In het 'Wat kost het'-veld zitten grote verschillen bij 6,1 en 6,72. Hoe moet ik deze duiden? (Specifiek het verschil van 63,6 mln bij rekening 2024 en 9,8 mln bij begroot en 28,6 mln begroot en 4,8 mln rekening)</p>	
<p><b>Antwoord:</b> Het verschil in baten binnen 6.1 wordt verklaard doordat er in 2024 baten ter waarde van 33 mln waren voor de tijdelijke gemeentelijke opvang in Winkelsteeg en Koudenhoek. Winkelsteeg is in 2024 gesloten en voor Koudenhoek waren de baten nog niet opgenomen in de begroting. Daarnaast waren er in 2024 baten ter waarde van 20 mln voor de opvang van Oekraïners. Deze verwachten we in 2025 weer, maar dit was nog niet bekend bij het maken van de begroting 2025.</p> <p>Het verschil binnen 6,72 wordt verklaard door SPUK middelen die in 2025 begroot zijn voor de transformatie gesloten jeugdhulp.</p>	

<b>Programma</b>	<b>Welzijn, Wijkontwikkeling en Zorg</b>
<b>Papier/pdf / bladzijde: 58</b>	<b>Webpagina / bladzijde:</b>
<p><b>Vraag:</b> In Nederland is een tekort aan plekken in de vrouwenopvang. In de begroting zien we een ontwikkeling in de taakmutatie. Is er op dit moment voldoende budget om te voorzien in de behoeften van vrouwenopvang binnen onze gemeente/regio?</p>	
<p><b>Antwoord:</b> Er is onvoldoende budget voor bekostiging van de gehele vraag naar (beveiligde) vrouwenopvangplaatsen. De opvangorganisatie in onze regio zet in voorkomende gevallen hotelplaatsingen in als alternatief om de veiligheid toch zo goed mogelijk te waarborgen. NB.Het rijk heeft voor het landelijk tekort 12 miljoen beschikbaar gesteld. In VNG verband wordt gekeken hoe dit bedrag kan worden ingezet om op korte termijn landelijk extra opvangplaatsen beschikbaar te krijgen. Het genoemde bedrag is onvoldoende om het landelijk tekort helemaal weg te nemen. Dekking voor extra huisvestingskosten nodig voor uitbreiding zijn nl. niet meegenomen in dit bedrag.</p>	

<b>Programma</b>	<b>Welzijn, Wijkontwikkeling en Zorg</b>
<b>Papier/pdf / bladzijde: 59</b>	<b>Webpagina / bladzijde:</b>
<p><b>Vraag:</b> Er wordt 2,5 miljoen vrijgemaakt voor Maatschappelijke Opvang.</p> <p>a) Gaat dat specifiek over de opvang in de Wmo-tak? Of gaat dit ook over zaken als housing first, zwaardere woonzorgtrajecten vanuit deels vanuit Wlz etc?</p> <p>b) Op welke manier komt de manier waarop deze middelen worden verdeeld terug in de raad?</p> <p>c) In hoeverre legt de regio ook dergelijke middelen in om de opvangcapaciteit te vergroten?</p>	
<p><b>Antwoord:</b></p> <p>a) Deze 2,5 miljoen is bestemd voor de opvangvoorzieningen zoals ze volgen uit de doelstellingen in het regionaal actieplan dak- en thuisloosheid. Het bedrag is niet bestemd voor zwaardere woon/zorgtrajecten die uit de WLZ betaald moeten worden, noch bestemd voor de uitbreiding van Housing First.</p> <p>b) Het college werkt aan een regionaal en lokaal actieplan waarin de verdeling van de middelen voor uw raad wordt verduidelijkt. De verantwoording van de besteding van de middelen loopt via de reguliere P&amp;C cyclus (o.a. de jaarrekening)</p> <p>c) De regiogemeenten leggen nu geen extra middelen in. De regio ontvangt geen directe middelen van het Rijk voor de uitvoering van de maatschappelijke opvang, vergelijkbaar met de situatie bij beschermd wonen. Alleen gemeente Nijmegen ontvangt deze middelen als centrumgemeente. Met de regiogemeenten zijn afspraken gemaakt over de verdeling van baten en lasten met betrekking tot Beschermd Wonen en Maatschappelijke Opvang. Deze afspraken zijn vastgelegd in een centrumregeling en een dienstverleningsovereenkomst en worden financieel vertaald in de regiobegroting Beschermd Wonen en Maatschappelijke Opvang. Het huidige positieve resultaat op deze begroting wordt verdeeld onder alle gemeenten in regio Gelderland-Zuid. Wanneer gemeente Nijmegen, in overeenstemming met de regiogemeenten, besluit om extra middelen in te zetten voor uitbreiding van de maatschappelijke opvang, wordt dit gefinancierd uit het beschikbare regionale resultaat. Op deze manier leveren alle gemeenten in de regio gezamenlijk een bijdrage.</p>	

<b>Programma</b>	<b>Welzijn, Wijkontwikkeling en Zorg</b>
<b>Papier/pdf / bladzijde: 60</b>	<b>Webpagina / bladzijde:</b>
<p><b>Vraag:</b> De bezuinigingen op de twee basisinfrastructuren worden verlaagd. Hoe is er gekozen voor 50%?</p>	
<p><b>Antwoord:</b> Het besluit om €500.000 te bezuinigen op de basisinfrastructuur welzijn en €100.000 op de basisinfrastructuur gezondheid is al bij de Stadsbegroting 2025-2028 door de gemeenteraad genomen. Op 15 april 2025 heeft het college een besluit genomen over de richtlijnen waarlangs deze bezuiniging vanaf 2026 wordt uitgevoerd. Vanwege een bijgesteld financieel beeld en de niet-wenselijke effecten van bezuinigen op de beide basisinfrastructuren, is door het college besloten de bezuiniging per 2026 gedeeltelijk door te voeren.</p>	

<b>Programma</b>	<b>Welzijn, Wijkontwikkeling en Zorg</b>
<b>Papier/pdf / bladzijde:</b>	<b>Webpagina / bladzijde: 47</b>
<p><b>Vraag:</b> Over 'Sturing sociale basis': Op wat voor wijze worden inwoners van de wijk betrokken? Welke participatievorm wordt toegepast?</p>	

**Antwoord:**

Inwoners worden op verschillende manieren betrokken via stadsdeelprogrammeren en met verschillende methodieken (bewonerssessies, samenwerkingssessies, actief in werkgroepen, Wijkwaardenkaarten, Sensemaking, focusgroepen, vragenlijsten etc.). Verschillende methodieken starten bij het gesprek met inwoners en ophalen wat zij belangrijk vinden m.b.t. de versterking van de sociale basis. Bijvoorbeeld Sensemaking: inwoners halen bij elkaar ervaringsverhalen op, gaan daarover met elkaar in gesprek en komen tot oplossingen. Met Sensemaking leren we ook inzicht krijgen op lange termijneffecten (impact, outcome).

<b>Programma</b>	<b>Welzijn, Wijkontwikkeling en Zorg</b>
<b>Papier/pdf / bladzijde:</b>	<b>Webpagina / bladzijde: 47</b>
<b>Vraag:</b> Betekent de bezuiniging van € 150.000 op jeugdwelzijnswerk dat de activiteiten binnen BSOT, Kijk op Kleintjes, Lichte hulp en attentiewijken volledig wordt stilgelegd? Waarom wel/niet?	
<b>Antwoord:</b> Het besluit om 350.000 te bezuinigen op jeugdwelzijn is al bij de Stadsbegroting 2025 door de gemeenteraad genomen. Er wordt nu voorgesteld aan de raad om dit te verminderen naar 150.000. De taakstelling van 150.000 is neergelegd bij de afdeling Jeugdgezondheidszorg van de GGD. De afdeling JGZ wilde zelf al hun manier van werken verder professionaliseren en nog gericht de JGZ zorg in overleg met ouders aanbieden en niet alle gezinnen op dezelfde manier dezelfde aantallen consultaties aan te bieden. Dit zal leiden tot minder contactmomenten bij het ene gezin en mogelijk meer bij het andere gezin. De GGD ziet daarbij echter mogelijkheden om ook nog te voldoen aan de taakstelling van 150.000. BSOT, Kijk op Kleintjes, Lichte Hulp en attentiewijken worden door de GGD nog steeds ingezet daar waar zij dat nodig achten.	

<b>Programma</b>	<b>Welzijn, Wijkontwikkeling en Zorg</b>
<b>Papier/pdf / bladzijde:</b>	<b>Webpagina / bladzijde: 52</b>
<b>Vraag:</b> Welke voorzieningen krijgen ontheemden erbij, als zij een beroep kunnen doen op de volledige dienstverlening?	
<b>Antwoord:</b> Momenteel vallen de Oekraïense ontheemden onder de Europese Richtlijn voor Tijdelijke Bescherming (RTB). Deze richtlijn loopt af op 4 maart 2027. Vanuit het rijk wordt momenteel gewerkt aan een langetermijnbeleid voor na 4 maart 2027. Momenteel is de visie voor het nationale beleid dat Oekraïense ontheemden een transitiedocument krijgen, waarmee ze aanspraak maken op de Participatiewet (in plaats van het leefgeld) en verschillende toeslagen. Ook krijgen ze toegang tot hoger onderwijs en middelbaar beroepsonderwijs tegen het wettelijke college- of schoolgeld.	

<b>Programma</b>	<b>Welzijn, Wijkontwikkeling en Zorg</b>
<b>Papier/pdf / bladzijde:</b>	<b>Webpagina / bladzijde: 52</b>
<b>Vraag:</b> Met betrekking tot de pilot ontmoetingsgerichte dagbesteding: In welke context wordt deze pilot gestart? Moet dit worden gezien als een aanvulling op het bestaande aanbod dagbesteding? Kan dit mogelijk een vervanging zijn van bestaand aanbod?	

**Antwoord:**

De pilot wordt uitgevoerd door Sterker Sociaal Werk, op basis van het signaal dat er een veranderende behoefte is bij senioren, en om aan te sluiten bij de ontwikkelingen binnen de sociale basis. De pilot is bedoeld om de keten van ontmoeting en ondersteuning van senioren te versterken. De pilot is een inhoudelijke aanvulling op het bestaande aanbod, en wordt binnen het bestaande budget voor dagbesteding uitgevoerd

<b>Programma</b>	<b>Welzijn, Wijkontwikkeling en Zorg</b>
<b>Papier/pdf / bladzijde:</b>	<b>Webpagina / bladzijde:</b> <a href="https://nijmegen.begroting-2026.nl/p61210/wat-willen-we-komend-jaar-bereiken">https://nijmegen.begroting-2026.nl/p61210/wat-willen-we-komend-jaar-bereiken</a>
<b>Vraag:</b> Activiteit: In 2026 focussen we op het opzetten van een suicide aanpak (met partners en regiogemeenten). Vanaf 1 januari 2026 treedt de wet suicidepreventie in. Welke activiteiten en taken starten vanaf dan om invulling te geven aan onze nieuwe wettelijke taken?	
<b>Antwoord:</b> Wij zetten in op effectief bewezen mentale gezondheidsprogramma's op scholen en bij onderwijsinstellingen (bijv. Storm en Gezonde School) en kijken aanvullend wat er regionaal en lokaal nodig is. Vanaf het moment dat de wet landelijk officieel in werking treedt, krijgen we ongeveer een jaar de tijd om ons beleid verder aan te scherpen waar nodig.	

<b>Programma</b>	<b>Welzijn, Wijkontwikkeling en Zorg</b>
<b>Papier/pdf / bladzijde:</b>	<b>Webpagina / bladzijde:</b> <a href="https://nijmegen.begroting-2026.nl/p61134/veranderingen-in-de-begroting">https://nijmegen.begroting-2026.nl/p61134/veranderingen-in-de-begroting</a>
<b>Vraag:</b> Wat is de toelichting op de extra investering in WMO hulpmiddelen?	
<b>Antwoord:</b> Dit betreft geen extra investering, maar een compensatie voor de meerkosten die ontstaan door het scheiden van wonen en zorg in de Wet langdurige zorg (Wlz). Bepaalde hulpmiddelen die bij zorg met verblijf vanuit de Wlz worden gefinancierd, worden bij andere leveringsvormen vanuit de Wmo gefinancierd. In de meicirculaire 2025 heeft het Rijk compensatie hiervoor toegekend.	

<b>Programma</b>	<b>Welzijn, Wijkontwikkeling en Zorg</b>
<b>Papier/pdf / bladzijde:</b>	<b>Webpagina / bladzijde:</b> <a href="https://nijmegen.begroting-2026.nl/p61134/veranderingen-in-de-begroting">https://nijmegen.begroting-2026.nl/p61134/veranderingen-in-de-begroting</a>
<b>Vraag:</b> a) De eerder ingeboekte bezuiniging op de sociale basis wordt met 50% verlicht. Hoe wordt de verlichting doorgevoerd? b) Krijgen alle organisaties een halvering van de taakstelling? Of wordt er een andere systematiek toegepast?	
<b>Antwoord:</b> a) De organisaties krijgen een halve taakstelling ten opzichte van de eerder gecommuniceerde bezuiniging. b) Ja, de betreffende organisatie krijgen een halvering van de taakstelling.	

<b>Programma</b>	<b>Welzijn, Wijkontwikkeling en Zorg</b>
<b>Papier/pdf / bladzijde:</b>	<b>Webpagina / bladzijde:</b> <a href="#">Taakvelden   6.81 Geëscaleerde zorg18+   Stadsbegroting 2026 Gemeente Nijmegen</a>
<b>Vraag:</b> a) Hoeveel plekken kent de vrouwenopvang in Nijmegen? b) Voldoet dit aan de vraag? Zo nee, hoeveel extra opvang is er nodig en kunt u een indicatie geven van de kosten?	
<b>Antwoord:</b> a) De vier regio's Vrouwenopvang in Gelderland hebben samen 69 beveiligde opvangplaatsen beschikbaar. Van deze opvangplaatsen zijn er 19 in Nijmegen gesitueerd, 19 in Apeldoorn en 31 in Arnhem. b) Er is vraag naar 12 extra opvangplaatsen in Gelderland. Het creëren van extra opvangplaatsen vraagt een investering in huisvesting. Een indicatie geven voor de kosten hiervan is nu niet mogelijk omdat we nog niet weten om welke plekken het exact gaat.	

<b>Programma</b>	<b>Welzijn, Wijkontwikkeling en Zorg</b>
<b>Papier/pdf / bladzijde:</b>	<b>Webpagina / bladzijde: 54</b>
<b>Vraag:</b> Hoe worden de volumegroei en prijsstijgingen in de zorgprogramma's momenteel gemonitord en geprognosticeerd binnen de begroting, en welke methoden zijn beschikbaar om vroegtijdig bij te sturen om financiële knelpunten te beperken?	
<b>Antwoord:</b> Het prognosticeren van volumegroei vraagt om precisie en doen we daarom specifiek op het niveau van de verschillende zorgsoorten zoals beschermd wonen, ambulante jeugdhulp of hulp bij het huishouden. We maken hiervoor gebruik van verschillende bronnen. Zo is er voor een deel van de Wmo bijvoorbeeld een landelijk voorspelmodel waar onze onderzoek- en statistiekafdeling lokale bewerkingen en analyses op doet. En, als hier aanleiding voor is, doordat er bijvoorbeeld geen passende landelijke tool is, ontwikkelen we zelf een prognosetool, zoals bij ambulante jeugdhulp (de raad is hier al eerder over geïnformeerd). Prijsstijgingen komen veelal tot stand door jaarlijkse indexaties of door het instellen van een nieuw tarief als gevolg van een aanbesteding. Bij het instellen van nieuwe tarieven baseren wij ons op kostprijsonderzoek en qua indexatie volgen wij in de regel de landelijk in de sector afgesproken indexcijfers. In 2024 zijn er diverse aanbestedingen voor jeugdhulp en Wmo uitgevoerd, die geleid hebben tot nieuwe contracten m.i.v. 2025. De verwachte prijsstijgingen zijn in het proces van de Stadsbegroting 2025 meegenomen. We rapporteren hierover bij de tweede voortgangsmontor in 2025. Belangrijke afwijkingen in volume of prijs rapporteren wij via de documenten uit de P&C cyclus waarin we vooruitkijken en verantwoorden. Grotere afwijkingen vragen om specifieke beheersmaatregelen per zorgsoort. Onlangs, als voorbeeld, stuurde het college een brief aan de raad over de uitvoeringsagenda duurzame jeugdhulp en Wmo-begeleiding.	

<b>Programma</b>	<b>Welzijn, Wijkontwikkeling en Zorg</b>
<b>Papier/pdf / bladzijde:</b>	<b>Webpagina / bladzijde: 51</b>
<b>Vraag:</b> Kan het college voorbeelden geven van keuzes waarbij het vergroenen van wijken leidt tot het verminderen van ruimte voor andere functies of opgaven, en welke opgaven dit betreft?	

**Antwoord:**

Een aantal voorbeelden waar de wens om te vergroenen de strijd om de m2 aan moet gaan met andere ambities zijn:

- in de binnenstad waar de auto ruimte maakt voor het toevoegen van groen en een verblijfsvriendelijke inrichting
- Daarnaast vraagt de energietransitie bijvoorbeeld met warmtenetten of trafohuisjes om ruimte in de hele stad die bijvoorbeeld ook voor groen gebruikt zou kunnen worden.
- En botst de wens om te ververgroenen met regelgeving rondom kabels & leidingen in de grond.

<b>Programma</b>	<b>Welzijn, Wijkontwikkeling en Zorg</b>
<b>Papier/pdf / bladzijde:</b>	<b>Webpagina / bladzijde: 50</b>
<p><b>Vraag:</b>          'Blijvende focus op een Rookvrije Generatie door inzet op rookvrije omgevingen, toegankelijk stoppen met roken aanbod en bereiken van kwetsbare groepen.'          Aan welke maatregelen kunnen we hier denken?</p>	
<p><b>Antwoord:</b>          Rookvrije omgevingen: blijvende inzet op bestaande rookvrije omgevingen door te zorgen voor goede zichtbaarheid van rookvrij uitingen en waar nodig uitingen te vervangen. Verder inzet op het aanjagen van rookvrije terrassen en i.s.m. NEC het rookvrije stadion versterken door meer zichtbaarheid van rookvrij uitingen en het trainen van stewards.</p> <p>Toegankelijk stoppen met roken aanbod: de website <a href="http://www.nijmegenrookvrij.nl">www.nijmegenrookvrij.nl</a> promoten via o.a. de gezondheidsmakelaars van de GGD en huisartsen (NEO). Ook stimuleren we stoppen met roken aanbieders om in specifieke stadsdelen fysieke coaching te bieden, zoals nu al gebeurt in Zuid (Hatert), Dukenburg en West.</p> <p>Bereiken van kwetsbare groepen: verder uitbreiden en versterken van aanpak op geldzorgen professionals op het oordeelloos in gesprek gaan over roken (i.s.m. Pharos en Bindkracht10), i.s.m. Pharos en stoppen met roken aanbieders aansluiten bij netwerken rondom o.a. geldzorgen, migranten om mensen te bereiken over de lokale mogelijkheden van stoppen met roken.</p>	

<b>Programma</b>	<b>Welzijn, Wijkontwikkeling en Zorg</b>
<b>Papier/pdf / bladzijde:</b>	<b>Webpagina / bladzijde: 50</b>
<p><b>Vraag:</b>          "Gezondere keuzes gemakkelijker maken op plekken waar veel kinderen en jongeren komen en het verbeteren van de zorg en ondersteuning aan kinderen en gezinnen waar overgewicht speelt"          Aan welke maatregelen kunnen we hier denken?</p>	
<p><b>Antwoord:</b>          Op alle plekken waar we als gemeente verantwoordelijk zijn voor het voedingsaanbod (denk aan kantoorlocaties, wijkcentra, speeltuinen en schaatsbaan) zijn gezondere keuzes toegevoegd en ongezondere keuzes weggehaald of minder zichtbaar gepresenteerd. Op andere plekken waar veel kinderen komen adviseren we samen met o.a. de GGD volgens de <a href="#">Gezonde School-aanpak</a> en <a href="#">JOGG-Teamfit methodiek</a> over gezondere keuzes. Ook stimuleren en faciliteren we doorlopend sporten en bewegen op allerlei manieren.</p> <p>We verbeteren de zorg en ondersteuning aan kinderen en gezinnen volgens de aanpak <a href="#">Kind naar Gezonder Gewicht</a>. Eén van de kernpunten van deze aanpak is extra inzet van jeugdverpleegkundigen. Zij werken samen</p>	

met kind en gezin aan doelen die voor hen belangrijk zijn, om daarmee obstakels die gezonder leven in de weg staan aan te pakken.

<b>Programma</b>	<b>Welzijn, Wijkontwikkeling en Zorg</b>
<b>Papier/pdf / bladzijde:</b>	<b>Webpagina / bladzijde: 51</b>
<p><b>Vraag:</b>  “Een verkenning van mogelijkheden voor het versterken van een gezonde leefomgeving rondom de IJpenbroekweg; waar vanuit Mobiliteit een project loopt. We focussen op een uitwerking van de thema's luchtkwaliteit, veiligheid en leefbaarheid”  Wat betekent deze veranderde focus concreet voor het project?</p>	
<p><b>Antwoord:</b>  Vanuit gezondheid sluiten we aan bij de verkenning die er loopt. Dit betekent niet direct dat de focus van het project verandert, maar dat we kijken welke koppelkansen er zijn in het project.</p>	

<b>Programma</b>	<b>Welzijn, Wijkontwikkeling en Zorg</b>
<b>Papier/pdf / bladzijde:</b>	<b>Webpagina / bladzijde: 52</b>
<p><b>Vraag:</b>  Wordt met de opening van het nieuwe AZC voor 300 personen in 2026 voldaan aan de wettelijke verplichting van 817 opvangplekken, of wordt dit aantal overschreden?</p>	
<p><b>Antwoord:</b>  In het verdeelbesluit in het kader van de Spreidingswet is de individuele asielopvangtaak voor Gemeente Nijmegen voor 2025 vastgesteld op 820 reguliere opvangplaatsen en 12 opvangplaatsen voor alleenstaande minderjarige vreemdelingen (amv's). Met 300 plekken bij het nieuwe AZC aan de Heyendaalseweg komen wij precies op 820 plekken uit (400 plekken bij het azc Dommer van Poldersveldtweg, 120 plekken bij het azc Stieltjesstraat). Met de IBA-locatie aan de Schependomlaan voldoen wij ook aan de 12 plekken voor amv's. Het verdeelbesluit voor 2026 is nog niet vastgesteld.</p>	

<b>Programma</b>	<b>Welzijn, Wijkontwikkeling en Zorg</b>
<b>Papier/pdf / bladzijde:</b>	<b>Webpagina / bladzijde: 52</b>
<p><b>Vraag:</b>  Kan het college inzichtelijk maken welk aandeel van de beschikbare (sociale) huurwoningen wordt gereserveerd voor statushouders, en hoe dit aandeel zich verhoudt tot de wachttijd en kansen voor andere woningzoekenden in Nijmegen? Welke effecten hebben de creatie van doorstroomlocaties en aanvullende AMV-huisvesting op de beschikbaarheid van sociale huurwoningen in Nijmegen?</p>	
<p><b>Antwoord:</b>  Het percentage beschikbare huurwoningen dat wordt toegewezen aan statushouders fluctueert. In 2024 ging het om 11% van de vrijkomende sociale huurwoningen. Dat is een hoger percentage dan normaal als gevolg van de realisatie van NDW waar een derde van de flexwoningen voor statushouders bestemd is. In eerdere jaren zien we een percentage van tussen de 4-6%. De impact op de wachttijd en kansen van andere woningzoekenden in Nijmegen is beperkt. Ook als deze woningen beschikbaar zouden komen voor andere woningzoekenden hebben we te maken met lange wachttijden.  Doorstroomlocaties zorgen ervoor dat statushouders sneller worden voorzien van tijdelijke huisvesting en hiermee een opvanglocatie kunnen verlaten en kunnen starten met hun integratie. De betreffende statushouders stromen vanuit de doorstroomlocatie door naar een reguliere woning – vaak met</p>	

gezinshereniging - zodra deze beschikbaar is. Daarmee wordt de beschikbaarheid van sociale huurwoningen op den duur dus niet groter.

AMV'ers verblijven ofwel bij hun opvanggezin in huis of in een woning met begeleid wonen. De begeleide woonvorm vindt plaats in acht sociale huurwoningen. Wanneer AMV'ers 18 worden stromen zij door naar een reguliere woning. (Ex-)AMV'ers hebben dus wat dat betreft hetzelfde effect als andere statushouders op de beschikbaarheid van sociale huurwoningen in Nijmegen.

<b>Programma</b>	<b>Welzijn, Wijkontwikkeling en Zorg</b>
<b>Papier/pdf / bladzijde:</b>	<b>Webpagina / bladzijde: 55</b>
<b>Vraag:</b> Welke maatregelen zijn momenteel in uitvoering die betrekking hebben op het terugdringen van het aantal daklozen, en hoe wordt hierbij de ontwikkeling in aantallen gevolgd?	
<b>Antwoord:</b> De Ethos telling uit 2024 liet zien hoeveel dak- en thuisloze mensen er in de regio Gelderland Zuid zijn. We werken aan een regionaal actieplan aanpak dak- en thuisloosheid en aan een regionaal en lokaal uitvoeringsplan. Uitgangspunt is dat niemand op straat hoeft te slapen door het goed inrichten van een regionaal vangnet en door breed in te zetten op het voorkomen van dakloosheid (door onder andere de inzet van Wonen eerst en goede afspraken tussen verschillende organisaties en gemeenten om dakloosheid te voorkomen). Om ervoor te zorgen dat er opvang is voor (onvrijwillige) buitenslapers, ongeacht of het winter is, betekent betere spreiding en meer verschillende (kleinschalige) vormen van opvang. We monitoren de ontwikkelingen via de monitor van de Centrale Toegang Maatschappelijke van de GGD.	

<b>Programma</b>	<b>Welzijn, Wijkontwikkeling en Zorg</b>
<b>Papier/pdf / bladzijde:</b>	<b>Webpagina / bladzijde: 59</b>
<b>Vraag:</b> Welke afspraken zijn met Sterker-R75 gemaakt over de begeleiding van AMV'ers, en hoe wordt de uitvoering hiervan gemonitord, gegeven het ontbreken van geraamde financiële middelen?	
<b>Antwoord:</b> Met R75 zijn afspraken gemaakt over de coördinatie/begeleiding van AMV'ers in de overgang van 18- naar 18+ samen met betrokken partijen als Nidos en onderwijs- en zorgorganisaties. De uitvoering wordt gemonitord middels periodiek 'AMV-casustiekoverleg, management-overleggen met alle betrokken samenwerkingspartijen en voortgangsgesprekken met R75 zelf. Tot slot dient Sterker/R75 jaarlijks een subsidie-eindverantwoording in met o.a. een verslag van over de hele subsidieperiode gerealiseerde activiteiten met daarin een beschrijving van de werkwijze en het resultaat.	

<b>Programma</b>	<b>Welzijn, Wijkontwikkeling en Zorg</b>
<b>Papier/pdf / bladzijde:</b> 46 ev, pagina 53, doel 8.13	<b>Webpagina / bladzijde:</b>
<b>Vraag:</b> Pilot is een was- en strijkvoorziening 2025. Wat heeft het opgeleverd tot nu toe en wat is kantelpunt bij college om door te gaan en wat zijn de kosten/baten?	
<b>Antwoord:</b> In 2025 is de pilot was- en strijkservice geëvalueerd. In deze pilot wordt het wassen en strijken centraal geregeld, in plaats vanuit de indicatie huishoudelijke hulp. Het doel van een was- en strijkservice is tweeledig: het creëren	

van banen door de uitvoering te laten doen door mensen met een afstand tot de arbeidsmarkt. En het verlagen van de druk op de huishoudelijke hulp. De pilot zelf was bedoeld om van te leren en om ervaringen op te halen met een was- en strijkservice. De ervaringen en aandachtspunten zijn ook direct wat de pilot heeft opgehaald en worden meegenomen in de evaluatie. Daarnaast worden in de evaluatie ook ervaringen van andere gemeenten met een was- en strijkservice, en de eerder opgestelde businesscase meegenomen.

De uitvoering van de pilot liep tot augustus 2025. De evaluatie is onlangs ambtelijk afgerond en zal binnenkort met verschillende scenario's bestuurlijk worden besproken. Wij verwachten u in het voorjaar van 2026 over de uitkomsten hiervan en het vervolg te kunnen informeren.

<b>Programma</b>	<b>Welzijn, Wijkontwikkeling en Zorg</b>
<b>Papier/pdf / bladzijde:</b> 46, 47 en 48	<b>Webpagina / bladzijde:</b>
<p><b>Vraag:</b>          Bij de verschillende doelen die er opgesomd worden zijn niet de ambities genoemd van streven naar een inclusief en met oog voor culturele achtergronden van de Nijmeegse inwoners gerichte aanpak.          Waarom worden deze ambities niet expliciet genoemd bij doelen?          Doel 8.12 Vluchtelingen .....etc</p> <p>a) Verkennen de mogelijkheden voor 1 of meer doorstroomlocaties om statushouders versneld tijdelijk te huisvesten. Zijn deze doorstroomlocaties ook geschikt voor gezinshereniging?</p> <p>b) We maken afspraken met woningcorporaties over versnelling woningbouw.....waar mogelijk met permanente woningen, anders met flexwoningen.          Betekent dit dat we flexwoningen niet meetellen in algemene woningvoorraad sociale huurwoningen?</p>	
<p><b>Antwoord:</b>          De overkoepelende vraag is ons niet helemaal duidelijk. Doel 8.12 betreft de hoofdambitie van het beleidskader Asiel &amp; Integratie. Dit is in de begroting als doel opgenomen onder de overkoepelende ambitie voor WWZ: "8. Inwoners voeren eigen regie over hun leven, gezin en gezondheid en nemen actief deel aan de maatschappij. Men heeft respect voor elkaar en ondersteunt elkaar"</p> <p>Onderstaand de beantwoording van de twee concrete vragen:</p> <p>a) Gezinsherenigers behoren ook tot de doelgroep die mogelijk in een doorstroomlocatie geplaatst kunnen worden. Bij de verkenning van mogelijke locaties wordt telkens onderzocht in hoeverre de locatie geschikt is voor de verschillende doelgroepen, waaronder gezinsherenigers.</p> <p>b) Flexwoningen tellen <u>wel</u> mee als algemene woningvoorraad sociale huurwoningen. Deze woningen tellen ook mee als gerealiseerde woningen in de telling van CBS.</p>	

<b>Programma</b>	<b>Welzijn, Wijkontwikkeling en Zorg</b>
<b>Papier/pdf / bladzijde:</b> 46	<b>Webpagina / bladzijde:</b>
<p><b>Vraag:</b>          In de begroting wordt het investeringsfonds sociale basis verder uitgewerkt met nadruk op Noord, Zwanenveld/Lankforst en Lindenholt. Kunt u toelichten waarom specifiek deze gebieden zijn gekozen, en welke objectieve criteria of indicatoren (armoede, gezondheid, sociale cohesie) hierbij zijn gebruikt?</p>	
<p><b>Antwoord:</b>          Er is gekeken naar:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Aansluiting bij de drie inhoudelijke aandachtsgebieden zoals genoemd in de kadernota Samen werken, samen sterk 2021, namelijk: 1. Het bevorderen van gezondheid, ontmoeten en het tegengaan van eenzaamheid en sociaal isolement. 2. Het bevorderen van veilig, gezond en kansrijk opgroeien van kinderen en jongeren: gelijke kansen, sterke gezinnen en kinderen veilig thuis. 3. Het bevorderen van gemeenschapsvorming en het (kunnen) meedoen van alle inwoners in de Nijmeegse samenleving.</li> </ul>	

- Kerngroep van partners (Bindkracht10, Sterker, Buurtteams Jeugd, Buurtteams Volwassenen, De Lindenberg, GGD, WoonWaarts namens de Nijmeegse corporaties) heeft zich samen met dataspecialisten gebogen over hun grote hoeveelheid data en de vraag waar ligt potentie om vanuit de sturing op de sociale basis te leren en bij te dragen aan ongelijk investeren voor gelijkere kansen in de stad en de beweging ‘van individueel naar collectief’
  - o Noord: verhoudingsgewijs veel individuele jeugdhulp, jeugdzorgindicaties en –trajecten. Kunnen we onderzoeken of het investeren in laagdrempelige collectieve voorzieningen leidt tot een afname van duurdere individuele zorg?
  - o Lindenholt: eenzelfde collectieve beweging als in Noord maar dan verbonden aan de drie thema's uit stadsdeelprogrammeren: ontmoeting, taalvaardigheid, zelfredzaamheid.
  - o Zwanenveld/Lankforst: vanuit de kans om de fysieke investering in renovaties van woningbouwcorporaties (150 miljoen euro de komende jaren) gelijk te laten opgaan met de sociale renovatie en investering in de sociale basis.

<b>Programma</b>	<b>Welzijn, Wijkontwikkeling en Zorg</b>
<b>Papier/pdf / bladzijde: 46</b>	<b>Webpagina / bladzijde:</b>
<b>Vraag:</b> Er wordt € 250.000 bezuinigd op de basisinfrastructuur sociale basis welzijn en € 50.000 op gezondheid. Welke concrete voorzieningen en activiteiten verdwijnen hierdoor per stadsdeel? Hoe wordt voorkomen dat ongelijkheid tussen wijken hierdoor toeneemt?	
<b>Antwoord:</b> Het college heeft op 15 april 2025 het besluit genomen hoe de bezuiniging op de basisinfrastructuur sociale basis welzijn en gezondheid wordt ingevuld. Organisaties met een bezuinigingsopdracht zijn: Bindkracht10, Sterker Sociaal Werk, Zelfregiecentrum, STEP, De Vrijwilligerscentrale, MEE, De Hulpdienst, De Kentering en GGD Gelderland Zuid. In de subsidieafspraken voor 2026 wordt concreter invulling gegeven aan de bezuinigingsopdracht. In de gesprekken met de organisaties hebben we onder andere aandacht voor kwetsbare inwoners en het principe ongelijk investeren in gelijke kansen. Besluitvorming over de subsidieverlening 2026 moet voor deze organisaties nog plaatsvinden.	

<b>Programma</b>	<b>Welzijn, Wijkontwikkeling en Zorg</b>
<b>Papier/pdf / bladzijde; 47</b>	<b>Webpagina / bladzijde:</b>
<b>Vraag:</b> U ontwikkelt het expertisecentrum Mantelzorg verder en spreekt over “een jaarlijkse waardering”. Bedoelt u hiermee een vervanging van het huidige mantelzorgcompliment, en zo ja: welke groepen mantelzorgers profiteren juist niet meer van deze waardering?	
<b>Antwoord:</b> De jaarlijkse waardering doelt op een waardering van mantelzorgers door Mantelzorg Nijmegen rondom de Dag van de Mantelzorger. Deze waardering bestaat bijvoorbeeld uit een cadeautje voor mantelzorgers, en/of een ontspannende middag. Inwoners die bekend zijn bij Mantelzorg Nijmegen ontvangen deze waardering. Mantelzorg Nijmegen zorgt al een aantal jaar voor deze waardering.	

<b>Programma</b>	<b>Welzijn, Wijkontwikkeling en Zorg</b>
<b>Papier/pdf / bladzijde</b>	<b>Webpagina / bladzijde:</b>
<b>Vraag:</b> Er wordt onderzoek gedaan naar het verminderen van regeldruk bij vrijwilligersorganisaties. Welke knelpunten zijn nu het meest in beeld en op welke termijn verwacht u maatregelen?	

**Antwoord:**

Landelijk onderzoek wijst uit dat het grootste knelpunt de administratieve last is die vrijwilligersorganisaties ervaren bij het voldoen aan hun verplichtingen. In 2026 starten we met een onderzoek naar regeldruk naar vrijwilligersorganisaties in Nijmegen, om te inventariseren welke regels en afspraken precies knelpunten opleveren. Andersom inventariseren we ook intern welke gemeentelijke diensten veel met vrijwilligersorganisaties te maken hebben en welke knelpunten zij constateren. Dit onderzoek loopt t/m 2027. In 2028 ligt er een plan van aanpak liggen om regeldruk te verminderen.

Een maatregel die we voor die tijd al nemen: elke vrijwilligersorganisatie die een subsidieaanvraag doet bij de gemeente dient straks vrijwilligersbeleid te hebben (Uitvoeringsagenda Versterken vrijwilligers in de stad 2025-2028). Om – kleine en middelgrote – vrijwilligersorganisatie hierbij te ontlasten, stellen we een minimale versie vrijwilligersbeleid op. Het onderschrijven hiervan is voldoende om een subsidieaanvraag doen.

<b>Programma</b>	<b>Welzijn, Wijkontwikkeling en Zorg</b>
<b>Papier/pdf / bladzijde: 48</b>	<b>Webpagina / bladzijde:</b>
<b>Vraag:</b>	
De bezuiniging van € 150.000 op jeugd welzijnswerk treft vooral de extra ingekochte GGD-taken. Betekent dit dat bepaalde programma's zoals Kijk op Kleintjes of lichte hulp, verdwijnen? Wat is het verwachte effect op wachttijden en signalering bij jonge kinderen?	
<b>Antwoord:</b>	
De taakstelling van 150.000 is neergelegd bij de afdeling Jeugdgezondheidszorg van de GGD. De afdeling JGZ wilde zelf al hun manier van werken verder professionaliseren en nog gericht de JGZ zorg in overleg met ouders aanbieden en niet alle gezinnen op dezelfde manier dezelfde aantallen consultaties aan te bieden. Dit zal leiden tot minder contactmomenten bij het ene gezin en mogelijk meer bij het andere gezin. De GGD ziet daarbij echter mogelijkheden om ook nog te voldoen aan de taakstelling van 150.000. BSOT, Kijk op Kleintjes, Lichte Hulp en attentiewijken worden door de GGD nog steeds ingezet daar waar zij dat nodig achten.	

<b>Programma</b>	<b>Welzijn, Wijkontwikkeling en Zorg</b>
<b>Papier/pdf / bladzijde: 49</b>	<b>Webpagina / bladzijde:</b>
<b>Vraag:</b>	
In 2026 wordt de GEM-aanpak ingevoerd in de jeugd- en gezinszorg. Hoe wordt voorkomen dat de nadruk op collectiveren en context de toegang tot noodzakelijke individuele behandelingen vertraagt?	
<b>Antwoord:</b>	
De toegang tot individuele JGGZ-zorg verloopt op dit moment nog grotendeels via de huisartsen. Via de uitvoeringsagenda Duurzame Jeugdzorg onderzoeken we hoe we naar meer collectieve oplossingen en minder diagnoses kunnen toewerken.	

<b>Programma</b>	<b>Welzijn, Wijkontwikkeling en Zorg</b>
<b>Papier/pdf / bladzijde: 50</b>	<b>Webpagina / bladzijde:</b>
<b>Vraag:</b>	
Er wordt ingezet op "gezondere keuzes gemakkelijker maken". Hoe wordt dit concreet vertaald naar de inrichting van supermarkten, horeca en scholen? Zijn er afspraken met commerciële partijen of blijft dit bij voorlichting?	

**Antwoord:**

Op alle plekken waar we als gemeente verantwoordelijk zijn voor het voedingsaanbod (denk aan kantoorlocaties, wijkcentra, speeltuinen en schaatsbaan) zijn gezondere keuzes toegevoegd en ongezondere keuzes weggehaald of minder zichtbaar gepresenteerd. Richting alle scholen en ook sportverenigingen, zwembaden en evenementorganisatoren adviseren we volgens de [Gezonde School-aanpak](#) en [JOGG-Teamfit methodiek](#). Deze organisaties en ook commerciële partijen zijn zelf verantwoordelijk voor de te maken keuzes, met uitzondering van de handhaving van de Alcoholwet (NIX18). Er zijn geen afspraken met commerciële partijen zoals supermarkten of horeca. Er zijn wel projecten om hen uit te dagen en te inspireren, zoals [Zet VetLekker op de kaart](#) en [Supermarktdirecteur voor een dag](#).

<b>Programma</b>	<b>Welzijn, Wijkontwikkeling en Zorg</b>
<b>Papier/pdf / bladzijde</b>	<b>Webpagina / bladzijde:</b>
<b>Vraag:</b> Voor het Omgevingsprogramma Gezonde Leefomgeving worden extra middelen gevraagd. Welke meetbare indicatoren worden gebruikt om te beoordelen of deze investeringen daadwerkelijk leiden tot gezondere wijken.	
<b>Antwoord:</b> Voor gezonde leefomgeving zijn er middelen beschikbaar gesteld voor extra capaciteit om vanuit gezondheid mee te kunnen werken aan diverse ruimtelijke projecten. Vanuit Gezondheid werken we aan een dashboard met indicatoren gezondheid/ gezonde leefomgeving om de verschillende thema's van een gezonde leefomgeving te kunnen volgen en monitoren. Verder wordt er een Omgevingsprogramma Stadsvergroening opgesteld, waarin verschillende gezondheidsthema's in mee worden genomen. Hierin zullen we ook indicatoren worden opgenomen.	

<b>Programma</b>	<b>Welzijn, Wijkontwikkeling en Zorg</b>
<b>Papier/pdf / bladzijde</b>	<b>Webpagina / bladzijde:</b>
<b>Vraag:</b> De gemeentelijke bijdrage van € 2,5 miljoen aan huisvesting maatschappelijke opvang wordt structureel ingeboekt. Kunt u specificeren hoeveel plekken dit oplevert en voor welke doelgroepen (economisch daklozen, zorgdaklozen, jongeren, gezinnen)?	
<b>Antwoord:</b> De uitbreiding waar het college in juli 2025 toe heeft besloten leidt tot 24 nieuwe plekken in De Brug en tot 40 plekken in De Flet (waarvan 10 nieuwe plekken), totaal 64 plekken. Dakloze mensen kunnen zich melden bij de eerste opvang (de Flet). De Centrale Toegang Maatschappelijke Opvang beoordeelt waar iemand op dat moment het beste op zijn/haar plek is: in de eerste opvang of in een maatwerkvoorziening (de Brug). In deze maatwerkvoorziening wordt iemand intensief begeleid om meer zelfredzaam te worden en uit te stromen naar een trainingshuis of een andere vorm van huisvesting. Het trainingshuis is ook een maatwerkvoorziening. Ook deze voorziening wordt uitgebreid met nog eens 15 plekken, hierdoor zijn er in totaal 25 plekken. In totaal gaat het dus om <b>een uitbreiding van 49 plekken</b> en zijn <b>er in totaal 89 plekken</b> beschikbaar op de genoemde locaties. De uitbreiding op deze locaties is tijdelijk tot 1 mei 2026 vanwege de beschikbaarheid van panden. Het college zoekt samen met partners naar alternatieven voor de tijdelijke uitbreiding voor de periode na 1 mei 2026. Voor wat betreft de in de vraag genoemde doelgroepen: de voorgenomen doelstellingen zoals opgenomen in het Regionaal Actieplan dak en thuisloosheid uitgewerkt in een uitvoeringsplan met preventieve interventies.	

<b>Programma</b>	<b>Welzijn, Wijkontwikkeling en Zorg</b>
<b>Papier/pdf / bladzijde</b>	<b>Webpagina / bladzijde:</b>
<b>Vraag:</b> Het Woonfonds zet € 1,1 miljoen in om huisvesting van aandachtsgroepen te realiseren. Hoeveel woningen levert dit concreet op in 2026, en hoe wordt dit verdeeld tussen senioren, statushouders, daklozen en andere aandachtsgroepen?	
<b>Antwoord:</b> Welk aantal woningen we met dit bedrag kunnen ondersteunen bij de realisatie hangt af van de specifieke aanvragen die gedaan gaan worden. Uitgaande van de gemiddelde bijdrage per woning in de eerste tranche van het woonfonds (9383 euro), kan het gaan om ruim 100 woningen. De verdeling tussen senioren, statushouders, daklozen en andere aandachtsgroepen is afhankelijk van de aanvragen die binnenkomen en de scores van de projecten binnen de beoordelingsprocedure.	

<b>Programma</b>	<b>Welzijn, Wijkontwikkeling en Zorg</b>
<b>Papier/pdf / bladzijde</b>	<b>Webpagina / bladzijde:</b>
<b>Vraag:</b> Voor ex-AMV'ers is extra begeleiding nodig bij de stap naar zelfstandigheid. Worden hiervoor structurele middelen opgenomen in de begroting vanaf 2027, of blijft dit incidenteel?	
<b>Antwoord:</b> Hiervoor zijn ook structurele middelen opgenomen in de begroting vanaf 2027.	

<b>Programma</b>	<b>Welzijn, Wijkontwikkeling en Zorg</b>
<b>Papier/pdf / bladzijde: 49</b>	<b>Webpagina / bladzijde:</b>
<b>Vraag:</b> We willen in gaan zetten op de bescherming tegen infectieziektes.  Tegelijkertijd heeft de GGD aangegeven te bezuinigen op de uitvoering van het rijksvaccinatieprogramma. <ul style="list-style-type: none"> <li>• Wat houden deze bezuinigingen concreet in?</li> <li>• Welke onderdelen of activiteiten worden daardoor niet meer uitgevoerd?</li> <li>• Welke gevolgen heeft dit voor de vaccinatiegraad en de bescherming van inwoners?</li> </ul>	
<b>Antwoord:</b> De bezuiniging is een kostenbesparing doordat de GGD de vaccinatiewerkzaamheden voor jeugd en volwassenen meer gaat bundelen. Dit heeft geen impact op de vaccinatiegraad.	

<b>Programma</b>	<b>Welzijn, Wijkontwikkeling en Zorg</b>
<b>Papier/pdf / bladzijde: 49</b>	<b>Webpagina / bladzijde:</b>
<b>Vraag:</b> Er wordt beschreven dat er een uitvoeringsagenda duurzame jeugdhulp en WMO begeleiding is vastgesteld om uitvoering te geven aan de bezuiniging. Tegelijkertijd worden er personeelstekorten binnen deze domeinen verwacht. <ol style="list-style-type: none"> <li>a) Welke toekomstscenario's zijn al uitgewerkt om de verwachte personeelstekorten in jeugdhulp en Wmo-begeleiding op te vangen, en hoe concreet zijn deze?</li> <li>a) In hoeverre bevatten deze scenario's ook vernieuwende of alternatieve werkwijzen, zoals digitalisering, collectieve voorzieningen of inzet van ervaringsdeskundigheid?</li> </ol>	
<b>Antwoord:</b> <ol style="list-style-type: none"> <li>a) Afgelopen dinsdag verstuurd het college een brief aan de raad over de uitvoeringsagenda jeugdhulp en Wmo-begeleiding. Hierin benadrukt het college dat het personeelstekort een van de grootste</li> </ol>	

vraagstukken voor de komende jaren is. De uitvoeringsagenda bevat specifieke maatregelen per zorgsoort om verandering te brengen in de vraag naar die hulp en begeleiding en ook hoe anders te organiseren. Deze verandering realiseren vraagt om een lange adem.

Personeelstekort en arbeidsmarkt zijn vraagstukken die zich breder manifesteren dan sec binnen Jeugdhulp en Wmo-begeleiding. In het kader van het integraal zorgakkoord hebben gemeenten samen met partners uit zorg en welzijn daarom een regiobeeld en regioplan opgesteld. Hierbij zijn arbeidsmarkt en digitalisering als twee belangrijke thema's geselecteerd en er wordt gezamenlijk ingezet op het realiseren van impactvolle analyses.

2023-Regioplan-Rijk-van-Nijmegen.pdf

- b) Om de vraag naar begeleiding en hulp in de toekomst te kunnen behappen wordt vanuit de uitvoeringsagenda ingezet op een gevarieerd pakket aan maatregelen. In de uitvoeringsagenda wordt ingezet op maatregelen met daarin initiatieven op het gebied van collectivieren, digitaliseren en samenwerking met de sociale basis. De inzet van ervaringsdeskundigheid is hierbij één van de instrumenten.

<b>Programma</b>	<b>Welzijn, Wijkontwikkeling en Zorg</b>
<b>Papier/pdf / bladzijde:</b>	<b>Webpagina / bladzijde:</b>
<p><b>Vraag:</b> In de begroting staat een resterende bezuiniging op de sociale basisinfrastructuur gezondheid, welzijn en op de jeugdwerkers.</p> <p>a) Waar gaan de bezuinigingen, los van organisaties die zijn genoemd in de collegebrief van 6 mei, nog over? Zijn er organisaties die hebben aangegeven de bezuiniging niet of moeilijk te kunnen dragen?</p> <p>a) Behelst de post 'jeugd welzijnswerk' al het jongerenwerk? Of via welke andere posten worden middelen hiervoor aangewend?</p> <p>b) Welke posten houden financieel verband met het onderwerp mentale gezondheid van jongeren?</p> <p>c) In hoeverre is Join-Us praktisch verder uit te rollen? Wat zijn de kosten van het intensiveren van dit programma over de stad? Welke andere programma's zijn er om op dit onderwerp meer te doen?</p>	
<p><b>Antwoord:</b></p> <p>a) De bezuinigingen binnen welzijn en gezondheid staan toegelicht in het collegebesluit van 15 april. Daarnaast zijn er nog bezuinigingen binnen jeugd welzijn. Deze bezuinigingen (€ 150.000) komen volledig ten laste van de inzet van de GGD (jeugd gezondheidszorg): er wordt niet bezuinigd op het jongerenwerk. Vooralsnog lukt het de organisaties genoemd in het collegebesluit van 15 april (welzijn en gezondheid) om de gehalveerde bezuiniging door te voeren. Hierbij hangt wel een onzekere factor dat er nog onderhandelingen lopen over de CAO Sociaal Werk. Organisaties kunnen dus nog niet met zekerheid zeggen wat de gevolgen zijn voor de bedrijfsvoering. De GGD heeft aangegeven dat ze de bezuiniging op jeugd gezondheidszorg kunnen verwerken.</p> <p>b) Jongerenwerk zit op meerdere begrotingsposten. Het zwaartepunt zit bij preventief jeugd beleid en onderwijs.</p> <p>c) Het onderwerp 'mentale gezondheid jongeren' is heel breed: dit gaat van preventieve inzet tot curatieve inzet. Daarnaast kan er een splitsing gemaakt worden tussen inzet voor de doelgroep 18- en inzet voor mentale gezondheid van 0 – 100 jaar. Ook kan er een onderscheid gemaakt worden tussen inzet met als hoofddoel het bevorderen van mentale gezondheid (bv. Join Us, GGZ preventie) en inzet die o.a. bijdraagt aan de mentale gezondheid van jongeren/inwoners (bv. Ontmoetgroepen). De inzet op dit thema is dan ook verspreid over een groot aantal begrotingsposten.</p> <p>d) Dit is mogelijk. Het uitbreiden van Join Us in 2026 kost +/- € 42.000. Hiermee kan Join Us met 2 groepen worden uitgebreid, naar een totaal van 3 groepen (totale kosten € 59.000). Dit is naar</p>	

verwachting een dekkend aanbod in de stad. Mentale gezondheid (van jongeren tussen 16 – 27) wordt door verschillende factoren beïnvloed. Het Trimbos instituut stelt dat investeren in de mentale gezondheid van jongeren op verschillende niveaus kan: individueel, sociaal, maatschappelijk. Programma's als 'Brainboost', en de 'Wachtverzachter' richten zich m.n. op het individuele niveau (d.m.v. collectief aanbod). Programma's als Join Us richten zich m.n. op het sociale niveau. Inzet die indirect bijdraagt aan mentale gezondheid, bijvoorbeeld ontmoeting, richt zich op het sociale en maatschappelijke niveau.

## Programma Werk en Inkomen

<b>Programma</b>	<b>Werk en Inkomen</b>
<b>Papier/pdf / bladzijde:</b>	<b>Webpagina / bladzijde: 65</b>
<p><b>Vraag:</b>            “We werken samen met de Belastingdienst om inwoners met beginnende betalingsachterstanden te helpen en pakken maandelijks 20 signalen van betalingsachterstanden bij de Belastingdienst op.”</p> <p>Eerder hebben we, middels een motie, opgeroepen om de vroegsignalering te verbreden naar meer partijen. Welke organisaties/bedrijven zijn daarop aangehaakt en hoeveel signalen worden daarbij opgepakt?</p>	
<p><b>Antwoord:</b>            De uitwerking van deze motie is opgenomen in het huidige beleidsplan schuldhulpverlening. Naast de reguliere partners op vroegsignalering hebben we een pilot uitgevoerd met hypotheeksignalen en zijn we gestart met een pilot waarin de gerechtsdeurwaarder de rol van doorverwijzer krijgt. De pilot met de Belastingdienst is ook een uitbreiding van de signalen vroegsignalering. Ook zijn binnen de reguliere vroegsignalering meer partijen aangesloten, met name particuliere verhuurders. Zie voor de aantallen opgepakte signalen vroegsignalering de meest recente jaarbrief schuldhulpverlening (8 juli 2025, E25.001631).</p>	

<b>Programma</b>	<b>Werk en Inkomen</b>
<b>Papier/pdf / bladzijde:</b>	<b>Webpagina / bladzijde: 65</b>
<p><b>Vraag:</b>            “We breiden onze begeleiding en nazorg bij de schuldhulpverlening uit om aan de vastgestelde eisen van de basisdienstverlening te voldoen. De basisdienstverlening schuldhulpverlening beschrijft waar gemeenten aan moeten voldoen op het gebied van schuldhulpverlening.”</p> <p>Waarom voldeden we hier niet eerder aan?</p>	
<p><b>Antwoord:</b>            De basisdienstverlening is opgesteld in 2023 om bestaande verschillen tussen gemeentelijke schuldhulpverlening te verkleinen. Vóór 2023 bestonden de eisen van deze basisdienstverlening nog niet. De basisdienstverlening bestaat uit 22 elementen. Deze elementen gelden voor het preventieve én curatieve gedeelte van schuldhulpverlening. Aan het grootste deel van deze elementen voldeden we al, aan een viertal werken we op dit moment. Dat zijn Data Delen Armoede en Schulden, begeleiding bij Wsnp, de Pauzeknop en 6 maanden vroegsignaleren na schuldhulpverlening. Zie ook de jaarbrief schuldhulpverlening (8 juli 2025, E25.001631).</p>	

<b>Programma</b>	<b>Werk en Inkomen</b>
<b>Papier/pdf / bladzijde:</b>	<b>Webpagina / bladzijde: 65</b>
<b>Vraag:</b> a) Wat zijn de jaarlijkse cijfers van uitstroom uit de bijstand naar werk in de jaren 2021–2025? b) Wat is de in de begroting opgenomen raming voor de jaren 2026–2029?	
<b>Antwoord:</b> a) Zie het hoofdstuk de indicatoren <a href="#">Werk en Inkomen   Indicatoren   Stadsbegroting 2026 Gemeente Nijmegen</a> . In 2025 zijn er op moment van raadplegen (2-10-2025) 387 personen uitgestroomd naar werk. Zie voor een nadere duiding ook de Jaarbrief Werk en Inkomen 2024 van 8 april 2025 (E25.000948) en de jaarbrieven van de jaren ervoor voor de uitstroomcijfers in 2021 t/m 2023. b) We maken geen raming over de hoogte van de uitstroom richting werk. WerkBedrijf doet dat wel in hun begroting met een regionale uitstroomdoelstelling (prestatie-indicator: uitstroom naar werk).	

<b>Programma</b>	<b>Werk en Inkomen</b>
<b>Papier/pdf / bladzijde:</b>	<b>Webpagina / bladzijde: 67</b>
<b>Vraag:</b> Hoeveel participatiecoaches zijn er momenteel actief en hoeveel cliënten begeleiden zij gemiddeld per jaar? Welke aantallen uitstroom naar werk zijn hieraan in de begroting gekoppeld? Wat is de geraamde uitstroom bij de geplande uitbreiding van participatiecoaches?	
<b>Antwoord:</b> Er zijn op dit moment 5,8 fte's aan participatiecoaches actief bij Inkomen. In totaal begeleiden zij nu zo'n 300 inwoners per jaar. Van deze formatie wordt tot en met eind 2025 4 fte's gedekt uit restantmiddelen van het project Doe je mee. Met de voorgestelde uitbreiding van 2 fte's in de Stadsbegroting 2026-2029 komen we uit op 3,8 fte's, waarmee zo'n 200 inwoners per jaar begeleid kunnen worden. NB Het college is voornemens daarnaast ook nog een uitbreiding van 2 fte's vast te leggen via de lokale keuzekaart van de Dienstverleningsovereenkomst 2026/2027 met WerkBedrijf. Besluitvorming hierover vindt plaats in december 2025. Aan de inzet van participatiecoaches zijn geen aantallen uitstroom naar werk gekoppeld in de begroting. We zetten een participatiecoach immers in als een inwoner niet verwezen kan worden naar WerkBedrijf. Een participatiecoach kijkt samen met de inwoner op welke manier hij wel kan participeren, zoals door vrijwilligerswerk, activiteiten in de wijk, een cursus of passende ondersteuning anderszins. In sommige gevallen kan dit op den duur een opstapje naar werk bieden en vindt alsnog een verwijzing naar WerkBedrijf plaats.	

<b>Programma</b>	<b>Werk en Inkomen</b>
<b>Papier/pdf / bladzijde:</b>	<b>Webpagina / bladzijde: 67</b>
<b>Vraag:</b> Met hoeveel neemt het tekort af wanneer Nijmegen alle specifiek Nijmeegse regelingen zou schrappen?	
<b>Antwoord:</b> De lokale regelingen die niet wettelijk zijn: <ul style="list-style-type: none"> <li>- Busvoordeelabonnement</li> <li>- Meedoenregeling</li> <li>- Gemeentepolis (Collectieve Aanvullende Ziektekostenverzekering)</li> </ul>	

Voor bovenstaande lokale regelingen is er voor 2026 € 6,8 miljoen begroot. De verwachte uitgaven zijn € 6,9 miljoen. Er is dus een tekort van ca. € 0,1 miljoen op deze regelingen. Bij het schrappen van deze regelingen zou het budget van € 6,8 miljoen dat vrijkomt voor andere doelen ingezet kunnen worden, waaronder dus de dekking van het tekort. Dit is conform de financiële spelregel waarbij tekorten dienen te worden opgelost binnen het programma. In dit begrotingsbedrag zijn overigens lokale regelingen binnen de bijzondere bijstand (zoals woninginrichting, energiezuinig witgoed en medische kosten) niet meegenomen.

Het tekort op het programma Werk en Inkomen wordt met name veroorzaakt door BUIG en de Studietoelage. Het resultaat is elk jaar onzeker, onder andere doordat de rijksbijdragen gedurende het jaar wijzigen, het onzeker is wat de baten uit terugontvangsten zijn en we te maken hebben met openeinderegelingen. Daarom kunnen we alleen aangeven welk budget we vrijspelen wanneer we de lokale regelingen afschaffen. Het effect hiervan op het tekort is alleen op basis van de huidige situatie in te schatten en zegt weinig over het daadwerkelijke effect over meerdere jaren.

<b>Programma</b>	<b>Werk en Inkomen</b>
<b>Papier/pdf / bladzijde:</b>	<b>Webpagina / bladzijde: 67</b>
<p><b>Vraag:</b> Welke indicatoren worden in de begroting gebruikt om de resultaten van armoedebestrijding en schuldhulpverlening te meten? Welke uitkomsten zijn de afgelopen drie jaar op deze indicatoren geboekt?</p>	
<p><b>Antwoord:</b> Zie hiervoor het hoofdstuk indicatoren in de stadsbegroting: <a href="https://nijmegen.begroting-2026.nl/p61008/indicatoren">https://nijmegen.begroting-2026.nl/p61008/indicatoren</a> Daarnaast monitoren we de resultaten via de vastgestelde beleidskaders. Zie de meest recente jaarbrief schuldhulpverlening (8 juli 2025, E25.001631). In het uitvoeringsplan voor de visie Financiële bestaanszekerheid werken we de indicatoren verder uit die passen bij de visie Financiële bestaanszekerheid. Tot slot monitoren we jaarlijks via de Stads- en Wijkmonitor, bijvoorbeeld het bereik op de verschillende inkomensregelingen.</p>	

<b>Programma</b>	<b>Werk en Inkomen</b>
<b>Papier/pdf / bladzijde:</b>	<b>Webpagina / bladzijde:</b>
<p><b>Vraag:</b> Er worden 50 <u>extra</u> beschut werk plekken gerealiseerd. Zijn er momenteel meer mensen met een indicatie voor beschutwerkplek dan dat er (financiële) ruimte of plek voor is? Is het mogelijk om een deel van de oorspronkelijke doelgroep voor maatwerkbanen in beschut werk te laten instromen? Met andere woorden, heeft het zin om extra geld voor extra beschutte werkplekken vrij te spelen?</p>	
<p><b>Antwoord:</b> Er zijn meer mensen met een indicatie beschut werk dan plaatsingen van deze geïndiceerden op passende werkplekken. Financiële ruimte is er wel. Aangezien het een landelijk erkend probleem is dat plaatsingen van mensen met een indicatie en mensen met een ondersteuningsbehoefte/arbeidsbeperking achterblijven, stelt het Rijk de komende jaren extra structurele en a-structurele budgetten beschikbaar aan gemeenten (Impulsgelden genoemd), bedoeld voor sociaal ontwikkelbedrijven (zoals WerkBedrijf). Daarvoor ontwikkelen we momenteel een regionaal Plan Impulsgelden. Dit plan wordt als bijlage toegevoegd aan de Kaderbrief bij de begroting van de MGR 2027 e.v., die voor 1 december 2025 aan gemeenten wordt toegezonden. Begin 2026 leggen we de Kaderbrief voor een zienswijze aan de gemeenteraad voor. Zie ook: <a href="#">Meer mensen met afstand tot arbeidsmarkt aan het werk   Divosa</a></p>	

<b>Programma</b>	<b>Werk en Inkomen</b>
<b>Papier/pdf / bladzijde:</b>	<b>Webpagina / bladzijde: 67</b>
<b>Vraag:</b> Busvoordeelabonnement. Wat op zou het per jaar opleveren wat je de eigen bijdrage van het busvoordeelabonnement alsnog zou verhogen naar €25?	
<b>Antwoord:</b> Op basis van de huidige contractafspraken met de vervoerder zou dit € 103.000 per jaar opleveren.	

<b>Programma</b>	<b>Werk en Inkomen</b>
<b>Papier/pdf / bladzijde:</b>	<b>Webpagina / bladzijde:</b>
<b>Vraag:</b> Voor schuldhulpverlening wordt expliciet gekozen om meer dan de basisdienstverlening te bieden, maar de curatieve aanpak blijft achter. Hoe verklaart het college dit verschil en welke maatregelen worden genomen om dit in balans te brengen?	
<b>Antwoord:</b> Curatieve schuldhulpverlening is onderdeel van de basisdienstverlening, die toeziet op de gehele keten schuldhulpverlening. Het college zet in op de doelen uit het beleidsplan schuldhulpverlening: vroeger, sneller, beter. We zetten in op preventie en stimuleren inwoners met geldzorgen zo snel mogelijk hulp te zoeken. Zo zien we steeds meer aanmeldingen bij de Financieel Expert in de Wijk. Tegelijkertijd wordt ook ingezet op de verbetering van curatieve schuldhulpverlening. Zo werken we nu met ervaringsdeskundigheid, hebben we het Convenant lokale overheden en het Schuldenknooppunt, werken klantmanagers schuldhulpverlening meer wijkgericht en hebben we de keten voor jongeren versterkt met het JPF. Een disbalans tussen preventie en curatie herkennen wij dus niet.	

<b>Programma</b>	<b>Werk en Inkomen</b>
<b>Papier/pdf / bladzijde</b>	<b>Webpagina / bladzijde:</b>
<b>Vraag:</b> De Collectieve Aanvullende Ziektekostenverzekering (CAZ) bereikt circa 12.000 inwoners. Hoe wordt gemonitord of deze regeling daadwerkelijk leidt tot minder zorgmijding en lagere Wmo/jeugdzorgkosten?	
<b>Antwoord:</b> BS&F (de partner voor zorgverzekeraars en gemeenten voor de gemeentepolis) heeft hun landelijke Maatschappelijke Kosten Baten analyse (MKBA) in 2025 vernieuwd. Uit dit onderzoek blijkt opnieuw dat de CAZ bijdraagt aan het tegengaan van zorgmijding vanwege geldzorgen (zie <a href="#">Factsheet MKBA - BS&amp;F</a> ). Zo'n 90% van de deelnemers in de CAZ maakt gebruik van de vergoeding van het eigen risico en mijdt dus geen zorg. De MKBA laat niet zien wat de effecten zijn op de Wmo- en jeugdzorgkosten. Wel vergoeden de uitgebreide pakketten van de CAZ de eigen bijdrage voor de Wmo, zodat de Wmo betaalbaar blijft voor inwoners met een laag inkomen. Voor de jeugdzorgkosten is er geen directe link met de CAZ. Er zijn mogelijk indirecte gevolgen van de CAZ ten opzichte van de jeugdzorg, maar dit monitoren wij niet.	

## Programma Onderwijs

Programma	Onderwijs
Papier/pdf / bladzijde:	Webpagina / bladzijde: 70
<p><b>Vraag:</b> In de begroting staat vermeld dat bestaande subsidies m.b.t. kansengelijkheid en optimale ontwikkelingskansen geëvalueerd zullen worden. Over welke specifieke subsidies gaat dit en wat is de aanleiding om deze evaluatie op dit moment in de begroting op te nemen?</p>	
<p><b>Antwoord:</b> We evalueren jaarlijks alle subsidies individueel middels de reguliere verantwoordingen in ons subsidieproces. Hiermee wordt de doelmatigheid vastgesteld. In 2026 willen we evalueren of deze lang bestaande werkwijze nog passend is bij de doelen die we willen bereiken. In hoeverre dragen deze losse subsidies en onze werkwijze bij aan het bevorderen van kansengelijkheid en optimale ontwikkelkansen? Daarom gaan we met al onze partners en subsidieontvangers in gesprek om te herijken of we de doelen bereiken die we in onze doelenboom hebben vastgesteld.</p>	

Programma	Onderwijs
Papier/pdf / bladzijde:	Webpagina / bladzijde: 75
<p><b>Vraag:</b> Al eerder is er gesproken over de extra bijdrage die nodig is voor het onrendabel deel van de kinderopvang Hof van Holland. Waar in de stadsbegroting landt de 900k (incl. BTW) die extra nodig is voor de basisschool Noorderstroom? Ook als ik kijk naar de nieuwe investeringen waar 2.125k in 2026 is begroot voor de School Hof van Holland.</p>	
<p><b>Antwoord:</b> De nieuwste inzichten laten zien dat er 2,5 mln extra nodig is voor de basisschool en kinderopvang Hof van Holland in plaats van 900k. Dit is een verhoging van de eenmalige investering. Hoe hoger de eenmalige investering is, hoe hoger de afschrijvingskosten de komende jaren in de stadsbegroting zullen zijn.</p>	

Programma	Onderwijs
Papier/pdf / bladzijde: 72	Webpagina / bladzijde: 75
<p><b>Vraag:</b> Hoeveel middelen worden ingezet voor schoolhuisvesting in PO en VO?</p>	
<p><b>Antwoord:</b> In 2025 zetten we de volgende bedragen in voor onderwijshuisvesting:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 11,3 mln voor het voortgezet onderwijs</li> <li>- 6,0 mln voor het primair onderwijs</li> <li>- 2,2 mln voor het speciaal onderwijs</li> </ul>	

<b>Programma</b>	<b>Onderwijs</b>
<b>Papier/pdf / bladzijde:</b>	<b>Webpagina / bladzijde: 74-75</b>
<p><b>Vraag:</b> Welke middelen en programma's zijn in de begroting opgenomen voor samenwerking met ROC, HAN en Radboud gericht op instroom in techniek- en zorgopleidingen? Welke indicatoren zijn er om te meten dat deze inzet leidt tot betere aansluiting op de arbeidsmarkt?</p>	
<p><b>Antwoord:</b> Binnen het programma Onderwijs zijn er geen specifieke middelen voor de samenwerking met kennisinstellingen en ook niet voor dit specifieke doel opgenomen. We leveren een faciliterende rol in deze netwerksamenwerking.</p>	

<b>Programma</b>	<b>Onderwijs</b>
<b>Papier/pdf / bladzijde: 70 ev. Inlegvel nieuwe investeringen pag. 1 en 3</b>	<b>Webpagina / bladzijde:</b>
<p><b>Vraag:</b> Huisvesting nieuwe VO school met instemming van Min. van OVC miv 010826.  Gemeente heeft zorgplicht onderwijshuisvesting:  1. Is de nieuwe VO gebaseerd op een tekort aan aanbod van VO scholen in Nijmegen? Of uitbreiding van een bestaand VO met een 2<sup>e</sup> locatie?  2. Voor de korte termijn wordt er uitgegaan van een claim tussen de 1.0 en 5,0 miljoen. Waardoor wordt dit grote verschil in claim veroorzaakt, de redenen/afwegingen?  3. Binnen 5 jaar heeft de nieuwe VO ca 950 ll. Er sluiten / fuseren nu BO scholen door krimp aantal leerlingen. Hoe verhoudt dit zich tot een nieuwe VO school met 950 ll?</p>	
<p><b>Antwoord:</b> 1. Nieuwe VO is gebaseerd op een nieuw (ouder)initiatief. Indien een nieuw initiatief voldoende steunbetuigingen krijgt maakt de wet het mogelijk om een aanvraag in te dienen bij het Ministerie van OCW (Onderwijs, Cultuur en Wetenschappen). De minister heeft ingestemd met de bekostiging van deze nieuwe school, ondanks een negatieve zienswijze van de gemeente. 2. We zijn nog op zoek naar een locatie voor deze school. De locatie bepaalt de te maken kosten. 3. Deze nieuwe VO school zal ervoor zorgen dat er minder leerlingen naar de bestaande VO scholen zullen gaan. Op termijn kan dit iets betekenen voor het bestaansrecht van deze VO scholen.</p>	

<b>Programma</b>	<b>Onderwijs</b>
<b>Papier/pdf / bladzijde: 70 ev. Inlegvel nieuwe investeringen pag. 1 en 3</b>	<b>Webpagina / bladzijde:</b>
<p><b>Vraag:</b> Extra budget Tarcisius. Overschrijding krediet € 165.000 De indexering benodigde voorbereidingskrediet en krediet voor de nieuwbouw in 2023 was 5% voor 2024 en 2025.  De werkelijke indexering is nu 12,7% en 5,7 % voor de bouwkosten (conform verordening). Was de 12,7% te voorzien geweest, dwz. ruim 2x de indexering. Wat zijn de oorzaken?</p>	

**Antwoord:**

Tarcisus is geen doorgedecentraliseerde school. Conform de verordening heeft de school recht op indexatie conform de VNG-norm indexatie 2025. Deze blijkt aanzienlijk hoger te zijn dan vooraf geprognostiseerd bij de aanvraag van deze investering.

<b>Programma</b>	<b>Onderwijs</b>
<b>Papier/pdf / bladzijde: 73</b>	<b>Webpagina / bladzijde:</b>
<b>Vraag:</b> Het Mundial College (locatie Leuvenbroek) vertrekt per schooljaar 26/27 naar het (vernieuwde) gebouw van het oude Dominicus College, betekent dan dat het nieuwe Kompas College zijn intrek neemt in het gebouw van het Mundial College?	
<b>Antwoord:</b> Op de korte termijn niet omdat het Mondial College, locatie Leuvenbroek, nog niet in augustus 2026 beschikbaar is. De verwachting is dat het pand eind 2026 naar de gemeente komt. Voor de lange termijn is vestigen van het nieuwe Kompas College in dit gebouw een van de opties die nu wordt onderzocht.	

<b>Programma</b>	<b>Onderwijs</b>
<b>Papier/pdf / bladzijde: 159, 160</b>	<b>Webpagina / bladzijde:</b>
<b>Vraag:</b> Waarom zijn sommige scholen nog niet doorgedecentraliseerd? En wat is de huidige verwachting dat alle scholen doorgedecentraliseerd zijn?	
<b>Antwoord:</b> Doordecentralisatie is niet af te dwingen. We zijn nu in gesprek met Stichting Simon (Hidaya) over doordecentralisatie met nieuwbouw. De verwachting is dat we in december 2025 hier een intentieovereenkomst over afsluiten. Tarcisus wil niet doordecentraliseren. Verder zijn er gesprekken gaande met stichting Pallas (vrije school) over doordecentralisatie van hun nieuwe school Waldorf aan de Waal in Nijmegen Noord.	

<b>Programma</b>	<b>Onderwijs</b>
<b>Papier/pdf / bladzijde: 73</b>	<b>Webpagina / bladzijde: 73</b>
<b>Vraag:</b> In Nijmegen worden een aantal schoolgebouwen gerenoveerd. Bij renovatie van schoolgebouwen wordt gesproken over verduurzaming. <ul style="list-style-type: none"> <li>• In hoeverre wordt daarbij het binnenklimaat van scholen (zoals ventilatie, temperatuur en luchtkwaliteit) meegenomen?</li> <li>• Welke uitdagingen worden veelal gezien bij de verduurzaming van schoolgebouwen?</li> <li>• Hoe worden de middelen voor verduurzaming verdeeld over de scholen?</li> </ul> Wordt daarbij prioriteit gegeven aan scholen met de grootste achterstand of meest urgente verbeteringsvraagstukken?	
<b>Antwoord:</b> Ook bij renovatie gaan we uit van een goed binnenklimaat. We stellen dezelfde eisen t.o.v. nieuwbouw. Het bestaande gebouw geeft soms beperkingen in de te kiezen (binnenklimaat)systemen. Zo is wellicht de constructie van een gebouw niet sterk genoeg voor zonnepanelen of centrale ventilatie. Wij maken geen onderscheid tussen middelen verduurzaming c.q. nieuwbouw. De school krijgt een bepaalde vergoeding en ze kunnen zelf beslissen of ze dit inzetten voor nieuwbouw of verduurzaming. Prioriteit wordt gegeven aan scholen met het minst duurzame gebouw.	

## Programma Bereikbaarheid

<b>Programma</b>	<b>Bereikbaarheid</b>
<b>Papier/pdf / bladzijde:</b>	<b>Webpagina / bladzijde:</b> <a href="https://nijmegen.begroting-2026.nl/p61083/2-2-parkeren">https://nijmegen.begroting-2026.nl/p61083/2-2-parkeren</a>
<b>Vraag:</b> De lasten voor slagboomparkeren stijgen significant. Van 6,6 miljoen naar 15,6 miljoen. Waar wordt deze toename door veroorzaakt? Specificeer s.v.p. de opbouw van de toename.	
<b>Antwoord:</b> De stijging van de parkeerlasten heeft te maken met de begrote aanloopverliezen en de kapitaallasten voor de nieuwe parkeergarages Hezelpoort, waalkwartier en winkelsteeg. Deze zijn inmiddels in stadsbegroting 2024 e.v. opgenomen met een financieel effect op de baten en lasten vanaf 2026 e.v. De extra lasten bij straatparkeren hebben te maken met uitbreiding van de betaald-parkeergebieden.	

<b>Programma</b>	<b>Bereikbaarheid</b>
<b>Papier/pdf / bladzijde:</b>	<b>Webpagina / bladzijde: 82</b>
<b>Vraag:</b> Voor de exploitatie P+R West wordt nu gesteld dat een parkeerticket 'laag in kosten' zal moeten zijn. In het huidige gebied is op dit moment geen sprake van betaald parkeren. Zal er betaald parkeren in dit gebied worden ingevoerd zodra vanuit de concessie duidelijk wordt dat het OV hier frequenter gaat aanrijden?	
<b>Antwoord:</b> Alleen de parkeerplaatsen op de P+R worden betaald. Dit in de vorm van een voordelig parkeerticket waarmee je met maximaal 4 personen met de bus naar de stad kan reizen of een (elektrische) deelfiets kan worden geleend.	

<b>Programma</b>	<b>Bereikbaarheid</b>
<b>Papier/pdf / bladzijde:</b>	<b>Webpagina / bladzijde: 82</b>
<b>Vraag:</b> Met welke ticketprijs voor parkeren wordt nu rekening gehouden in de berekening waaruit het netto negatief resultaat van 135K is gekomen?	
<b>Antwoord:</b> Het huidige parkeertarief van de P+R is € 3,50 per dag.	

<b>Programma</b>	<b>Bereikbaarheid</b>
<b>Papier/pdf / bladzijde: 81</b>	<b>Webpagina / bladzijde:</b>
<b>Vraag:</b> "Er is geen dekking voor de uitvoering van deze moties. We hebben als stad een nieuwe aanpak nodig. Daarom werken wij in 2026 op basis van de uitkomsten van het inwonersberaad een integrale aanpak uit om de overlast van vervuiling en verloedering aan te pakken."	

<p>a) Is er wel dekking om de uitkomsten van het inwonersberaad uit te werken tot een integrale aanpak en uitvoering van deze aanpak?</p> <p>b) En hoeveel is er begroot voor de uitvoering?</p>
<p><b>Antwoord:</b></p> <p>a) Ja, er is met dit budget rekening gehouden om de uitkomsten en adviezen vanuit het inwonersberaad uit te werken in samenhang met overige vraagstukken op het vlak van reiniging.</p> <p>b) Voor de uitvoering is momenteel niets begroot omdat onduidelijk is welke adviezen en maatregelen er uit het inwonersberaad naar voren gaan komen. Voor zover het niet gedekt kan worden in de begroting van 2026 zullen hiervoor extra middelen moeten worden aangevraagd in het koersdocument of keuzes gemaakt moeten worden om middelen anders in te zetten. De laatste is lastig omdat het huidige maatregelenpakket al op het niveau van ‘sober en doelmatig’ zit.</p>

<b>Programma</b>	<b>Bereikbaarheid</b>
<b>Papier/pdf / bladzijde: 41 en 77</b>	<b>Webpagina / bladzijde:</b>
<p><b>Vraag:</b></p> <p>“ p. 41 - We starten de voorbereidingen om de binnenstad verblijfsvriendelijk te maken, waarbij we gefaseerd parkeren op straat verplaatsen naar de parkeergarages. en p. 77 We maken de binnenstad verblijfsvriendelijk, waarbij het autoparkeren op straat gefaseerd wordt overgebracht naar de parkeergarages in en rondom het centrum. Vrijkomende ruimte richten we anders in. “ Hier lijkt sprake van twee activiteiten met een andere fase. Worden de voorbereidingen gestart of wordt gestart met de uitvoering?</p>	
<p><b>Antwoord:</b></p> <p>Dit project is in uitvoering. Het Herzien Uitvoeringsplan Verblijfsvriendelijke Binnenstad voor fase 1 is in juni door het college vastgesteld. Per 1 januari 2026 geldt voor ondernemers met een parkeervergunning (of overloopvergunning) voor zone B dat deze vergunning wordt ingetrokken en dat zij in een van de parkeergarages hun auto moeten parkeren (op basis van een parkeerabonnement met een kortingsregeling in 2026 en 2027). Voor bewoners met een parkeervergunning voor zone B start per 1 januari 2026 een overgangperiode. Zij kunnen tot 1 januari 2033 op straat blijven parkeren of kiezen voor een abonnement in een parkeergarages (met een kortingsregeling gedurende 10 jaar wanneer zij in 2026 of 2027 overgaan van een parkeervergunning voor zone B -of overloopvergunning of omdat ze op de wachtlijst voor zone B staan- op een parkeerabonnement voor een parkeergarage).</p>	

<b>Programma</b>	<b>Bereikbaarheid</b>
<b>Papier/pdf / bladzijde: 41 en 77</b>	<b>Webpagina / bladzijde:</b>
<p><b>Vraag:</b></p> <p>Kunnen deze activiteiten worden toegelicht? In welke mate wordt parkeren op straat in het binnenstad ‘uitgefaseerd’? Blijft parkeren op straat voor bezoekers mogelijk? Hoeveel parkeerplaatsen verdwijnen met deze activiteit op straat? Hoeveel nieuwe plekken ten opzichte van de bestaande plekken worden in de bestaande en/of nieuwe parkeergarages toegevoegd?</p>	
<p><b>Antwoord:</b></p> <p>Beide activiteiten hebben betrekking op het project Verblijfsvriendelijke binnenstad. Binnen dit project wordt het straatparkeren van bewoners en ondernemers gefaseerd overgebracht naar de parkeergarages in en rondom het centrum. In het Herzien Uitvoeringsplan Verblijfsvriendelijke Binnenstad voor fase 1, dat het college in juni heeft vastgesteld, is uitgewerkt hoe deze overgang voor bewoners en ondernemers met een</p>	

parkeervergunning in zone B (fase 1 Verblijfsvriendelijk Binnenstad) verloopt. In de periode tot 2033 worden in dit gebied ongeveer 140 parkeervergunningen op straat vervangen voor een plek in de parkeergarages met een abonnement. Voor bezoekers verandert er met dit besluit niets; zij konden in dit gebied al niet hun auto op straat parkeren (gebied is afgesloten voor bezoekers met 'road barriers').

<b>Programma</b>	<b>Bereikbaarheid</b>
<b>Papier/pdf / bladzijde: 41 en 77</b>	<b>Webpagina / bladzijde:</b>
<b>Vraag:</b> Kan worden aangegeven op welke wijze de routes voor automobilisten worden verbeterd om de binnenstad aantrekkelijk en gastvrij te maken voor automobilisten?	
<b>Antwoord:</b> In de gebiedsvisie Koers voor de Binnenstad is vastgesteld dat we werken aan een verblijfsvriendelijke binnenstad, met meer ruimte voor voetgangers, groen en verblijven. Dat betekent een overgang van een binnenstad met (veel) autogebruik naar een autoluwe omgeving. Om de overgang soepel te laten verlopen, wordt deze stapsgewijs uitgevoerd zodat de bereikbaarheid van de binnenstad op een effectieve manier wordt gewaarborgd. Op dit moment werken we aan een Verkeerscirculatieplan Binnenstad. Dit plan is een uitwerking van de ambities uit de Koers voor voetgangers, fietsers, openbaar vervoer, personenauto's en expeditieverkeer. De routes en bereikbaarheid voor automobilisten komen in dit plan dus aan de orde.	

<b>Programma</b>	<b>Bereikbaarheid</b>
<b>Papier/pdf / bladzijde: 42</b>	<b>Webpagina / bladzijde:</b>
<b>Vraag:</b> Kan worden aangegeven hoe parkeren en bereikbaarheid voor de auto bij evenementenlocaties wordt ondersteund?	
<b>Antwoord:</b> Voor alle evenementenlocaties in de gemeente Nijmegen is een locatieprofiel opgesteld. In dit profiel staat vermeld hoe goed de locatie per auto bereikbaar is en waar in de nabije omgeving geparkeerd kan worden. Het is aan de organisator van een evenement zelf om zorg te dragen voor voldoende parkeerplekken voor bezoekers en, indien noodzakelijk, een goed verkeersmanagementplan. De gemeente Nijmegen denkt hier aan de voorkant bij mee en adviseert vervolgens op het verkeersmanagementplan dat verplicht onderdeel is van de aanvraag evenementenvergunning.	

<b>Programma</b>	<b>Bereikbaarheid</b>
<b>Papier/pdf / bladzijde: 77</b>	<b>Webpagina / bladzijde:</b>
<b>Vraag:</b> 'We zorgen voor een voldoende mate van verkeersafwikkeling op de S100 en onze andere hoofdwegen.' Wat wordt bedoeld met 'voldoende mate'?	
<b>Antwoord:</b> In de Uitvoeringsagenda Verkeersmanagement (collegebesluit 31 augustus 2021) is vastgelegd op welke wijze verkeersmanagement toegepast kan worden voor een optimaal gebruik van het verkeerssysteem voor het autoverkeer. Hierbij wordt de beschikbare capaciteit met beleid verdeeld, rekening houdend met de benodigde ruimte voor andere vervoerswijzen en met de leefbaarheid in de stad. Als uitwerking van deze agenda is een verkeerslichtennota opgesteld, als uitvoeringskader voor het functionele beheer van verkeerslichten. Hierin is op kruispuntniveau bepaald welke prioriteit aan de S100 en overige	

hoofdwegen wordt toegekend, ten opzichte van elkaar en van kruisende fiets- en busroutes. Hiermee wordt geborgd dat in reguliere spitsmomenten de maximale wachttijden in principe niet worden overschreden en dat er sprake is van een voldoende mate van verkeersafwikkeling op de hoofdwegen.

Als er toch overschrijdingen van wachttijden worden geconstateerd, dan is dat aanleiding om de instelling van de verkeerslichten bij te stellen.

Verder wordt in regionaal verband de verkeersafwikkeling op hoofdwegen in de regio (waaronder de S100 en andere Nijmeegse hoofdwegen) gemonitord. Op de Nijmeegse hoofdwegen worden geen noemenswaardige doorstromingsknelpunten geconstateerd, behalve op de Oranjesingel/St.Canisiussingel. Ons mobiliteitsbeleid is gericht op een afname van 10% autoverkeer in de komende 10 jaar. Verder weten we dat circa 70% van het verkeer op deze route geen herkomst of bestemming heeft in het centrumgebied. Een deel van het verkeer op deze route willen we daarom stimuleren om andere routes of andere vervoersmiddelen te gebruiken.

<b>Programma</b>	<b>Bereikbaarheid</b>
<b>Papier/pdf / bladzijde: 77</b>	<b>Webpagina / bladzijde:</b>
<p><b>Vraag:</b>            'We voeren betaald parkeren in op plekken met een hoge parkeerdruk. Hierbij volgen we de spelregels invoering betaald parkeren.'            Wordt in de parkeerdrukmetingen onderscheid gemaakt tussen parkeerdruk die het gevolg is van beleidskeuzes (zoals minder parkeerruimte bij nieuwbouw of betaald parkeren in aangrenzende wijken) en parkeerdruk die ontstaat door andere factoren (zoals autobezit of ruimtelijke kenmerken)?</p>	
<p><b>Antwoord:</b>            In gebieden rondom nieuwbouw voeren we betaald parkeren in op de aangewezen locaties in de spelregels. Of als we naar de raad gaan met het verzoek om rondom een bepaalde nieuwbouw ook betaald parkeren in te voeren omdat we dit nodig achten. Daar worden geen parkeerdrukmetingen uitgevoerd.            De parkeerdrukmetingen vinden alleen plaats als bewoners daarom vragen (20% voorstanders in een onderzoeksgebied) of tijdens de schilmetingen die elk jaar in april/mei plaatsvinden. Kortom er is geen onderscheid in parkeerdrukmetingen.</p>	

<b>Programma</b>	<b>Bereikbaarheid</b>
<b>Papier/pdf / bladzijde: 77</b>	<b>Webpagina / bladzijde:</b>
<p><b>Vraag:</b>            'We voeren gesprekken met politie en Openbaar Ministerie (OM) om de mogelijkheden tot handhaving van overtredingen te vergroten.'            Welke overtredingen worden hier bedoeld? Vallen hier ook het niet uitsteken van een hand bij het afslaan door een fietser of het fietsen door rood onder?</p>	
<p><b>Antwoord:</b>            De bedoelde overtredingen betreffen die overtredingen die met geautomatiseerde apparatuur (flitspalen en camera's) gehandhaafd kunnen worden. Het gaat dan per definitie om verkeer op kenteken.            Qua vergroten van de mogelijkheden gaat het daarbij vooral om het handhaven op niet-handsfree gebruiken van mobiele apparatuur (focus aanpak) als ook het handhaven van de maximum toegestane snelheid op wegen waar we in het kader van onze Netwerkvisie vanaf medio 2026 de snelheid gaan verlagen van 50 naar 30 km/uur (GOW-30).            Het niet uitsteken van een hand bij het afslaan door een fietser of het door rood fietsen vallen hier dan ook niet onder.</p>	

<b>Programma</b>	<b>Bereikbaarheid</b>
<b>Papier/pdf / bladzijde: 78</b>	<b>Webpagina / bladzijde:</b>
<p><b>Vraag:</b> Welke voorzieningen worden getroffen om bewoners van nieuwbouwwoningen parkeergelegenheid te bieden wanneer een lage parkeernorm wordt toegepast?</p>	
<p><b>Antwoord:</b> We passen geen hoge of lage parkeernorm toe. In het parkeerbeleid hanteren we per gebied en per type woning één parkeernorm, dus geen minimum of maximum norm. De normen zijn zo opgesteld dat ze passen bij het gemiddelde autobezit van het type woning en de ligging in de stad. Zo zijn normen in de binnenstad lager dan in een wijk aan de rand van de stad, omdat het autobezit ook feitelijk verschilt. Wel is het binnen het parkeerbeleid mogelijk om een autovrij complex te realiseren. Hiervoor treffen we verschillende voorzieningen om bewoners van nieuwbouwwoningen te voorzien van goede mobiliteit. Dat betekent dat we voor parkeerbeleid bij nieuwbouwwoningen inzetten op parkeerregulering in de omgeving (om overlast tegen te gaan), dwingen we ontwikkelaars om deelmobiliteit waaronder deelauto's aan te bieden en excellente fietsparkeervoorzieningen aan te leggen. Voor bewoners met een mobiliteitsbeperking is er de mogelijkheid om een gehandicaptenparkeerplaats aan te vragen.</p>	

<b>Programma</b>	<b>Bereikbaarheid</b>
<b>Papier/pdf / bladzijde: 78</b>	<b>Webpagina / bladzijde:</b>
<p><b>Vraag:</b> 'Bij nieuwbouwwontwikkelingen met meer dan 50 woningen in het Waalfront, Hof van Holland, het stationsgebied, Winkelsteeg, Binnenstad, Spoorstraat Lent en ROC Zwanenveld voeren we proactief betaald parkeren in, in een straal van 300 meter rondom de ontwikkeling.' Welke mate en vorm van inspraak en welke vorm van participatie is er voor omwonenden bij de keuze voor het invoeren van betaald parkeren in deze gevallen?</p>	
<p><b>Antwoord:</b> De keuze voor de invoering van betaald parkeren is al genomen door de gemeenteraad. De omwonenden worden hierover geïnformeerd door middel van een brief en een informatieavond en worden betrokken bij de planontwikkelingen waar dit punt speelt. Het is vooral van belang dat de planontwikkelingen richting de omwonenden duidelijk zijn dat er betaald parkeren komt, zodat zij geen overlast ervaren van de nieuwbouw. De nieuwbouw heeft parkeren op eigen terrein en dat moet zo goed mogelijk worden benut. Bewoners krijgen geen parkeervergunning op straat. Ook niet als ze op eigen terrein geen parkeerplaats krijgen toegewezen. Concreet voor de vraag die gesteld wordt hebben we nog de omwonenden van ROC Zwanenveld en Spoorstraat Lent om te informeren. De overige gebieden zijn al betaald parkeren.</p>	

<b>Programma</b>	<b>Bereikbaarheid</b>
<b>Papier/pdf / bladzijde: 78</b>	<b>Webpagina / bladzijde:</b>
<p><b>Vraag:</b> 'We zetten ons in voor goede busverbindingen vanaf de stadsrandhubs. Ook zorgen we voor goede deelmobiliteit op deze locaties.' Welke stadsrandhubs worden bedoeld? Wat wordt bedoeld met 'goede'? Hoe ziet deze inzet eruit? Op welke wijze wordt daarnaast gezorgd (en dus niet slechts inzetten) voor goede deelmobiliteit?</p>	
<p><b>Antwoord:</b> Dit gaat (vooralsnog) om de bestaande stadsrandhubs, namelijk P+R Nijmegen-Noord en P+R Nijmegen-West. Onder goede busverbindingen verstaan we de beschikbaarheid van een rechtstreekse busverbinding van de</p>	

stadsrandhubs naar bijvoorbeeld de binnenstad of campus met een spitsfrequentie van minimaal 4 keer per uur. We zetten ons daarvoor in d.m.v. lobby richting de provincie en het vervoersbedrijf (Transdev). In augustus jl. is bekend geworden dat met ingang van de nieuwe concessie (28-06-2026) het aanbod aan busverbindingen vanaf P+R Nijmegen-West naar bestemmingen in Nijmegen sterk toeneemt. Meer informatie hierover staat in de raadsinformatie over de nieuwe ov-concessie (D.252629114).

Met goede deelmobiliteit bedoelen we dat we in eigen beheer (elektrische) deelfietsen aanbieden op de stadsrandhubs. Je kunt met een P+R-ticket een deelfiets lenen om naar de bestemming in de stad te fietsen. Hierbij hanteren we het 'back-to-one' principe – je levert de deelfiets weer in waar je hem hebt opgehaald – net als bij de OV-fiets. Fietstassen en kinderzitjes zijn beschikbaar. We verkennen verder de mogelijkheden om op termijn ook elektrische bakfietsen aan te bieden.

Op dit moment zijn er al 20 elektrische deelfietsen beschikbaar op P+R Nijmegen-Noord met een uitbreidingsmogelijkheid naar 40 fietsen. Het plan is om vanaf zomer 2026 ook op P+R Nijmegen-West elektrische deelfietsen aan te bieden.

<b>Programma</b>	<b>Bereikbaarheid</b>
<b>Papier/pdf / bladzijde: 80</b>	<b>Webpagina / bladzijde:</b>
<p><b>Vraag:</b>            Waaruit bestaat de grote stijging van de baten parkeerbelasting? Een zelfde stijging wordt voorzien in 2027. Waaruit bestaat deze? Als het gaat om extra parkeergebieden waar betaald parkeren wordt ingevoerd, welke gebieden betreft dit voor de groei van inkomsten voor 2026 en voor 2027?</p>	
<p><b>Antwoord:</b>            De stijging van de parkeerinkomsten heeft te maken met de nieuwe parkeergarages Hezelpoort, waalkwartier en winkelsteeg deze zijn inmiddels in stadsbegroting 2024 opgenomen met een financieel effect op de baten en lasten vanaf 2026 e.v. De extra baten onder straatparkeren hebben te maken met uitbreiding van de betaaldparkeergebieden.</p>	

<b>Programma</b>	<b>Bereikbaarheid</b>
<b>Papier/pdf / bladzijde: 86</b>	<b>Webpagina / bladzijde:</b>
<p><b>Vraag:</b>            "In Neerbosch-Oost worden 312 (sociale huur) maisonnettes gesloopt en worden ca. 550 nieuwe appartementen teruggebouwd."            Betekent dit dat, gelet op het parkeerbeleid, ook betaald parkeren wordt ingevoerd in Neerbosch-Oost zodra de teruggebouwde appartementen worden opgeleverd?</p>	
<p><b>Antwoord:</b>            In de plannen van Neerbosch-Oost wordt geen betaald parkeren ingevoerd.</p>	

<b>Programma</b>	<b>Bereikbaarheid</b>
<b>Papier/pdf / bladzijde: 87</b>	<b>Webpagina / bladzijde:</b>
<p><b>Vraag:</b>            "In de gebiedsvisie Stationsdistrict zijn belangrijke keuzes en randvoorwaarden vastgelegd voor wat betreft het nieuwe Stationsplein, de nieuwe busstations en de buslijnvoering, de toekomstige verkeerssituatie passend bij de mobiliteitstransitie, de inrichting van het Keizer Karelplein, de realisatie van de Groene Corridor en de inrichting van de Hezelpoort."</p>	

Welke keuzes en randvoorwaarden zijn in de gebiedsvisie Stationsdistrict vastgelegd m.b.t. de inrichting van het Keizer Karelplein?

**Antwoord:**

In de Gebiedsvisie zijn verschillende kaders vastgesteld. Bijvoorbeeld dat we het 19e-eeuwse stadsbeeld beschermen, dat we een samenhangende openbare ruimte met krachtige groenstructuren willen herstellen en dat het een belangrijke verbindende schakel is tussen het station en de historische binnenstad. Alle keuzes en randvoorwaarden zijn terug te lezen in het raadsvoorstel en de Gebiedsvisie Stationsdistrict. Tevens is aangegeven dat voor cruciale ingrepen in de openbare ruimte projectvoorstellen worden uitgewerkt.

<b>Programma</b>	<b>Bereikbaarheid</b>
<b>Papier/pdf / bladzijde: 87</b>	<b>Webpagina / bladzijde:</b>
<b>Vraag:</b> Welke projecten schuiven door de tienjaren-investeringsplanning en wat betekent dit voor bijvoorbeeld de Dorpensingel of P+R-locaties?	
<b>Antwoord:</b> Het project Dorpensingel zal in de jaren 2026-2027 worden gerealiseerd.	

## Programma Wonen en stedelijke ontwikkeling

<b>Programma</b>	<b>Wonen en stedelijke ontwikkeling</b>
<b>Papier/pdf / bladzijde: 87-88</b>	<b>Webpagina / bladzijde:</b>
<b>Vraag:</b> Met betrekking tot de campusontwikkeling zou ik graag willen weten wat de actuele stand van zaken is rondom studentenhuisvesting op de campus. Is hierover inmiddels meer duidelijkheid, of is dit nog steeds onzeker en wordt er voorlopig gehandeld volgens het oorspronkelijke campusplan?	
<b>Antwoord:</b> De gebiedsvisie campus Heijendaal is door de raad vastgesteld in 2025. In de visie worden ontwikkelvelden genoemd waar ook wonen mogelijk is. Samen met de kennispartners en de SSH& wordt gewerkt aan een uitvoeringsplan voor wonen (voornamelijk studentenhuisvesting), waarbij de RU initiatiefnemer is. De RU is bezig haar campusplan te actualiseren.	

<b>Programma</b>	<b>Wonen en stedelijke ontwikkeling</b>
<b>Papier/pdf / bladzijde: 88</b>	<b>Webpagina / bladzijde:</b>
<b>Vraag:</b> “Studentenhuisvesting door marktpartijen in laten vullen. In 2026 gaan we door met gesprekken hierover met potentiële partijen.” Om hoeveel woningen gaat dit en wat is de relatie met de eerdere plannen van de universiteit en de SSH&?	
<b>Antwoord:</b> De opgave voor studentenhuisvesting tot en met 2030 is ongeveer 2.500 eenheden. Met SSH& zijn afspraken gemaakt dat zij minimaal de helft van deze opgave invullen. Voor de overige 1.250 eenheden blijven we in gesprek met marktpartijen, onder andere over een initiatief in Dukenburg, om daar invulling aan te geven.	

<b>Programma</b>	<b>Wonen en stedelijke ontwikkeling</b>
<b>Papier/pdf / bladzijde: 88</b>	<b>Webpagina / bladzijde:</b>
<b>Vraag:</b> Het college wil 50% van de nieuwe studentenhuisvesting door marktpartijen laten invullen. Hoe is de percentuele verdeling op dit moment tussen de SSH& en marktpartijen?	
<b>Antwoord:</b> 42% particuliere verhuur en 41% SSH&. Het overige deel door andere corporaties, koop of hospitaerverhuur (bron: Kencesmonitor).	

<b>Programma</b>	<b>Wonen en stedelijke ontwikkeling</b>
<b>Papier/pdf / bladzijde: 89</b>	<b>Webpagina / bladzijde:</b>
<b>Vraag:</b> De opbrengsten uit grondexploitatie zullen in de toekomst naar verwachting snel en aanzienlijk afnemen. Uit de tekst wordt echter niet duidelijk of deze voorspelling is gebaseerd op een afname in het aantal nieuwe bouwprojecten, of dat er een andere oorzaak aan ten grondslag ligt. Graag een nadere toelichting op deze constatering.	
<b>Antwoord:</b> In de Stadsbegroting 2026-2029 is op het taakveld grondexploitaties een dalende verwachting opgenomen in het batenniveau (en ook in het lastenniveau). De lasten en baten worden jaarlijks geraamd en bijgesteld naar aanleiding van de herzieningen die opgenomen zijn in het Meerjarenperspectief Grondexploitaties. Lasten en baten worden pas in de begroting opgenomen wanneer de planexploitaties vastgesteld zijn en opgenomen worden in het MPG. Op basis van de nu lopende planexploitaties nemen de opbrengsten over een aantal jaar inderdaad af. Dat wil niet zeggen dat er in de toekomst niet gebouwd gaat worden. Het kan nl. zijn dat er in de loop van de komende jaren nieuwe planexploitaties opgestart worden. De begroting wordt dan aangepast op de lasten en baten van deze nieuwe planexploitaties. Of het kan zijn dat de markt meer woningbouwprojecten oppakt waarbij de gemeente Nijmegen alleen facilitaire rol heeft (anterieure overeenkomst). De gemeente heeft dan geen inkomsten uit grondopbrengsten (en ook geen hoge uitgaven zoals aankopen en bouw- en woonrijpmaakkosten) maar alleen een exploitatiebijdrage.	

<b>Programma</b>	<b>Wonen en stedelijke ontwikkeling</b>
<b>Papier/pdf / bladzijde:</b>	<b>Webpagina / bladzijde: 88</b>
<b>Vraag:</b> Welk percentage van de studentenhuisvesting wordt op dit moment door marktpartijen gerealiseerd, en hoe verhoudt dit zich tot de in de begroting genoemde 50%? Kan daarnaast worden aangegeven welke effecten een hoger of lager aandeel van marktpartijen in de realisatie van studentenhuisvesting hebben op de haalbaarheid en uitvoerbaarheid van de bouwopgave?	
<b>Antwoord:</b> De realisatie in de nieuwbouw door marktpartijen sinds de vaststelling van de woonagenda is 0. Op dit moment zijn we in gesprek met marktpartijen om studenteneenheden te ontwikkelen. Op het moment dat marktpartijen een groter aandeel realiseren zal de haalbaarheid van de bouwopgave stijgen.	

<b>Programma</b>	<b>Wonen en stedelijke ontwikkeling</b>
<b>Papier/pdf / bladzijde:</b>	<b>Webpagina / bladzijde: 88</b>
<p><b>Vraag:</b>  “Indien nodig passen we de verordening aan gelet op de besluitvorming van het parlement over het wetsvoorstel Wet versterking regie volkshuisvesting, het regionale afsprakenkader huisvesting aandachtsgroepen en de Nijmeegse woonzorgvisie.”  Wanneer zou deze verordening in de raad kunnen komen?</p>	
<p><b>Antwoord:</b>  De huidige (regionale) verordening loopt tot 1 januari 2028. In principe betekent dit dat een nieuwe verordening eind 2027 ter besluitvorming in de raad wordt voorgelegd. De Wet versterking regie volkshuisvesting (de Wrvv) kon er aanvankelijk voor zorgen dat een nieuwe verordening eerder zou moeten (gedwongen verwerking van de Wrvv in de verordening binnen een jaar). Inwerkingtreding van de Wrvv stond gepland op 1 januari 2026. Doordat de minister wijzigingen zal aanbrengen in het wetsvoorstel loopt dit proces vertraging op. Het is nog onduidelijk, maar het lijkt erop dat de huidige verordening kan aflopen en verwerking van de Wrvv gelijktijdig met het proces voor de nieuwe verordening kan plaatsvinden. Kortom, voorstel in 2027 in de raad.</p>	

<b>Programma</b>	<b>Wonen en stedelijke ontwikkeling</b>
<b>Papier/pdf / bladzijde:</b>	<b>Webpagina / bladzijde: 88</b>
<p><b>Vraag:</b>  ‘Ook privaatrechtelijk maken we afspraken over realisatie en instandhouding van betaalbare woningen van voldoende kwaliteit. Met nieuw budget geven we in 2026 en 2027 invulling aan monitoring, controle en handhaving van deze afspraken.’  Wordt dit nog in de raad besproken? Zo ja, wanneer zou dit ongeveer plaatsvinden? En wordt er bij het maken van deze afspraken ook getoetst of er nog voldoende private partijen zijn die in Nijmegen aan de slag willen gaan?</p>	
<p><b>Antwoord:</b>  De raad ontvangt elk jaar de monitoring van de Nijmeegse Woonagenda. Daarin krijgen de doelen op betaalbare woningen vanzelfsprekend een plek. De monitoring van privaatrechtelijke afspraken is niet bedoeld als toets of er nog voldoende private partijen in Nijmegen aan de slag willen. We hebben op dit moment geen signalen dat er te weinig private partijen zijn die in Nijmegen willen investeren.</p>	

<b>Programma</b>	<b>Wonen en stedelijke ontwikkeling</b>
<b>Papier/pdf / bladzijde:</b>	<b>Webpagina / bladzijde: 89</b>
<p><b>Vraag:</b>  Wat is de gemiddelde doorlooptijd van bouwprocedures (vergunning, bestemmingsplan) in 2022–2024 en welke norm/doelstelling is hiervoor vastgesteld voor 2026–2029?</p>	
<p><b>Antwoord:</b>  <i>Vergunningen:</i>  De gemiddelde doorlooptijd is en wordt niet gemeten. Dit vanwege het feit dat in veel procedures met de klant wordt meebewogen in de wens tot opschorting van de procedure, vaak in afwachting van aanvullende stukken of gunstigere regelgeving. Dit heeft veel invloed op de gemiddelde doorlooptijd. In plaats daarvan wordt al jaren gestuurd op besluitvorming binnen de wettelijke termijn. De wettelijke termijn van omgevingsvergunningen BRIKS is:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• In de meeste situaties: 8 weken</li> </ul>	

- In situaties waarbij bindend advies van de raad nodig is of om andere redenen verlenging noodzakelijk is: 14 weken
- In situaties waarbij een uitgebreide procedure van toepassing is: 26 weken
- In situaties waarbij de aanvraag niet compleet is: verlengt met de termijn waarbinnen de klant aanvullende gegevens kan opsturen (meestal 2-4 weken).
- En in alle situaties waarbij wordt opgeschort op verzoek van de klant: de met de klant afgesproken termijn.

In 2022-2024 lag de besluitvorming bij ODRN. Sinds 2025 ligt die besluitvorming bij Nijmegen. De normen voor tijdigheid en de behaalde resultaten op omgevingsvergunningen BRIKS zijn:

Jaar	Norm	Realisatie
2022 reguliere vergunningen	90%	98%
2022 uitgebreide vergunningen	90 %	36%
2023 reguliere vergunningen	90%	98%
2023 uitgebreide vergunningen	90 %	48%
2024 reguliere vergunningen	Niet opgenomen in jaarstukken ODRN	Niet opgenomen in jaarstukken ODRN
2024 uitgebreide vergunningen	Niet opgenomen in jaarstukken ODRN	Niet opgenomen in jaarstukken ODRN
2025 e.v.	98%	nbn

*Bestemmingsplan, BOPA en omgevingsplan:*

Door invoering van de omgevingswet zijn er na 1 januari 2024 geen nieuwe bestemmingsplannen meer in procedure gebracht. In de plaats daarvan kennen we nu de omgevingsvergunningsprocedure 'buitenplanse omgevingsplactiviteit' (BOPA). Deze procedure wordt op aanvraag doorlopen, waarbij de wettelijke termijn afhangt van de aard van het verzoek (vallend onder de hierboven genoemde termijnen). Daarnaast kennen we een halfjaarlijkse wijziging van het omgevingsplan, waarbij vooral op thema's omzetting van de oude systematiek naar de nieuwe wordt gerealiseerd. Dit zijn ambtshalve wijzigingen waaraan geen termijn gekoppeld is.

<b>Programma</b>	<b>Wonen en stedelijke ontwikkeling</b>
<b>Papier/pdf / bladzijde:</b>	<b>Webpagina / bladzijde: 92</b>
<b>Vraag:</b> Welke financiële risico's zijn in de begroting en risicoparagraaf opgenomen voor de grote gebiedsontwikkelingen?	
<b>Antwoord:</b> In het MPG is voor elk van de grote gebiedsontwikkelingen Waalsprong, Waalfront, Stationsdistrict en Kanaalzone/Winkelsteeg een risicoprofiel opgenomen en gespecificeerd. Het totaal van deze risico's in combinatie met de genomen beheersmaatregelen leidt tot een saldo, dat vertaald is naar het daarvoor noodzakelijke weerstandsvermogen in de begroting. Op dit moment is het beschikbare weerstandsvermogen (veel) hoger dan het totale risicoprofiel van de grote gebiedsontwikkelingen.	

<b>Programma</b>	<b>Wonen en stedelijke ontwikkeling</b>
<b>Papier/pdf / bladzijde:</b>	<b>Webpagina / bladzijde: 97</b>
<b>Vraag:</b> Welke criteria bevat het ambitieweb duurzaam GWW voor circulair bouwen, en is er onderzoek beschikbaar naar de effecten van circulair bouwen op het aantal te realiseren woningen?	
<b>Antwoord:</b> Het ambitieweb duurzaam GWW richt zich op de openbare ruimte en bevat geen criteria voor circulair bouwen. Er is bij ons geen onderzoek bekend naar de effecten van circulair bouwen op het aantal te realiseren woningen. We hebben nog nooit signalen ontvangen dat een bouwproject niet doorging vanwege eisen op circulariteit.	

<b>Programma</b>	<b>Wonen en stedelijke ontwikkeling</b>
<b>Papier/pdf / bladzijde:</b>	<b>Webpagina / bladzijde: 98</b>
<b>Vraag:</b> Hoe wordt de rol van de gemeente als verbonden partij bij het publiek integraal warmtebedrijf formeel vastgelegd, en welke afspraken bestaan hierover?	
<b>Antwoord:</b> Gemeente Nijmegen is één van de aandeelhouders van het reeds opgericht warmtebedrijf Nijmegen Warmte. Daarvoor heeft besluitvorming door college en raad plaatsgevonden, waarbij de kadernota Verbonden Partijen is gevolgd. Contractueel zijn onder andere statuten en aandeelhoudersovereenkomst door de gemeente aangegaan. Zie hiervoor besluitvorming van 8 juli 2025 met de onderliggende afspraken. Alle afspraken over vertegenwoordiging, informatievoorziening en governance worden opgenomen in het specifieke kader Warmtebedrijf Nijmegen.	

<b>Programma</b>	<b>Wonen en stedelijke ontwikkeling</b>
<b>Papier/pdf / bladzijde:</b>	<b>Webpagina / bladzijde: 98</b>
<b>Vraag:</b> Wat is de huidige status van besluitvorming over de oprichting van het publiek integraal warmtebedrijf, en welke stappen staan nog gepland?	
<b>Antwoord:</b> Op 18 juni 2025 gaf uw raad groen licht voor een warmtenet voor Dukenburg, te realiseren door het publiek integraal warmtebedrijf Nijmegen Warmte. Het warmtebedrijf Nijmegen Warmte is opgericht. Zie hiervoor besluitvorming van 8 juli 2025 met de onderliggende afspraken en het vervolg. Het college van B&W besloot vervolgens om op 8 juli 2025 het Publiek integraal warmtebedrijf Nijmegen Warmte B.V. definitief te doen oprichten, met deelname door gemeente Nijmegen met een aandeel van 25,5%. Op 9 juli 2025 is Nijmegen Warmte formeel opgericht en in de eerste Algemene Vergadering van Aandeelhouders op 10 juli 2025 is de heer L. Hendriks benoemd als directeur.	

<b>Programma</b>	<b>Wonen en stedelijke ontwikkeling</b>
<b>Papier/pdf / bladzijde: 86</b>	<b>Webpagina / bladzijde:</b>
<p><b>Vraag:</b>  We bouwen nieuwe appartementen in Neerbosch-Oost. 312 sociale huur maisonnettes worden gesloopt en ca 550 nieuwe appartementen teruggebouwd waarvan bij nieuwbouw tenminste 312 nieuwe sociale huurappartementen.</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 312 sociale huur maisonnettes gesloopt = 312 nieuwbouw sociale huur appartementen. Is nieuwbouw in appartementen gelijke oppervlakte en aantal kamers als de gesloopte maisonnettes en doelgroep?</li> <li>2. Is een deel van de nieuwbouw appartementen sociale huur bestemd voor verhuur met indicatie, zoals zorg?</li> <li>3. 238 appartementen na sloop extra. Is van deze 238 nieuwe appartementen ook minimaal 30% sociale huur?</li> </ol>	
<p><b>Antwoord:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. De nieuwbouw van de woningcorporaties is veel gedifferentieerder dan de te slopen maisonnettes die nagenoeg allemaal gelijk zijn. Er zullen ook veel kleinere appartementen worden gerealiseerd.</li> <li>2. Het plan is nog niet zo ver ontwikkeld door de woningcorporaties dat hier antwoord op kan worden gegeven.</li> <li>3. Het aantal te slopen huurwoningen wordt minimaal teruggebouwd. Het plan en het programma zijn nu volop in ontwikkeling. We verwachten dat ook 30 % van de extra toe te voegen woningen in de sociale huur zal zijn en een deel in de midden huur.</li> </ol>	

<b>Programma</b>	<b>Wonen en stedelijke ontwikkeling</b>
<b>Papier/pdf / bladzijde:</b>	<b>Webpagina / bladzijde:</b>
<p><b>Vraag:</b>  Voldoende woonruimte voor studenten. We willen 50% van de nieuwe studentenhuisvesting door marktpartijen laten invullen.</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Hoeveel procent in Nijmegen wordt nu door marktpartijen ingevuld?</li> <li>2. Wordt er bij invulling ook bedoeld particuliere woningen die nu verhuurd worden aan studenten en om hoeveel woningen en studenten gaat het dan?</li> <li>3. Is dit inclusief shortstay woonruimtes?</li> </ol>	
<p><b>Antwoord:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 42% particuliere verhuur en 41% SSH&amp;. Het overige deel door andere corporaties, koop of hospitaverhuur (bron: Kencesmonitor).</li> <li>2. Het gaat om toevoegingen aan de voorraad. Dus nieuw te verhuren eenheden. Dit kan echter ook komen uit verkamering/verhuren van woningen in de bestaande voorraad. Het gaat dan, naast de opgave van SSH&amp;, om ongeveer 1250 studenteneenheden tot en met 2030.</li> <li>3. Nee, short stay telt niet mee in de opgave studentenhuisvesting.</li> </ol>	

<b>Programma</b>	<b>Wonen en stedelijke ontwikkeling</b>
<b>Papier/pdf / bladzijde: 91</b>	<b>Webpagina / bladzijde:</b>
<p><b>Vraag:</b>  Wat is de reden voor het achterlopen van onze indexering op de bouwindex sinds 2018? Welke concrete consequenties heeft het niet meer op voldoende onderhoudsniveau hebben van onze panden? Blijven we wel voldoen aan alle wettelijke voorschriften hieromtrent?</p>	

**Antwoord:**

De indexeringspercentages van de loonsom en de materiële lasten bepalen we binnen de gemeente op basis objectieve indicatoren van het Centraal Planbureau (CEP, Centraal Economisch Plan). We houden daarbij rekening met de verwachte kostenontwikkeling van het begrotingsjaar (t) en een eventuele nacalculatie over het voorafgaande jaar (t-1) van het CEP. De bouwindexering is een landelijke indexering gebaseerd op een gewogen samenstelling van loon- en materiaalkosten. Deze wijze van indexering is niet met elkaar te vergelijken. Indien we dit bedrag niet zouden ontvangen kunnen we noodzakelijk onderhoud niet meer uitvoeren. Daarmee komt de bruikbaarheid en de veiligheid van de panden in geding. Het niet uitvoeren van noodzakelijk onderhoud, zoals schilderwerk, geeft ook een grotere achteruitgang van de staat van onze panden, waardoor eerder grootschalig (duurder) onderhoud nodig is, zoals het geheel vervangen van kozijnen.

<b>Programma</b>	<b>Wonen en stedelijke ontwikkeling</b>
<b>Papier/pdf / bladzijde: 46</b>	<b>Webpagina / bladzijde:</b>
<b>Vraag:</b>	
In de begroting staat dat voorbereidingen plaatsvinden voor de inrichting van het openbaar gebied in de binnenstad. Kan het college aangeven wat de planning is voor de daadwerkelijke inrichting van de straten? En wordt er al gewerkt aan een ontwerp voor de westelijke Waalkade, die enige tijd is afgesloten voor autoverkeer?	
<b>Antwoord:</b>	
Bij het vaststellen van de gebiedsvisie Koers voor de Binnenstad is voor de herinrichting van de openbare ruimte een prioritering opgenomen. Gestart wordt met de herinrichting van de Burchtstraat, Grote Markt, Augustijnenstraat en (bus)Plein 1944 en het Joris Ivensplein. Op een later moment en bij voldoende financiële middelen wordt de herinrichting van de Westelijke Waalkade en de Ziekerstraat, Molenstraat en Broerstraat opgepakt.	
<i>Joris Ivensplein</i>	
De participatie voor de herontwikkeling van het Joris Ivensplein is voor de zomer gestart met een enquête. In Q4 staat participatie gepland over het concept Programma van eisen voor de Leefomgeving (PveL, voorheen: ambitiedocument). De verwachting is dat in Q1 2026 het PveL voor besluitvorming voorligt. Op dat moment zullen we de raad hierover informeren.	
<i>Burchtstraat, Grote Markt, Augustijnenstraat en (bus)Plein 1944</i>	
In februari is het schetsontwerp voor dit gebied getoond aan de omgeving. Vlak voor de zomer is er een vervolgbijeenkomst georganiseerd voor inwoners, ondernemers en andere belanghebbenden om verder te praten over het schetsontwerp naar aanleiding van de reacties tijdens de bijeenkomsten in februari. Ook loopt er op dit moment een enquête om input op te halen voor de herinrichting van de Grote Markt. Mede op basis van deze input wordt in de komende maanden het VO opgesteld, waarover opnieuw met de omgeving wordt gesproken. Vervolgens wordt in 2026 het DO gemaakt. De verwachting is dat de uitvoering in 2027 kan starten.	

## Programma Openbare Ruimte

<b>Programma</b>	<b>Openbare Ruimte</b>
<b>Papier/pdf / bladzijde:</b>	<b>Webpagina / bladzijde: 101</b>
<b>Vraag:</b>	
Er is bij klimaatadaptatie en klimaatadaptatie trap op trap af pas vanaf 2027 middelen begroot. Hoe wordt dit programma in 2026 bekostigd? Zijn deze middelen niet ook wenselijk in 2026 om de investeringen in 2027 voor te bereiden?	

**Antwoord:**

Voor 2026 is 3,6 miljoen euro aan investeringsgeld beschikbaar en voor het proces 348.00 euro aan exploitatiemiddelen. Daarnaast kan indien nodig de voorbereidingskosten die betrekking hebben op het investeringsbudget dat gepland staat in 2027 naar voren gehaald worden. Indien dit het geval is, wordt dit in de 1e voortgangsmonitor 2026 aan u gemeld. Hiermee verwachten we voldoende middelen beschikbaar te hebben in 2026.

<b>Programma</b>	<b>Openbare Ruimte</b>
<b>Papier/pdf / bladzijde:</b>	<b>Webpagina / bladzijde: 95</b>
<b>Vraag:</b>	
<p>a) Wat betekent “We werken beleid uit in het kader van het omgevingsplan om de eisen aan bodemkwaliteit zo goed mogelijk af te stemmen op andere beleidsvelden zoals ecologie, gezondheid, etc”?</p> <p>b) Worden/ zijn er expliciete maatregelen voor het beschermen en herstellen van bodemleven? Hoe zien die regels eruit en zijn deze effectief gebleken, hoe is dat gebleken?</p>	
<b>Antwoord:</b>	
<p>a) In de omgevingswet en ons lokaal grondstromenbeleid staan regels over bodemsanering en grondverzet die in strijd kunnen zijn met andere beleidsvelden of omgekeerd. Zo is afdekken van een bodemverontreiniging met een verharding een standaard saneringsoplossing. Een dergelijke oplossing heeft natuurlijk niet de voorkeur in gebieden met hittestress. Een ander voorbeeld is dat we bij infiltratie van hemelwater (bijvoorbeeld via wadi's) op plekken waar de grond verontreinigd is, zullen moeten toetsen of de infiltratie niet leidt tot uitloging van de verontreiniging naar het grondwater. Hier zijn geen rijksregels voor.</p> <p>b) Nee, dit staat in Nederland in de kinderschoenen. We willen gebruik gaan maken van de kennis die daar nu door andere gemeentes en adviesbureaus mee wordt opgedaan.</p>	

<b>Programma</b>	<b>Openbare Ruimte</b>
<b>Papier/pdf / bladzijde:</b>	<b>Webpagina / bladzijde: 103</b>
<b>Vraag:</b>	
<p>“We zijn een klimaatbestendige stad waar de overlast van hitte, droogte en water tot een minimum wordt beperkt en de biodiversiteit wordt bevorderd”</p> <p>a) Kou staat er niet bij, wordt kou niet als probleem gezien?</p> <p>b) Wordt er gedacht over verandering in beleid wanneer klimaatverandering veroorzaakt dat het in Nederland niet warmer, maar kouder wordt?</p>	
<b>Antwoord:</b>	
<p>Vanuit klimaatadaptatie is kou inderdaad geen thema. We baseren ons hierbij op de klimaatscenario's die het KNMI hanteert, zowel bij stresstesten als bij het beleid.</p> <p>Recent was in het nieuws dat mogelijk in deze eeuw de warme golfstroom (AMOC) stopt, waardoor het mogelijk kouder wordt in Nederland. Het KNMI zegt hierop het onderstaande. Er is dus op heden in de klimaatadaptatie-doelstellingen voor 2050 nog geen aanleiding om het beleid hierop aan te passen.</p> <p><i>Volgens het KNMI:</i></p> <p>Als de AMOC stopt, ontstaan er twee tegengestelde effecten: opwarming omdat de aarde als geheel opwarmt, en afkoeling omdat de golfstroom afzwakt. Bij een hoge CO2-uitstoot is het netto-effect opwarming, bij een lage CO2-</p>	

uitstoot wint de afkoelende werking van de golfstroom. Het effect op het klimaat is het grootst in de winter (februari). Op de zomertemperatuur is het effect bescheiden, omdat de temperatuur dan grotendeels door de zon wordt bepaald. Daarbij komt dat bij een verzwakte golfstroom de kans op oostenwind en droogte tijdens de zomer in Nederland toeneemt. Hoge temperaturen kunnen daardoor nog steeds vaak voorkomen.

*Wat betekent dit voor het belang van hitteadaptatie?*

Als de golfstroom stilvalt, zal dit niet voor eind van deze eeuw gebeuren. Bovendien heeft dit in Nederland vooral impact op de temperatuur in de winter. Het tegengaan van hittestress blijft voorlopig dus onverminderd belangrijk.”

<b>Programma</b>	<b>Openbare Ruimte</b>
<b>Papier/pdf / bladzijde:</b>	<b>Webpagina / bladzijde: 194</b>
<p><b>Vraag:</b> Er wordt ingezet op een verbeterde water- en groenstructuur. Wat wordt er, naast de aanleg van natuurvriendelijke oevers in Lindenholt, nog meer gedaan voor een verbeterde water structuur?</p>	
<p><b>Antwoord:</b> Het aanleggen van natuurvriendelijke oevers doen we door de hele stad, daar waar er ruimte is. Dit wordt de komende jaren verder uitgerold. Daarnaast zorgen we ervoor dat we vissenbossen aanleggen, ter verbetering van de onderwaterecologie en waterkwaliteit. Ook onderzoeken we samen met het waterschap de waterkwaliteit, daar waar er problemen zijn, zorgen we ervoor dat maatregelen om dit te verbeteren, uitgevoerd worden. Ook is er de afgelopen jaren geïnvesteerd in de poelen. Daarnaast zetten we vanuit het Programma Water en Riolering in op o.a. het verminderen van overstorten van gemengde riolering, verminderen van foutaansluitingen en afkoppelen van regenwater.</p>	

<b>Programma</b>	<b>Openbare Ruimte</b>
<b>Papier/pdf / bladzijde: 93</b>	<b>Webpagina / bladzijde:</b>
<p><b>Vraag:</b> Doel 19.2 Uitvoeringsagenda Bomen 2022-2026, o.a het planten van 660 extra bomen per jaar. Moet dit niet zijn 1000 bomen extra per jaar?</p>	
<p><b>Antwoord:</b> Dit had wel 1000 bomen moeten zijn. Voor het komende jaar is €1 miljoen begroot voor het Bomenplan, waar de jaren daarvoor €2 miljoen beschikbaar was. Het halen van de 1000 bomen is daardoor lastiger, maar we gaan wel proberen dit te realiseren. Uiteindelijk is het doel 4000 bomen aangeplant te hebben conform de afspraak vanuit het coalitieakkoord.</p>	

<b>Programma</b>	<b>Openbare Ruimte</b>
<b>Papier/pdf / bladzijde: 94</b>	<b>Webpagina / bladzijde:</b>
<p><b>Vraag:</b> Doel 20.2 Een goede rustplaats voor de overleden Nijmegenaren. Consequenties bij sluiting van de begraafplaats aan de Graafseweg. Wat zijn de redenen om tot sluiting over te gaan?</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a) financiële kosten in onderhoud?</li> <li>b) gebruik van begraafplaats nu in relatie tot voldoende rustplaatsen elders in onze stad?</li> <li>c) nieuwe bestemming van locatie in de toekomst anders dan groen?</li> </ul>	

**Antwoord:**

Sluiting van begraafplaats wordt onderzocht.

- a) De exploitatiekosten voor het beheer van de begraafplaatsen stijgen door de afname van begravingen.
- b) Begraafplaats Graafseweg wordt het minst gebruikt. Net als de begraafplaats Notenlaantje vinden er op de Graafseweg weinig begravingen plaats. In tegenstelling tot het Notenlaantje zijn er voor de Graafseweg echter genoeg alternatieven in de directe buurt. Sluiting van begraafplaats Graafseweg is daarmee de meest logische keuze.
- c) Vooralsnog ligt dit niet in de verwachting. Mocht definitief besloten worden tot sluiting van de begraafplaats Graafseweg zal het monument blijven bestaan en zal de begraafplaats meer het karakter van een park krijgen.

<b>Programma</b>	<b>Openbare Ruimte</b>
<b>Papier/pdf / bladzijde:</b> Doelen naar geluid blz 129	<b>Webpagina / bladzijde:</b>
<b>Vraag:</b> Wat is de reden dat er minder geld beschikbaar komt voor de kinderboerderijen de komende jaren?	
<b>Antwoord:</b> De dalende begroting is een regelrecht effect van het afnemen van de kapitaallasten. Dit heeft dus geen effect op de direct beschikbare middelen.	

<b>Programma</b>	<b>Openbare Ruimte</b>
<b>Papier/pdf / bladzijde:</b> 125	<b>Webpagina / bladzijde:</b>
<b>Vraag:</b> In het programma klimaatadaptatie kopje budget gaat het saldo met € 1 miljoen omhoog. In welke Uitvoeringsprogramma kan ik teruglezen hoe we dit extra budget inzetten?	
<b>Antwoord:</b> Het is ons onduidelijk naar welke €1 miljoen de raad in haar vraag naar verwijst. Wat wel zo is, is dat er budget bij komt vanaf 2027. In de exploitatie is dat 350K in 2027 en 600K in 2028 en 2029. Daarnaast is er nog investeringsgeld opgenomen vanaf 2027.  Dit budget is nodig om boomaanplant, minder verharding en meer waterberging en -afvoer te realiseren; om de toegezegde doelstelling waar te kunnen maken: prioritaire gebieden in 2035 aangepakt om in 2050 als stad klimaat adaptief te zijn. De specifieke maatregelen worden opgenomen in een omgevingsprogramma stadsvergroening welke in 2026 wordt opgesteld.	

<b>Programma</b>	<b>Openbare Ruimte</b>
<b>Papier/pdf / bladzijde:</b> 100	<b>Webpagina / bladzijde:</b>
<b>Vraag:</b> In de Visie Inzamelmethode Restafval is gekozen voor scenario 3, met minder frequente inzameling en extra ondergrondse capaciteit. Waar in de begroting of doelstellingen is de investering in deze uitbreiding terug te vinden, met name voor de probleem-hotspots? Ik zie dit niet terug onder doel 23.2.”	
<b>Antwoord:</b> Het grondstoffenbeleidsplan, waarvan de inzamelmethode voor restafval onderdeel uitmaakt, is nog niet vastgesteld. Pas na vaststelling van dit beleid zullen de bijbehorende kosten meer specifiek in beeld worden gebracht vanuit de uitvoeringsagenda. Er is daarom voor 2026 geen budget begroot voor de uitvoering van	

maatregelen uit het grondstoffenbeleidsplan. Voor een hotspot- of kenteringsaanpak afvaloverlast c.q. reinigingsbeleid zijn middelen opgenomen onder het programma Bereikbaarheid.

## Programma Cultuur en Cultureel erfgoed

Programma	Cultuur en Cultureel erfgoed
<b>Papier/pdf / bladzijde:</b>	<b>Webpagina / bladzijde:</b> : <a href="https://nijmegen.begroting-2026.nl/p61153/veranderingen-in-de-begroting">https://nijmegen.begroting-2026.nl/p61153/veranderingen-in-de-begroting</a>
<b>Vraag:</b> Er staat € 500.000 per jaar begroot voor culturele hoofdstad. Wat is de dekking? Is dit een vergroting van het programmabudget of wordt dit gedekt binnen bestaande middelen van het programma cultuur en cultureel erfgoed?	
<b>Antwoord:</b> Het is een vergroting van het programmabudget. Het wordt niet gedekt binnen de bestaande middelen.	

Programma	Cultuur en Cultureel erfgoed
<b>Papier/pdf / bladzijde: 106</b>	<b>Webpagina / bladzijde:</b>
<b>Vraag:</b> In Nijmegen zijn we bezig met investeren in verschillend hoogwaardig cultureel vastgoed. Als het investeringsbedrag van gemeente voor een project overschreden wordt, uit welke potje uit deze begroting worden dan de extra middelen betaald?	
<b>Antwoord:</b> Het is niet mogelijk een investeringskrediet te overschrijden. Als er meer geld nodig is wordt er een aanvullend krediet gevraagd aan de raad.	

Programma	Cultuur en Cultureel erfgoed
<b>Papier/pdf / bladzijde:</b>	<b>Webpagina / bladzijde:</b>
<b>Vraag:</b> In de Stadsbegroting 2025-2029 staat op p. 12 een extra krediet voor 2026 van 15,5 miljoen euro. Daar heeft de raad in meerderheid voor gestemd. Echter in de Stadsbegroting 2026-20230 staat er voor 2025 bij de bestellingen investeringsplan voor 2026 en verder voor 2026 van 17,118 miljoen voor 2027 17,037 miljoen en voor 2029 2,5 miljoen euro. Dit wordt niet nadere geduid in de Stadsbegroting. Graag meer duiding. a) Klopt het dat er voor 2026 nog 1,618 miljoen extra nodig is en er voor 2027 ruim 17 miljoen en het jaar daarna 2,5 miljoen. b) Wat was de oorspronkelijke begroting van de renovatie (inclusief en exclusief buitenruimte)? c) Welke bedragen zijn extra geïnvesteerd? d) Voor de buitenruimte is daarbovenop 2,4 miljoen gereserveerd. Waarom zit dat niet bij de extra aanvraag van een ander programma, te weten Groen (Onderdeel van het programma Openbare Ruimte)?	

**Antwoord:**

- a) Nee, dat klopt niet. Het investeringsplan laat de investeringen zien waartoe de raad eerder heeft besloten. Het gaat om alle reeds toegekende investeringskredieten voor de Schouwburg (niet alleen van 2025). Het overzicht laat zien wat de planning is van deze investeringen. Deze planning kan worden aangepast als er iets verandert in de uitvoering.
- b) Oorspronkelijk begroting voor renovatie inclusief vervangen van de Trekkenwand was:
1. Trekkenwand (theater techniek) € 3.535 miljoen (stadsbegroting 2021)
  2. Groot onderhoud en verbouwing 1<sup>e</sup> fase € 1 miljoen (stadsbegroting 2021)
  3. Masterplan 2<sup>e</sup> fase plek in de stad opgesteld door Toornend was € 22.680 miljoen (stadsbegroting 2023). In het masterplan was een klein bedrag voor aanhaking aan de buitenruimte opgenomen. In zijn totaliteit waren de oorspronkelijke begrote kosten geraamd op € 27.215 miljoen in 2023.
- c) Vorig jaar is een aanvullend krediet van € 15,5 miljoen toegevoegd. Het totale investeringskrediet voor de renovatie van de Stadsschouwburg is € 42.715. De trekkenwand is inmiddels gerealiseerd en er zijn ook voorbereidingskosten gemaakt.
- d) De inrichting van de buitenruimte rondom de Stadsschouwburg valt onder de gebiedsexploitatie van het Stationsdistrict en valt daarom niet onder het programma cultuur en cultureel erfgoed of onder programma Openbare ruimte. Het is opgenomen bij het programma wonen en stedelijke ontwikkeling als onderdeel van het stationsgebied. De Stadsschouwburg maakt onderdeel uit van het Stationsdistrict en is strategisch gelegen aan het Keizer Karelplein, de Nassausingel en Van Scheack Mathonsingel. Bij de inrichting van de buitenruimte zoeken we naar ruimte voor vergroening zodat de verblijfskwaliteit verbetert en kan worden ingespeeld op klimaatadaptatie en verbetering van de biodiversiteit in het Stationsdistrict.

## Programma Sport

<b>Programma</b>	<b>Sport</b>
<b>Papier/pdf / bladzijde:</b>	<b>Webpagina / bladzijde:</b> <a href="#">Sport   Doelenboom   Stadsbegroting 2026 Gemeente Nijmegen</a>
<b>Vraag:</b> “We leggen nieuwe (kunstgras) velden aan.” Om hoeveel velden gaat dit voor de aankomende 5 jaar?	
<b>Antwoord:</b> We hebben voor 1 nieuw veld geld geclaimd bij deze stadsbegroting (vervanging natuurgrasveld door kunstgrasveld op sportpark de Kwakkenberg). In de komende 5 jaar staan 11 veldrenovaties (kunstgras toplagen) in de planning. We hebben daarnaast onderzoek uitgevoerd naar de huidige en toekomstige (2035) capaciteitsbehoefte. De onderzoeksresultaten worden vertaald naar concrete maatregelen waarover nog besluitvorming plaats moet vinden.	

<b>Programma</b>	<b>Sport</b>
<b>Papier/pdf / bladzijde: 115-116</b>	<b>Webpagina / bladzijde:</b>
<b>Vraag:</b> Welke posten veroorzaken de hoge kapitaallasten van (nieuwe) sportaccommodaties?	
<b>Antwoord:</b> Kapitaallasten zijn een uitvloeisel van de gedane investeringen. Bij de aanleg van een sporthal, kunstgrasveld of nieuw sportpark ontstaan deze kosten die vervolgens jaarlijks in hoogte afnemen. De actuele toename ten	

opzichte van voorgaande jaren wordt hoofdzakelijk veroorzaakt door de oplevering van 2 Kunstgrasvelden (Krayenhoff en Kolping Dynamo) en sporthal de Boog.

<b>Programma</b>	<b>Sport</b>
<b>Papier/pdf / bladzijde: 114</b>	<b>Webpagina / bladzijde:</b>
<b>Vraag:</b> Wat kost het de gemeente om Brakkefort, de Leemkuil en Triavium uit te baten?	
<b>Antwoord:</b> Het Triavium kost de gemeente in 2026 per saldo 1.9 miljoen euro. De beide stedelijke speeltuinen kosten gezamenlijk ca 0,5 miljoen euro. Omdat de medewerkers op beide speeltuinen worden ingezet is dit niet nader te specificeren.	

<b>Programma</b>	<b>Sport</b>
<b>Papier/pdf / bladzijde: 114</b>	<b>Webpagina / bladzijde:</b>
<b>Vraag:</b> Wat is het huidige gebruikspercentage van sportaccommodaties en wat zijn de huur statistieken voor particulieren versus verenigingen?	
<b>Antwoord:</b> Het bezettingspercentage van onze binnensportaccommodaties in het seizoen 24/25 bedraagt 63%. Voor buitensportaccommodaties hebben we hier geen cijfers over, aangezien deze permanent aan verenigingen worden verhuurd. We houden bij de registratie in ons verhuursysteem niet expliciet bij of het over particulieren of verenigingen gaat.	

<b>Programma</b>	<b>Sport</b>
<b>Papier/pdf / bladzijde: 114-115</b>	<b>Webpagina / bladzijde:</b>
<b>Vraag:</b> Hoe wordt effectiviteit van sportstimuleringsprogramma's bepaald en gemeten, welke indicatoren zijn er en is daarbij ook de versterking van de bestaande sportverenigingen in beeld?	
<b>Antwoord:</b> We monitoren sportstimuleringsprogramma's op basis van type interventie (activiteit), bereik (aantal) en doorverwijzing (structureel sport- en beweegaanbod). We monitoren ook de nazorg om te evalueren in hoeverre de betreffende inwoner nog steeds actief is. Voor wat betreft de versterking van bestaande sportverenigingen werken we met de A&A tool (Analyse & Advies tool). Hiermee krijgen we inzicht in diverse aspecten (sterke en ontwikkelpunten) van de sportaanbieder om vervolgens door de buurtsportcoach doelgericht te kunnen ondersteunen.	

<b>Programma</b>	<b>Sport</b>
<b>Papier/pdf / bladzijde:</b> blz. 117, subsidieplafond sport: € 3,5 mln	<b>Webpagina / bladzijde:</b>
<b>Vraag:</b> Hoeveel subsidie gaat er naar sportaanbieders en hoe wordt de vitaliteit van verenigingen gemonitord?	
<b>Antwoord:</b>	

In totaliteit gaat er jaarlijks 3,5 miljoen euro aan subsidie naar de sportaanbieders, waarvan zo'n 2,4 miljoen naar de zwembaden (exploitatie subsidie). De Nijmeegse sport- en beweegaanbieders kunnen jaarlijks voor de resterende middelen een subsidieaanvraag indienen op basis van de vigerende beleidsregels.

We monitoren en ondersteunen de vitaliteit van sport- en beweegaanbieders door middel van de actieve inzet van buurtsportcoaches (verenigingsondersteuners) die wijkgericht actief zijn en daarmee specifiek ondersteuning bieden aan de (hulpvragen van) verenigingen in het betreffende gebied.

We voeren daarnaast vierjaarlijks de monitor sportvereniging- en aanbieders uit om te achterhalen hoe het met de sportverenigingen- en sportaanbieders gaat. Op basis van de uitkomsten komen we tot nog meer specifiek en gewenste ondersteuning.

<b>Programma</b>	<b>Sport</b>
<b>Papier/pdf / bladzijde: 115</b>	<b>Webpagina / bladzijde:</b>
<b>Vraag:</b> Welk deel van de opbrengsten van de verhuur van het Triavium en andere sportlocaties komt van verenigingen die Nijmeegs zijn en welk deel van verenigingen van buiten Nijmegen en is er een verschil in tarief dat moet worden betaald?	
<b>Antwoord:</b> De verhuur van de banen van het Triavium is voor 86% toe te wijzen aan Nijmeegse instellingen. Bij de (losse) entree vindt geen registratie plaats. Er is geen verschil in tarief. Bij de buitensport wordt feitelijk alles verhuurd aan Nijmeegse verenigingen. Incidenteel kan de atletiekbaan gehuurd worden door partijen van buiten Nijmegen. De losse tarieven liggen fors hoger dan de seizoensuur.  Voor de binnensport hanteren we het ingebruikgevingsbeleid waarbij Nijmeegse sport- en beweegaanbieders voorrang krijgen. Verhuur vindt daardoor feitelijk alleen plaats aan Nijmeegse sport- en beweegaanbieders.	

<b>Programma</b>	<b>Sport</b>
<b>Papier/pdf / bladzijde:</b>	<b>Webpagina / bladzijde: 114-115</b>
<b>Vraag:</b> Welke cijfers zijn beschikbaar over het percentage gebruik van sportaccommodaties door bezoekers van buiten Nijmegen, inclusief bijbehorende parkeer- en mobiliteitsdata? We zouden graag een overzicht willen hebben. Welke mobiliteits/parkeerbehoefte is er per sportaccommodatie/veld?	
<b>Antwoord:</b> Op dit moment zijn hier geen cijfers over beschikbaar. We hanteren de geldende parkeernormen.	

<b>Programma</b>	<b>Sport</b>
<b>Papier/pdf / bladzijde:</b>	<b>Webpagina / bladzijde: 114-115</b>
<b>Vraag:</b> Uit raadsinformatiebrief 13 dec 2022 (E22.002107): Zijn er nog gesprekken met de urban sports scene over het realiseren van een urban sports hub in Goffert? Wat is een geupdate kostenraming voor een 'outdoor skatepark van formaat'?	
<b>Antwoord:</b> Er lopen op dit moment geen gesprekken met de urban scene over de skateplek van formaat voor de locatie de Goffert. Deze investeringsclaim voor skatepark van formaat op locatie de de Goffert is uiteindelijk <i>niet</i> in de	

stadsbegroting 2024-2027 opgenomen. Dat betekent dat voor een skateplek in de Goffert geen ontwerp is gemaakt en er geen vervolgproces heeft plaatsgevonden. Wel zijn er bij ons meerdere signalen bekend dat het skatepark van formaat een nadrukkelijk wens blijft.

De totale projectkosten worden nu geraamd op plus en minus €1.665.000 (excl btw) en jaarlijks €10.000 aan beheerskosten.

## Programma Financiën

Programma	Financiën
Papier/pdf / bladzijde: 119	Webpagina / bladzijde:
<p><b>Vraag:</b> De verwachte opbrengst voor OZB woningen blijft stijgen. Kan de totstandkoming van deze bedragen worden toegelicht?</p>	
<p><b>Antwoord:</b> Het bestaande areaal van 87.392 woningen levert in 2026 een OZB-opbrengst op van circa € 61,1 miljoen. De uitbreiding van het woningareaal (saldo van gesloopte en nieuwgebouwde woningen) voegt hier ongeveer € 1 miljoen aan toe. Daarnaast zorgt de door de gemeenteraad vastgestelde indexering voor een extra opbrengst van circa € 2,3 miljoen. Daarmee komt de totale OZB-opbrengst voor 2026 uit op ongeveer € 64,4 miljoen. Dit bedrag vormt vervolgens de basis voor het begrotingsjaar 2027, waarop opnieuw de uitbreiding van het areaal en de indexering van 3,6% worden toegepast. Zolang er per saldo meer woningen bij komen, zal de ozb opbrengst ieder jaar stijgen.</p>	

<b>Programma</b>	<b>Financiën</b>																																										
<b>Papier/pdf / bladzijde: 119</b>	<b>Webpagina / bladzijde:</b>																																										
<b>Vraag:</b> Welke groei van de woningvoorraad is hierin opgenomen?																																											
<b>Antwoord:</b>																																											
<table border="1"> <thead> <tr> <th>Stadsbegroting 2025 - 2028</th> <th>2025</th> <th>2026</th> <th>2027</th> <th>2028</th> <th>2029</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>woningproductie per jaar:</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>Bestaande stad</td> <td>747</td> <td>1.119</td> <td>564</td> <td>567</td> <td>431</td> </tr> <tr> <td>Waalfront</td> <td>321</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>Waaalsprong</td> <td>230</td> <td>1.164</td> <td>726</td> <td>431</td> <td>60</td> </tr> <tr> <td><b>Totaal Woningbouwproductie</b></td> <td><b>1.298</b></td> <td><b>2.283</b></td> <td><b>1.290</b></td> <td><b>998</b></td> <td><b>491</b></td> </tr> <tr> <td>verschil t.o.v. Stadsbegroting 2025-2028</td> <td>-1.184</td> <td>866</td> <td>373</td> <td>309</td> <td>491</td> </tr> </tbody> </table>		Stadsbegroting 2025 - 2028	2025	2026	2027	2028	2029	woningproductie per jaar:						Bestaande stad	747	1.119	564	567	431	Waalfront	321					Waaalsprong	230	1.164	726	431	60	<b>Totaal Woningbouwproductie</b>	<b>1.298</b>	<b>2.283</b>	<b>1.290</b>	<b>998</b>	<b>491</b>	verschil t.o.v. Stadsbegroting 2025-2028	-1.184	866	373	309	491
Stadsbegroting 2025 - 2028	2025	2026	2027	2028	2029																																						
woningproductie per jaar:																																											
Bestaande stad	747	1.119	564	567	431																																						
Waalfront	321																																										
Waaalsprong	230	1.164	726	431	60																																						
<b>Totaal Woningbouwproductie</b>	<b>1.298</b>	<b>2.283</b>	<b>1.290</b>	<b>998</b>	<b>491</b>																																						
verschil t.o.v. Stadsbegroting 2025-2028	-1.184	866	373	309	491																																						
<p>In de tabel op pagina 448 van webpagina ziet u de verwachte uitbreiding van het aantal woningen per jaar. Voor de OZB worden deze woningen in het volgend jaar meegerekend (productie 2025 = ozb 2026), omdat de peildatum hiervoor 1 januari is.</p>																																											

<b>Programma</b>	<b>Financiën</b>
<b>Papier/pdf / bladzijde: 119</b>	<b>Webpagina / bladzijde:</b>
<b>Vraag:</b> Welke verwachte stijging van de huizenprijzen is hierin opgenomen?	
<b>Antwoord:</b>	
<p>In de stijging van de OZB-opbrengsten is geen rekening gehouden met veranderingen in de woningwaarden. De lastenstijging voor inwoners komt uitsluitend voort uit de door de gemeenteraad vastgestelde indexering van de gemeentelijke opbrengsten. Dit betekent dat huishoudens in 2026 gemiddeld 3,6% meer aan OZB betalen dan in 2025. Als de gemiddelde woningwaarde stijgt, wordt het tarief verlaagd, en bij een daling van de woningwaarde wordt het tarief verhoogd. Hierdoor blijft de opbrengst in lijn met de vastgestelde indexering en komt de gemiddelde stijging voor inwoners uit op 3,6%.</p>	

<b>Programma</b>	<b>Financiën</b>
<b>Papier/pdf / bladzijde: 166</b>	<b>Webpagina / bladzijde:</b>
<b>Vraag:</b> Hoeveel wordt er minder in de saldireserve gestort wanneer er een weerstandsratio van 1,0 wordt gehanteerd? Hoeveel structurele investeringsruimte geeft dit?	
<b>Antwoord:</b>	
<p>Met een uitname van € 137 miljoen in 2026 zakt de ratio in geen van de jaren onder de 1. Uitgaande van een afschrijvingstermijn van 20 jaar en een rekenrente van 2% kan hiermee € 114 miljoen investeringsruimte gemaakt worden. Er wordt dan wel vanuit gegaan dat de € 137 miljoen in een bestemmingsreserve wordt gestort waarmee de toekomstige kapitaallasten worden geneutraliseerd. Overigens is deze constructie in Nijmegen zeer ongebruikelijk. In de kadernota risicomanagement, weerstandsvermogen en financiële kengetallen is opgenomen dat bestemmingsreserves worden vermeden en alleen in specifieke gevallen worden ingesteld (spelregel 27). Daarnaast heeft het college de opdracht van de raad om de investeringsagenda terug te brengen naar een realistisch en uitvoerbaar programma. Het toevoegen van € 137 miljoen aan de huidige overvolle investeringsagenda is niet in lijn met deze opdracht.</p>	

## Paragrafen

Paragraaf	Duurzaamheid
Papier/pdf / bladzijde: 124	Webpagina / bladzijde:
<p><b>Vraag:</b>            We zien dat het percentage dat in de eigen woning regelmatig last van de warmte ervaart, sterk toeneemt. Zijn er ook cijfers bekend hoe deze meldingen over de wijken van de stad verdeeld zijn? Zeker aangezien het aantal bomen en het energielabel B of beter ook toeneemt. Het is voor ons nu niet mogelijk om deze verandering te verklaren.</p>	
<p><b>Antwoord:</b>            De percentages zijn ook op stadsdeelniveau beschikbaar in de stads- en wijkmonitor <a href="#">Klimaat en leefomgeving   Stads- en wijkmonitor 2024</a>            Een verklaring voor het feit dat de ervaren hitte in de woning toeneemt, kan zijn dat er nog te weinig aandacht is voor hitte bij de verduurzaming van woningen. De wooncorporaties passen niet standaard klimaatadaptieve maatregelen (waaronder hittemaatregelen) toe bij renovaties en verduurzaming van hun woningvoorraad gezien de extra kosten die dit met zich meebrengt. Voor nieuwbouwwoningen bestaat er sinds 2021 een hittenorm om te voorkomen dat het te heet wordt in de woning.            Een andere verklaring kan zijn dat het aantal hete dagen nog steeds toeneemt door klimaatverandering en de bomen die geplant zijn nog tijd nodig hebben voor de gewenste schaduwwerking. Daarnaast is het moeilijk om in versteende wijken geschikte locaties in de openbare ruimte te vinden voor bomen en groene koele plekken.</p>	

Paragraaf	Duurzaamheid
Papier/pdf / bladzijde: 124	Webpagina / bladzijde:
<p><b>Vraag:</b>            Kunt u een overzicht geven van alle doelen in de begroting die betrekking hebben op duurzaamheid en energie? Kan de begroting onder duurzaamheid worden uitgebreid met een paragraaf baten en lasten voor 2026-2029, zoals bij andere portefeuilles het geval is?</p>	
<p><b>Antwoord:</b>            De doelen in de begroting die betrekking hebben op duurzaamheid staan in de doelenboom onder de programma's Openbare ruimte (klimaatadaptatie, groen, milieu, circulariteit, energietransitie), Bereikbaarheid (m.n. schone mobiliteit), Wonen &amp; stedelijke ontwikkeling, Economie &amp; toerisme en Sport. Het grootste deel van de baten en lasten voor duurzaamheid zijn gekoppeld aan het programma Openbare ruimte.            We kunnen niet in de paragraaf Duurzaamheid een overzicht opnemen van de baten en lasten die betrekking hebben op duurzaamheid. De budgetten in de genoemde programma's worden voor een deel ingezet voor duurzaamheid.</p>	

Paragraaf	Duurzaamheid
Papier/pdf / bladzijde: 124	Webpagina / bladzijde:
<p><b>Vraag:</b>            'In 2019 is de nota maaibeheer opgesteld. Vanaf dat moment zijn we in het bermbeheer meer ecologisch beheer toe gaan passen. Ecologisch groenbeheer is gericht op het behoud of het ontwikkelen van de ecologische waarden. Dit doen we in inheemse natuurlijke beplantingen zoals de bermen, poelen, watergangen, bosplantsoenen en stadsbossen. Tijdens het onderhoud houden we rekening met de omgeving en de natuurlijke processen. Dit houdt o.a. in: geen bestrijdingsmiddelen en meststoffen toepassen, gefaseerd</p>	

onderhouden, rekening houden met verticale en horizontale gelaagdheid, natuurlijk afval zoals bladstrooisel en snoeihout waar mogelijk achterlaten in het gebied, behouden van beschutting voor fauna en behouden en/of versterken van diversiteit in soorten.”

Kan worden geduid of dit maaibeeld van invloed is geweest op verkeersveiligheid (denk aan aantal ongelukken en klachten in meld- en herstelapp).

**Antwoord:**

Tijdens de omvorming naar meer ecologisch grasbeheer zijn er zeer lokaal tijdelijk hogere vegetaties ontstaan. Dit hangt o.a. samen met de aard van de omvorming en de wisselende weersomstandigheden, zoals langdurige droogte of juist natte periodes. Op dergelijke situaties is snel en adequaat gereageerd en zijn aanpassingen gedaan. Er zijn bij ons geen signalen bekend dat dit na de overgangsfase heeft geleid tot een grotere toename van verkeersonveilige situaties of tot meer klachten dan onder het voorgaande beheer.

Paragraaf	Duurzaamheid
Papier/pdf / bladzijde: 124	Webpagina / bladzijde:
<p><b>Vraag:</b></p> <p>’We zetten in op een circulaire stad en zorgen voor een verdergaande afvalscheiding en hergebruik van reststromen.’</p> <p>Hoeveel procent van afval dat vooraf (door inwoners) wordt gescheiden, wordt ook (nogmaals) achteraf gescheiden?</p>	
<p><b>Antwoord:</b></p> <p>Op dit moment wordt geen enkele afvalstroom die Dar inzamelt, nagescheiden. De Dar stimuleert de verwerker van bouw- en sloopafval (BSA) om zo veel mogelijk te hergebruiken. Dit kan worden gezien als een kleine vorm van nascheiding die ongeveer 1% is.</p>	

Paragraaf	Duurzaamheid
Papier/pdf / bladzijde: 124	Webpagina / bladzijde:
<p><b>Vraag:</b></p> <p>Aantal netto toegevoegde bomen.</p> <p>Zijn dit ook daadwerkelijk aangeplante bomen of zijn dit voornamelijk bomen die nu voor het eerst als zodanig zijn aangemerkt?</p>	
<p><b>Antwoord:</b></p> <p>Dit zijn nieuw aangeplante bomen, hier zitten ook de bomen van het Bomenplan bij, nieuwe bomen uit projecten en nieuwe bomen die stadsbeheer heeft aangeplant. De gekapte bomen zijn hier dus ook in verrekend.</p>	

Paragraaf	Grondbeleid
Papier/pdf / bladzijde: 116	Webpagina / bladzijde:
<p><b>Vraag:</b></p> <p>Hoeveel leegstaand gemeentelijk vastgoed is er en wat kost dit jaarlijks?</p>	
<p><b>Antwoord:</b></p> <p>Voor meer achtergrondinformatie over leegstand verwijs ik u naar de notitie leegstand Nijmegen, december 2023, behandeld door de raad op 31 januari 2024. Daarin is opgenomen dat er voor gemeentelijk vastgoed geen leegstand is vanwege de inzet van leegstandsbeheer. Aan leegstandsbeheer zitten wel kosten. In de eerste</p>	

voortgangsmonitor is er een tekort in verband met leegstand aangegeven van €109.000 (programma Cultuur en Cultureel Erfgoed).

<b>Paragraaf</b>	<b>Grondbeleid</b>
<b>Papier/pdf / bladzijde: 163</b>	<b>Webpagina / bladzijde:</b>
<b>Vraag:</b> Welke norm of doelstelling voor kostendekkendheid is vastgesteld voor het beheer van gemeentelijk vastgoed, en welke cijfers uit de begroting of jaarverslagen tonen de huidige stand van zaken?	
<b>Antwoord:</b> Dit is opgenomen in de kadernota gemeentelijk maatschappelijk vastgoed 2025 e.v. Daarin is opgenomen dat we de kostprijsuur, met de WOZ als aanvangswaarde voor bestaande bouw, en de boekwaarde voor nieuwbouw, hanteren voor de berekening van de huurprijs voor gemeentelijk maatschappelijk vastgoed. We passen dat toe op nieuwe contracten. We geven u meer inzicht middels de aanstaande nota kapitaalgoederen vastgoed (naam kan nog veranderen), waarover u in Q1 van 2026 wordt geïnformeerd.	

<b>Programma</b>	<b>Grondbeleid</b>
<b>Papier/pdf / bladzijde: 164</b>	<b>Webpagina / bladzijde:</b>
<b>Vraag:</b> Is het mogelijk om aan te geven wat de extra kosten die gemaakt moeten worden voor de bekostiging van de rioolvoorzieningen gaan betekenen voor de rioolheffing van de komende jaren?	
<b>Antwoord:</b> De totale kosten van het nieuwe PWR (2026-2029) en dus de op te brengen rioolheffing zou zijn: 25,3 miljoen (2026), 26,6 miljoen (2027), 28,8 miljoen (2028) en 27,7 miljoen (2029). De rioolheffing zou daardoor fors moeten stijgen (ongeveer 50-60%) ten opzichte van 2025. Door de inzet van de voorziening (opgebouwde reserves) bouwen we de rioolheffing stapsgewijs op met gemiddeld ongeveer 15% (ca € 35,-) stijging per jaar. Op basis van een WOZ-waarde van 450.000 € betekent dit (2025: € 200,-) voor 2026: € 236,-, voor 2027: € 272,-, voor 2028: € 308,- en voor € 2029: € 344,-. Vanaf 2029 is de voorziening op peil en deze voorziening wordt gebruikt om de rioolheffing op het niveau van 2029 te houden. Er wordt na 2029 op basis van het PWR 2026-2029 geen verdere stijging voorzien. Dit laatste is uiteraard afhankelijk van toekomstige ontwikkelingen/(klimaat-)wensen in een nieuw PWR.	

## Overig

<b>Hoofdstuk:</b>	<b>Programma Inlegvel Nieuwe investeringen algemeen</b>
<b>Papier/pdf / bladzijde:</b> Pagina pdf: Inlegvel nieuwe investeringen pagina 1 ev de toelichtingen	<b>Webpagina / bladzijde:</b>
<b>Vraag:</b> Pagina 1 Opmerking bovenaan “we stellen over de periode 2025 tot en met 2035 in totaal 61,545 miljoen euro aan nieuwe investeringen voor. De bedragen daaronder zijn grotendeels ingevuld tot en met 2028 waarbij koers voor de binnenstad op pm is gezet. Bij toelichtingen van de nieuwe investeringen worden dan ook aankondigingen gedaan zonder kosten.	

Hoe moet de raad dit duiden? Wat is de intentie naar de raad toe en wat betekent dit voor het nu en de stadsbegroting 2026-2029?

**Antwoord:**

In de drie genoemde gebiedsvisies (Koers voor de Binnenstad, Vlaams Kwartier en Valkhofkwartier) is een groot aantal opgaven en ambities voor de Nijmeegse binnenstad opgenomen. Zoals bekend, zijn de middelen die in de Stadsbegroting gereserveerd zijn niet toereikend voor het realiseren van al deze opgaven en ambities. Het gaat dan bijvoorbeeld om de herinrichting van de Ziekerstraat, Molenstraat en Broerstraat, de herinrichting van de Westelijke Waalkade en de renovatie van het Hunnerpark. Hoewel we kansen zien voor het aantrekken van subsidies, is de verwachting dat aanvullende investeringen nodig zijn. Omdat deze projecten nog moeten worden opgestart, hebben we nog geen raming voor de kosten en voorstel voor de dekking. Op het moment dat de projecten starten zal (indien nodig) een claim worden voorbereid. Voor de Stadsbegroting 2026-2029, heeft dit dus geen gevolgen. Het betreft slechts een vooraankondiging voor de nog komende begrotingen.

<b>Paragraaf</b>	<b>Weerstandsvermogen</b>
<b>Papier/pdf / bladzijde:</b>	<b>Webpagina / bladzijde: 166</b>
<b>Vraag:</b> Gezien de toenemende onvoorziene risico's door geopolitieke spanningen en klimaatverandering, hoe wordt de robuustheid van de begroting geëvalueerd tegen deze risico's, worden er extra kosten verwacht?	
<b>Antwoord:</b> Voor een deel van deze risico's zijn programmabudgetten en investeringsruimte beschikbaar. In deze begroting is bijvoorbeeld € 1,55 miljoen aan programmabudget en € 20 miljoen aan investeringskrediet opgenomen voor klimaatadaptie. Voor bijvoorbeeld extra kosten als gevolg van rentestijging is een concrete risico opgenomen. Dit risico valt buiten de top 10.	