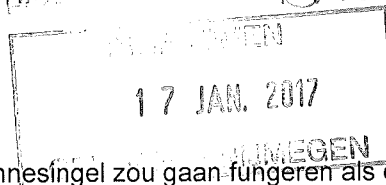


16-1-2017

reg.nr.: 17.0000463
procedurenw.: BMSO

B18



Beste college gemeente Nijmegen,

Bij de aankoop van onze woning was bekend dat de Turennesingel zou gaan fungeren als een "gebiedsontsluitingsweg" voor de woningen in de Stelt en deels voor Lent. Om te voorkomen dat onze wijk aan een doorgaande weg komt te liggen tussen Lingewaard (Bemmel) en Nijmegen zou de "Dorpensingel Oost" noordelijk van Lent aangelegd worden en de tussenliggende straten zouden een (zachte) knip krijgen. Pas als dat is afgerond zou de Turennesingel aangesloten worden op de Prins Maurits Singel, de hiervoor genoemde verkeersstructuur was namelijk een "onlosmakelijk geheel". Zo staat het in het bestemmingsplan en zienswijzennota de Stelt beschreven en zo zijn we ook voorgelicht bij het informatiepunt de Waalsprong. Op de website van informatiepunt de Waalsprong wordt nog steeds de suggestie gewekt dat de Dorpensingel snel wordt aangelegd.

Hiermee zou er over 8 jaar sprake zijn van een verkeersintensiteit van zo'n 6500/5100 voertuigen per dag op de Turennesingel: dit is te vergelijken met de Willemsweg in Nijmegen wat nog steeds aanzienlijk, maar overzichtelijk is. Voor deze hoeveelheid is er voor de Stelt ook een toestemming om de normen voor geluidsintensiteit te overschrijden goedgekeurd en op basis daarvan is onze wijk gebouwd en hebben wij de woningen gekocht.

Helaas is de dorpensingel nog niet gebouwd en het alternatief (een aansluiting bij Ressen) is afgekeurd door de gemeente Lingewaard. Ook de Vossenpelsestraat en Laauwikstraat zijn nog niet afgewaardeerd tot 30km weg en verkeersluw gemaakt waardoor het verkeer nog steeds door de Stelt rijdt. Dagelijks hebben de bewoners van de Laauwikstraat en de Vossenpels last van deze verkeersstroom. Dit probleem gaat nog groeien als de Wijk Vossenpels Noord en de Stelt zuid gebouwd zijn, de knip in de Grifdijk een feit is, de A15 wordt doorgetrokken en de verkeerslichten bij de knoop Lent als doseerpunt gaan fungeren voor de Waalbrug. Deze sluiproute zal in de toekomst alleen maar aantrekkelijker worden.

De gemeente Nijmegen is ondanks bovenstaande van plan om, tegen de toezeggingen in, komende kwartaal de weg die nu op de Stelt zuid ligt (Parmasingel, de weg langs de dijk) weg te halen en de Turennesingel aan te sluiten op de Prins Maurits Singel. Dan zal al het verkeer dat nu daar rijdt plus het verkeer wat door nieuwbouw erbij komt in de Stelt en de Vossenpels noord over de Turennesingel rijden.

Hiermee komt de Turennesingel direct aan een doorgaande interlokale weg te liggen en krijgen we naast het groeiende verkeer uit Lent ook het sluipverkeer uit gemeente Lingewaard naar Nijmegen door onze wijk. Dit betekent meer dan een verdubbeling vergelijkbaar met de Heyendaalseweg en mogelijk zelfs meer! Deze hoge hoeveelheid verkeer heeft gevolgen voor de geluidsoverlast, leefbaarheid, woningwaarde, gezondheid en mogelijk zelfs files in onze wijk bij de werkzaamheden aan de Waalbrug in 2018. Een dergelijke ontsluiting past niet door een wijk met jonge gezinnen, of eigenlijk in geen enkele wijk zeker niet als de gevelafstand tot de weg 10,5 meter is en aantal woningen geen geluidsluwe zijde hebben.

Wij vragen het college daarom om conform bestemmingsplan en toezeggingen:

1. Het verkeer van en naar Lingewaard een goed alternatief te bieden om Lent heen.
2. De Vossenpelsestraat en de Laauwikstraat daadwerkelijk verkeersluw te maken.
3. De Parmasingel in de Stelt zuid pas te verwijderen en de Turennesingel alleen dan open te stellen voor doorgaand autoverkeer als de eerste twee punten gerealiseerd zijn en de Turennesingel niet als doorgaande weg gaat fungeren naar Lingewaard.

Bovenstaande staat afgebeeld in plaatje op pagina 2:

