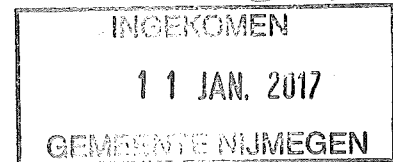


Aan het College van B & W van Gemeente Nijmegen
t.a.v. Wethouder mevr. R.D. Helmer-Englebert
Wethouder de heer B.J.H.M. Velthuis
Korte Nieuwstraat 6
Postbus 9105
6500 HG NIJMEGEN



class.nr.:

afgedaan:

Betreft : Toekomst Platform Waalsprong
Overkoepelend overlegorgaan Nijmegen Noord
Uw kenmerk : 0B10/D162543113

Lent, 28 december 2016

Geachte mevr. Helmer en meneer Velthuis,

Op 12 september 2016 voerden de deelnemers van Stichting Platform Waalsprong met u een gesprek over het voortbestaan van de stichting. Door gewijzigde omstandigheden en ontwikkelingen in Nijmegen-Noord en inzichten over de rol van een platform t.b.v. de Waalsprong ontstond er twijfel over de positie die Platform Waalsprong nog zou kunnen innemen. Wijkraad Oosterhout en Wijkraad Lent trokken zich afgelopen jaar terug, omdat zij ervoeren dat zij als gesprekspartner onvoldoende serieus werden genomen door de gemeente Nijmegen.

Deze omstandigheden, inzichten en ontwikkelingen werden door u als gemeente geïnitieerd. U onttrok de administratieve ondersteuning, de wethouders participeerden niet meer in het overleg en (nieuwe) plannen werden steeds vaker voorgelegd onder embargo, in een al gevorderd en gedetailleerd stadium en niet aan de poort, of alleen tijdens de informatieavonden voor bewoners. Ondernemers in Noord werden niet of pas op nadrukkelijk verzoek van de Ondernemersvereniging Waalsprong geïnformeerd.

Hierdoor ontstond er een discussie over de rol van Platform Waalsprong.

Tijdens het gesprek op 12 september 2016 spraken wij af dat Platform Waalsprong alleen naar behoren kan functioneren als, naast de Ondernemersvereniging Waalsprong en de Vereniging Dorpsbelangen Ressen, de beide wijkraden uit Noord daarin vertegenwoordigd zijn. Wijkraad Oosterhout en Wijkraad Lent hebben in hun brieven van respectievelijk 12 en 26 oktober 2016 duidelijk gesteld dat zij een wijk-overstijgend raadplegend overleg met een adviserende rol in Nijmegen Noord willen, waar onderwerpen in een vroegtijdig stadium aan de poort door de gemeente worden ingebracht. Naast vaste partijen (wijkraden en ondernemersverenigingen) zouden ook afhankelijk van het agenda- onderwerp, andere nauw betrokkenen en of ter zake deskundigen kunnen participeren. Een voorwaarde, is wel de openheid en betrokkenheid van de gemeente Nijmegen in deze.

In de brief aan het College d.d. 10.11.2016 gaf Platform Waalsprong ook aan, in de reacties van beide wijkraden voldoende aanleiding te zien om te pleiten voor een nieuw te vormen overleg in Nijmegen Noord. Het platform vroeg daarom aan de gemeente om hiervoor het initiatief te nemen. Nu echter speelt u als gemeentelijke overheid de bal terug.

Wij leven in een land vol participerende burgers. Zowel op landelijk als gemeentelijk niveau wordt de rol van de participerende burger geactiveerd. Maar welke kansen krijgt een wijk- en functie-overstijgend overlegorgaan als de betrokken overheidsorganen onvoldoende voorwaarden scheppen om inspraak te bevorderen en te bestendigen? U stelt dat u ruim een jaar met het platform geprobeerd heeft een nieuwe richting aan te geven aan de samenwerking met Platform Waalsprong, zodat er adequaat gereageerd kan worden op de ontwikkelingen en opgaven van de toekomst. Platform heeft uw rol afgelopen jaar helaas nauwelijks ervaren. De leden van het platform ervoeren een terugtrekkende overheid, waarbij niet de rol van de burger werd versterkt, maar de luisterende rol van de overheid werd geminimaliseerd.

Door deze houding ontving Platform Waalsprong niet meer de middelen en inzet van de gemeente om adequaat te kunnen functioneren. Het alleen met belangstelling volgen van het ontstaan van een overkoepelend Nijmegen Noord overleg is te weinig. U als gemeente heeft in een dergelijk overleg

een cruciale rol, als informant, gesprekspartner en als bestuurlijke overheidsinstantie, die in een democratische samenleving structuren biedt om haar burgers te horen. U bepaalt de status, u bepaalt wat u met adviezen doet.

In de huidige maatschappij van individualisering is het wezenlijk dat meerdere partijen samen overleggen en niet alleen gaan voor hun eigen belang. Daarom zijn wij zeer teleurgesteld in uw reactie, verwoord in uw brief d.d. 5.12.2016, en zien dit als een gemiste kans om dichter bij de burgers en de ondernemers te staan.

U zegt in uw brief toe dat u, ook in de toekomst, op inhoudelijke thema's het rechtstreekse contact zal blijven zoeken met wijkraden, ondernemersverenigingen, bewoners, bedrijven en andere belanghebbenden. Echter ook die partijen hebben de laatste jaren een terugtrekkend gemeentelijk bestuur ervaren die de georganiseerde partners onvoldoende serieus neemt.

De consequentie voor u zal zijn dat u met alle partijen afzonderlijk in gesprek moet gaan en in gesprek moet blijven. Dat zal tijdrovend zijn en draagt het risico in zich dat bij wijk-overstijgende onderwerpen iedere partij uitsluitend voor zijn eigen belangen kan gaan. Dat is slecht voor de cohesie van Nijmegen Noord, juist nu er nog zoveel moet worden opgebouwd.

De leden van Platform Waalsprong hebben, naar hun idee, de afgelopen jaren voldoende beargumenteerd waarom een overkoepelend overlegorgaan voor Nijmegen Noord bestaansrecht heeft. Uw rol daarbij is wezenlijk. Zonder u en uw tijdige informatie is er geen gesprekspartner. Daarom hebben de leden van Stichting Platform Waalsprong op 16 december 2016 besloten om de actieve deelname aan dit platform te beëindigen.

Wij danken u voor de samenwerking in het verleden en betreuren het, dat er nu nog geen alternatief gecreëerd is.

Met vriendelijke groeten,
Platform Waalsprong

namens de leden
Ria Zegers, Anja v.d.Weerd, Leonie Schuijt,
Charles Meijers, Jan Rikken, Peter v.Moerkerk,
Hans Kropman.

CC: Wijkraad Oosterhout,
Wijkraad Lent
Vereniging Dorpsbelang Ressen
Ondernemersvereniging Waalsprong
Gemeenteraad fracties