

Beste griffie,

Zoals eerder aangekondigd willen GroenLinks, D66 en Stadspartij Nijmegen willen de brief uit het college inzake 'Beantwoording vragen conform art.39 omtrent verbeteren maatwerk bij Hulpmiddelen' graag agenderen.

Om dit onderwerp goed te kunnen bespreken vragen wij om de volgende informatie ruim vooraf aan te leveren aan de raad:

1. Het verbeterplan opgesteld door Welzorg en de afspraken die hierover met de gemeenten zijn gemaakt.
2. Het bestel inzake aanbesteding met Welzorg, zodat wij kennis kunnen nemen van de gemaakte (kwalitatieve) afspraken.

We gaven eerder aan het volgende te willen bespreken met het college en de raad:

Wij willen met andere fracties en het college in gesprek over de beantwoording van het college op onze vragen. Dit omdat de signalen die wij ontvangen niet geheel overeen lijken te komen met de beleving van het college. Daarbij willen wij in gesprek over het genoemde verbeterplan van Welzorg en de afspraken die het college met hem hierover heeft gemaakt met betrekking tot uitvoering en monitoring. Wij willen daarbij ook het bestek betrekken om onze controlerende en kaderstellende taak als raad goed te kunnen vervullen gezien de sterke signalen die wij, al geruime tijd, ontvangen.

Bij deze iets meer toelichting op de signalen die we ontvangen:

- Het college geeft aan dat de signalen die bij ons binnenkomen over (onder andere) oplopende wachttijden worden herkend. Daarbij wordt ook door het college aangegeven dat de mogelijkheden om hierop te sturen beperkt zijn. We hebben als raad weinig zicht op de door het college voorgestelde verbeteringen, aangezien we het verbeterplan opgesteld door Welzorg nog niet hebben ontvangen. Gesprekken met een lid van de klankbordgroep hulpmiddelen en het Zelfregiecentrum gaven ons een eerste beeld bij wat de inhoud van het verbeterplan opgesteld door Welzorg zou kunnen zijn. Op basis van die gesprekken hebben we beperkt vertrouwen in de effectiviteit van het verbeterplan. We horen graag van het college wat de voorgestelde verbeteringen inhouden, wat het verwachte effect is, en hoe het college en de raad daarop kan sturen.
- Het college geeft aan dat er reeds sprake is van een 'doorbraak aanpak'. Deze wordt uitgebreid met een 'doorbraaktafel'. Het is voor ons onduidelijk wat het verschil is tussen beide en in hoeverre de doorbraaktafel op korte termijn een oplossing is voor de problemen die *nu* door onze inwoners worden ervaren. Oftewel: Hoeveel inwoners kunnen gebruik maken van de doorbraaktafel? Hoe ziet 'ruimte om buiten de kaders te treden' eruit?
- Bovenal merken we – en dat is moeilijk om precies onder woorden te brengen – dat het college wel erkent dat er zaken niet goed gaan, maar dat we een verschil in urgentie/noodzaak ervaren (ervaren urgentie bij ons als raadsleden lijkt hoger dan de ervaren urgentie bij het college, voor zover we dat af kunnen leiden van een brief). De afgelopen weken zijn we door verschillende inwoners benaderd met negatieve ervaringen rond Welzorg, waarbij we ook inzicht hebben gekregen in (het gebrek aan) communicatie met Welzorg (bijvoorbeeld door het delen van e-mailverkeer). Daarnaast zijn er door de klankbordgroep hulpmiddelen ervaringen opgetekend. Op basis van die signalen maken we

ons zorgen en daarover willen we graag met de andere raadsleden en het college in gesprek. Die signalen gaan over zowel de communicatie, de wachttijden (inclusief de levertijden en tijden voor herstellingen, ook wanneer herstellingen urgent zijn), het gebrek aan maatwerk en de evaluatie van de dienstverlening.