

Besluitenlijst

van de besluitronde van de Politieke Avond
van de Raad van de gemeente Nijmegen
op woensdag **29 januari** om **21.30 uur**
in het stadhuis.

Afwezig: K. Wools

Omnummer: 24

Agendapunt	Omschrijving voorstel
------------	-----------------------

1. Opening en mededelingen

Er zijn geen mededelingen

2. Agendavaststelling inclusief de orde van de vergadering

Op tafel is verspreid:

- Lijst nagekomen ingekomen stukken
- Brief college van B&W d.d. 28 januari 2014 inzake "Advies inzake Werkbedrijf"
- Concept-brief d.d. 29 januari 2014 inzake "Wensen en bedenkingen inzake "GREX 2013 Waalfront""

Wat de orde van de vergadering betreft:

De SP, GroenLinks en DNF doen een ordevoorstel om de behandeling van agendapunt 12 (het werkbedrijf) uit te stellen tot de behandeling van het raadsvoorstel MGR+ op 12 februari.

De fractie van GroenLinks heeft verzocht agendapunt 11 initiatiefvoorstel 'Ruimte Tijdelijk Beter Bestemmen' van de agenda af te voeren.

De fractie van de VVD heeft verzocht brief D9 van het College van B&W d.d. 10 december 2013 inzake Voortgangsbrieven Beleidsplan Gemengde Scholen 2011-2014 te agenderen in een kamerronde van een volgende Politieke Avond.

De volgende punten zijn niet in de raadskamer behandeld en voorgesteld wordt om deze als **hamerstuk** te behandelen:

3, 4 en 19 t/m 25

3. a) Vaststelling besluitenlijst van de openbare vergadering van 18 december 2013
b) Vaststelling niet openbare besluitenlijst van de besloten vergadering van 18 december 2013
4. a) Vaststelling notulen van de openbare vergadering van 18 december 2013
b) Vaststelling niet openbare notulen van de besloten vergadering van 18 december 2013
19. Definitief projectafwijkingbesluit Nijmegen Oud West – 14 (Sonnehaert) (6/2014)
20. Voortgang en invoering Transitie Wmo, Jeugdzorg en AWBZ (5/2014)
21. Begrotingswijziging 01305 formatie Schuldhulpverlening in de regieteams (4/2014)
22. Vaststelling bestemmingsplan "Nijmegen-Midden – 9 (Tollenstraat 211)" (9/2014)
23. Bestemmingsplan Buitengebied Dorp Lent – 34 (Pelseland) (12/2014)
24. Straatnaamgeving wijk Nije Veld: benoeming en begrenzing verschillende straten (13/2014)
25. Ingekomen stukken

Raadsbesluit d.d. 29 januari 2014

Conform vastgesteld

Agendapunt	Omschrijving voorstel
------------	-----------------------

- 3.**
- a) Vaststelling besluitenlijst van de openbare vergadering van 18 december 2013**
 - b) Vaststelling niet openbare besluitenlijst van de besloten vergadering van 18 december 2013**

Raadsbesluit d.d. 29 januari 2014

Conform besloten

Agendapunt	Omschrijving voorstel
4.	a) Vaststelling notulen van de openbare vergaderingen van 18 december 2013 b) Vaststelling niet openbare notulen van de besloten vergadering van 18 december 2013

Raadsbesluit d.d. 29 januari 2014
Conform besloten

5. Besluitvorming behandeladviezen van de raadskamers

Politieke Avond 15 januari 2014

12.	Werkbedrijf	DEBATSTUK 29 januari
13.	Wensen en bedenkingen Brief van het college van B&W d.d. 5 november 2013 inzake GREX 2013 Waalfront	STEMSTUK; Voorstel DEBATSTUK i.v.m. amendement GroenLinks
14.	Voortgangsrapportage Grote Projecten	HAMERSTUK
15.	Visie op doorontwikkeling Veiligheidsregio Gelderland Zuid	HAMERSTUK
	MGR+ (regionale samenwerking)	DEBATSTUK 12 februari

Politieke Avond 29 januari 2014

16.	Realisatie nieuwbouw De Bastei	DEBATSTUK 12 februari
17.	Bestemmingsplan Nijmegen Oost – 1 (Ubbergseveldweg – Kopseweg)	DOORGESCHOVEN, behandeling kamer 12 februari
18.	Gewijzigde vaststelling bestemmingsplan “Dorp Lent – 13 (Fietstunnel en Lentse lus Oost)”	DEBATSTUK 12 februari
	Brief van het college van B&W d.d. 10 december 2013 inzake “Tennishal Rapiditas”	DEBATSTUK 12 februari

Raadsbesluit d.d. 29 januari 2014

Conform besloten

6. Vaststellen van punten waarover geen spreektijd is aangevraagd

Over de punten **3, 4, 14, 15 en 19 t/m 25** is geen spreektijd gevraagd en daarmee is ingestemd met de voorstellen.

Raadsbesluit d.d. 29 januari 2014

Voorstel aanvaard

7. Vragen van raadsleden aan het College

Vragen van Albaer Hillen namens De Nijmeegse Fractie

In het stadsdeel centrum is op dit moment geen alternatief voor ouderen met een lichte zorgvraag die wel enige vorm van groepswonen willen (met scheiding van wonen en zorg) en een zeer beperkt aanbod zelfstandige woningen die levensloopbesteding zijn. Ook is in het stadsdeel centrum op dit moment geen locatie voor beschermd wonen voor mensen met een zzp 4 of hoger. Dit betekent dat de sluiting van Nieuw Doddendaal de huidige bewoners voor de keuze stelt. Of weer zelfstandig te gaan wonen of elders intramuraal worden geplaatst, maar dan het risico lopen tussen zeer zware zorgvragers terecht te komen. Dit terwijl er de verwachting is dat binnen 2 jaar in en nabij het centrum nieuwe initiatieven voor beschermd wonen gereed zijn. Daarom vragen wij of het college een appel wil doen op ZZG en Portaal om de huidige bewoners van Nieuw Doddendaal in ieder geval tot medio 2016 daar te laten blijven wonen.

De Nijmeegse Fractie heeft daarover –met brede steun vanuit de raad- de volgende vragen aan het college:

Vraag 1:
Deelt het college onze analyse?

Vraag 2:
Ondersteund het college onze oproep tot uitstel?

Motie: Maatwerk bij woonwensen gaat niet vanzelf

De gemeenteraad van Nijmegen in openbare vergadering bijeen op 29 januari 2014,

Constaterende

- Dat vanuit rijks wetgeving mensen met een relatieve lichte zorgvraag geen indicatie meer voor verblijf krijgen en worden geacht langer thuis te blijven wonen.
- Dat in de meeste gemeenten het aanbod niet voldoet aan de vraag; er zijn onvoldoende betaalbare alternatieven voor thuis wonen met zorg¹
- Dat de korte termijn waarop de beperking van toegang tot intramurale verblijfsvormen wordt geregeld niet past bij de omvang van de benodigde aanpassingen voor het zorgvastgoed
- Dat de Raad voor leefomgeving en infrastructuur het kabinet adviseert een heldere visie over wonen, zorg en welzijn uit te werken voor de komende tien tot vijftien jaar. Deze visie bevat een duidelijk standpunt over de vraag voor welke chronische zorgindicaties de scheiding tussen woon- en zorgkosten gaat gelden en wat de route daar naartoe is. Dit biedt duidelijkheid aan partijen, zodat zij met elkaar een langetermijnstrategie voor het zorgvastgoed en voor huur- en koopwoningen kunnen ontwikkelen en hierin gaan investeren.
- Dat ZZG mensen een maatwerkoplossing biedt op basis van de huidige voorzieningen, grotendeels buiten het stadsdeel centrum.
- Dat in het stadsdeel centrum op dit moment geen alternatief is voor ouderen met een lichte zorgvraag die wel enige vorm van groepswonen willen (met scheiding van wonen en zorg) en een zeer beperkt aanbod zelfstandige woningen die levensloopbesteding zijn.
- Dat in het stadsdeel centrum op dit moment geen locatie is voor beschermd wonen voor mensen met een zzp 4 of hoger.
- Dat de huidige ouderen met een indicatie zzp 1-3 met verblijf deze behouden. Dit betekent dat zij kunnen kiezen om weer zelfstandig te gaan wonen of elders intramuraal worden geplaatst, maar dan het risico lopen tussen zeer zware zorgvragers terecht te komen.

¹ Conclusie uit het rapport "Langer zelfstandig, een gedeelde opgave van wonen, zorg en welzijn" van de Raad voor de leefomgeving en infrastructuur (15/1/2014)

Overwegende

- Dat mensen zoveel mogelijk oud moeten kunnen worden in de eigen wijk, nabij hun eigen netwerk en sociale contacten
- Ook ouderen met een relatief lichte zorgvraag behoefte kunnen hebben aan een vorm van groepswonen
- Juist ouderen met dementie behoefte hebben aan structuur vastigheid en dus een vaste woonplek

Dat de verwachting is dat binnen 2 jaar in en nabij het centrum nieuwe initiatieven voor beschermd wonen gereed zijn.

- Dat het verstandig is om een onderzoekstraject te starten naar de mogelijkheden van Nieuw-Doddendaal voor de toekomst.

Appel

Doet een appel op ZZG en Portaal om de huidige bewoners van Nieuw Doddendaal in ieder geval tot medio 2016 daar te laten blijven wonen.

Roept het college op,

1. In gesprek te gaan met ZZG en Portaal, teneinde hen te bewegen de huidige bewoners van Nieuw Doddendaal in ieder geval tot medio 2016 daar te laten wonen.
2. En daarnaast in gesprek te gaan met alle betrokken organisaties in Nijmegen met als doel de komende twee jaar:
 - a Nieuwe initiatieven te stimuleren die wonen in het centrum voor mensen met een zwaardere zorgvraag (zzp 4 en zwaarder / intramuraal) mogelijk maken
 - b Stadsbreed te komen tot nieuwe initiatieven gericht op nieuwe woonvormen voor ouderen met een relatieve lichte zorgvraag, waarbij sprake is van scheiding tussen wonen en zorg (zzp 1-3)

Motie unaniem aanvaard

Agendapunt	Omschrijving voorstel
------------	-----------------------

8. Benoeming tot fractievoorger op voordracht van de fractie Gewoon Nijmegen

Raadsvoorstel d.d. 29 januari 2014

Te benoemen tot fractievoorger op voorwaarde dat de commissie voor geloofsbrieven een positief advies heeft gegeven.

Op voordracht van de fractie van Gewoon Nijmegen:

- T. Roes

Raadsbesluit d.d 29 januari 2014

Voorstel aanvaard

9. Brief van het college van B&W d.d. 3 december 2013 inzake "Inzet camera's bij handhaving Wet werk en bijstand"

Motie: "Geen camerainzet bij onderzoek bijstandsfraude"

1^e indiener: N. Vergunst (GroenLinks)

overwegende dat

- Het CBP drie voorwaarden noemt waar cameratoezicht aan moet voldoen (1. Geen efficiencywinst. 2. afbreukrisico observatie. 3. Reel veiligheidsrisico observant.
- Het door het CBP genoemd "reel veiligheidsrisico" als voorwaarde voor inzet camera's een zwaardere kwalificatie is dan het door het College genoemde "Veiligere wijze van observeren"
- Het aantal plekken in de stad waar het te onveilig zou zijn voor ambtenaren ons inziens wel meevalt en zoniet dat een integrale veiligheidsaanpak wenselijker is dan terugtrekken ambtenaren en camera's ophangen
- De benodigde verantwoording in het protocol "inzet camera's" om camera's in te kunnen zetten uitermate mager is
- Het college in haar brief met opmerkingen als; "vanuit onze optiek levert de inzet van camera's sneller betrouwbare informatie op" laat zien dat de inzet van camera's vooral vanwege efficiency moet worden ingevoerd, wat juist niet is toegestaan
- Wij in tegenstelling tot het college de betrouwbaarheid van met ambteed belaste ambtenaren voldoende vinden en camerainzet om die specifieke reden niet nodig
- Wij in tegenstelling tot het college de schending van privacy van toevallige voorbijgangers wel zwaarder wegen dan camerainzet tbv fraudebestrijding. Zeker wanneer die schending kan worden voorkomen door observatie door ambtenaren ipv cameras
- Het college camerainzet minder zwaar vindt ingrijpen in de persoonlijke levenssfeer van onze burgers dan nu juridisch is bepaald
- Wij camerainzet juist wel zwaarder vinden ingrijpen in de privacy en persoonlijke levenssfeer van onze burgers en daarmee de juridische kwalificatie volgen
- Het ook de taak is van een gemeenteraad om de burgerrechten van de burgers in de stad te beschermen. Zoals het recht op eerbiediging van iemands priveleven (europees verdrag van de rechten van de mens)

Verzoekt het College:

- Om te blijven inzetten op betere selectie aan de poort
- Om te stoppen met het voornemen van cameratoezicht bij de opsporing van bijstandsfraude

Voor	13	Groenlinks, SP, Fractie Witsenhuijsen
Tegen	25	PvdA, D66, , VVD, De Nijmeegse Fractie, Gewoon Nijmegen, CDA, VSP

Motie verworpen

Motie: "Camerainzet verdient goed toezicht"

1^e indiener: N. Vergunst (GroenLinks)

Overwegende dat:

- Het protocol "Camerainzet bij opsporing bijstandsfraude" onvoldoende waarborgen biedt voor de bescherming van de burgerrechten van de inwoners van deze stad.

Verzoekt het college:

- Camera's alleen inzetten bij verdenking van fraude, en dus niet bij onrechtmatig/onwetend handelen. Dit betekent vooraf (mondeling en) schriftelijk bij client verifiëren of deze op de hoogte is van regels. De schriftelijke verificatie moet onderdeel van het dossier uitmaken.
- De audit extern en niet intern te regelen
- ivm bezwaarprocedures en handhaving rechtspositie betrokke burger(s) om alle gemaakte beelden zullen worden opgeslagen zolang er nog bezwaarprocedures mogelijk zijn of nog lopen. Dus niet een (niet objectieve) selectie van de beelden alleen opslaan
- Om toestemming voor inzet cameras bij de wethouder neer te leggen en niet bij leidinggevende bureauhandhaving

- Om na 1 jaar evaluatie te doen samen met de raad, daarbij de rapportage van de externe audit te betrekken
- Om bij de evaluatie inzichtelijk te maken welke veiligheidsafwegingen het heeft gemaakt in de verschillende momenten van inzet, de frequentie van de inzet van cameras en wat het voor resultaat heeft opgeleverd in de opsporing van fraude
- Verder uit te werken hoe ze de privacy van toevallige passanten zoveel mogelijk willen beschermen en waarborgen
- Alleen inzetten indien er sprake is van fysieke onmogelijkheid om onderzoek te doen danwel risico op bedreiging van ambtenaar. Dit moet in dossier onderbouwd worden met 3 eerdere rapportages waaruit blijkt dat fysieke woonomgeving recherchewerk door ambtenaren onmogelijk maakt en/of een rapportage waaruit blijkt dat client in de laatste 3 Jaar fysiek geweld heeft toegepast bij contact met ambtenaar.
- Inzet van camera's dient minstens zo effectief te zijn als werk van de sociale recherche, dwz dat er in minstens 50 procent van de gevallen dat camera's worden gebruikt er ook daadwerkelijk fraude mee wordt opgespoord.

Voor 13 Groenlinks, SP, Fractie Witsenhuijsen
Tegen 25 PvdA, D66, VVD, De Nijmeegse Fractie, Gewoon Nijmegen, CDA,
VSP

Motie verworpen

10. **Motie: "Onduidelijkheid voor de hele stad opheffen" (VVD)**

Motie: "Onduidelijkheid voor de hele stad opheffen"

1^e indiener: H. Veldman (VVD)

De gemeenteraad van Nijmegen, in openbare vergadering bijeen op 29 januari 2014,

Constaterende dat:

- Het invoeren van betaald parkeren op alle zondagen een uitbreiding van het aantal uren betaald parkeren betekent;
- Het onwenselijk is dat bewoners van het centrum en omliggende wijken zoals Bottendaal, Hunnerberg en Altrade op zondag moeten betalen voor hun bezoek
- Het voor de bewoners in de zgn "groene zone" onduidelijkheid is of en zo ja wanneer ze voor hun bezoek op zondag moeten betalen
- Bewoners er nu voor kiezen, vanwege de onduidelijkheid, om maar gewoon te betalen op zondag omdat ze niet weten of en zo ja wanneer er betaald moet worden.
- Het invoeren van betaald parkeren op zondagen ook voor de bewoners (en hun bezoekers) in en rond alle winkelcentra een lastenverzwaring betekent;
- Vergunninghouders in het centrum niet mogen parkeren in de Ringstraten vanwege koopzondag maar er tegelijkertijd op diverse zondagen geen winkel open is;
- Op alle borden staat dat er betaald moet worden op koopzondagen wat leidt tot onduidelijkheid en frustraties bij ondernemers, bezoekers en bewoners.
- Deze onduidelijkheid nu per 1 februari wordt opgelost voor WC Dukenburg maar de onduidelijkheid voor de hele stad geldt

Roept het college op:

1. Om de onduidelijkheid van het wel of niet parkeergeld betalen op zondagen weg te nemen door per direct een pilot te starten voor gratis parkeren op alle zondagen tot 1 januari 2015;
2. In de pilot een evaluatiemoment op te nemen;
3. Deze pilot te financieren uit de 1 miljoen euro die nog beschikbaar is in het investeringsplan dat gereserveerd staat voor de Vasim. (zie ook nadere uitleg)²

Voor	11	VVD, De Nijmeegse Fractie, Gewoon Nijmegen, CDA, VSP,
Tegen	27	PvdA, GroenLinks, D66, SP, Fractie Witsenhuijsen

Motie verworpen met inachtneming van een stemverklaring van de SP

² Toelichting Financiering: Er is 2,7 min tbv van de Vasim opgenomen in het Investeringsplan. Van deze 2,7 min is nu 1,7 min gereserveerd/toegezegd tbv de inrichting van het terrein rond de Vasim. Daarmee resteert er 1 miljoen euro die nog niet bestemd is. Immers, de gemeenteraad heeft zich uitgesproken dat de bijdrage aan het W02-museum zich moet beperken tot de waarde van het pand en 1,7 miljoen euro bijdrage aan herinrichting buitenruimte.

11. Initiatiefvoorstel 'Ruimte Tijdelijk Beter Bestemmen' (151/2013)Raadsvoorstel d.d. 7 november 2013

De gemeenteraad van Nijmegen besluit en geeft het college van B&W de volgende opdrachten:

1. Maak een overzicht van alle langer dan één jaar braakliggende en onbebouwde terreinen waar weliswaar een bestemming op ligt, maar waarvan de realisatie is uitgesteld. Daarbij gaat het niet alleen om grond die eigendom is van de gemeente maar ook om gronden van particulieren, woningbouwcorporaties en commerciële ontwikkelaars. Breng de problematiek en de eigenaren in kaart.
2. Neem obstakels weg in lokale regelgeving of bureaucreatie om waar mogelijk sneller tot ontwikkeling van een tijdelijke bestemming te komen, met name daar waar het gaat om een tijdelijke invulling voor natuur, cultuur of stadslandbouw. Creëer een goede informatievoorziening voor burgers, organisaties en bedrijven zodat zij zelf inzicht kunnen verwerven over de mogelijkheden en onmogelijkheden van tijdelijke bestemming.
3. Geef burgers ook inzicht in de mogelijkheden en de van rijkswege beschikbare regelingen om een tijdelijk andere bestemming van een terrein mogelijk te maken. Bundel alle informatie op één website, zodat burgers inzicht hebben in welke terreinen in aanmerking komen voor een tijdelijk andere bestemming. Ga in gesprek met bewoners en leg deze uit wat de mogelijkheden zijn. Wijkmanagers kunnen hierin een rol spelen.
4. Betrek indien het niet om gemeentegrond gaat eigenaren actief bij het zoeken naar een oplossing voor een langdurig braakliggend terrein. Stel daarbij duidelijke richtlijnen op voor het aanpakken van deze terreinen, de duur van het alternatieve gebruik en de wijze van beheer en onderhoud. Ga in gesprek met de grondeigenaren en bespreek mogelijkheden en voorwaarden om de grond tot aan de uiteindelijke realisatie een alternatieve gebruiksfunctie te geven.
5. Verbeter ook het aanzien van braakliggende terreinen als er geen wensen voor een tijdelijke gebruiksfunctie van omwonenden is. Hier bieden zich met name kansen voor tijdelijke natuur, cultuur en tijdelijke energievoorzieningen.

Het voorstel wordt ingetrokken door GroenLinks

12. Het Werkbedrijf (178/2013)

Raadsvoorstel d.d. 26 november 2013

1. Onder voorbehoud van een positief advies van de ondernemingsraad, het Werkboek Sterke werkwoorden vast te stellen, met inachtneming van de volgende uitgangspunten en randvoorwaarden:
 - a. Het Werkbedrijf is een arbeidsbemiddelingsbedrijf en heeft drie functies:
bedrijfsdienstverlening, kandidaatsbenadering en verbinden.
 - b. Het Werkbedrijf voert in brede zin de regie over het instrumentarium dat de Participatiewet biedt.
 - c. Met de bouw van een nieuw Werkbedrijf wordt een belangrijke impuls gegeven aan de bedrijfsdienstverlening.
 - d. De kandidaatsbenadering van het Werkbedrijf is mensgericht.
 - e. Deelnemende gemeenten maken in een dienstverleningsovereenkomst (DVO) afspraken over lokale dienstverlening van het Werkbedrijf. De gemeenteraden bepalen de kaders voor deze dienstverlening, de colleges zijn verantwoordelijk voor de DVO's.
 - f. Het Werkbedrijf werkt met één uniform instrumentarium. Daarvoor dragen de gemeenteraden in de regio hun verordenende bevoegdheid over aan het Werkbedrijf (concreet: de MGR). Met dit instrumentarium geeft het Werkbedrijf invulling aan de verbindingfunctie.
 - g. De informatievoorziening aan de gemeenteraden is tijdig en adequaat, en is gericht op het maximaal faciliteren van de kaderstellende, controlerende en volksvertegenwoordigende taken van de gemeenteraden.
 - h. Het Werkbedrijf is de eerste module van de MGR.
 - i. Over de scenariokeuze voor Breed en de positionering van het beschutte werk en de arbeidsmatige dagbesteding wordt in 2014 separaat besloten.
2. De rijksbijdrage Participatiebudget, onderdeel Werkdeel, vanaf 2015 over te hevelen naar het Werkbedrijf.
3. Het Inkomensdeel ten behoeve van de loonkostensubsidies vanaf 2015 over te hevelen naar het Werkbedrijf.
4. Naast het Participatiebudget vanaf 2015 een budget van € 2.800.000 in te zetten bij het Werkbedrijf en dit te dekken uit product Werk van programma Werk & Inkomen.
5. De vrijgevallen gemeentelijke uitvoeringskosten in te zetten ter dekking van:
 - mogelijke frictiekosten (€ 634.000 p/j voor 2015 tot en met 2017);
 - openstaande bezuinigingen (€ 1.196.000 structureel vanaf 2015).
6. In 2014 een bijdrage van € 500.000 te leveren aan de transitiekosten voor het Werkbedrijf en dit bedrag te dekken uit de provinciale middelen voor de regionale sociale agenda (product Werk bij programma Werk & Inkomen).

Het voorstel wordt als debatstuk geagendeerd in de besluitronde van de Politieke Avond van 12 februari 2014.

13. Wensen en bedenkingen “Brief van het college van B&W d.d. 5 november 2013 inzake GREX 2013 Waalfront”

Raadsvoorstel d.d. 29 januari 2014

In te stemmen met de conceptbrief van de Raad aan het college van B&W

**Amendement: “Tijdelijke woningbouw voor starters”
1^e indiener: P. Boekhorst (GroenLinks)**

De raad van de gemeente Nijmegen, in vergadering bijeen op 29 januari 2014;

Besluit:

1. Aan de brief getiteld "Wensen en bedenkingen Inzake GREX 2013 Waalfront" toe te voegen de volgende wens;

- *"De gemeenteraad spreekt de wens uit dat onderzocht wordt of met tijdelijke woningbouw tegemoet gekomen kan worden aan de vraag naar goedkope starterswoningen."*

En gaat over tot de orde van de dag.

Voor	18	GroenLinks, SP, De Nijmeegse Fractie, VSP, Fractie Witsenhuijsen
Tegen	20	PvdA, D66, VVD, Gewoon Nijmegen, CDA

Amendement verworpen

Raadsbesluit d.d. 29 januari 2014

Voor	35	PvdA, GroenLinks, D66, SP, De Nijmeegse Fractie, Gewoon Nijmegen, CDA, VSP en Fractie Witsenhuijsen
Tegen	3	VVD

Het voorstel is aanvaard

14. Voortgangsrapportage Grote Projecten (2/2014)Raadsvoorstel d.d. 17 december 2013

1. Vaststelling van deze Voortgangsrapportage Grote Projecten december 2013, inclusief de opgenomen wijzigingen in de planexploitaties en/of toegepaste parameters.
2. De volgende drie planexploitaties toe te voegen: Natuurcentrum (De Bastei), Kaaplandstraat, Malvert Maisonettes.
3. De volgende zes planexploitaties af te sluiten: Tollenstraat 211, Kanaalstraat Waterstraat, Huize Rosa, Spoorstraat 4-6, Hatert vlek 5, Noord-Oost Kanaalhavens.
4. Uit het programma Grondbeleid een winstname te doen van in totaal € 1.730.000,- naar de saldireserve uit de volgende twee projecten: Hatert centrale zone en Ploegstraat/Goffertweg.
5. De voorziening Nieuwe Dukenburgseweg/Compaq te verhogen met € 1.548.131,-
6. Waalsprong gemeentelijk deel: de kosten van de inrichting van de Oosterhoutse Waarden en de aanleg van de Werkhaven in deze planexploitatie te verantwoorden.
7. Het benodigd weerstandsvermogen voor alle planexploitaties en deelnemingen (incl. GEM WS) te bepalen op € 75 miljoen (rekening houdend met een dempingsfactor van 10%).
8. Voor planexploitatie de Bastei een bedrag van € 150.000 uit het programma Cultuur nog in 2013 beschikbaar te stellen.
9. Programma van de woningbouw heroverwegen op basis van de criteria zoals genoemd op bladzijden 9 en 10 van de Voortgangsrapportage.

Raadsbesluit d.d. 29 januari 2014**Conform besloten**

**15. Visie op doorontwikkeling Veiligheidsregio Gelderland Zuid
(1/2014)**

Raadsvoorstel d.d. 10 december 2013

Voorstel om te besluiten

1. De visie op de brandweertzorg Gelderland-Zuid vast te stellen.

Raadsbesluit d.d. 29 januari 2014

Conform besloten

16. Realisatie nieuwbouw De Bastei (7/2014)Raadsvoorstel d.d. 7 januari 2014

1. Definitief in te stemmen met de realisatie van de nieuwbouw De Bastei.
2. De netto-verkoopopbrengst van het pand aan de Gerard Noodtstraat waarin gehuisvest het Natuurmuseum ter waarde van € 524.000,- in te zetten voor de realisatie van De Bastei.
3. De toekomstige netto-verkoopopbrengst van naar verwachting € 900.000,- vanuit Cultuurhistorische panden te oormerken voor realisatie van De Bastei.
4. Het krediet Lindenberghaven (K000211) uit te breiden met de ontvangst en uitgaven van de EFRO-subsidie van € 614.000,- en tegelijkertijd een deel van het krediet Lindenberghaven, voor een bedrag van € 614.000,- toe te voegen aan het krediet De Bastei t.b.v. de planexploitatie voor de realisatie nieuwbouw De Bastei.
5. Begrotingswijziging BW-01313 vast te stellen.

Het voorstel wordt als debatstuk geagendeerd in de besluitronde van 12 februari 2014

17. Bestemmingsplan Nijmegen Oost 1 – (Ubbergseveldweg – Kopseweg) (8/2014)

Raadsvoorstel d.d. 7 januari 2014

1. Vast te stellen de gegeven beoordeling van de ingekomen zienswijzen tegen het ontwerpbestemmingsplan Nijmegen Oost – 1 (Ubbergseveldweg – Kopseweg);
2. Het bestemmingsplan Nijmegen Oost – 1 (Ubbergseveldweg – Kopseweg) gewijzigd vast te stellen conform de geometrisch bepaalde planobjecten als vervat in het GML-bestand NL.IMRO.0268.BP13001-VG01.gml met bijbehorende bestanden, waarbij voor de locatie van de geometrische planobjecten gebruik is gemaakt van een ondergrond welke is ontleend aan de GBKN (BP13001_GBKN20130123.dxf);
3. Geen exploitatieplan vast te stellen als bedoeld in artikel 6.12 lid 1 Wro.

Het voorstel wordt geagendeerd in de kamerronde van de Politieke Avond van 12 februari 2014

18. Gewijzigde vaststelling bestemmingsplan “Dorp Lent – 13 (Fietstunnel en Lentse lus Oost)” (11/2014)

Raadsvoorstel d.d. 14 januari 2014

1. Het bestemmingsplan "Dorp Lent – 13 (Fietstunnel en Lentse lus Oost)" (inclusief zienswijzennota) gewijzigd vast te stellen, overeenkomstig de geometrisch bepaalde planobjecten als vervat in het GML-bestand NL.IMRO.0268.BP141W13-VG01.gml met bijbehorende bestanden, waarbij voor de locatie van de geometrische planobjecten gebruik is gemaakt van een ondergrond van de GBK 2013-10-01;
2. Geen exploitatieplan vast te stellen als bedoeld in artikel 6.12 Wet ruimtelijke ordening.

Het voorstel wordt als debatstuk geagendeerd in de besluitronde van 12 februari 2014

19. Definitief projectafwijkingsbesluit Nijmegen Oud West - 14 (6/2014)

Raadsvoorstel d.d. 17 december 2013

1. Definitieve verklaring van geen bedenkingen af te geven t.b.v. het projectafwijkingsbesluit Nijmegen Oud West - 14 (Sonnehaert).

Raadsbesluit d.d. 29 januari 2014

Conform besloten

Agendapunt	Omschrijving voorstel
------------	-----------------------

20. Voortgang en invoering Transitie Wmo, Jeugdzorg en AWBZ (5/2014)

Raadsvoorstel d.d. 17 december 2013

1. De eenmalige provinciale subsidie van maximaal € 400.000 voor de periode 2014 en 2015 voor de regio Nijmegen te bestemmen voor de voorbereiding op de transitie Jeugdzorg en AWBZ en toe te voegen aan het Programma Zorg en Welzijn, product Welzijn (1051-01).
2. De bijgevoegde begrotingswijziging (BW-01311) vast te stellen.

Raadsbesluit d.d. 29 januari 2014

Conform besloten

21.	Begrotingswijziging 01305 formatie Schuldhelpverlening in de regieteams (4/2014)
------------	---

Raadsvoorstel d.d. 17 december 2013

1. Begrotingswijziging BW-01305 met betrekking tot de overheveling van middelen van het Programma Bestuur & Middelen naar het Programma Werk & Inkomen in verband met de structurele inzet van 1,5 fte schuldhelpverlening in de regieteams vast te stellen.

Raadsbesluit d.d. 29 januari 2014

Conform besloten

22. Vaststelling bestemmingsplan “Nijmegen Midden – 9 (Tollenstraat 211) (9/2014)”

Raadsvoorstel d.d. 7 januari 2014

1. Het bestemmingsplan "Nijmegen Midden - 9 (Tollensstraat 211)" vast te stellen, overeenkomstig de geometrisch bepaalde planobjecten als vervat in het GML-bestand NL.IMRO.0268.BP2009-VG01.gml met bijbehorende bestanden, waarbij voor de locatie van de geometrische planobjecten gebruik is gemaakt van een ondergrond van de GBK2013-04-02;
2. Geen exploitatieplan vast te stellen als bedoeld in artikel 6.12 Wet ruimtelijke ordening.

Raadsbesluit d.d. 29 januari 2014

Conform besloten

**23. Bestemmingsplan Buitengebied Dorp Lent – 34 (Pelseland)
(12/2014)**Raadsvoorstel d.d. 14 januari 2014

1. Het bestemmingsplan Buitengebied Lent – 34 (Pelseland) vast te stellen, overeenkomstig de geometrisch bepaalde planobjecten als vervat in het GML-bestand NL.IMRO.0268.BP140W34-VG01 met bijbehorende bestanden, waarbij voor de locatie van de geometrische planobjecten gebruik is gemaakt van een ondergrond welke is ontleend aan de GBK (2012-11-15).
2. Geen exploitatieplan vast te stellen als bedoeld in artikel 6.12 Wro.

Raadsbesluit d.d. 29 januari 2014**Conform besloten**

24. **Straatnaamgeving wijk Nije Veld: benoeming en begrenzing verschillende straten (13/2014)**

Raadsvoorstel d.d. 14 januari 2014

1. Het raadsbesluit van 9 juli 1924 in te trekken waar het de Ruusbroecstraat betreft;
2. Voor de grijs gearceerde straat op bijgaande tekening met het nummer 465086 versie 1, in de woonplaats Nijmegen, de naam Ruusbroecstraat opnieuw vast te stellen;
3. Het raadsbesluit van 21 augustus 1980 in te trekken waar het de Spieghelstraat betreft;
4. Voor de grijs gearceerde straat op bijgaande tekening met het nummer 465086 versie 1, in de woonplaats Nijmegen de naam Spieghelstraat opnieuw vast te stellen;
5. Om voor de grijs gearceerde straten op de bijgaande tekening met het nummer 465086, versie 1, in de woonplaats Nijmegen de volgende de namen vast te stellen:
 - a. M. Vasalisstraat;
 - b. Spieghelhof;
6. Het raadsbesluit van 9 juli 1924 te wijzigen door het grijs gearceerde deel dat op de bijgaande tekening met het nummer 465086 versie 1 tussen de Schonckstraat en de Tollensstraat ligt in de woonplaats Nijmegen bij de Tollensstraat te betrekken;
7. De tekst voor de onderschriften van de straatnaamborden die in punten 1 t/m 6 genoemd worden, als volgt te bepalen:
 - a. Voor de Ruusbroecstraat:
Jan van Ruusbroec 1293-1381
Nederlands schrijver
 - b. Voor de Spieghelstraat:
Hendrik Laurensz. Spieghel 1549-1612
Nederlands dichter en koopman
 - c. Voor de M. Vasalisstraat:
Pseudoniem van Margaretha Leenmans 1909-1998
Nederlands dichteres en psychiater
 - d. Voor de Spieghelhof:
Voormalige locatie van wijkcentrum Het Spieghelhofje
 - e. Voor de Schonckstraat:
Mr. Evert Jan Benjamin Schonck 1745-1821
Rector van de Latijnse school en dichter
 - f. Voor de Tollensstraat:
Henricus Franciscus Tollens Carolusz. 1780-1856
Nederlands volksdichter

Raadsbesluit d.d. 29 januari 2014

Conform besloten

25. Ingekomen stukken

A MET AFDOENING ZOALS DAARBIJ TELKENS IS AANGEGEVEN

Raadsbesluit d.d. 29 januari 2014

Conform besloten

A-1 Brief d.d. 11 december 2013 van mevr. M. Legdeur inzake knip Griftdijk

Ter afdoening van B&W

A-2 Brief d.d. 11 december 2013 van Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed inzake Aanwijzing beschermd stadsgezicht Nijmegen; De 19^e eeuwse stadsuitleg

Ter afdoening van B&W

A-3 1. Brief d.d. 13 december van ONP/NLN inzake Bezwaarschrift raadsbesluit beeldkwaliteitsplan Donjon Valkhof 2. Brief d.d. 24 december van ONP/NLN inzake Pro forma bezwaarschrift Stadsbegroting c.a.

Ter afdoening van de Commissie Bezwaarschriften

A-4 Brief d.d. 16 december 2013 van ZLTO inzake snelheid verkeer De Oversteek

Ter afdoening van B&W

A-5 Brief d.d. 2 januari 2014 van M.J. Pothoven inzake klacht Talis

Ter afdoening van B&W

A-6 Brief d.d. 5 januari 2014 van Stichting Belangenbehartiging Emancipatiebuurt en Omgeving inzake Bezwaarschrift tegen het kap- en plantplan van het Goffertbos

Ter afdoening van B&W

Agendapunt	Omschrijving voorstel
B	TER KENNISGEVING AAN TE NEMEN <u>Raadsbesluit d.d. 29 januari 2014</u> Conform besloten
B-1	Brief d.d. 3 december 2013 van PSP 1992 inzake Eerlijk bankieren
B-2	Brief d.d. 13 december 2013 van Cultuurspinnerij de Vasim inzake Nadere toelichting bevindingen ondernemersplan en haalbaarheidsonderzoek Vasim
B-3	Brief d.d. 14 december 2013 van Cultuurhistorisch Platform Rijk van Nijmegen inzake adhesiebetuiging voor realisatie WO-II museum in VASIM
B-4	Brief d.d. 17 december 2013 van cliëntenraad CWZ inzake verhoging parkeertarieven
B-5	Brief d.d. 16 december 2013 van PSP 1992 inzake afschrift verzoek om informatie ME-mannetje Piersonstraat
B-6	1. Brief d.d. 24 december 2013 van ONP/NLN inzake Geen inspraak op raadsvoorstel 2. Brief d.d. 30 december 2013 van ONP/NLN inzake Afschrift bezwaarschrift treinverbinding Nijmegen CS – Groesbeek – Kleve Hbf 3. Brief d.d. 31 december 2013 van ONP/NLN inzake Afschrift bezwaarschrift Waterschapsbegroting 2014
B-7	Brief d.d. 29 december 2013 van Stichting Belangenbehartiging Emancipatiebuurt en Omgeving inzake “afschrift brief Het bosgebied in het Goffertpark”
B-8	Brief d.d. 3 januari 2014 van Tennisvereniging Rapiditas inzake Tennishal tv Rapiditas
B-9	Brief d.d. 6 januari 2014 van Bedrijvenvereniging TPN-WEST inzake afschrift verzoek om bijdrage aan project TPN-WEST Energieneutraal
B-10	Brief d.d. 6 januari 2014 van Commissaris van de Koning in de provincie Gelderland inzake Bezoek op 12 december 2013
B-11	Brief d.d. 13 januari 2014 van SIOS, Ondernemersvereniging Hezelstraten en Bewonersplatform Centrum Nijmegen inzake financiële dekking werkcoöperatie
C	NOG IN BEHANDELING ZIJNDE

GEEN BRIEVEN**D BRIEVEN VAN HET COLLEGE VAN B&W**

Ter kennisname tenzij anders vermeld.

Ook zijn de brieven in te zien op www.nijmegen.nl. Bijlagen ter inzage bij de griffie, op internet en via de Dropbox

Raadsbesluit d.d. 29 januari 2014

Conform besloten

D-1 d.d. 10 december 2013 inzake Tennishal Rapiditas

Brief is besproken tijdens de Politieke Avond van 15 januari 2014

D-2 d.d. 10 december 2013 inzake Toezegging n.a.v. de najaarsnota 2013 over het proces rondom leningen aan culturele instellingen

Brief is betrokken bij een bespreking tijdens de Politieke Avond van 18 december 2013

D-3 d.d. 10 december 2013 inzake Onderzoek subsidieregeling amateurkunst Nijmegen**D-4 d.d. 10 december 2013 inzake Jaarrekening 2012/subsidieregeling 2013 Breed****D-5 d.d. 10 december 2013 inzake Voortgang Bibliotheek op School****D-6 d.d. 10 december 2013 inzake Tafeltennis Nijmegen****D-7 d.d. 10 december 2013 inzake Stand van zaken en exploitatie zwerfjongerenopvang****D-8 d.d. 10 december 2013 inzake Afhandeling toezegging over signalen over Breed****D-9 d.d. 10 december 2013 inzake Voortgangsbrief Beleid Gemengde Scholen 2011-2014**

Brief wordt besproken tijdens een volgende Politieke Avond

D-10 d.d. 10 december 2013 inzake Voortgang Onderwijsvisie**D-11 d.d. 10 december 2013 inzake Duurzaamheid in uitvoering**

- D-12** **d.d. 17 december 2013 inzake Notitie Onbegrensd en Onbevangen**
- Brief is besproken tijdens de Politieke Avond van 15 januari 2014
- D-13** **d.d. 17 december 2013 inzake Managementletter interim-controle 2013**
- D-14** **d.d. 17 december 2013 inzake Geplande financiële mutaties jaarrekening 2013 werk en armoedebestrijding**
- D-15** **d.d. 17 december 2013 inzake Definitieve deelnemers en kosten vertrekarrangement ouderen**
- D-16** **d.d. 17 december 2013 inzake Kwartaalrapportage Waalsprong**
- D-17** **d.d. 17 december 2013 inzake Verlenging prestatieovereenkomst 2010-214 (sic.) met SSHN**
- D-18** **d.d. 17 december 2013 inzake Aanvullende informatie Vasim en Vrijheidsmuseum**
- Brief is besproken tijdens de Politieke Avond van 18 december 2013
- D-19** **d.d. 17 december 2013 inzake Milieu effect rapportage windturbines A15**
- D-20** **d.d. 20 december 2013 inzake Bedrijfsplan regionale ICT-Samenwerking Rijk van Nijmegen” & “Aankondiging inrichting Modulaire Gemeenschappelijke Regeling per 1 januari 2016**

BRIEVEN VAN INTERNE ORGANEN EN ADVIESCOMMISSIES

- D-21** **Auditcommissie d.d. 6 december 2013 inzake Quick Scan Verbonden Partijen – Euregio Rijn Waal**
- D-22** **Burgemeester d.d. 12 december 2013 inzake Uitkomsten toets inleidend verzoek**

Brief is besproken tijdens de Politieke Avond van 18 december 2013

BRIEVEN VAN HET COLLEGE VAN B&W

In boekwerk van Politieke Avond 29 januari 2014:

Agendapunt	Omschrijving voorstel
D-23	d.d. 17 december 2013 inzake Toezeggingen Stadsrekening 2012 armoede
D-24	d.d. 7 januari 2014 inzake Beantwoording moties Brief wordt betrokken tijdens de Politieke Avond van 29 januari 2014
D-25	d.d. 7 januari 2014 inzake Subsidie Moviera 2014
D-26	d.d. 7 januari 2014 inzake Uitgangspunten gedwongen kader regio Nijmegen
D-27	d.d. 9 januari 2014 inzake Bidbook Special Olympics 2016
D-28	d.d. 14 januari 2014 inzake Vastgestelde Landelijke Handhavingsstrategie Brzo 1999

BRIEVEN VAN INTERNE ORGANEN EN ADVIESCOMMISSIES

D-29	Gemeentelijke rekenkamer Nijmegen d.d. 10 januari 2014 inzake Onderzoeksplan 2014
D-30	Euregiodelegatie d.d. 14 januari 2014 inzake Reactie Euregiodelegatie op notitie Onbegrensd en Onbevangen Brief is betrokken tijdens de Politieke Avond van 15 januari 2014

De voorzitter,

drs. H.M.F. Bruls

De raadsgriffier,

drs. M.M.V. Mientjes