

BEOORDELINGSFORMULIER VERPLICHTE PARAGRAAF WET OPEN OVERHEID

Vooraf: uitleg over de inhoud van de paragrafen (uit: het Lexicon van de Nijmeegse Rekenkamer (2017))

In het Besluit Begroting en Verantwoording provincies en gemeenten (BBV)* is voorgeschreven dat in de begroting en het jaarverslag een aantal paragrafen moet worden opgenomen.

Deze paragrafen geven een dwarsdoorsnede van de financiële aspecten van de begroting, gezien vanuit een bepaald perspectief. Het gaat met name om de beleidslijnen voor beheersmatige aspecten die grote financiële gevolgen kunnen hebben en/of van belang zijn voor het realiseren van de programma's. Deze informatie komt in de begroting veelal versnipperd voor en is daardoor minder inzichtelijk voor de gemeenteraad. Het is de bedoeling van de paragrafen dat de raad de juiste en integrale informatie krijgt om zijn kaderstellende en controlerende rol ook op de beheersmatige aspecten waar te maken. De kwaliteit daarvan is immers van groot belang voor een continue, effectieve en efficiënte dienstverlening door de gemeente.

Ingevolge het BBV is ook de inhoud van de verplichte paragrafen aan eisen gebonden. In de begroting worden per verplicht onderdeel de beleidsvoornemens duidelijk gemaakt; in het jaarverslag wordt verantwoording afgelegd over de mate van realisatie daarvan. Wanneer de gemeenteraad dat met het oog op zijn informatiebehoefte noodzakelijk vindt, is hij vrij te besluiten aan de verplichte paragrafen specifieke eisen toe te voegen of extra paragrafen voor te schrijven.

Hierna zijn de verplichte paragrafen afzonderlijk nader omschreven. Samenvattend is aangegeven wat de functie van de paragraaf is. Tevens zijn de verplichte onderdelen volgens de (toelichting op) het BBV benoemd.

Indien van toepassing is ook aangegeven welke elementen de raad in verordening 212 extra heeft voorgeschreven. In verordening 212 is sprake van één algemeen voorschrift voor alle paragrafen (artikel 7): Het college biedt ter vaststelling aan de raad beleidskaders aan waarin de inhoud van de paragrafen uiteen wordt gezet. Eens in de vier jaar evalueert het college de beleidskaders en legt zo nodig een bijgestelde versie ter vaststelling voor aan de raad.

Wet Open Overheid

In artikel 3.5 (Openbaarheidsparagraaf) van de Wet Open overheid (Woo) wordt voorgeschreven dat bestuursorganen in de jaarlijkse begroting aandacht besteden aan de beleidsvoornemens inzake de uitvoering van deze wet en in de jaarlijkse verantwoording verslag doen van de uitvoering ervan, mede in relatie tot de beleidsvoornemens. Deze begroting en jaarlijkse verantwoording vloeien voort uit het Besluit Begroting en Verantwoording (BBV).

In de memorie van toelichting bij de Woo staat o.a. dat met dit artikel beoogd wordt een impuls te geven aan de actieve openbaarheid door voor te schrijven dat bestuursorganen in hun begroting en verantwoordingsverslag aan moeten geven hoe zij rekening houden met de bepalingen uit de Woo. De openbaarheidsparagraaf Woo in de begroting en jaarrekening te worden opgenomen via een afzonderlijke paragraaf, zoals de in artikelen 9 en 26 van het BBV genoemde paragrafen.

Opmerkingen bij de paragrafen in de jaarrekening 2023

Paragraaf	Alinea (kopje)	Opmerking
WOO	Algemeen	De paragraaf in de jaarrekening 2022 begon met de zin ‘aangezien de begroting 2022 geen openbaarmakingsparagraaf bevat, kunnen we niet terugblikken op onze voornemens’. Deze openingszin ontbreekt in de jaarrekening 2023, maar ook de begroting 2023 kent geen paragraaf waarin de ambities rondom de WOO worden geschetst. De inhoud van de paragraaf is niet zo informatief. Vooral wordt geciteerd uit teksten van het implementatietraject van BZK en die zijn met name procedureel en geven geen inzicht in de 2023 ondernomen activiteiten. Dit terwijl in de inleiding wordt aangegeven dat men ‘voortvarend aan de slag is gegaan’ en men de WOO ivm het grote belang zelfs heeft ondergebracht in de opgave Open Nijmegen. Er is een tabel opgenomen met informatiecategorieën en de vraag of deze wel, niet of deels openbaar gemaakt worden. Daarbij wordt vaak het antwoord ‘deels’ ingevuld. De afwegingen daarachter zijn niet duidelijk. Bijvoorbeeld: uit het kopje 9, Onderzoeken, blijkt dat alleen de rekenkamer de rapporten openbaar maakt. Onderzoeken in opdracht van het college die bijvoorbeeld de evaluatie van beleid betreffen, lijken op basis van de tabel

		niet openbaar gemaakt te worden. Het zou interessant zijn te weten hoe en waarom deze afweging gemaakt wordt. De laatste zin van de paragraaf luidt: ‘er is géén informatiecategorie aan te wijzen die we actief openbaar zouden kunnen maken om meer WOO-verzoeken te voorkomen’. De openingsaline van de paragraaf is echter ambitieuzer: ‘een transparanter en actief openbaar makende overheid om het belang van openbaarheid van publieke informatie voor de democratische rechtsstaat, de burger, het bestuur en de economische ontwikkeling beter te dienen’. Zo gezien zou actief openbaar maken dus de norm moeten zijn.
--	--	---