

Aan de gemeenteraad van Nijmegen

Postadres

Gemeente Nijmegen
VH10
Postbus 9105
6500 HG Nijmegen

Bezoekadres

Mariënborg 30
6511 PS Nijmegen

T 14 024
nijmegen.nl

Contactpersoon

Wim Engelen
w.engelen@nijmegen.nl
T 024 – 329 91 81

Registratienummer

E20.000574

Bijlage

Criminaliteitscijfers 2019

Datum 11 februari 2020
Betreft Veiligheidsbrief 2020

Geachte leden van de Raad,

Elk jaar informeren we u met onze *Veiligheidsbrief* over de uitvoering van ons veiligheidsplan¹ en over de te verwachten ontwikkelingen. In dat kader geven we ook een duiding aan de jaarcijfers misdrijven en incidenten in het voorafgaande kalenderjaar, waarmee we deze brief zullen beginnen.

Jaarcijfers misdrijven en incidenten 2019

In de bijlage bij deze brief kunt u alle cijfers terugvinden met daarbij een uitgebreide analyse. We zullen ons hier beperken tot de belangrijkste conclusies.

We onderscheiden bij de criminaliteitscijfers van oudsher tussen vermogensdelicten, geweldsdelicten en een derde categorie: overlast en vernieling. Daar hoort eigenlijk een vierde categorie aan te worden toegevoegd: cybercriminaliteit. Vanaf 2020 gaan we de cijfers hiervan in de jaaroverzichten bijhouden.

▪ Vermogensdelicten

Hier zien we bij een aantal delicten een stijging ten opzichte van 2018. Kijken we daarbij naar het gemiddelde over de afgelopen 4 jaren, dan blijven de cijfers voor 2019 nog onder dat gemiddelde - met uitzondering van: diefstal uit/af/van overige voertuigen.

De sterke stijging van diefstal uit/af/van overige voertuigen komt overigens overeen met de landelijke cijfers van de politie. Een belangrijke oorzaak is volgens de politie een toename van het aantal aangiften dat online plaatsvindt, vergeleken met voorgaande jaren. Het is dus niet per se zo dat het aantal misdrijven bij dit delict zou zijn toegenomen.

▪ Geweldsdelicten

¹ De weerbare stad – veiligheidsplan 2018-2022 (raadsvoorstel 84/2018), vastgesteld door de Raad op 21 november 2018, annex de notitie: *Plan van aanpak fysieke veiligheid 2019-2020* (raadsvoorstel 84/2019), vastgesteld door de Raad op 27 november 2019.

In deze categorie zien we vooral een sterke toename van het delict straatroof. De cijfers over de delicten bedreiging en huiselijk geweld blijven zich daarentegen in meerjarenperspectief gunstig ontwikkelen.

Het delict zedenmisdrijf is in 2019 ten opzichte van het voorgaande jaar substantieel afgenomen, maar blijft in meerjarenperspectief redelijk stabiel.

- *Overlast en vernieling*

De 12 incidentsoorten in de rubriek overlast en vernieling laten eveneens een redelijk stabiel beeld zien. Bij 2 ervan (vernieling en geluidshinder evenementen) zien we in meerjarenperspectief zelfs een duidelijke verbetering, maar bij 2 andere (drugs- en drankoverlast en overlast zwervers) zien we in 2019, afgezet tegen het gemiddelde vanaf 2016, toch behoorlijke achteruitgang.

Drugs- en drankoverlast en overlast zwervers houden sterk verband met elkaar. De meeste van deze overlastmeldingen komen uit het Centrum en Nijmegen-Oost. Inmiddels werken we hier samen met ondernemers en bewoners aan een plan van aanpak.

- *Conclusies*

In zijn algemeenheid zijn de cijfers dus redelijk stabiel, maar ze maken ook duidelijk dat we niet achterover kunnen leunen. Bovendien is het in een meerjarenperspectief ook te verwachten dat cijfers kunnen fluctueren.

Na vele jaren van daling zijn de woninginbraken in 2019 weer licht gestegen. Dit is overigens voor een belangrijk deel wel toe te schrijven aan een piek tijdens de zomermaanden, met name in studentenpanden, waartegen preventieve maatregelen toch de beste medicijn zijn.

Ook de cijfers van fietsendiefstal zijn in 2019 de hoogte ingegaan. Aangezien de meeste fietsen in het Centrum gestolen worden, zetten we hier in op interventies, onder andere met visuele hulpmiddelen, die vooral fietsparkeerders bewust moeten maken hoe risico's op diefstal te voorkomen.

Zakkenrollerij en autobranden hebben komend jaar eveneens onze aandacht. Hierop zullen we zoveel als mogelijk gerichte preventieve acties gaan organiseren, ofschoon autobrand wel een lastig aan te pakken fenomeen is. Autobranden hebben vaak diverse oorzaken, waarbij vandalisme de minst voorkomende lijkt te zijn. Vaker liggen de oorzaken in problemen in de relationele sfeer, dan wel hebben ze te maken met verzekeringsfraude of met het wissen van sporen na een criminele actie elders. Preventieve acties zijn dan niet erg effectief, terwijl opsporing bemoeilijkt wordt doordat het bewijs bij dit delict lastig is rond te krijgen. Gemakkelijke oplossingen zijn hier dus niet voorhanden.²

Fysieke veiligheid

² Tijdens het opiniërend overleg van uw Raad op 10 april 2019 is de burgemeester hier al uitgebreid op ingegaan. De combinatie van geografische spreiding, de verschillende modi operandi en de uiteenlopende achtergronden maken autobranden als fenomeen moeilijk voorspelbaar en dus lastig aan te pakken.

Bij de veiligheid van de fysieke leefomgeving zetten we vooral in op daadwerkelijke risico's. Belangrijk uitgangspunt daarbij: interventies hierop dienen functioneel en proportioneel te zijn met het oog op de te boeken risicoreductie, dan wel de te behalen veiligheidswinst, en zijn gebaseerd op het beginsel dat eigen verantwoordelijkheid daarbij voorop staat.

- *Regionaal beleidsplan VRGZ 2020-2023*

Elke 4 jaar stelt de veiligheidsregio een beleidsplan vast, waarin beschreven wordt welke prestaties beoogd worden. Onderdeel daarvan is een risicoprofiel met een overzicht van risicovolle situaties die in Gelderland-Zuid tot een brand, ramp of crisis kunnen leiden, naast een duiding welk soort brand, ramp of crisis het dan betreft.

Op 2 oktober 2019 werd de conceptversie in een opiniërend overleg van uw Raad door de VRGZ gepresenteerd en in het kader van zienswijze nader besproken. Eind 2019 heeft het algemeen bestuur van de VRGZ het beleidsplan vastgesteld.

- *Brandveilig leven*

Het programma *Brandveilig leven* van de brandweer onderstreept het belang van strategieën om de burger onderdeel te maken van oplossingen voor vraagstukken in het fysieke veiligheidsdomein; overigens ook breder dan alleen brandveiligheid.

Ook dit jaar gaan in samenwerking met de VRGZ verder met initiatieven op het terrein van crisis- en rampenbestrijding in het kader van bewustwording, *empowerment*, weerbaarheid en zelfredzaamheid.

- *Wet kwaliteitsborging voor het bouwen*

Deze wet geeft eveneens een impuls aan de rol van burgers en ondernemers op het vlak van fysieke veiligheid, vooral in relatie tot pro-actie en preventie in de bouw- en gebruiksfase van gebouwen. Komend jaar gaan we ons oriënteren op de vraag wat dit betekent voor de door uw Raad te maken keuzes met het oog op de taken van ODRN en VRGZ in relatie tot bouwdoSSIERS vanaf 2022.

In dit kader zijn we overigens al gestart met experimenteren in onze proeftuin proportionele brandveiligheid.³ En ook onze aanpak van het dossier brandveiligheid gevels, waarover we uw Raad meermaals hebben geïnformeerd⁴, kan in dit licht worden gezien. Beide projecten dragen bij aan inzichten die straks van belang kunnen zijn bij het maken van generieke keuzes op basis van de nieuwe wet.

- *Evaluatie handelingsperspectieven op basis van de risicotaxatie*

Onze risicotaxatie is sinds 2016 is gebaseerd op de waardering van de kans- en effectbepalende factoren per gebouwsoort. Het is belangrijk om na 4 jaar de

handelingsperspectieven te evalueren die deze aanpak biedt in de twee hoogste risicocategorieën in relatie tot de preventieve aanpak van brandveiligheid en met het oog

³ Zie hiervoor ook onze raadsbrief van 11 juni 2019 over dit onderwerp. Op 2 oktober 2019 is verder nog een raadsbijeenkomst georganiseerd met verdere toelichting op de proeftuin.

⁴ Zie hiervoor onze raadsbrieven van 6 november 2018, 4 juni 2019 en 4 februari 2020.

op het tactisch en operationeel handelen van VRGZ en ODRN in het kader van brandpreventie. Deze evaluatie vindt komend jaar plaats en de resultaten daarvan willen we in 2021 met uw Raad bespreken.

- *Handhaving Drank- en Horecawet: zelfregulering sportclubs*

In het kader van de handhaving van de wettelijke leeftijdsgrens bij de verstrekking van alcoholhoudende drank zijn we per 1 januari 2020 met 15 sportclubs begonnen aan een aanpak gebaseerd op zelfregulering.⁵ Hierbij wordt het barbeleid in een sportkantine ten aanzien van de naleving van de wettelijke leeftijdsgrens via onafhankelijke audits gemonitord. Door middel van feedback wordt gestuurd op het juiste gedrag bij medewerkers. Zelfregulering is dus met name interessant voor clubs met veel jeugdleden.

Bij deze aanpak valt er voor de betrokken sportclubs het nodige te winnen, maar ook iets te verliezen. Halen zij aan het eind van een kalenderjaar het voor dat jaar vastgestelde nalevingspercentage, dan krijgen ze de helft van de kosten voor de audits door de gemeente vergoed. Zo niet, dan komen ze zelf op voor de totale kosten van de audits. Clubs die deelnemen worden niet onderworpen aan gemeentelijke controles, waarmee ze hoge boetes en andere bestuurlijke maatregelen voorkomen. Maar blijven duurzame resultaten uit, dan verliest een club het recht om nog verder deel te nemen en valt daarmee weer terug in het systeem van gemeentelijke controles en handhaving.

Sociale veiligheid

Dit onderdeel van ons veiligheidsbeleid staat vooral in het teken van de aanpak van onveiligheid op straat en achter de voordeur. Onveiligheid die vaak het gevolg is van onmaatschappelijk of onaangepast gedrag, dan wel van handelen waarvan de oorzaak ligt in complexe multiproblematiek.⁶ Met de Veiliger Wijkteams (interventies op straat) en het Zorg- en Veiligheidshuis (interventies achter de voordeur) leveren we een bijdrage aan de bescherming van burgers en daarmee aan de veiligheid in onze stad.

- *Veiliger Wijkteams*

De Veiliger Wijkteams hebben tot taak om per stadsdeel op basis van cijfermatige informatie en duiding daarvan veiligheidsproblematiek te prioriteren ten behoeve van vroegsignalering en vroeginterventie. Zo kunnen we politie en gemeentelijk Toezicht & Handhaving zo effectief mogelijk inzetten op basis van een efficiënte taakverdeling.

In 2019 zijn we begonnen om de mogelijkheden van buurtpreventie verder te verkennen. Het stimuleren van sociale cohesie is hierbij een essentiële voorwaarde. Los van de kwaliteit van de contacten die buurtbewoners onderling onderhouden, is het daarnaast belangrijk om uit te zoeken welke voorkeuren burgers hebben in hun contact met de politie en de gemeentelijke partners die zich bezighouden met leefbaarheid en veiligheid.

⁵ Hiervoor zijn voorjaar 2019 alle amateursportverenigingen benaderd. Van de 45 clubs hebben er uiteindelijk 15 in december met de gemeente een overeenkomst gesloten (12x voetbal, 2x hockey en 1x rugby), terwijl 15 clubs aangaven niet te willen deelnemen en de overige 15 helemaal niet reageerden of op enig moment in het voorbereidingsproces niet meer van zich lieten horen.

⁶ Bij multiproblematiek gaat het om problemen die individuen of gezinnen ervaren op meerdere leefgebieden, bijvoorbeeld: wonen, werk en inkomen, dagstructuur, (psychische) gezondheid, sociale relaties of zingeving.

In opdracht van de Nijmeegse politie heeft een student van de Hogeschool Saxion hier in onze stad onderzoek naar gedaan.⁷ De inzichten uit dit onderzoek kunnen en zullen we goed gebruiken ten behoeve van preventie in samenwerking met de burger. Afgelopen jaar hebben we verder ook al in verschillende wijken geoefend met alerteringsacties, waarbij bewoners de politie actief helpen bij de aanhouding van (woning)inbrekers. Ook dit zijn belangrijke initiatieven in het kader van buurtpreventie. De toekomst van veilige wijken ligt dan ook steeds meer bij zulke vormen van interactief samenwerken.

Belangrijk is ook onze aandacht voor de zogeheten *High Impact Crimes*. Vooral tijdens de donkere dagen in het late najaar en tijdens de winter is de kans groter dat criminelen toeslaan, bijvoorbeeld met woninginbraken, maar ook met straatroven en overvallen. We hebben in die periode extra aandacht voor preventieve acties. Onder andere met de campagne *Boefproof* waarmee we smartphonegebruikers oproepen om hun telefoon te beschermen - met een wachtwoord of een TouchID-blokkeerfunctie, die de telefoon onbruikbaar maakt en zo vertrouwelijke gegevens uit handen van criminelen houdt. Ook krijgen supermarkten, maaltijdbezorgers en cafetariahouders extra aandacht met het oog op de mogelijkheden van preventieve maatregelen die hun bescherming kunnen bieden tegen criminelen. Een ander speerpunt hierbij is de preventieve aanpak van zakkenrollerij in het centrum, onder andere via voorlichting en door bezoekers op risicolocaties te attenderen.

Verder hebben we in 2019 de signalering in relatie tot jeugdoverlast op de schop genomen. Hiermee denken we niet alleen sneller te kunnen reageren bij beginnende overlast, maar ook beter keuzes te kunnen maken bij het bepalen van onze inzet. Aangezien criminele carrières veelal beginnen bij overlast, om zich vervolgens via *High Impact Crimes* naar drugscriminaliteit en ondermijning door te ontwikkelen, gaan we vanaf 2020 de aanpak van criminele jeugd versterken door signalen van wijkprofessionals te verrijken met (landelijke) systeeminformatie van de politie. Deze zogeheten aanpak van *rising stars* is in Oost-Nederland afgesproken met het oog op de meerjarenveiligheidsstrategie en moet ons een beter zicht geven op de jeugdigen die in criminele zin naar bovenlokale netwerken dreigen door te groeien en zo onaantastbaar lijken te worden. Zij vervullen vaak een negatief rolmodel voor andere, meestal sociaal kwetsbare jongeren, in hun woonomgeving. Verder zullen de straatcoaches vanaf 2020 veel meer op individuniveau met overlastgevende jongeren aan de slag gaan met het oog op hun maatschappelijk perspectief (vooral scholing en werk).

Na de zomer van 2019 kregen we signalen van toenemende overlast door dak- en thuislozen in en rondom het centrum. Zoals hiervoor reeds vermeld bij de bespreking van de criminaliteitscijfers werken we met ondernemers en bewoners aan een aanpak. Hierover zullen we uw Raad binnenkort met een separate brief informeren.

▪ *Zorg- en Veiligheidshuis*

⁷ M. Cai - Burgerparticipatie – Verkenning voor de politie binnen het veiligheidsdomein van Nijmegen (5 november 2019). Onderzoek in het kader van een afstudeeropdracht bij de basisteams Nijmegen-Noord en Nijmegen-Zuid.

Een succesvolle aanpak van criminaliteit en ernstige overlast, beide vaak ook het gevolg van problemen achter de voordeur, vraagt om een geïntegreerde benadering van zorg en veiligheid door gemeente, zorgpartners en deelgenoten uit de justitieketen. De samenwerking die hierbij nodig is, organiseren we in het Zorg- en Veiligheidshuis.

Maar belangrijk is ook de interne samenwerking in de beleidsontwikkeling op het snijvlak van zorg en veiligheid. De implementatie van de *Wet verplichte ggz* is daar een goed voorbeeld van, omdat deze wet mogelijkheden biedt die van belang kunnen zijn bij het bepalen van een plan van aanpak in het Zorg- en Veiligheidshuis. Daarnaast is het belangrijk om gezamenlijke uitdagingen verder te verkennen en zo meer maatwerkgerichte interventies mogelijk te maken voor doelgroepen die een bijzonder risico opleveren met het oog op ernstige overlast en/of een maatschappelijk veiligheidsrisico's. Ook om ervoor te zorgen dat problemen niet escaleren, waardoor mensen in steeds ingewikkelder (en duurdere) zorgarrangementen terechtkomen. Daar levert ook het Veiligheidshuis een belangrijke bijdrage aan.

Belangrijke speerpunten blijven: de aanpak van huiselijk geweld en kindermishandeling (waarvan de cijfers in Nijmegen zich in meerjarenperspectief gunstig ontwikkelen, zoals al geconstateerd bij de bespreking van de jaarcijfers hierboven), de aanpak van mensen die vanwege een psychische aandoening een risico voor andere kunnen zijn, naast de jeugdbeschermingstafel die zich richt op het tegengaan van risico's in de persoonlijke ontwikkeling van jeugdigen.

Openbare orde

Dit taakgebied richt zich op de ondersteuning van de burgemeester, die op grond van artikel 172, lid 1 Gemeentewet belast is met de handhaving van de openbare orde. De burgemeester dient in te grijpen, zodra het ordentelijk verloop van het maatschappelijk verkeer in de openbare ruimte verstoord of bedreigd wordt, of als de rechten van burgers worden of dreigen te worden aangetast. Hij heeft hiervoor een arsenaal aan bestuurlijke interventiemogelijkheden beschikbaar en maakt bij de uitoefening van zijn bevoegdheden vaak gebruik van de diensten van de politie.

▪ *Demonstraties en evenementen*

Opvallend is dat relatief kleine groeperingen ter linker- en rechterzijde van het brede politiek-maatschappelijke midden vaak veel inzet van gemeente en politie vragen bij (de voorbereiding van) demonstraties of rondom bepaalde evenementen. We zijn geregeld veel tijd kwijt aan overleg met organisatoren van in omvang vaak geringe demonstratieve

acties om escalatie en geweld te voorkomen en ervoor te zorgen dat bewoners en bezoekend publiek aan onze stad daar geen schade van ondervinden.

Bij de intocht van Sinterklaas in Nijmegen afgelopen jaar, die uiteindelijk overigens uitstekend verliep, was forse politie-inzet nodig om te voorkomen dat voor- en tegenstanders van zwarte piet elkaar zouden tegenkomen met alle mogelijke risico's. We blijven het betreuren dat schaarse politiecapaciteit hiervoor nodig is.

- *Experiment gereguleerde wietteelt*

In 2019 heeft de burgemeester onze gemeente voor dat experiment aangemeld en inmiddels is duidelijk dat Nijmegen mag deelnemen. Uw Raad is hierover op de relevante momenten geïnformeerd en, waar nodig, geconsulteerd.⁸

De Ministeries van J&V en VWS hebben inmiddels laten weten dat de vaststelling van de landelijke regelgeving vertraging heeft opgelopen. Dit betekent dan ook dat alle fases van het experiment op zijn minst enkele maanden opgeschoven zullen worden. Verder hebben ze gemeld dat er voor het voorbereidingsjaar per gemeente een bedrag van € 150 duizend beschikbaar wordt gesteld. Dat zal voor Nijmegen naar verwachting kostendekkend zijn. De financiële tegemoetkoming voor de vervolgjaren is nog niet duidelijk. Zowel ambtelijk als bestuurlijk is met enige regelmaat overleg van de beide ministeries met alle deelnemende gemeenten. Inmiddels heeft onze burgemeester ook een eerste, constructief overleg gevoerd met de coffeeshophouders. Uiteraard wordt u tijdig op de hoogte gehouden van verdere relevante ontwikkelingen.

Ondermijning

De aanpak van ondermijning heeft tot doel om criminele netwerken en processen in Nijmegen te verstoren. Zo dragen we ertoe bij de georganiseerde criminaliteit uit Nijmegen te weren en voorkomen we ook dat kwetsbare burgers of ingezetenen misbruikt worden voor bijvoorbeeld hennepeteelt, arbeidsuitbuiting of zorgfraude.

- *Weerbare gemeente*

De weerbaarheid van onze organisatie tegen de invloed van ondermijning is een belangrijk aandachtspunt. In dat opzicht is het niet onbelangrijk dat de burgemeester op grond van artikel 170, lid 2 Gemeentewet de opdracht heeft om de bestuurlijke integriteit van de gemeente te bevorderen.

Via het interne meldpunt zijn in 2019 34 meldingen binnengekomen die aanleiding gaven voor nadere analyses, de meeste daarvan via de afdelingen Publiekszaken, Zorg & Inkomen en Stadsontwikkeling. De meldingen hadden betrekking op fraude (14), gevolgd door witwassen (6), drugs (4), arbeidsuitbuiting (3) en prostitutie (2). Verder waren er 5 meldingen die ieder betrekking hadden op meerdere thema's.

Binnen onze casusaanpak werken we intensief samen met de intergemeentelijke projectgroep in Gelderland-Zuid (IGP) en met het Regionale Informatie- en Expertisecentrum in Oost-Nederland (RIEC), waar expertise en informatie van verschillende overheidsinstanties samenkomt.

- *Data-analyse*

Bij dit alles is een belangrijk onderdeel van onze aanpak om informatie en data uit de verschillende bronnen te analyseren. Dat heeft ertoe geleid dat we in 2019 twee grote multidisciplinaire controles hebben kunnen organiseren: één in de horeca en één in een bedrijfsverzamelgebouw.

⁸ Zie hiervoor de brief van de burgemeester aan uw Raad van 28 mei 2019, met als onderwerp: Pilot gesloten coffeeshopketen.

Deze vormen van samenwerking en integrale interventies dragen ertoe bij dat de verschillende overheidsinstanties over en weer van elkaar leren en expertise opbouwen. Dat versterkt de basis onder onze aanpak.

- *Wet Bibob*

De toepassing van de Wet Bibob op het terrein van vastgoed is inmiddels geïmplementeerd en eind 2019 zijn we gestart met integriteitsbeoordelingen van actuele casussen. Ten aanzien van de toepassing op het sociale domein zijn we nog steeds in afwachting van de noodzakelijke wetswijziging. Het wetsvoorstel ligt bij de Tweede Kamer, maar heeft vertraging opgeleverd. We zijn wel volop bezig met de noodzakelijke voorbereidingen, zodat we meteen kunnen starten als de wet ons daartoe de mogelijkheid biedt.

Ontwikkelingen

Het beleidsterrein veiligheid is volop in beweging. Niet alleen de laatste jaren hebben we veel veranderingen doorgemaakt, maar ook voor de kortere en middellange termijn staan ons uitdagingen te wachten. Hieronder schetsen we de belangrijkste.

- *Taakdifferentiatie binnen de brandweerorganisatie*

Eind 2019 werd duidelijk dat de rechtspositie van brandweervrijwilligers niet voldoet aan de Europese regelgeving. Deze conclusie, die volgt uit een onderzoek van Pels Rijcken advocaten in opdracht van de Ministeries van J&V en BZK en de brandweerkamer van de VNG, roept de vraag op of brandweervrijwilligers moeten worden aangemerkt als deeltijdwerkers, inclusief een arbeidscontract en pensioenopbouw. Dat zou in elke Veiligheidsregio gevolgen kunnen hebben voor de betaalbaarheid van de brandweerorganisatie.

Willen we dat voorkomen, dan kan dat betekenen dat er een taakdifferentiatie nodig is tussen de beroepsbrandweelieden en de vrijwilligers. Landelijk is afgesproken dat elke Veiligheidsregio de consequenties hiervan in kaart gaat brengen en daarover gesprekken gaat voeren met belanghebbenden, onder wie vooral de vrijwilligers. Het algemeen bestuur van de VRGZ wil dit doen in 3 stappen:

1. Met een impactanalyse moet duidelijk worden wat de gevolgen zijn voor de inrichting van brandweezorg gelet op veiligheid, werkbaarheid en kwaliteit. Mogelijke scenario's worden uitgewerkt voor de inrichting van de brandweezorg op basis van taakdifferentiatie en de kosten daarvan worden in kaart gebracht.
2. Het resultaat wordt vervolgens eerst besproken met de brandweervrijwilligers, de beroepsmedewerkers en de medezeggenschap, onder andere ook om inzicht te krijgen in het effect dat de differentiatie kan hebben op de motivatie van de vrijwilligers.
3. Daarna bespreekt het algemeen bestuur van de VRGZ de haalbaarheid van de mogelijke scenario's, uitmondend in notitie over de gevolgen van de differentiatie voor de VRGZ ten behoeve van het overleg tussen de voorzitters van de 25 Veiligheidsregio's (het zogeheten Veiligheidsberaad) en de Minister van J&V.

De VRGZ streeft ernaar om het eigen onderzoek in april af te ronden. De gemeenteraden van de aangesloten gemeenten worden zo spoedig als mogelijk geïnformeerd over de resultaten daarvan.

▪ *De VRGZ en de Omgevingswet*

De Omgevingswet die naar verwachting per 2021 wordt ingevoerd, brengt voor de brandweer de opdracht mee om van regelgericht te werken over te gaan op risicogeoriënteerd te adviseren. Die ontwikkeling past overigens uitstekend binnen de uitgangspunten van ons *Plan van aanpak fysieke veiligheid 2019-2022*, waardoor in Nijmegen de afgelopen jaren al de nodige ervaring is opgedaan. Maar het betekent dus wel dat we ook consequent moeten blijven sturen op die uitgangspunten, wat ook inhoudt dat de burger meer verantwoordelijkheid dient te nemen voor naleving van regels - ook in die gevallen waar de maatschappelijke druk om meer in te grijpen hoog kan worden.

Belangrijk is ook dat deze ontwikkeling een extra stimulans geeft om nu op het terrein van fysieke veiligheid met behulp van data informatiegestuurd te gaan werken. Als gemeente zullen we een belangrijk aandeel hebben in het leveren, ordenen en duiden van data, naast het organiseren van samenwerking tussen partners, maar ook met burgers. Hiermee kan ook in het fysieke veiligheidsdomein een belangrijke moderniseringsslag gemaakt worden.

▪ *Samenvoeging meldkamers*

Vanwege de *Wijzigingswet meldkamers*, op dit moment overigens nog in parlementaire behandeling, zal uiteindelijk de politie verantwoordelijk worden voor de instandhouding en het beheer van alle meldkamers. Onder de oude wettelijke regeling was dat de Veiligheidsregio. Afgelopen jaar is de meldkamer van de VRGZ al verhuisd naar het politiebureau aan de Beekstraat in Arnhem. Uiteindelijk zal de meldkamer over een aantal jaren in Apeldoorn worden gevestigd.

Wij vertrouwen erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,

Het college van burgemeester en wethouders van Nijmegen

mr. drs. A.H. van Hout
gemeentesecretaris

drs. H.M.F. Bruls
burgemeester