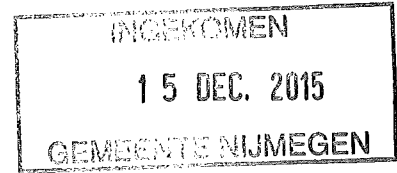


A7

**Van:** L.AALDERS [mailto:L.AALDERS3@UPCMAIL.NL]  
**Verzonden:** maandag 14 december 2015 7:46  
**Aan:** Griffie  
**Onderwerp:** Affaire opstal Uranusstraat 30 H 6543 XS Nijmegen.

reg.nr.: 15.0013085

procesverantw.: B450



class.nr.: 75

afgedaan:

Verzonden per e-mail Nijmegen Maandag 14 december 2015.

Geachte Mevrouw/Mijnheer,

Na vele jaren van strijd heb ik mijn Echtgenote , zuur verdiende spaargeld door hard werken 68 jaar lang en ook mijn huis verloren.

Dat is ontstaan door illegale bouw door de Heren van Rijsbergen en Huting in dienst bij de gemeente Nijmegen en het wanbeleid van het gemeentebestuur van de Gemeente Nijmegen.

Wethouder Depla verklaart ,dat het huis illegaal gebouwd is , maar de bestaande woningen zijn in 1973 en 1974 gerealiseerd door het logementengebouw te veranderen in woningen voor langdurig verblijf.

Kopieën van de bouwaanvragen en de verleende bouwvergunningen en een verklaring van de Aannemer dat er negen woningen zijn verbouwd , zijn in mijn bezit.

Bij oplevering exploiteert de gemeente Nijmegen afdeling Sociale Zaken de woningen voor tijdelijke bewoning ( blijf van mijn lijf ) van 1974 tot 1988.

De eerste woning van de negen wordt verkocht aan de Familie R.H.F van Rijsbergen-J.P.M Jacobs Uranusstraat 30 H 6543 XS Nijmegen.

Volgens Mr E.M Vos is er toen ook een woonvergunning verstrekt aan de Familie Van Rijsbergen - Jacobs door de gemeente Nijmegen.

Als een huis gereed is voor bewoning krijgt het een straatnaam , huisnummer en postcode en is het niet illegaal.

In eerste instantie gaat het gemeente Bestuur in de fout om een in- en uitrit vergunning te verstrekken aan Mevrouw Y Rijsbergen - Jacobs wonende Uranusstraat 30 H 6543 XS Nijmegen op 26 juni 1989.

Als je dan de kat op het spek bindt en de gemeente niet verder controleert , dan neemt men de kans waar.

Eerst wordt er een Pergola gebouwd door de Heer van Rijsbergen en later wordt de Pergola veranderd in een open en gesloten schuur gedeelte en een afgesloten garage door de Heer Huting. Eén en ander zonder bouwvergunning.

De Heren van Rijsbergen ( opperman stratenmaker ) en Huting ( opzichter ) afdeling weg- en waterbouw waren in dienst bij de Gemeente Nijmegen.

Bij controle van het CIZ voor eventuele zorgverlening voor mijn invalide en zieke Echtgenote werd de slaapkamer afgekeurd , omdat er een beveiligd bed en een bed lift geïnstalleerd moest worden.

Aanvraag ingediend om de aanbouw te vervangen voor nieuwbouw , grote slaapkamer en een rolstoel toegankelijke garage.

Dan komt de illegale bouw van woning en aanbouw aan het licht en werd ik daar op afgerekend , omdat ik op dat moment eigenaar was van de opstal.

De woning is gekocht via een makelaar en de notaris.

Met de brief van 17 juli 2007 heeft de gemeente Nijmegen een besluit genomen met het volgende :  
Aanbouw afbreken binnen dertien weken met het toepassen van een dwangbevel , dan wel het

opleggen van een boete van enige tienduizenden euro's.

Dan laat de gemeente niets meer horen en start ik een procedure , omdat ik een huis gekocht heb met onzichtbare gebreken van de Heer Huting.

Als de procedure loopt , verzint Mevrouw Michels een list en stuurt dan de brief van 30 maart 2009 in opdracht van wethouder Depla naar Mr Essink en ik ontving de brief 1 April 2009.

Ik kreeg de opdracht van Mr Essink niet over de brief te praten op 31 maart 2009.

Toch heb ik contact opgenomen met Mevrouw Michels en er hebben twee gesprekken plaats gevonden 24 april 2009 en 12 mei 2009.

Ik moest een vergunning aanvragen , maar Mevrouw Michels kon geen garantie geven , dat de vergunning verstrekt zou worden , dat is ook schriftelijk bevestigd.

De wethouder zou ondersteunen , maar dat is toch geen ondersteunen?

In de brief van ex-wethouder Depla gedateerd 30 maart 2009 staat :

"Ik ben bereid ondersteuning te verlenen bij het legaliseren van de bestaande situatie ( woning met garage) ".

Aan het einde van diezelfde brief staat :

"Ik hoop daarom dat wij nu alsnog tot een legalisatie van uw woning kunnen komen ".

Aldus wethouder Depla.

Wat is het nu : vlees of vis , volgens mij een vormfout.

Door de Heer Depla werd ik doorverwezen naar Mevrouw Michels Hoofd Bouwen en Wonen .

In een zitting op de Rechtbank win ik het proces en de Heer Huting moet mij een vergoeding voor het illegaal bouwen en kosten met rente betalen.

Dan wordt er een truc bedacht en de gemeente Nijmegen huurt Mr Baneke in van het advocatenkantoor Dirkzwager om de handen schoon te houden.

Mr Baneke stuurt 24 september 2012 na 3 1/2 jaar de brief van 30 maart 2009 door per mail naar Mr E.M Vos ( advocaat van de Heer Huting ) en Mr Vos vecht het vonnis van 29 mei 2012 van de Rechtbank aan.

Aalders zou de brief van 30 maart 2009 verzwegen hebben en niet zijn ingegaan op het aanbod van de gemeente Nijmegen inzake legalisatie woning met aanbouw.

Mr Vos schrijft : Het gemeentebeleid is gammel en stinkt.

Verder schrijft Mr Vos op 14 september 2012 : het optreden van de gemeente in 2007 ten aanzien van deze ene bungalow na een initiatief van de eigenaar daarvan moet als willekeur , misbruik van bevoegdheid en strijdig met het fair play beginsel getypeerd worden en is daarmee , als zijnde in strijd met de diverse beginselen van behoorlijk bestuur , onrechtmatig.

Ik word beschuldigd van bedrog door de brief van 30maart2009 achter te houden.

Dat bedrog is aangevoerd door Mr Vos uit Groesbeek.

Ik wil Mr Vos vragen wie er eigenlijk bedrog heeft gepleegd , een argeloze burger die een huis koopt of ambtenaren die illegaal bouwen en verzwijgen bij verkoop.

Ik zou bedrog gepleegd hebben , omdat ik niet zou ingegaan zijn op de brief gedateerd 30 maart 2009 van ex-wethouder Depla.

Echter op 24 april 2009 en 12 mei 2009 is er overleg gepleegd met Mevrouw Michels inzake verstrekking voor een vergunning woning met aanbouw.

Mevrouw Michels houdt de boot af door te zeggen en ook schriftelijk bevestigt : Vergunning aanvragen , maar ik kan niet garanderen dat de vergunning verstrekt wordt.

Ondersteunen is : U moet een vergunning aanvragen en wij zullen er alles aan doen om die vergunning te verstrekken.

Mr Essink ( mijn advocaat ) stuurt een akte na comparitie 5 oktober 2011 naar de Rechtbank en verklaart :

"punt 35 : 20 september 2011 bevestiging mevr. Y Michels ( thans directie grondgebied ) van de gesprekken die ik met haar samen met de heer Aalders te stadhuize heb gevoerd.  
onder C staat : Het moge duidelijk zijn dat Aalders werkelijk alles in het werk heeft gesteld om de gemeente op andere gedachten te brengen.

Zoals al opgemerkt zijn de verkopers als eerst verantwoordelijken passief gebleven.

De droom, een mooie bungalow , is in rook opgegaan en werd letterlijk een nachtmerrie , dat blijkt ook goed uit de producties".

Aan deze akte na comparitie van 5 oktober 2011 van Mr Essink gaat de Rechtbank voorbij en veroordeeld mij op 15 juli 2014 voor bedrog en Mr Vos wint de procedure ten onrechte.

Na 15 juli 2014 ben ik overleg gaan voeren om alsnog de beschuldiging in het arrest van het Hof te keren , dat ik bedrog zou hebben gepleegd.

De gemeente houdt de handen schoon en huurt advocaat Mr Baneke in van Advocatenkantoor Dirkzwager.

Op 7 november 2013 zijn Mr Albers ( advocaat van de Gemeente Nijmegen ) en Ing Arts Hoofd Bouwen en Wonen van de Gemeente Nijmegen nog voor een gesprek bij mij geweest.

Mij werd verteld , dat ik nooit een vergunning zou krijgen voor de aanbouw en dat De familie Huting mij € 25.000,00 zou moeten betalen voor de illegale bouw.

Dat bedrag is natuurlijk veel te laag.

Bij dat gesprek was mijn vriend , de Heer Ibrahim Hodzic.

In een aangetekend schrijven heb ik de President van de Rechtbank Mr F van der Winkel gevraagd het vonnis van 15 juli 2014 te herzien.

Maar de Heer van der Winkel zwijgt in alle talen.

Op 14 januari 2014 is er dan nog een lange zitting en Mr Vos beticht mij op de Rechtbank van bedrog.

We werden naar de gang gestuurd door de Rechter om tot elkaar te komen.

Er was € 53.000,-- betaald en er stond nog een bedrag te betalen van € 14.000,-- ( er werd maandelijks € 1.000,-- betaald ).

Maar zover kwam het niet.

Ik bood € 25.000,--terug te betalen tegen algehele afhandeling.

Dat werd door de Heer Huting afgewezen , al het betaalde geld met kosten en rente werd geëist.

Onze Minister President M Rutte geeft de mogelijkheid in 2014 om € 100.000,-- belasting vrij te schenken , om de economie op te krikken.

Ik heb , omdat ik slapend geld had , een Familie Vader , Moeder met 4 dochters geholpen , de helft van de hypotheek afgelost op 27 mei 2014, via de Notaris.

Dan komt op 15 juli 2014 de uitspraak van de Rechtbank en moet ik de Familie Huting - Onstein € 75.000,-- betalen.

Dat geld is er maar gedeeltelijk en ik wil een regeling treffen , maar daar nam de Heer Huting geen genoegen mee.

Er wordt beslag gelegd op mijn huis en een gedeelte van mijn AOW en ik heb mijn huis te koop gezet.

Liefhebbers waren er wel , maar je blijft met de illegale aanbouw zitten en daar deinst men voor terug.

Ik heb een oplossing gevonden en mijn huis verkocht voor € 75.000,-- met een betaling per maand van € 250,-- als aanvulling op de koopprijs en vrij wonen.

Het bedrag van € 75.000,-- werd betaald aan de Familie Huting - Onstein en men denkt , dat de zaak is afgedaan.

Daar zit je dan,68 jaar hard gewerkt , vijf en een half jaar voor je zieke en invalide Echtgenote gezorgd en een ander dupeert je en daar werkt de gemeente Nijmegen aan mee.

Ik vraag bij deze of alle betrokken partijen mij in ere willen herstellen en compenseren voor het geleden verlies.

Mijn schade is € 521.372,41 ( vijf honderd een en twintig duizend driehonderd twee en zeventig , een en veertig euro ) inclusief immateriële schade.

Als ik geen of onacceptabel aanbod krijg zal het volgende door mij uitgevoerd worden:

Ik heb vijf maanden 15.000 ( vijf tien duizend ) adressen ingevoerd op mijn laptop.

Ik ben een verslag aan het maken van heel het gebeuren over een periode van tien jaar 2006 tot en met 2015 en ik ben van plan dit verslag te gaan versturen naar

Families van Adel , Professoren , Rechters , Advocaten , belastingdienst , grote bedrijven , banken , dagbladen , televisie programma's en verdere Instellingen.

Dit verslag ligt klaar voor verzending.

Ik vraag U Allen , die aan dit proces hebben deelgenomen, ( ruim 80 ) bijeen te komen en mij in ere te willen herstellen en al mijn schade te betalen.

De schade bedraagt tot en met 31 december 2015 € 521.372,41 min bewoning over 10 jaren € 90.000,-- = € 431.372,41 inclusief 2 % rente van 1 november 1994 t/m 31 december 2015.

In dit verslag zullen alle namen vermeld worden van degenen die aan dit vonnis hebben meegewerkt met adres en telefoonnummer.

In dat verslag zal ik alles naar voren brengen ook inzake betalingen op welke manier en aan wie.

Het verslag wordt verstuurd naar personen in en buiten Nederland.

Ik hoop , dat U deze mail serieus neemt en het zal de gemeente Nijmegen geen goed doen.

Dit bericht ontvangt U , zodat U mij straks niet kunt vervolgen voor smaad.

Ik stel U in de gelegenheid te reageren voor 31 december 2015.

Per 2 januari 2016 zal ik beginnen met het verzenden van mijn verslag en zal van mij veel inspanning vragen , maar het grote administratieve werk is gereed.

Ik zal mij correct opstellen en het proces op de juiste manier weergeven.

Ik hoop , dat het zover niet hoeft te komen en het proces eindelijk opgelost wordt.

Ik wens U gezellig en mooi Kerstfeest en een Voorspoedig Nieuwjaar 2016.

L . Aalders Uranusstraat 30 H 6543 XS Nijmegen.

T : 024 - 3481989 bij géén gehoor : 06 - 53 14 82 72 ( hands free ).

@ : [L.Aalders3@UPCmail.nl](mailto:L.Aalders3@UPCmail.nl).