

Straatnaamgeving Frans Kafkastraat

kanttekening bij raadsvoorstel d.d. 25 mei 2021

Voorstel

1. Volgens de in bijlage 1 toegevoegde tekening met nummer 566427 aan de geel gekleurde openbare ruimte van het type 'weg' in de woonplaats Nijmegen de naam **Franz Kafkastraat** te geven.

In het *Collegevoorstel Straatnaamgeving Franz Kafkastraat* (gewijzigd: 18-05-2021 11:13:00) is de tekst van het *Raadsvoorstel Straatnaamgeving Franz Kafkastraat* (gewijzigd: 17-05-2021 12:12:00) integraal overgenomen voorafgegaan door advies: "Aan de raad voor te stellen".

In het collegevoorstel had kunnen worden volstaan met een verwijzing naar het raadsvoorstel. In de openbare besluitenlijst van de collegevergadering staat het collegebesluit onder het kopje '4.0 Vaststellen conformvoorstellen'. Blijkbaar is het voorstel niet besproken. Hebben burgemeester en wethouders voor het collegebesluit d.d. 25 mei 2021, nummer 4.1, wel kennis genomen van de inhoud van de vrijwel identieke documenten inclusief bijlagen?

bekendmaking

Met "Bijlage 2 Conceptbesluit Straatnaamgeving Franz Kafkastraat" wordt kennelijk de *Bekendmaking Straatnaamgeving Franz Kafkastraat* (gewijzigd: 17-05-2021 12:30:00) bedoeld. De status van de bijlage is onduidelijk. In de bekendmaking staat onder meer:\

Inwerkingtreding

Dit besluit treedt in werking op de dag na bekendmaking.

Dit is niet gebaseerd op het een beslispoint in het raadsvoorstel. Volgens artikel 142 van de Gemeentewet treden de bekendgemaakte besluiten in werking met ingang van de achtste dag na die van de bekendmaking, tenzij in deze besluiten daarvoor een ander tijdstip is aangewezen. In het raadsvoorstel d.d. 25 mei 2021 is geen ander tijdstip aangewezen.

Bij de inschrijving van het brondocument in de BAG komt bij "Begin geldigheid" de datum van het raadsbesluit te staan. De openbare bekendmaking van het besluit in het gemeentebblad volgt pas een aantal dagen later. De datum van inwerkingtreding dient overeen te komen met het begin van de geldigheid in basisregistratie.

Dit probleem heb ik al een diverse malen onder de aandacht proberen te brengen. Dat geldt ook voor het ontbreken van een mededeling als bedoeld in artikel 3:45 van de Algemene wet bestuursrecht.

Artikel 3:45

1. Indien tegen een besluit bezwaar kan worden gemaakt of beroep kan worden ingesteld, wordt daarvan bij de bekendmaking en bij de mededeling van het besluit melding gemaakt.
2. Hierbij wordt vermeld door wie, binnen welke termijn en bij welk orgaan bezwaar kan worden gemaakt of beroep kan worden ingesteld.

rechtszekerheid

Hoe moeten belanghebbenden weten dat zij tegen het raadsbesluit bezwaar kunnen maken of beroep kunnen instellen? In de *Verordening naamgeving en nummering (adressen) 2019* wordt de Algemene wet bestuursrecht alleen in de toelichting genoemd. Het toekennen van een naam of nummer (adressen) op grond van de verordening is een besluit in de zin van de Algemene wet bestuursrecht.

De Rekenkamer schreef in haar brief d.d. 16 maart 2021 (kenmerk BM60/04/E21.000675) aan de gemeenteraad:

Wij vinden het belangrijk dat de tekortkomingen in de openbare bekendmakingen worden opgelost, zodat de informatievoorziening aan en rechtszekerheid van inwoners en bedrijven geborgd is.

In de *Besluitenlijst 28 april 2021* (gewijzigd: 29-04-2021 13:28:00) die de raad op 9 juni 2021 ongewijzigd heeft vastgesteld, staat bij brief *D19 d.d. 16 maart 2021 van de Rekenkamer Nijmegen inzake Jaarverslag 2020 Rekenkamer* (agendapunt 18.8): "Conform besloten". Door het ontbreken van een behandeladvies is niet duidelijk wat de raad conform besloten heeft.

Kafkastraat

Op de naam die wordt voorgesteld is weinig aan te merken. De naam past binnen het thema (internationale) moderne literatuur van de buurt Grote Boel. De afwijkende spelling van de voornaam Franz zal waarschijnlijk niet tot problemen leiden. Voor alle zekerheid zou echter de naam Kafkastraat vastgesteld kunnen worden.

Ook bij andere openbare ruimten in de buurt Grote Boel zijn delen van de naam weggelaten. De García Lorcastraat is genoemd naar Federico García Lorca. De naam Gabriel García Márquezstraat is niet ingekort. Bij de Ananta Toerstraat is dat weer wel gebeurd. Deze straat is genoemd naar Pramoedya Ananta Toer. Hij is vooral bekend onder de naam Pramoedya. De namen Federico en Pramoedya staan ook niet vermeld in het onderschrift.

Het vaststellen van richtlijnen voor de schrijfwijze en het inkorten van namen zou een bijdrage kunnen leveren aan een goede naamgeving van de openbare ruimte. Daarin kunnen ook uitgangspunten voor onderschriften worden opgenomen.

geometrie

Met "Bijlage 1. Tekening met nummer 566427" wordt *Tekening 566427* (gewijzigd: 12-05-2021 08:43:09) bedoeld. De openbare ruimte met de voorgestelde naam Franz Kafkastraat sluit op de tekening aan op de Heinrich Böllstraat. Het eerste huis aan de linkerkant heeft het adres Heinrich Böllstraat 1 Nijmegen. De bestaande huisnummers zouden op de tekening niet hebben misstaan.

De toekomstige huisnummering ligt niet vast. Uit de tekening en het dictum van het enige besispunt is niet op te maken waar de nieuwe openbare ruimte begint. De geel gekleurde openbare ruimte sluit niet naadloos aan op openbare ruimte ID 0268300000000342 met de naam Griftdijk.

Griftdijk

Uit niets blijkt dat het fietspad aan de oostzijde van de Griftdijk deel uitmaakt van openbare ruimte ID 0268300000000342. De geometrie van de Griftdijk is niet terug te vinden in de verklaring (documentnummer CB 08-12-2009) die op 9 december 2009 is ingeschreven in de BAG. Het college heeft bij de registratie in de BAG in 2009 gebruik gemaakt van artikel 45b van de Wet basisregistraties.

Artikel 45b [Vervallen per 01-07-2018]

Indien voor een op het tijdstip van de inwerkingtreding van de hoofdstukken 2 en 3 geldend gegeven als bedoeld in de artikelen 19 tot en met 25 geen krachtens artikel 10, eerste lid, aangewezen brondocument beschikbaar is, dan wel een dergelijk brondocument slechts met een onevenredige inspanning beschikbaar kan worden gesteld, schrijven burgemeester en wethouders in plaats daarvan binnen de in artikel 45a, eerste lid, eerste volzin, gestelde termijn in het adressenregister respectievelijk het gebouwenregister als brondocument in een schriftelijke verklaring van burgemeester en wethouders waarin het desbetreffende gegeven wordt vermeld. Artikel 13 is op dit brondocument van overeenkomstige toepassing.

De Griftdijk in de woonplaats Oosterhout gemeente Nijmegen was een van de openbare ruimten waarvan het brondocument slechts met onevenredig veel inspanning kon worden achterhaald (besluit B&W d.d. 16 maart 2010, nummer 4.3). In het Verslag van inspanningen d.d. 6 november 2009 staat:

Inspanningen verricht voor het vinden van brondocumenten ‘openbare ruimten’.

Door medewerkers van het Regionaal Archief Nijmegen (RAN) zijn alle ingangsdata van de besluiten opgezocht. Voor de BAG is de datum van het laatste besluit belangrijk om de vindplaats van het besluit in de archieven te achterhalen. Tevens is door het RAN een historisch onderzoek uitgevoerd naar de besluitvorming over de openbare ruimten. De meeste besluiten over openbare ruimten konden snel worden gevonden.

Het lichten van de overige besluiten vergt onevenredig veel inspanning en zijn in deze formalisering betrokken.

De Griftdijk is terug te vinden in de Naamsverordening die op 16 juni 1930 door de Raad van de gemeente Valburg is vastgesteld. Het raadsbesluit en de onderliggende stukken lagen in 2006 nog in de kluis van het gemeentehuis in Elst. Een tekening heb ik niet aangetroffen, maar de omschrijving in artikel 2, lid 27, van de verordening is voldoende gedetailleerd:

27. Griftdijk (...)

zijnde de Rijksweg Arnhem-Nijmegen, beginnende Reetsche brug – ofwel grens gemeente Elst, tussen de perceelen kadastraal bekend gemeente Slijk-Ewijk, Sectie A. Nos. 372 en 683, loopende in nagenoeg Zuidelijke richting tot perceel kadastraal bekend gemeente Slijk-Ewijk, Sectie A. No. 762, in Z.Z.O. richting – kruisenden de Stationsstraat (94) – tot perceel kadastraal bekend gemeente Slijk-Ewijk, Sectie A. No. 732, vervolgens in vrijwel Zuidelijke richting tot de grens der gemeente Elst (kadastrale gemeente Lent), en liggende tussen de perceelen kadastraal bekend gemeente Slijk-Ewijk, Sectie A. Nos. 779 en 713;

Na het raadsbesluit d.d. 16 juni 1930 is de geometrie niet meer gewijzigd, hoewel een deel van het oorspronkelijke tracé is verlegd in verband met de openstelling in 1979 van Rijksweg 15 (A15). Vanaf 1 januari 1996 lag Griftdijk in de woonplaats Oosterhout gemeente Nijmegen en sinds 1 januari 2010 in de woonplaats Nijmegen.

In het Nationaal Wegenbestand (NWB) is een aantal wegvakken dat haaks op de Griftdijk staat voor zien van de naam Griftdijk. Het nieuwe tracé uit 1979 en een gedeelte van 240 meter evenwijdig aan de A15, heeft in het NWB de naam Griftdijk. Hieraan ligt geen besluit van het bevoegde gemeentelijke orgaan ten grondslag.

Hoewel de naam Griftdijk vermeld staat op de tekening met nummer 566427 is verzuimd om de in de BAG geregistreerde gegevens te controleren. Zolang de geometrie van de Griftdijk niet wordt geactualiseerd, is een goede afstemming tussen NWB en BAG onmogelijk.

Nijmegen, 10 juni 2021

Rob Essers