

# Beantwoording technische vragen staatsbegroting 2020 – 2023

Inleiding	2
Programma Bestuur en Organisatie	2
Programma Veiligheid	7
Programma Economie en Toerisme	8
Programma Welzijn, Wijkontwikkeling en Zorg	13
Programma Werk en Inkomen	19
Programma Onderwijs	23
Programma Bereikbaarheid	25
Programma Wonen en Stedelijke ontwikkeling	29
Programma Openbare Ruimte	34
Programma Cultuur en Cultureel Erfgoed	45
Programma Sport	46
Programma Financiën	50
Paragraaf Investerings	51
Paragraaf Lokale heffingen	53
Paragraaf bedrijfsvoering	53
Paragraaf weerstandsvermogen en risicobeheersing	54
Paragraaf Duurzaamheid	55
Correctie webversie financiële tabellen taakvelden	56

## Inleiding

<b>Fractie: PvdA</b>	<b>Webpagina: 3</b>	<b>Pagina boekwerk: 5</b>
<b>Vraag</b> 'De indicatoren zijn te vinden bij de programma's, behalve die van duurzaamheid en wijkontwikkeling'. Waarom deze niet?		
<b>Antwoord</b> De indicatoren van duurzaamheid en wijkontwikkeling passen niet goed onder één programma. Vandaar dat deze indicatoren in een eigen paragraaf zijn ondergebracht.		

## Programma Bestuur en Organisatie

<b>Fractie: Groen Links</b>	<b>Webpagina: 11</b>	<b>Pagina boekwerk: 17</b>
<b>Vraag</b> De kosten voor de inhuur van externen nam van 2013 t/m 2016 jaarlijks af tot 5,7%, om in 2017 en 2018 te stijgen tot resp. 11,3% en 10,2%.  Wat is de verklaring voor deze trends?		
<b>Antwoord</b> Het betreft hier geen trend. Deze indicator is één van de wettelijk voorgeschreven indicatoren die per 2018 opgenomen moeten worden in de jaarrekening en de begroting. Voor de jaren 2013 tot en met 2016 is destijds de waarde voor deze indicator bepaald op basis van de begroting. De jaren 2017 tot en met 2018 zijn bepaald op basis van realisatiecijfers. De cijfers zijn dus niet met elkaar te vergelijken. In de stadsrekening wordt jaarlijks een analyse gegeven op de inhuur en kosten voor eigen personeel		

<b>Fractie: PvdA</b>	<b>Webpagina: 11</b>	<b>Pagina boekwerk: 17</b>
<b>Vraag</b> Er worden metingen gedaan onder de Nijmegenaren over telefonie, online en fysiek. Kunt u zeggen per onderdeel hoeveel het wordt gebruikt en wat het waarderingscijfer is?		
<b>Antwoord</b> Telefonie: aantal binnengekomen telefoontjes in 2018: 213.766 en in 2019: 158.048 (tot oktober) Gemiddeld waarderingscijfer 8,2, tot oktober 2019 gemeten onder 2.496 respondenten.  Fysiek: aantal afspraken aan de balie: in 2018: 173.966 en in 2019: 111.909 afspraken (tot oktober) deze cijfers gelden voor de afspraken in de Stadswinkel en het Steunpunt Dukenburg samen. Gemiddeld waarderingscijfer 8,6 tot oktober 2019 gemeten onder 15.359 respondenten.  Online: aantal bezoeken aan homepage nijmegen.nl in 2018: 386.044 en 2019 291.973 (tot oktober). In 2017 is met de komst van de nieuwe website met een klantpanel naar de effectiviteit en de gebruiksvriendelijkheid van de website gekeken. De tevredenheid m.b.t. online dienstverlening wordt niet specifiek gemeten. Het onlinegedrag van onze klanten wordt wel gemonitord om onze online dienstverlening steeds te verbeteren. Het klantpanel zal voor het eind van dit jaar de gebruiksvriendelijkheid en effectiviteit van onze website opnieuw testen.		

<b>Fractie: PvdA</b>	<b>Webpagina: 9</b>	<b>Pagina boekwerk: 14/15</b>
<b>Vraag</b>		

RNI uittreksels van € 16,40 naar € 20,45 we krijgen vanuit het rijk hiervoor € 0,3 mil. Zijn hiermee de leges nu kostendekkend? Zo niet wat draagt de gemeente Nijmegen dan bij?  
uittreksels BRP worden verhoogd van € 12,45 naar € 14,00. Zijn hierdoor de leges nu kostendekkend. Zo niet hoeveel draagt de gemeente Nijmegen hierop bij

**Antwoord**

Uittreksels RNI en uittreksels BRP. De leges zijn ook na deze verhoging niet kostendekkend, maar wel meer kostendekkend. Na de verhoging komt de kostendekkendheid van de BRP producten uit op 60%. Als je naar de afzonderlijke producten kijkt is de kostendekkendheid van de uittreksels RNI 52% en die van uittreksels BRP 66%.  
Deze kostendekkendheid is inclusief al doorberekende overheadkosten (zoals toegestaan volgens de wettelijke kostendekking berekening leges).

**Fractie: PvdA**

**Webpagina: 8**

**Pagina boekwerk: 14**

**Vraag**

0,1 miljoen euro ontvangen we van Woningcorporaties en voor de controles in het kader van de Landelijke Aanpak Adreskwaliteit (LAA).  
Zijn deze kosten kostendekkend?

**Antwoord**

0,1 miljoen is een afronding. Het gaat daadwerkelijk om € 70.000 waarvan de helft voor de woningcorporaties is en de helft voor de LAA adresonderzoeken.  
De woningcorporaties betalen een kostendekkend tarief, en de € 70,00 die we voor elk adresonderzoek ontvangen dekt de salarislasten van de buitendienstmedewerker(s).

**Fractie: SP**

**Webpagina: 10**

**Pagina boekwerk: 16**

**Vraag**

Kan de post van 0,2 mln 'overig' uitgesplitst worden?

**Antwoord**

Elk apart deelproduct heeft kleine budgetten voor specifieke uitgaven die met het product samenhangen.

De 0,2 miljoen kan als volgt gesplitst worden:  
€ 30.000 porti kosten (voor de specifieke burgerzaken post).  
€ 10.000 druk bind en kopieerkosten.  
€ 30.000 specifieke kosten Burgerlijke Stand (mbt huwelijken en uittreksels).  
€ 25.000 specifieke kosten BRP (printer, waardepapieren etc).  
€ 20.000 specifieke software kosten (oribiscanners en toebehoren).  
€ 15.000 overige specifieke kosten reisdocumenten.  
€ 45.000 kosten website (abonnementskosten ed.)  
€ 15.000 specifieke RNI kosten.

<b>Fractie: SP</b>	<b>Webpagina:</b>	<b>Pagina boekwerk:</b>
<b>Vraag</b>		
De Zomernota voor 2019 noemde mogelijke extra inkomsten (€ 115.000) voor Nijmegen uit de eindafrekening van de Stadsregio (p. 38). Die waren nog niet in de raming opgenomen omdat ze niet vaststonden. In Q3 2019 zou bekend worden of Nijmegen dit geld krijgt. Is hier inmiddels meer informatie over?		
<b>Antwoord</b>		
Het is niet gelukt om in het derde kwartaal alles af te ronden. We gaan er vanuit dat dit het vierde kwartaal gaat gebeuren. De extra middelen van € 115.000,- blijven onverkort in beeld.		

<b>Fractie: PvdD</b>	<b>Webpagina: 7</b>	<b>Pagina boekwerk: 13</b>
<b>Vraag</b>		
Tevens is een proces gaande om de Investeringsagenda van de gemeente Arnhem en Nijmegen, de provincie Gelderland en The Economic Board te integreren.” Betreft die investeringsagenda alleen economische activiteiten of zijn dat ook investeringen t.b.v. klimaat en biodiversiteit?		
<b>Antwoord</b>		
Het bestuursakkoord richt zich op het versterken van de economische motor van Gelderland door middel van investeringen via icoonprogramma's waaronder 'Health, Hightech & Food' en 'Energy'. Daarnaast wordt er ook samengewerkt op belangrijke randvoorwaarden zoals slimme duurzaamheid. Het investeringsbudget richt zich niet specifiek op klimaat en biodiversiteit.		

<b>Fractie: PvdD</b>	<b>Webpagina: 8</b>	<b>Pagina boekwerk: 13</b>
<b>Vraag</b>		
Is de AVG inmiddels volledig geïmplementeerd? Zo nee, wat moet er nog gebeuren?		
<b>Antwoord</b>		
De wettelijke verplichtingen van de AVG zijn volledig geïmplementeerd. De uitdagingen op het terrein van privacy en informatiebeveiliging blijven echter onverminderd groot. Om daarop in te spelen wordt verder ingezet op voorlichting, professionalisering en advisering binnen de organisatie. Hierbij zetten wij in op de vertaling van de AVG naar de praktijk op de werkvloer. De AVG is een continue proces waarop gestuurd moet worden. Zo dient onder andere het instrumentarium DPIA verder doorontwikkeld te worden. Nu is dat nog teveel een momentopname waar te weinig follow-up aan wordt gegeven. Hierdoor is het lastig te voldoen aan de verantwoordingsplicht. Tenslotte gaan wij inzetten op privacy ambassadeurs binnen de afdelingen om verder te werken aan bewustwording binnen de afdelingen. Hiermee hangt mede samen dat wij leermomenten creëren van dingen die verkeerd gaan. Hierdoor leren wij van wat wij doen.		

<b>Fractie: PvdD</b>	<b>Webpagina: 9</b>	<b>Pagina boekwerk: 14</b>
<b>Vraag</b>		
Klopt het dat er de komende jaren steeds meer bezuinigd gaat worden op IRVN? Zo ja, wat zijn daarvan de gevolgen in de praktijk? Zo nee, waardoor levert IRVN steeds meer geld op de komende jaren?		
<b>Antwoord</b>		
<p>Aan de IRVN is de vraag gesteld door het College of zij voor de komende 3 begrotingsjaren 2021 tm 2023 oplopend tot 3% kunnen bezuinigen op de kosten. Zij zijn aan het onderzoeken of dit kan en hoe cq waarom dit tot problemen in de bedrijfsvoering zou kunnen leiden. Daarbij wordt zowel gekeken naar het infradeel (die ze voor alle 7 gemeenten en 2 andere partners te weten ODRN en Werkbedrijf uitvoeren) als ook het deel dat zij mn voor Nijmegen uitvoeren te weten het functionele beheer. Wij verwachten voor het einde 2019 deze informatie te ontvangen van de IRVN. Op basis daarvan wordt gekeken of deze bezuinigingsopdracht deels of geheel reëel uitvoerbaar is.</p> <p>Voor 2020 is door het AB MGR de begroting van de IRVN reeds goedgekeurd. In de zienswijze van de Raad die hieraan is vooraf gegaan, is dit onderzoek aangekondigd, gezien de bezuinigingsopgave organisatiebreed. De invulling hangt af van het resultaat van het onderzoek door de IRVN en de impact die dat op de bedrijfsvoering en de service zou kunnen hebben. Continuïteit en betrouwbaarheid van dienstverlening vormen belangrijke toetsstenen voor tot effectivering van zo'n bezuiniging wordt overgegaan.</p>		

<b>Fractie: PvdD</b>	<b>Webpagina: 10</b>	<b>Pagina boekwerk: 16</b>
<b>Vraag</b>		
Wat zijn die overige kosten die samenhangen met de diverse deelproducten, waarvoor 0,2 miljoen nodig is?		
<b>Antwoord</b>		
<p>Elk apart deelproduct heeft kleine budgetten voor specifieke uitgaven die met het product samenhangen.</p> <p>De 0,2 miljoen kan als volgt gesplitst worden:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>€ 30.000 porti kosten (voor de specifieke burgerzaken post).</li> <li>€ 10.000 druk bind en kopieerkosten.</li> <li>€ 30.000 specifieke kosten Burgerlijke Stand (mbt huwelijken en uittreksels).</li> <li>€ 25.000 specifieke kosten BRP (printer, waardepapieren etc).</li> <li>€ 20.000 specifieke software kosten (oribiscanners en toebehoren).</li> <li>€ 15.000 overige specifieke kosten reisdocumenten.</li> <li>€ 45.000 kosten website (abonnementskosten ed.)</li> <li>€ 15.000 specifieke RNI kosten.</li> </ul>		

<b>Fractie: PvdD</b>	<b>Webpagina: 14</b>	<b>Pagina boekwerk: -</b>
<b>Vraag</b>		
Klopt het dat voor de posten 'Stedenbanden met Masaya' t/m 'Externe geldstromen' vanaf 2019 niets wordt begroot? Of is dat op een andere plek ondergebracht?		
<b>Antwoord</b>		
De stedenbanden zijn afgebouwd en het deelproduct 'externe geldstromen' dateerde uit de verleden tijd van het grote-steden-beleid. Er wordt dus niets meer begroot voor deze onderdelen.		

<b>Fractie: PvdD</b>	<b>Webpagina: 16</b>	<b>Pagina boekwerk: -</b>
<b>Vraag</b> Wat is het knelpuntbudget ISV? Waarvoor wordt het gebruikt?		
<b>Antwoord</b> Het deelproduct 'knelpuntenbudget ISV' dateerde uit de tijd van het Investeringsfonds Stedelijke Vernieuwing. Dit deelproduct wordt niet meer gebruikt..		

<b>Fractie: PvdD</b>	<b>Webpagina: 16</b>	<b>Pagina boekwerk: -</b>
<b>Vraag</b> Wat is GSB?		
<b>Antwoord</b> GSB stond voor het Grote Steden Beleid. Op deze post worden nu de kosten begroot voor de contributie aan de G40 (stedelijk verband en opvolger GSB) en Platform 31.		

<b>Fractie: PvdD</b>	<b>Webpagina: 16</b>	<b>Pagina boekwerk: -</b>
<b>Vraag</b> Waarom wordt Actieprogramma I-net in de begroting opgenomen, als er niets aan wordt uitgegeven? Waarvoor wordt het gebruikt?		
<b>Antwoord</b> Er staat inderdaad niets begroot op het betreffende deelproduct Actieprogramma i-net. Betreft een oud beleidsonderwerp dat momenteel niet meer bestaat. Dit had geen plaats meer in de Stadsbegroting mogen krijgen.		

<b>Fractie: 50 Plus Nijmegen</b>	<b>Webpagina: 10</b>	<b>Pagina boekwerk: 16</b>
<b>Vraag</b> Pag 16 onder burgerzaken Is hier 2020 bedoeld?		
<b>Antwoord</b> Het betreft hier de tekst van onderstaande zin: Om een goede publieksdienstverlening te kunnen organiseren geven we in 2019 in totaal 5,3 miljoen euro uit.  Er staat ten onrechte het jaar 2019. Dit had 2020 moeten zijn.		

## Programma Veiligheid

<b>Fractie: Groen Links</b>	<b>Webpagina: 21</b>	<b>Pagina boekwerk: 22</b>
<b>Vraag</b> In de begroting is te zien dat er veel minder verwijzingen zijn naar Halt. Komt dat doordat er minder criminaliteit onder jongeren is of is er hier iets in beleid gewijzigd?		
<b>Antwoord</b> Er heeft geen beleidswijziging plaatsgevonden. De verminderde Halt-verwijzingen hebben inderdaad te maken met minder jeugdcriminaliteit.		

<b>Fractie: PvdA</b>	<b>Webpagina: 18</b>	<b>Pagina boekwerk: 19</b>
<b>Vraag</b> Ondermijningscriminaliteit is een speerpunt van het college. Is dit een wettelijke taak?		
<b>Antwoord</b> De aanpak van ondermijningscriminaliteit is geen wettelijke taak. De aanpak is gericht op het versterken van de weerbaarheid van onze rechtsstaat.		

<b>Fractie: PvdA</b>	<b>Webpagina: 19</b>	<b>Pagina boekwerk: 21</b>
<b>Vraag</b> Op de VRGZ wordt een maatregel toegepast waarbij cumulatief 1% taakstelling wordt opgelegd van 2021-2023. Kunt u dit nader uitleggen? Van welke beginwaarde wordt uitgegaan?		
<b>Antwoord</b> Met het oog op onze grote financiële opgave in de komende jaren gaan we ook met onze verbonden partijen en gemeenschappelijke regelingen in gesprek over mogelijke taakreducties of efficiency-maatregelen. De insteek is om, samen met de overige deelnemende gemeenten, de gemeentelijke bijdrage aan de VRGZ de komende jaren structureel te verlagen. We gaan voor deze besparing uit van de begrote bijdrage ad 13 miljoen euro in 2019. De cumulatieve besparing van 1% loopt daarmee van 130.000 euro in 2021 op naar 390.000 euro structureel vanaf 2023.		

<b>Fractie: PvdA</b>	<b>Webpagina: 19</b>	<b>Pagina boekwerk: 21</b>
<b>Vraag</b> Door te schuiven in de formatie van ambtelijke capaciteit kunnen meer vergunningsaanvragen worden behandeld. Dat levert hogere legesinkomsten op. Hoe verhoudt dit gegeven zich met een tekort aan gespecialiseerde ODRN-medewerkers op dit gebied? En ten koste waarvan gaat de verschuiving van ambtelijke capaciteit?		
<b>Antwoord</b> De gestegen aantallen vergunningsaanvragen leiden enerzijds tot hogere verwachte legesinkomsten en anderzijds tot een extra capaciteitsbehoefte van 1 fte. We vangen de benodigde extra fte op binnen het totaal van de bestaande ambtelijke formatie. Veiligheid heeft haar eigen vergunningprocessen voor evenementen, horeca en markten. De ODRN verstrekt andere vergunningen. Er is geen relatie met het genoemde tekort aan gespecialiseerde ODRN-medewerkers. Door de benodigde extra capaciteit van 1 fte te bezien in de totale omvang van de ambtelijke formatie verwachten we geen nadelige effecten op de uitvoering van onze doelstellingen		

<b>Fractie: PvdD</b>	<b>Webpagina: 25</b>	<b>Pagina boekwerk: -</b>
----------------------	----------------------	---------------------------

<p><b>Vraag</b></p> <p>a. Wat wordt hier onder dierenbescherming verstaan?</p> <p>b. Wat wordt hier (specifiek) voor begroot?</p>
<p><b>Antwoord</b></p> <p>Dierenbescherming heeft betrekking op de wettelijke taken in het kader van dierenwelzijn. Volgens de gehanteerde taakveldindeling hoort dierenbescherming bij het programma Openbare Orde en Veiligheid. De gemeente Nijmegen heeft echter de keuze gemaakt om Dierenwelzijn (vooralsnog) bij 7.1 Volksgezondheid te laten staan. Dit betekent dat in het programma Veiligheid geen budget is begroot voor Dierenwelzijn. Het dierenwelzijnsbeleid wordt financieel en inhoudelijk verantwoord bij 7.1 Volksgezondheid.</p>

<b>Fractie: PvdD</b>	<b>Webpagina: 20</b>	<b>Pagina boekwerk: 18</b>
<p><b>Vraag</b></p> <p>“Het doorbreken van structurele onveiligheid vraagt om een systeemgerichte en multidisciplinaire aanpak.” Maakt, naast huiselijk geweld, kindermishandeling, ouderenmishandeling, verwaarlozing en seksueel geweld, ook dierenmishandeling onderdeel uit van de systeemgerichte en multidisciplinaire aanpak? Zo ja, op welke wijze is dit onderdeel gemaakt van die aanpak?</p>		
<p><b>Antwoord</b></p> <p>Nee. Wel is het zo dat wanneer interventie plaatsvindt ook wordt gezocht naar een goede opvang van aanwezige huisdieren, als tenminste blijkt dat dat gegeven de situatie noodzakelijk is.</p>		

## Programma Economie en Toerisme

<b>Fractie: Groen Links</b>	<b>Webpagina: 30</b>	<b>Pagina boekwerk: 30</b>
<p><b>Vraag</b></p> <p>‘Het aantal banen per 1000 nijmegenaren was in 2018 nog niet terug op het niveau van 2014 en daarvoor, maar het aantal bedrijfsvestigingen is sinds de start van de indicatoren tabel uitsluitend toegenomen.’</p> <p>Mogen we hieruit concluderen dat meer Nijmegenaren zich als zelfstandige hebben geregistreerd, dat er meer kleinere bedrijven actief zijn, of is er nog een andere belangrijke verklaring hiervoor?</p>		
<p><b>Antwoord</b></p> <p>Het aantal banen groeit in Nijmegen van 2014 tot 2018 met 3%. De bevolking van 15-64 jaar (werd vaak de potentiële beroepsbevolking genoemd, inmiddels aangepast naar 15-74 jaar) groeit met 4% echter net wat sneller. Binnen de bevolking van 15-64 jaar groeit het aantal 15-30 jarigen met 8%. Deze laatste groep omvat ook de studentenpopulatie in de stad. Door het delen op de bevolking van 15-64 jaar, inclusief de studentenpopulatie, valt het banenpercentage vrij laag uit.</p> <p>De toename van het aantal vestigingen is een algemene en langlopende trend. In 2010 is daar een extra impuls aan gegeven door de uitbreiding van de bedrijfsactiviteiten die zich bij de Kamer van Koophandel inschrijven en later nog eens in 2013 door het vervallen van de jaarlijkse kamerbijdrage voor reeds ingeschrevenen. Deze kamerinschrijvingen zijn mede de basis van de LISA-registratie die voor deze cijfers is gebruikt. Op basis van de gegevens die bij ons bekend zijn kunnen we deze conclusie niet ondersteunen.</p>		

<b>Fractie: PvdA</b>	<b>Webpagina: 28</b>	<b>Pagina boekwerk: 28</b>
<p><b>Vraag</b>  ‘voor €100.000 economische visie en ondernemersfonds. Bedoeld als verzachting voor de OZB en verbetering van het vestigingsklimaat.  € 100.000 extra ondernemersfonds is ook bedoeld als verzachting OZB en vestigingsklimaat te bevorderen. ‘  Klopt het dat deze beslissing is genomen op meetcijfers / indicatoren. Zo ja welke meetcijfers en indicatoren betreft het dan.  En heeft men de meetcijfers / indicatoren aangepast voor de te behalen doelen?</p>		
<p><b>Antwoord</b>  De beslissing om €2 ton op het ondernemersfonds te bezuinigen is niet op basis van meetcijfers of indicatoren genomen. Wel constateren we dat van het projectendeel maar beperkt gebruik wordt gemaakt.  De meetcijfers / indicatoren zijn niet aangepast voor de te behalen doelen</p>		

<b>Fractie: PvdA</b>	<b>Webpagina: 27</b>	<b>Pagina boekwerk: 27</b>
<p><b>Vraag</b>  We ondersteunen RvN@ ook in 2020 financieel en doen volop mee.  Betekent dat €100.000 per jaar investering? Zo ja zijn er cijfers of indicatoren waar op is gemonitord?</p>		
<p><b>Antwoord</b>  We ondersteunen RvN@ in 2020 met een subsidie van ca. € 100.000 en bouwen deze subsidie in de jaren daarna af naar € 80.000. Dit gebeurt naar rato van het aantal inwoners. RvN@ is een verbonden partij.</p> <p>In 2019 heeft RvN@ een evaluatie uitgevoerd naar de meerwaarde van haar activiteiten. Hieruit kwam naar voren dat de gemiddelde waardering een 7,2 is en dat vooral het netwerk als grote meerwaarde wordt gezien door de deelnemers, evenals de verbindingen die RvN@ legt met onderwijs en andere sectoren. De evaluatie heeft ook aanbevelingen opgeleverd om verder te professionaliseren door focus aan te brengen in strategische en operationele doelen; door de concrete resultaten beter in beeld te brengen; en door mogelijke nieuwe geldstromen te verkennen. De aanbevelingen worden meegenomen in een Meerjarenplan 2020 – 2025.</p> <p><b>RVN@ in cijfers</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Netwerk in 2 jaar gegroeid van ca 800 naar &gt; 1.450 leden</li> <li>• 33 projecten in uitvoering</li> <li>• Activiteiten / evenementen: 72 in 2018 en 48 in 2017</li> <li>• 9 Labteams actief</li> <li>• 6 producten ontwikkeld (RvN@ Circulaire Kickstart, Business Canvas, Circular Economy Challenge, LABconsult, LABstage, LABimpactPitch).</li> <li>• Capaciteit programmabureau bedraagt 1,8 fte (aangevuld met ca 1,2 fte externe inhuur)</li> </ul>		

<b>Fractie: PvdD</b>	<b>Webpagina: 27</b>	<b>Pagina boekwerk: 27</b>
<p><b>Vraag</b>  “Nijmegen heeft een uitstekende naam bij de Nederlandse toerist, met name door de culturele festivals en evenementen.”  Wordt er (bijv. t.b.v. vergunningverlening) getoetst of festivals en evenementen effecten hebben op de leefomgeving, of zijn die effecten op een andere wijze bekend?  Zo ja, wat zijn deze effecten op bijvoorbeeld geluid, milieu en natuur?</p>		
<p><b>Antwoord</b>  Voor het aspect geluid (leefomgeving) wordt elke aanvraag getoetst aan de (Nijmeegse) ‘Beleidsregels geluid bij evenementen in de openlucht’. Indien het festival of evenement kan voldoen aan deze beleidsregels, zijn de effecten op de leefomgeving beheersbaar.</p> <p>Dit geldt ook voor het vergunningsproces gericht op groen:  Bij een aanvraag van een evenement worden de plannen getoetst door afdeling Stadsbeheer. Zij bekijken welke gevolgen deze plannen hebben voor de openbare ruimte. Bij onduidelijkheden wordt er contact opgenomen met de organisator. Uit het advies kunnen aanvullende voorwaarden worden gesteld. Om te controleren dat de organisator zich aan de afspraken houdt wordt er een voor- en een naschouw georganiseerd. Met grotere evenementen worden er ook tussentijdse schouw(en) gehouden als dat nodig wordt geacht.</p>		

<b>Fractie: PvdD</b>	<b>Webpagina: 26</b>	<b>Pagina boekwerk: 25</b>
<p><b>Vraag</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>Hoe wordt de omvang van de Nijmeegse economie gemeten (en daarmee de economische groei of krimp in/van Nijmegen)?</li> <li>Blijft deze formule of wijze van berekenen over lange tijd ongewijzigd of is deze (regelmatig) aan verandering of bijstelling onderhevig?</li> </ol>		
<p><b>Antwoord</b>  Er wordt vooral gekeken naar de werkgelegenheid als indicator van omvang en groei of krimp van de economie. De bron daarvoor is de jaarlijkse Provinciale Werkgelegenheidsenquête, een registratie binnen het landelijke LISA-systeem. Deze registratie wordt jaarlijks ook met terugwerkende kracht herzien. Elk jaar worden dus ook de banencijfers van de voorgaande jaren opnieuw opgeleverd. Dit is wel een werkwijze die al vele jaren bestaat. Economische groei, bruto lokaal product en toegevoegde waarde zijn vanuit het CBS niet standaard per gemeente beschikbaar. Zie ook:  <a href="https://www.cbs.nl/-/media/regionaal/documenten/nl-regio-kruisschema.xlsx?la=nl-nl">https://www.cbs.nl/-/media/regionaal/documenten/nl-regio-kruisschema.xlsx?la=nl-nl</a></p>		

<b>Fractie: PvdD</b>	<b>Webpagina: 25</b>	<b>Pagina boekwerk: 26</b>
<p><b>Vraag</b>  De positieve ontwikkeling van de economie heeft een grote positieve impact op ons dagelijks leven.”  Wat maakt de ontwikkeling van de economie positief?  Wat maakt de impact op ons leven positief?</p>		
<p><b>Antwoord</b>  Het gaat steeds beter met de Nijmeegse economie. Het aantal arbeidsplaatsen neemt sinds 2016 weer toe. Inmiddels piekt het aantal banen weer boven de 100.000. Het aantal bedrijfsvestigingen is de afgelopen jaren met gemiddeld 5% per jaar toegenomen. Ondernemers in onze stad waarderen het ondernemersklimaat steeds beter. Een sterke economie zorgt voor meer banen en het hebben van werk heeft een positieve impact op ons leven.</p>		

<b>Fractie: PvdD</b>	<b>Webpagina: 27</b>	<b>Pagina boekwerk: 26</b>
<b>Vraag</b>		

Wat is de in de organisatie gehanteerde definitie van circulaire economie?

**Antwoord**

In de Uitvoeringsagenda Duurzaamheid gebruiken we de volgende definitie:

In een circulaire stad gaan grondstoffen of hun kwaliteit niet verloren na gebruik, maar worden hergebruikt. Wij willen een economie waarin we energie, water en materialen zo lang mogelijk behouden en zo efficiënt mogelijk hergebruiken. We sluiten kringlopen en voorkomen afval en verspilling door het maximaliseren van de waarde van grondstoffen en producten: de 'grondstoffentransitie'. Hierbij horen nieuwe business- en verdienmodellen en andere vormen van ketensamenwerking.

**Fractie: VVD**

**Webpagina: 27**

**Pagina boekwerk: 26**

**Vraag**

we zetten in ... een circulaire economie.”

1. Hoeveel nieuwe bedrijven die aan de criteria van circulaire economie voldoen hebben zich in 2015, 2016, 2017, 2018 en 2019 in Nijmegen gevestigd?
2. Hoeveel nieuwe bedrijven die niet aan de criteria van circulaire economie voldoen hebben zich in 2015, 2016, 2017, 2018 en 2019 in Nijmegen gevestigd?
3. Hoeveel hoger, en hoeveel lager opgeleiden arbeidsplaatsen zijn er in de jaren 2015, 2016, 2017, 2018 en 2019 bij bedrijven die aan de criteria van circulaire economie voldoen bijgekomen?
4. Hoeveel hoger, en hoeveel lager opgeleiden arbeidsplaatsen zijn er in de jaren 2015, 2016, 2017, 2018 en 2019 bij bedrijven die niet aan de criteria van circulaire economie voldoen bijgekomen?

**Antwoord**

In het bedrijvenbestand 2018 treffen we de volgende startjaren aan voor bedrijven die via een ruwe operationalisering tot de *Environmental Goods & Services Sector* of tot de sector Energie en Milieutechnologie gerekend kunnen worden.

	2018*	2017	2016	2015
EGSS	13	40	17	8
EMT	22	52	48	32
Alle sectoren	779	1934	1562	1213

\*deels. Het laatste deel van startjaar 2018 is nog niet compleet opgenomen in de statistiek.

Er zijn geen precieze gegevens over het opleidingsniveau van de arbeidsplaatsen.

<b>Fractie: VVD</b>	<b>Webpagina: 27</b>	<b>Pagina boekwerk: 26</b>
<p><b>Vraag</b> Een bijzondere werklocatie ... stevige impuls geven”</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Wat is het huidige leegstandspercentage van kantoor/winkelpanden over geheel Nijmegen en het percentage voor de Binnenstad en hoe heeft dit percentage zich ontwikkeld ten aanzien van voorgaande jaren (2017 en 2018)?</li> <li>2. Wat zijn de leegstandspercentage voor winkelcentra elders in de stad en hoe verhouden deze zich ten opzichte van voorgaande jaren (2017 en 2018)?</li> </ol>		
<p><b>Antwoord</b> Het percentage kantoorleegstand is in 2018 9,9%, Het was 11,4% in het jaar ervoor. Met name in de centrale delen van de stad is het aanbod vrijwel opgedroogd en zijn vestigingsmogelijkheden schaars (<a href="#">Stads- en wijkmonitor 2019</a>).</p> <p>De winkelleegstand is stadsbreed in 2018 8,7% en dat was in 2017 6,4%. De winkelleegstand in het winkelgebied Centrum Nijmegen was in 2018 5,9%, in 2017 was de leegstand nog 7,6% (dit is exclusief het voormalig V&amp;D pand). Op dit moment (1 oktober 2019) is de leegstand in de registratie van Locatus hoger: in Centrum Nijmegen is dit 10% (zonder de voormalige V&amp;D). Buiten het winkelgebied Centrum Nijmegen is de leegstand op 1 oktober 2019 6,8%.</p>		

<b>Fractie: VVD</b>	<b>Webpagina: 27</b>	<b>Pagina boekwerk: 27</b>
<p><b>Vraag</b> “We zetten met citymarketing in op twee sporen”</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Wat zijn de definities van beide sporen?</li> </ol>		
<p><b>Antwoord</b> Dat zijn “Nijmegen als oudste stad met een bruisend karakter” en “Nijmegen als health &amp; high tech stad”.</p>		

## Programma Welzijn, Wijkontwikkeling en Zorg

<b>Fractie: Groen Links</b>	<b>Webpagina: 39</b>	<b>Pagina boekwerk: 39</b>
<p><b>Vraag</b> Uit welk budget wordt de subsidie voor de wijkbladen in Nijmegen bekostigd? Wordt er in 2020 bespaard op de kosten voor de wijkbladen? Zo ja, hoeveel?</p>		
<p><b>Antwoord</b> Als subsidiebedrag voor elk wijkblad hanteren wij vanaf 2019 een richtprijs van € 0,25 per adres in de wijk per editie. Deze subsidie wordt betaald uit de stadsdeelbudgetten die beschikbaar zijn voor bewonersinitiatieven. Zo wordt De Wester betaald uit het stadsdeelbudget voor Oud-West en Mariken uit het stadsdeelbudget voor het Centrum. We geven een basissubsidie met een aantal randvoorwaarden, daarnaast zijn de redacties vrij om andere inkomsten te genereren bijvoorbeeld door advertentie-inkomsten. De invoering van het richtbedrag heeft geen bezuinigingsdoelstelling. Via maatwerk oplossingen wordt in samenspraak met de betreffende redacties toegewerkt naar de genoemde richtprijs van 0,25 cent per editie.</p> <p>Nee, in 2020 wordt er niet bespaard op de kosten van de wijkbladen.</p>		

<b>Fractie: SP</b>	<b>Webpagina: 38</b>	<b>Pagina boekwerk: 33</b>
<p><b>Vraag</b> ‘Ten aanzien van onze eigen wijkaccommodaties streven we naar een zo efficiënt mogelijke benutting, instandhouding en spreiding maximaal afgestemd op de behoefte van de bewoners en de wijk en onze hoofddoelen in het sociale domein. Conform de opdracht in de stadsbegroting zetten we voor onze gemeentelijke accommodaties in op structurele transformatie van de gemeentelijke jaarlasten van 0,5 tot 1,0 miljoen euro door efficiënter gebruik, inclusief mogelijke sluiting van enkelen en inclusief samenwerking met private voorzieningen.’</p> <p>Wijkaccommodaties, spreiding maximaal afgestemd op de behoefte van de bewoner. In hoeverre zijn er goede alternatieve locaties voor de gebruikers in beeld voor de wijkaccommodaties die nu een lage bezetting hebben?</p>		
<p><b>Antwoord</b> In april 2019 hebben we een inventarisatie gedaan, die in totaal 100 locaties opleverde, namelijk:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>45 alternatieve locaties, direct bruikbaar en een serieus alternatief voor ontmoeten en verbinden van burgers, bijvoorbeeld Gezellig Nijmegen, het Oud Burger Gasthuis, de Wijkfabriek, wijkplaats BUUR en huiskamer Bosshardt.</li> <li>55 potentieel bruikbare locaties, waarvoor een bestemmingsplanwijziging nodig is om transformatie naar een wijkontmoetingsplaats mogelijk te maken, bijvoorbeeld sportkantines, brede scholen en het voormalig belastingkantoor.</li> </ol>		

<b>Fractie: D66</b>	<b>Webpagina: 37</b>	<b>Pagina boekwerk: 31</b>
<p><b>Vraag</b> Klopt het dat de leidende principes op p. 31 niet overeenkomen met de eerder door de raad vastgestelde leidende principes t.a.v. de stelselherziening? Zo ja, wat is hiervoor de reden?</p>		
<p><b>Antwoord</b> Dit klopt. De leidende principes op p 31 zijn de leidende principes voor de opgave sociale stad zoals die in Interventieplan 4 zijn opgenomen. Daarna heeft de raad de leidende principes voor de stelselwijziging vastgesteld, wat één van de tien interventies in het interventieplan is.</p>		

<b>Fractie: D66</b>	<b>Webpagina: 38</b>	<b>Pagina boekwerk: 33</b>
<b>Vraag</b>		

Er wordt gesteld dat de Respijtzorgregelingen in 2019 zijn/worden geëvalueerd. Heeft evaluatie reeds plaatsgevonden? Zo ja, is de raad hierover geïnformeerd?

**Antwoord**

Bij de uitvoering van de respijtzorgregeling (de zogenaamde “strippenkaart”) zijn drie organisaties betrokken: Sterker sociaal werk, Home Instead en Grand Care. Met Sterker heeft reeds een evaluatiegesprek plaatsgevonden. Met Home Instead en GrandCare staan deze gesprekken gepland. We verwachten dat er begin 2020 een voorstel voor vervolg aan het college voorgelegd zal worden.

**Fractie: D66**

**Webpagina: 38**

**Pagina boekwerk: 35**

**Vraag**

Hoe is het bedrag om te komen tot de structurele claim van €460.000 voor Veilig Thuis vanaf 2020 opgebouwd?

**Antwoord**

De concept-programmabegroting GGD 2020 is, net als die voor 2019, op basis van de zienswijzen van gemeenten voor het onderdeel Veilig Thuis niet volledig goedgekeurd. Bestuurlijk is afgesproken dat er een begrotingswijziging VT 2019- 2020 zal worden voorbereid. Het voorstel voor de begrotingswijziging 2019 heeft alleen betrekking op het kalenderjaar 2019. Voor 2020 en verder wordt een nieuwe begrotingswijziging voorbereid.

Het bedrag van € 460.000 is gebaseerd op de in de conceptbegroting 2020 van de GGD opgenomen verwachte uitzetting voor Veilig Thuis. Dit i.v.m. de aanscherping van de meldcode waardoor de aantallen meldingen VT toenemen en de producten wijzigen.

Van de uitzetting van € 460.000 is € 75.000 al meegenomen in de definitieve begroting 2020 van de GGD. Het resterende deel zal via een begrotingswijziging in 2020 geclaimd worden.

**Fractie: D66**

**Webpagina: 39**

**Pagina boekwerk: 40**

**Vraag**

Bij taakstelling bezuiniging GGD staat “[...] minder preventieve inzet voor doelgroepen met de grootste gezondheidsachterstand”. Lezen we het goed dat er minder preventief wordt ingezet op doelgroepen met de grootste gezondheidsachterstand? Zo ja, vanuit welke gedachte?

**Antwoord**

De inzet is de bezuiniging te realiseren op het uniforme, wettelijke deel en waar nodig in het maatwerkgedeelte dat de gemeente Nijmegen aanvullend op het wettelijke deel afneemt. Het aanvullende deel bestaat onder meer uit extra inzet voor doelgroepen met gezondheidsachterstanden. We gaan in overleg met de GGD om tot bezuinigingsvoorstellen te komen.

<b>Fractie: Nijmegen.nu</b>	<b>Webpagina:</b>	<b>Pagina boekwerk:</b>
<b>Vraag</b>		
In het koersdocument staat de post "Participatie allochtonen" opgenomen voor bedrag van 1,3 mln. In deze begroting staat er niks meer over. Wat geven we uit aan deze post en wat doen we daarvoor?		
<b>Antwoord</b>		
Binnen de begrotingspost 'Participatie allochtonen' kunnen we de volgende (beleid)onderdelen onderscheiden:		
<ul style="list-style-type: none"> <li>- Subsidies sociale infrastructuur diversiteit, te weten subsidies aan Bindkracht 10 voor o.a. de STIPS en een subsidie aan STEP voor activiteiten gericht op taal en participatie voor mensen met een migratieachtergrond.</li> <li>- Subsidies aan de migrantenzelforganisaties. Het betreft subsidies van geringe omvang ter stimulering en ondersteuning van activiteiten gericht op integratie en participatie.</li> <li>- Subsidie aan Ieder1Gelijk voor het project antidiscriminatie op de arbeidsmarkt (t/m 2019). Vanaf 2020 maakt deze post onderdeel uit van de bezuinigingen uit het Koersdocument.</li> <li>- Budget voor de adviescommissie Kleurrijk Samenleven Nijmegen.</li> </ul>		
In 2018 hebben we € 1.267.000 uitgegeven op de post 'Participatie allochtonen'.		

<b>Fractie: Nijmegen.nu</b>	<b>Webpagina: 39</b>	<b>Pagina boekwerk: 38</b>
<b>Vraag</b>		
Diversiteit; preventieve taken migranten en vluchtelingen Dit budget wordt blijkbaar niet volledig ingezet en een bezuiniging van 25.000 is haalbaar. Wat is het volledige budget en wat wordt daar voor gedaan?		
<b>Antwoord</b>		
Met de omschrijving 'preventieve taken migranten en vluchtelingen' wordt dezelfde begrotingspost bedoeld als hierboven (Participatie allochtonen). Het volledige budget 2020 op deze post bedraagt € 1,3 miljoen. Voor de toelichting wat we hiervoor doen, verwijzen we naar de toelichting hierboven.		

<b>Fractie: Nijmegen.nu</b>	<b>Webpagina: 39</b>	<b>Pagina boekwerk: 38</b>
<b>Vraag</b>		
Vanaf 2020 wilt u de subsidie aan Ieder1gelijk van 30.000 stopzetten. Is dat de gehele subsidie aan ieder1gelijk? Maw stopt u de samenwerking met dit bureau?		
<b>Antwoord</b>		
Nee de samenwerking stopt niet. Deze bezuiniging betreft enkel een aanvullende opdracht aan Ieder1gelijk, gericht op discriminatie op de arbeidsmarkt. De bezuiniging betreft niet de (financiering van de) wettelijke taken m.b.t. de melding en afhandeling van discriminatie (programma Veiligheid).		

<b>Fractie: PvdD</b>	<b>Webpagina: 38</b>	<b>Pagina boekwerk: 32</b>
<p><b>Vraag</b>          Wordt er geld vrijgemaakt voor:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>Onderzoek naar luchtkwaliteit in Nijmegen en de invloed daarvan op de gezondheid van Nijmegenaren?</li> <li>Onderzoek naar de invloed van groen op (gezondheid en welbevinden van) Nijmegenaren?</li> </ol>		
<p><b>Antwoord</b>          Ad a.          Het in beeld brengen van de luchtkwaliteit in Nijmegen door middel van berekeningen is een wettelijke taak die reeds sinds vele jaren uitgevoerd wordt. De formele rapportage is in te zien op de landelijke website <a href="https://www.nsl-monitoring.nl/viewer/">https://www.nsl-monitoring.nl/viewer/</a>. Daarnaast voert Nijmegen ook extra berekeningen uit, waardoor stadsdekkende kaarten ontstaan ( <a href="https://kaart.nijmegen.nl/kaartviewer/index.php?Milieu">https://kaart.nijmegen.nl/kaartviewer/index.php?Milieu</a> ). Daarnaast worden ook metingen uitgevoerd aan de luchtkwaliteit en gerapporteerd op <a href="https://www.westenweurt.nl/thema/4">https://www.westenweurt.nl/thema/4</a> . Zowel deze berekeningen als metingen passen binnen de bestaande budgetten voor luchtkwaliteit. Daarnaast worden geregeld in het kader van individuele projecten aanvullende berekeningen uitgevoerd. Deze worden dan betaald uit het projectbudget. Gezondheidskundige beoordeling laten wij over aan de GGD.</p> <p>Ad b.          Er wordt geen geld apart vrijgemaakt voor onderzoek naar de invloed van groen op gezondheid en welzijn. Wel wordt er vanuit duurzaamheid en vanuit MO onderzoek gedaan en worden diverse projecten uitgevoerd.</p>		

<b>Fractie: PvdD</b>	<b>Webpagina: 38</b>	<b>Pagina boekwerk: 35</b>
<p><b>Vraag</b>          “In 2020 starten we met de uitvoering van het dierenwelzijnsbeleid op basis van de nota dierenwelzijn, die aanvullend op de inventarisatie beleidsuitgangspunten voor het vervolg definieert.”          Wat is het huidige budget voor de uitvoering van het dierenwelzijnsbeleid?          Hoe groot is het budget voor dierenwelzijnsbeleid in 2020 en voor welke onderdelen van het dierenwelzijnsbeleid is dat bestemd?          Wordt er in de begroting voor 2020 rekening gehouden met de aankomende Nota Dierenwelzijn en de eventueel daaruit voortvloeiende (extra/bovenwettelijke) benodigde financiële middelen?</p>		
<p><b>Antwoord</b>          Het totale budget voor het dierenwelzijnsbeleid 2020 is € 221.000.          Van die € 221.000 is € 36.000 subsidie voor personeelskosten van de Dierenambulance ( DAN) en € 5.000 subsidie aan st. Poezesnuitjes. De rest van het budget (€ 180.000) wordt ingezet voor het ophalen en de opvang van dode en gewonde (zwerf) dieren. Hiervoor worden nota's betaald aan voornamelijk de Dierenambulance, de Mere dierenhotel, Sita recycling Services Zuid en de Ophaaldienst Miedema. Daarnaast ontvangen we nog enkele facturen van diverse dierenklinieken.          In deze begroting wordt geen rekening gehouden met eventuele meerkosten die voortvloeien uit de nieuwe nota dierenwelzijnsbeleid.</p>		

<b>Fractie: PvdD</b>	<b>Webpagina: 39</b>	<b>Pagina boekwerk: 40</b>
<p><b>Vraag</b>          Hoe zit het met andere criteria: hoeveel minder stikstofbelasting levert de nieuwbouw op ten opzichte van renoveren?          Zijn daarover document/rapporten beschikbaar?</p>		
<p><b>Antwoord</b>          Er zijn geen berekeningen gemaakt met betrekking tot stikstof. De reden is dat er nog geen concreet plan is voor de nieuwbouw. Wel zal het nieuwe kantoor geen gasaansluiting meer hebben en voldoen aan de huidige normen. Het huidige pand is energetisch slecht.</p>		

<b>Fractie: PvdD</b>	<b>Webpagina: 39</b>	<b>Pagina boekwerk: 40</b>
----------------------	----------------------	----------------------------

**Vraag**

Zijn in de lasten van Veilig Thuis ook kosten voor samenwerking met 'Blijf van mijn dier' opgenomen? Zo ja, hoe groot is dat budget?

**Antwoord**

Blijf van mijn dier kan opvang verzorgen voor huisdieren, als het niet lukt om een dier mee te nemen naar de opvang. Veilig Thuis heeft hier geen rol in. Moviera werkt wel samen met Blijf van mijn dier en maakt waar nodig gebruik van ze.

**Fractie: PvdD****Webpagina: 39****Pagina boekwerk: 40****Vraag**

Wat wordt bedoeld met minder preventieve inzet voor doelgroepen met de grootste gezondheidsachterstand?

**Antwoord**

Naast algemene preventieve activiteiten zetten we aanvullend in op groepen met de grootste gezondheidsachterstanden, zoals bewoners met een lage SES (sociaal economische status) of migranten. Bij de bezuiniging op de GGD is de inzet de besparing te realiseren op het uniforme, wettelijke deel en waar nodig in het maatwerkgedeelte dat de gemeente Nijmegen aanvullend op het wettelijke deel afneemt. Het aanvullende deel bestaat onder meer uit extra activiteiten voor doelgroepen met gezondheidsachterstanden. We gaan in overleg met de GGD om tot concrete bezuinigingsvoorstellen te komen.

**Vraag**

## ZOMERNOTA

"Op het terrein van diversiteit worden taakstellend besparingsmaatregelen genomen op het gebied van LHBTi en discriminatie op de arbeidsmarkt. Ook met deze besparingen kunnen wij onze beleidsdoelstellingen realiseren."

## Technische vragen Zomernota

Dit betekent dat er voor projecten en subsidies aan organisaties op het gebied van diversiteit en LHBTi jaarlijks in totaal € 10.000 minder budget beschikbaar is. Daarnaast stoppen we met de subsidiëring van het project Discriminatie op de arbeidsmarkt, dat we de afgelopen jaren als aanjaagproject binnen het Regionale Werkbedrijf is uitgevoerd.

## KOERSDOCUMENT

## Subsidies diversiteit

We kunnen vanaf 2019 € 10.000 bezuinigen op de LHBTi-subsidie. En we kunnen vanaf 2020 van € 30.000 de subsidie aan Ieder1Gelijk stopzetten. Door te bezuinigen op de LHBTi-subsidie, geven we minder uit aan activiteiten vanuit de LHBTi gemeenschap gericht op bewustwording en onderlinge steun, zoals aan activiteiten voor of door LHBTi-jongeren, vluchtelingen en transgenders.

## BEGROTING

## Subsidies diversiteit

Dit budget bleef afgelopen jaren deels onderbenut. We verlagen daarom het subsidiebudget met € 10.000. Vanaf 2020 stellen we voor de € 30.000 subsidie aan Ieder1Gelijk stopzetten.

## mbt LHBTi subsidie:

Eerst staat er dat de beleidsdoelen nog worden behaald ondanks bezuiniging, in het koersdocument staat dat er minder activiteiten kunnen worden gedaan en in de begroting wordt er gesproken over onderbenutting van het budget. Dit lijkt niet alledrie het geval te kunnen zijn? Hoe zit dat?

## mbt Ieder1Gelijk:

1. In eerste instantie wordt er gesproken over een specifiek project "Discriminatie op de arbeidsmarkt" uitgevoerd door Ieder1Gelijk, maar vanaf het koersdocument gaat het over stopzetten subsidie Ieder1Gelijk en wordt arbeidsmarkt niet meer genoemd. Gaat dit nog steeds om dezelfde zaak en dezelfde besparing? Of is daar wat in verschoven?

**Antwoord**

## Lhbt

Het budget wordt naar beneden bijgesteld, waardoor minder activiteiten kunnen worden ondersteund. Het budget is de afgelopen jaren echter niet altijd geheel uitgenut. Dat betekent dat met de bezuiniging van € 10.000 er geen activiteiten(subsidies) stoppen. De beleidsdoelen kunnen ondanks de bezuiniging daarom worden gerealiseerd.

## Ieder1Gelijk:

Het gaat nog steeds om dezelfde besparing, die wordt gerealiseerd door het stopzetten van de subsidie aan Ieder1Gelijk voor het project antidiscriminatie op de arbeidsmarkt.

## Programma Werk en Inkomen

<b>Fractie: Groen Links</b>	<b>Webpagina:53</b>	<b>Pagina boekwerk: 46</b>
<b>Vraag</b> Onderdeel: wat gaan we volgend jaar doen?  Welke derde partijen zijn gecontracteerd door het WerkBedrijf om (job)coaching en arbeidsre-integratie uit te voeren?		
<b>Antwoord</b> WerkBedrijf heeft USG Restart en Jobstap gecontracteerd voor het uitvoeren van jobcoaching. Jobcoaching wordt ook uitgevoerd door eigen jobcoaches van WerkBedrijf. En als derde voeren sommige ondernemers zelf jobcoaching uit. In dat geval vergoedt WerkBedrijf de kosten.		

<b>Fractie: Groen Links</b>	<b>Webpagina: 54</b>	<b>Pagina boekwerk: 47</b>
<b>Vraag</b> Onderdeel: Veranderingen in de begroting?  Bijzondere bijstand – naturalisatie Hoeveel statushouder doen gemiddeld per jaar beroep op deze vorm van bijzondere bijstand?		
<b>Antwoord</b> In 2018 waren dit 105 aanvragen, in 2019 tot op heden 160 aanvragen. We registreren alleen de aanvragen. Een aanvraag kan betrekking hebben op meerdere gezinsleden en dus personen.		

<b>Fractie: Groen Links</b>	<b>Webpagina: 54</b>	<b>Pagina boekwerk: 47</b>
<b>Vraag</b> Onderdeel: Veranderingen in de begroting?  Vermogenstoets CAZ Wat zijn de extra uitvoeringskosten voor het toetsen op vermogen bij de CAZ?		
<b>Antwoord</b> Afhankelijk van hoe de vermogenstoets ingericht wordt schatten we de extra uitvoeringskosten op 63.000 euro. Wanneer naast spaargeld ook een auto, spaargeld kinderen, etc. mee genomen moet worden, worden de uitvoeringskosten hoger.		

<b>Fractie: Groen Links</b>	<b>Webpagina: 53</b>	<b>Pagina boekwerk: 46</b>
<p><b>Vraag</b>  Wat gaan we volgend jaar doen?  Alinea 'Inkomen' laatste zin:  'Ten slotte ontvangen we in 2020 de conclusies van het experiment met de Participatiewet'</p> <p>Als we de mensen die nu in het vertrouwensexperiment zitten in hetzelfde regime houden tot de conclusies duidelijk zijn, zijn daar dan kosten aan verbonden?</p>		
<p><b>Antwoord</b>  Wettelijk is het niet mogelijk om deelnemers in hetzelfde regime te houden; beide experimentele regimes wijken af van de Participatiewet, en de toestemming om dit te doen vervalt op 1 januari 2020.  Wat we wel doen is de groepsgewijze begeleiding (kleinschalig en in iets gewijzigde vorm, en zonder de verhoogde inkomsten bij bijverdienen wat een afwijking van de Participatiewet betref) doorzetten in 2020, als onderdeel van de dienstverlening die we afnemen bij het WerkBedrijf. Hiermee blijft de ervaring die is opgedaan met deze vorm van begeleiden behouden. De kosten van deze begeleiding worden meegenomen in de reguliere DVO met het WerkBedrijf voor 2020 – het betreft dus geen extra kosten.</p>		

<b>Fractie: Groen Links</b>	<b>Webpagina: 53</b>	<b>Pagina boekwerk: 46</b>
<p><b>Vraag</b>  Webpag: Wat gaan we volgend jaar doen  Alinea 'Inkomen': 'Ook zetten we extra in op het stimuleren van parttime werken'.</p> <p>Hoe worden de kandidaten die parttime werken gestimuleerd? Begeleiding, coaching, premies?</p>		
<p><b>Antwoord</b>  Stimuleren van parttime werk is een belangrijk onderdeel van onze inspanningen op Werk &amp; Inkomen. Dit is onder andere terug te zien in de acties uit het Masterplan, binnen de Aanvullende aanpak waar we mee gaan starten en het regionaal Arbeidsmarktbeleidsplan 2020-2023. De Aanvullende aanpak is een persoonlijke intensieve aanpak waarbij maatwerk en een nauwe samenwerking met het WerkBedrijf centraal staan. Dit gebeurt inderdaad met een coachende en begeleidende werkwijze. In het regionaal Arbeidsmarktbeleidsplan 2020-2023 krijgt parttime werk (en flexibel werk, tijdelijk werk, etc.) tevens nadrukkelijk aandacht om dit ook in de reguliere werkwijze in te bedden.</p> <p>Een relevant onderdeel van het stimuleren van parttime werkenden is een soepele verrekening van inkomsten. Dit is technischer van aard en ligt voor een groot deel bij onze communicatie en werkprocessen. Ook hier ondernemen wij verschillende acties op. Dit jaar wordt de raad uitgebreider geïnformeerd over onze inzet rondom het parttime werken. Dit zal worden gedaan middels een raadsinformatiebrief waarin ook de motie 'Verrekening bijverdiensten in de bijstand' wordt beantwoord.</p>		

<b>Fractie: PvdA</b>	<b>Webpagina: 54</b>	<b>Pagina boekwerk: 47</b>
<b>Vraag</b>		
Niet indexeren bijstand. Kunt u aangeven hoeveel euro gemiddeld het scheelt om niet te indexeren voor een bijstandsgerechtigde per jaar? En wat dat betekent voor een gezin in de bijstand met twee oudere kinderen (14-18 jaar)?		
<b>Antwoord</b>		
De bijstand wordt geïndexeerd. Voor een deel van de kosten uit de bijzondere bijstand bestaat de mogelijkheid niet te indexeren. Voor een deel van de kosten kan dit niet, omdat we daarin afhankelijk zijn van derden in het volgen van de prijs, bijvoorbeeld kosten beheer en bewind. Op de volgende vergoedingen uit de bijzondere bijstand is het <u>wel</u> mogelijk om niet te indexeren:		
<ul style="list-style-type: none"> <li>- Duurzame gebruiksgoederen</li> <li>- Elektronische apparaten</li> <li>- Woonstoffering</li> <li>- Complete woninginrichting</li> <li>- Computer</li> <li>- Kosten bewassing</li> <li>- Duurzame gebruiksgoederen die op zeer bijzondere omstandigheden worden verstrekt zoals bijvoorbeeld medische redenen: vaatwasser, magnetron, seniorenstoel.</li> </ul>		
Wanneer we besluiten niet te indexeren blijven de bedragen voor deze vergoedingen voor 2020 ongewijzigd. Anders worden de bedragen verhoogd met 1,6%.		
Als voorbeeld betekent dit voor een complete woninginrichting in euro's dat de vergoeding voor een echtpaar met kinderen bij niet indexeren in 2020 2609 euro bedraagt. Wanneer wel geïndexeerd zou worden, zou de vergoeding 2651 euro bedragen.		

<b>Fractie: PvdA</b>	<b>Webpagina: 54</b>	<b>Pagina boekwerk: 47</b>
<b>Vraag</b>		
Meedoenregeling. Kan het college aangeven dat de taakstelling (150.000 euro) niet zal leiden tot een verlaging van het bedrag van 150 euro per deelnemer?		
<b>Antwoord</b>		
We verwachten in 2019 € 463.000 uit te geven aan de Meedoen- regeling. Inschatting is gebaseerd op geëxtrapoleerde stand medio oktober.		
Vanwege de doorontwikkeling van de Meedoen- pas zal het werk in de uitvoering voor de Meedoen- regeling afnemen. We verwachten daar mee te besparen op uitvoeringskosten. Hierdoor verwachten we dat de taakstelling van 150.000 euro haalbaar is en zal deze niet leiden tot verlaging van het bedrag van 150 euro per deelnemer.		

<b>Fractie: PvdA</b>	<b>Webpagina: 54</b>	<b>Pagina boekwerk: 47</b>
<p><b>Vraag</b>  Gemeentelijk aandeel Sociale werkvoorziening gaat in 2023 met 1 miljoen omlaag. Begeleide participatie gaat ook omlaag: Meerwerk verdwijnt, zoals vastgelegd in het coalitieakkoord. Wat betekent dat precies voor de deelnemers en hoe kunnen in de toekomst de maatschappelijk relevante projecten die daarmee gepaard gaan doorgaan? Kunt u precies aangeven welke projecten daardoor verdwijnen? En of alle kandidaten dan nog op een of andere wijze kunnen participeren?</p>		
<p><b>Antwoord</b>  De bijdrage vanuit het Rijk voor de Sociale Werkvoorziening is al jaren lager dan de feitelijke kosten. Wij betalen dit als gemeente bij, waardoor het WerkBedrijf deze voorzieningen voor deze doelgroep in stand kan houden. Wij hebben ieder jaar in onze eigen begroting geld opgenomen voor de Sociale Werkvoorziening. Het blijkt dat er teveel ruimte gereserveerd was en om de cijfers meer passend te krijgen bij de werkelijkheid is dit miljoen naar beneden bijgesteld.</p> <p>Wij zijn met het WerkBedrijf in overleg om voor het komend jaar een aantal zaken die eerder vanuit extra middelen betaald werden, op te nemen binnen de reguliere werkwijze. Doordat we in de beoogde nieuwe overeenkomst met het WerkBedrijf een aantal groepen focusgroepen hebben genoemd, waaronder de jongeren en de statushouders, en kandidaten met een arbeidsbeperking, analoog aan het coalitieakkoord en het regionaal arbeidsmarkt beleidsplan, is de verwachting dat hierop voldoende en gerichte aandacht en inzet gepleegd kan worden.</p> <p>Verder hebben we voor 2019 en met een grote kans voor 2020 extra subsidie aangevraagd en toegekend gekregen voor Perspectief op Werk en deze middelen worden expliciet ingezet voor mensen om met leren en werken perspectief te hebben op een baan en daarmee financiële zelfstandigheid en zelfredzaamheid.</p> <p>Verder zijn we voor oud-migranten bezig met het ministerie van SZW om ook voor deze groep volgend jaar extra inzet te kunnen leveren middels participatietrajecten.</p>		

<b>Fractie: Nijmegen.nu</b>	<b>Webpagina: 54</b>	<b>Pagina boekwerk: 47</b>
<p><b>Vraag</b>  Taakstelling uitvoering meedoenregeling</p> <p>Kunt u uitleggen waarom een taakstelling van 150.000 haalbaar is? Hoe zijn, de afgelopen jaren, de uitgaven verdeeld geweest?</p>		
<p><b>Antwoord</b>  We verwachten in 2019 € 463.000 uit te geven aan de Meedoen- regeling. Inschatting is gebaseerd op geëxtrapoleerde stand medio oktober.</p> <p>Vanwege de doorontwikkeling van de Meedoen- pas zal het werk in de uitvoering voor de Meedoen- regeling afnemen. We verwachten daar mee te besparen op uitvoeringskosten. Hierdoor verwachten we dat de taakstelling van 150.000 euro haalbaar is en zal deze niet leiden tot verlaging van het bedrag van 150 euro per deelnemer.</p>		

<b>Fractie: VVD</b>	<b>Webpagina: 52</b>	<b>Pagina boekwerk: 45</b>
<b>Vraag</b> Armoedebestrijding.		
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Wat zijn de toe-/afname cijfers van langdurige armoede in alle benchmarksteden (volgens Koersdocument) in de jaren 2015, 2016, 2017, 2018, en 2019?</li> <li>2. Welke regelingen hebben de benchmarksteden ten behoeve van minima?</li> <li>3. Welke benchmarksteden hanteren 130% van het minimum inkomen voor deze regelingen?</li> <li>4. Welke benchmarksteden hanteren een ander percentage en welk percentage is dat?</li> </ol>		
<b>Antwoord</b>		
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 1. In 2017 lag het percentage huishoudens dat minimaal 4 jaar onder de lage-inkomensgrens zit in Nijmegen op 5,7%. In de benchmarksteden lag dit gemiddeld op 5,4%. Recentere cijfers dan 2017 zijn niet te geven.  In 2016: Nijmegen 5,5% en benchmarkgemiddelde: 5,2%. In 2015: Nijmegen 5,2% en benchmarkgemiddelde: 4,9%</li> <li>2. , 3. en 4. Deze gegevens maken geen onderdeel uit van de benchmark en zijn niet voorhanden. Het gaat hier om lokaal beleid, waarbij wordt voorzien in zeer diverse regelingen voor mensen met een inkomen op bijstandsniveau tot werkende armen. De percentages variëren dus.</li> </ol>		

<b>Fractie: PvdD</b>	<b>Webpagina: 52</b>	<b>Pagina boekwerk: 45</b>
<b>Vraag</b> Wat is er de komende jaren voor de doorbraakaanpak gereserveerd?		
<b>Antwoord</b> Zoals in het interventieplan is aangegeven is er vanuit het transformatiebudget van de raad € 400.000 gereserveerd voor de doorbraakaanpak. Hiervan wordt t/m 2019 € 290.00 uitgegeven.		

## Programma Onderwijs

<b>Fractie: Groen Links</b>	<b>Webpagina: 62</b>	<b>Pagina boekwerk: 51</b>
<b>Vraag</b> pdf pag 51: 'Wat willen we op lange termijn bereiken' laatste alinea: 'We hechten belang aan duurzame schoolgebouwen... een goede toegankelijkheid...'		
Stellen we in de doordecentralisatiecontracten eisen voor duurzaamheid en toegankelijkheid? Zo ja, welke?		
<b>Antwoord</b> In de doordecentralisatie-overeenkomsten met de schoolbesturen stellen we geen extra eisen m.b.t. duurzaamheid en toegankelijkheid bovenop de wettelijke eisen.		

<b>Fractie: Groen Links</b>	<b>Webpagina: 63</b>	<b>Pagina boekwerk: 52</b>
<p><b>Vraag</b>  Pdf pag 52: 'Wat willen we komend jaar bereiken' vierde alinea:  'Daarnaast worden besluiten genomen over huisvestingsaanvragen van twee niet-doorgedecentraliseerde scholen.</p> <p>Welke scholen zijn dit?</p>		
<p><b>Antwoord</b>  Het gaat hier om Hidaya (primair onderwijs) en om Kristallis (voortgezet speciaal onderwijs)</p>		

<b>Fractie: PvdA</b>	<b>Webpagina: 64</b>	<b>Pagina boekwerk: 53</b>
<p><b>Vraag</b>  Indexering subsidies op achterstanden in het onderwijs stoppen: kunt u aangeven dat de kwaliteit van de begeleiding van de kinderen met achterstand hiervan geen nadeel ondervindt?</p>		
<p><b>Antwoord</b>  De subsidies die we thans verstrekken op het gebied van onderwijsachterstanden en brede scholen zijn gebaseerd op oude beleidskaders. In het huidige beleidskader opvang &amp; onderwijs 'Zoveel kinderen, zoveel kansen!' zijn de doelstellingen van het oude beleid overgenomen met dien verstande dat er op onderdelen andere accenten worden gelegd. Dit houdt in dat we niet vasthouden aan de scholen waar van oudsher de meeste achterstanden of gewichtsl leerlingen zijn, maar dat we meer maatwerkgericht en kindgericht onze subsidiemiddelen in willen zetten en aansluitend bij de ontwikkelingen op het gebied van jeugdhulp en zorg zoals beschreven in het Interventieplan fase 4 – opgave Sociale Stad.  In de huidige subsidies zijn geen duidelijke kwaliteitseisen gesteld. In het proces met schoolbesturen dat we in gaan, willen we de bezuiniging realiseren en komen tot goede kwaliteitseisen.</p>		

<b>Fractie: D66</b>	<b>Webpagina: 63</b>	<b>Pagina boekwerk: 52</b>
<p><b>Vraag</b>  "We starten met het proces voor een regionaal beleidskader leerplicht, waarin de preventieve inzet van Leerplicht is meegenomen."  -&gt; Wat bedoelt u met preventieve inzet van leerplicht?</p>		
<p><b>Antwoord</b>  Preventief leerplichtbeleid gaat over de acties die worden ingezet voordat formeel sprake is van verzuim (definitie: meer dan 16 uur verzuim binnen 4 weken). Door middel van voorlichting op internet, brochures en beantwoording van telefonische vragen wordt proactief en in een zo vroeg mogelijk stadium informatie verschaft aan leerlingen, ouders en betrokken instellingen en scholen om verzuim te voorkomen.  De leerplichtambtenaar komt met veel jongeren in contact en signaleert of hoort vaak als eerste of er problemen zijn, soms zelfs voordat er sprake is van verzuim of uitval. De leerplichtambtenaar kan eraan bijdragen dat de jongeren (en/ of ouders) de juiste en snelle ondersteuning krijgen, hij/zij werkt nauw samen met zorgteams, scholen, samenwerkingsverbanden, RMC, Sociale Wijkteam en andere instellingen, waardoor de bestaande hulpverlening effectiever en efficiënter ingezet.  De werkafspraken zijn vastgelegd in het Regionaal Beleidsplan Leerplicht en het verzuimprotocol.</p>		

<b>Fractie: D66</b>	<b>Webpagina: 63</b>	<b>Pagina boekwerk: 52</b>
<b>Vraag</b> Wat bedoelt u precies met “het gemengde scholenbeleid”?		
<b>Antwoord</b> De schoolbesturen en de gemeente Nijmegen zijn het convenant prestatieafspraken onderwijs aangegaan. In het convenant, dat gekoppeld is aan de overeenkomst doordecentralisatie onderwijshuisvesting, zijn richtinggevendende afspraken vastgelegd over het terugdringen van segregatie. Deze afspraken hebben geleid tot een lange termijn gemengde scholenbeleid voor het Nijmeegse basisonderwijs dat samen met alle scholen/schoolbesturen tot stand is gekomen. Dit gemengde scholenbeleid had vier pijlers, namelijk: <ul style="list-style-type: none"> <li>- Centrale aanmelding met capaciteitsplafonds (Schoolwijzer)</li> <li>- Ondersteuning schoolkeuzeproces ouders</li> <li>- Investeren in scholen waar sprake is van sociaal economische vlucht</li> <li>- Huisvestingsbeleid zorgt voor gemengde wijken</li> </ul>		

<b>Fractie: Nijmegen.nu</b>	<b>Webpagina:</b>	<b>Pagina boekwerk: 53</b>
<b>Vraag</b> In het koersdocument staat de post “AOB” opgenomen voor bedrag per saldo van 2,69 mln. In deze begroting staat er niks meer over. Wat geven we uit aan deze post en wat doen we daarvoor?		
<b>Antwoord</b> OAB is een deelproduct en staat voor onderwijsachterstandenbeleid. Dit deelproduct is terug te vinden onder het taakveld Onderwijsbeleid en leerlingzaken, programma Onderwijs. De begroting van het deelproduct OAB bedraagt per saldo € 2,8 miljoen in 2020 (dit wijkt uiteindelijk iets af van de cijfers zoals opgenomen in het koersdocument). De begrote lasten bedragen € 3,8 miljoen. Hier staan € 1,0 miljoen aan baten tegenover, dit betreft de specifieke uitkering van het rijk voor onderwijsachterstandenbeleid. Vanuit dit deelproduct verstrekken we hoofdzakelijk subsidies: voor onderwijsachterstandenbeleid primair onderwijs (€ 1,2 miljoen in 2019), brede scholen (€ 1,6 miljoen in 2019) en diverse onderwijs subsidies (€ 0,8 miljoen in 2019).		

## Programma Bereikbaarheid

<b>Fractie: SP</b>	<b>Webpagina: 71</b>	<b>Pagina boekwerk: 59</b>
<b>Vraag</b> Welke infrastructurele en regeltechnische maatregelen worden er genomen om de capaciteit van de S100 te verhogen?		
<b>Antwoord</b> In de raadsbrief ‘Beantwoording S100-moties ‘Laat de S100 niet in het honderd lopen’ en ‘Geen gelummel, bouw een tunnel’ van 11 december 2018 is aangegeven welke infrastructurele en regeltechnische maatregelen er zullen worden genomen op de S100. In 2020 worden de volgende maatregelen gerealiseerd: Gaziantepplein (aanpassing ontsluiting ANAC en verkeersregeling) en Nelson Mandelaplein (aanpassing opstelvakken westzijde en verkeersregeling). Verder worden begin 2020 de laatste verkeerslichten op de S100 aangepast tot zgn. ‘slimme verkeerslichten’, met ook een geoptimaliseerde netwerkregeling. Voor de eventuele aanpassing van het Jonkerbosplein (aansluiting Daleslaan) is nog geen budget gereserveerd.		

<b>Fractie: SP</b>	<b>Webpagina: 72</b>	<b>Pagina boekwerk: 59</b>
<b>Vraag</b>		
Het college spreekt over het weren van brom- en snorfietsen van (snel)fietspaden. Moeten deze volgens het college dus de weg op, zoals het geval is in de gemeente Amsterdam?		
<b>Antwoord</b>		
Hierbij maken we onderscheid naar bromfietsen en snorfietsen. Bromfietsen rijden in Nijmegen al vrijwel overal op de rijbaan, behalve op enkele drukke invalswegen met 2x2 rijstroken. Veel snelfietsroutes lopen via bruggen langs drukke invalswegen, dus op die wegvakken blijven bromfietsen gebruik maken van de fietspaden. Mogelijk dat er binnen de S100 nog enkele routes zijn waar de bromfiets naar de rijbaan kan. Concreet zal dat gebeuren op de St. Annastraat tussen Keizer Kareplein en Campusbaan. Snorfietsen mogen formeel gebruik maken van de fietspaden. Uit oogpunt van verkeersveiligheid en milieu kijken we met belangstelling naar de proef in Amsterdam. Die proef zal na eind 2019 worden geëvalueerd. Bij een positieve evaluatie gaan we in overleg met andere overheden om te verkennen of de maatregel ook in Nijmegen kan worden toegepast.		

<b>Fractie: SP</b>	<b>Webpagina: 72</b>	<b>Pagina boekwerk: 58</b>
<b>Vraag</b>		
Het college schrijft dat gestreefd wordt naar een gefaseerde verlaging van de maximumsnelheid naar 30 km/u op alle wegen binnen de singels. Tijdens de raadsvergadering van 25 september j.l. gaf het college aan dat een algehele verlaging van de snelheidslimiet tot onder de 50 km/u binnen de gemeentegrenzen wettelijk niet mogelijk was. Hoe verhouden deze twee zaken zich tot elkaar?		
<b>Antwoord</b>		
Het gebied binnen de Singels (oftewel: de binnenstad) heeft een dusdanig beperkte omvang, dat dit gebied ingericht kan worden als één 30 km/u-gebied (30-zone). Binnen dat gebied blijft sprake van een voetgangersgebied, waar (bv. door expeditieverkeer) stapvoets gereden mag worden. Binnen de Singels zijn nog slechts enkele wegen 50 km/u. Deze worden gefaseerd aangepast naar 30 km/u. De motie over een algehele verlaging van het snelheidsregime binnen heel Nijmegen naar 30 km/u ging over het omdraaien van de snelheidsregimes, dus overal 30 km/u behalve op uitgezonderde hoofdwegen. Die aanpassing is niet mogelijk binnen de wet- en regelgeving. Het uitbreiden van een bestaande 30-zone zoals de binnenstad is dus wél haalbaar, mits de hoofdwegen (zoals de Singels) daarbij buiten beschouwing blijven.		

<b>Fractie: D66</b>	<b>Webpagina: 71</b>	<b>Pagina boekwerk: 57</b>
<b>Vraag</b>		
Nav. "De komende jaren willen we het parkeeraanbod voor bezoekers in het centrum laten dalen en het parkeren op afstand promoten. We bieden aan de rand van de stad of in de regio goede parkeervoorzieningen aan met aantrekkelijk aansluitend vervoer."		
<ul style="list-style-type: none"> <li>- Wat gaat gebeuren met de 'vrijgekomen plekken'?</li> <li>- Wat verstaat u onder het parkeeraanbod laten dalen?</li> </ul>		
<b>Antwoord</b>		
Om het parkeren op afstand beter te kunnen faciliteren en aantrekkelijker te maken worden maatregelen genomen om het parkeeraanbod in de binnenstad minder te faciliteren en de verkeersstromen naar de binnenstad te ontmoedigen. Vrijgekomen parkeerplaatsen kunnen na evaluatie een andere bestemming krijgen.		

<b>Fractie: D66</b>	<b>Webpagina: 72</b>	<b>Pagina boekwerk: 59</b>
<b>Vraag</b> Wordt de invloed van de scheepvaart op de waal meegenomen in het onderzoek naar een milieu-zone?		
<b>Antwoord</b> De invloed van scheepvaart wordt in die zin meegenomen dat deze in alle berekende concentraties als bron mede aanwezig is. Voor scheepvaart zijn echter geen varianten of alternatieven meegenomen in de onderzoeken voor een milieuzone, derhalve is scheepvaart in alle varianten in ongewijzigde bestaande vorm en bijdrage aanwezig. Overigens laat de Akte van Mannheim niet toe dat er eisen aan schepen worden gesteld, die de vrije doorvaart onmogelijk maken. Een eventuele milieuzone of uitstooteisen aan schepen in Nijmegen is daarmee niet mogelijk.		

<b>Fractie: D66</b>	<b>Webpagina: 72</b>	<b>Pagina boekwerk: 60</b>
<b>Vraag</b> Uit de begroting kan niet worden opgemaakt of de (extra) fietsparkeervoorzieningen in Kelfkensbos een betaalde voorziening wordt. Is dit het geval?		
<b>Antwoord</b> De fietsvoorziening in de Kelfkensbosgarage wordt een gratis beheerde stalling. Het regime zal hetzelfde zijn als de overige beheerde fietsenstallingen in het centrum.		

<b>Fractie: Nijmegen.nu</b>	<b>Webpagina: 73</b>	<b>Pagina boekwerk: 63</b>
<b>Vraag</b> Slimmer organiseren nachtvervoer vierdaagse  Kunt u meer specificeren wat we in totaal betalen voor nachtvervoer vierdaagse, wat Breng daarvoor uitvoert en door wie nu welke kosten gedragen worden?		
<b>Antwoord</b> De huidige jaarlijkse kosten voor het vroeg- en nachtnet zijn € 63.000. De voorgestelde bezuiniging is € 50.000.  Breng zet extra bussen in de avond (nachtnet) voor de feestgangers en in de ochtend (vroegnet) voor de wandelaars. Zie <a href="https://www.4daagse.nl/images/files/2019/Vierdaagse_folder_Breng_2019_-_Nachtnet.pdf">https://www.4daagse.nl/images/files/2019/Vierdaagse_folder_Breng_2019_-_Nachtnet.pdf</a> en <a href="https://www.4daagse.nl/images/files/2019/Vierdaagse_folder_Breng_2019_-_Vroegnet.pdf">https://www.4daagse.nl/images/files/2019/Vierdaagse_folder_Breng_2019_-_Vroegnet.pdf</a> .  Wij betalen een vast bedrag en Breng heeft soms verlies en soms winst, mede afhankelijk van het aantal reizigers. Gemiddeld genomen over de afgelopen 6 jaar heeft Breng een verlies geleden. De Vierdaagse feesten en marsen betalen niet mee aan de kosten.		

<b>Fractie: PvdD</b>	<b>Webpagina: 72</b>	<b>Pagina boekwerk: 58</b>
<b>Vraag</b> “Daarnaast geven we gefaseerd uitvoering aan het verlagen van de maximumsnelheid naar 30 km per uur op alle wegen binnen de singels.” Waar binnen de singels is nu de maximumsnelheid nog hoger dan 30km per uur?		
<b>Antwoord</b> Binnen de Singels is nu nog sprake van een 50 km/u-regime op de volgende wegen: Veemarkt, Waalkade (westelijke deel tussen Veemarkt en rotonde Lage Markt), Voerweg, Kelfkensbos, St.Jorisstraat, Van Bruggenstraat, Hertogplein, Bisschop Hamerstraat (laatste delen aan zijde Keizer Karelplein).		

<b>Fractie: PvdD</b>	<b>Webpagina: 72</b>	<b>Pagina boekwerk: 59</b>
<b>Vraag</b>		

“In 2020 gaan we samen met de gemeente Lingewaard verder met de voorbereiding van de maatregelen die nodig zijn om de Dorpensingel te realiseren; we zorgen voor een definitief ontwerp en de bestemmingsplanprocedure.”

Is hier nog een effect van de veranderingen in de stikstofregels te verwachten?

**Antwoord**

Bij de voorbereiding van de maatregelen zullen we expliciet aandacht geven aan de gevolgen op het gebied van stikstof. De casus is ook voorgelegd aan het gemeentelijk Kernteam Stikstof. Bij het bestemmingsplan zullen wij aangeven óf en welke effecten te verwachten zijn.

**Fractie: PvdD**

**Webpagina: 72**

**Pagina boekwerk: 59**

**Vraag**

We willen de komende jaren gefaseerd werken aan de uitwerking en uitvoering van de benodigde maatregelen rond Knoop 38 (de aansluiting van de Griftdijk op de A15).”

Zijn er al (deels) besluiten genomen over de benodigde maatregelen? Zo ja, welke?

Staat de situatie rond Knoop 38 in verband met de voorgenomen 24-uurs knip op de Griftdijk? Zo ja, hoe?

**Antwoord**

Er zijn nog geen deelbesluiten genomen over de benodigde maatregelen. Gelet op de aard en omvang hiervan overleggen wij met Overbetuwe, rijk en provincie over de kosten en bijdragen van de partijen. De (financiering van de) maatregelen in het kader van Afslag 38 hebben wij inmiddels ondergebracht in de Grondexploitatie van De Grift.

De situatie rond Afslag 38 staat los van de mogelijke 24-uurs knip op de Griftdijk: de problematiek van Afslag 38 speelt vooral in de spitsen, terwijl het uitbreiden van de spitsknip juist gaat over de situatie buiten de spitsuren.

**Fractie: PvdD**

**Webpagina: 74**

**Pagina boekwerk: 64**

**Vraag**

“In het taakveld Parkeerbelasting worden de inkomsten uit straatparkeren op 11 miljoen euro en uit slagboomparkeren op 6,5 miljoen euro geraamd.”

Waar is deze verwachte stijging van baten op gebaseerd; hogere parkeerdruk (meer geparkeerde auto's), meer opbrengsten per geparkeerde auto, of anderszins?

**Antwoord**

De stijging van baten wordt gerealiseerd uit een aantal aanpassingen:

- de parkeertijden in het centrum waarvoor parkeerbelasting betaald moet worden. De aanpassing parkeertijden betreft van 21:00 uur naar 23:00 uur in de avond.
- De parkeertarieven in de parkeergarages in het centrum worden verhoogd met € 0,10 per uur van € 2,80 naar € 2,90.
- In overleg met CWZ is overeengekomen om het dag-/weekkaart tarief in 2018 in te voeren en gefaseerd te laten stijgen. De dagkaart stijgt van € 6,00 naar € 7,50 en de weekkaart stijgt van € 24,00 naar € 30,00.
- Tijdens de vierdaagse feesten wordt een maximaal tarief ad € 15,- ingevoerd in de parkeergarages om het verkeersaanbod naar de binnenstad te ontmoedigen en bezoekers meer gebruik te laten maken van de transferia.

**Openstaand koersdocument**

**Webpagina: -**

**Pagina boekwerk: -**

**Vraag**

“Wat is het verschil tussen 'Verhogen parkeerinkomsten' en 'Verhoging opbrengst parkeren'?”

**Antwoord**

Hier wordt in andere bewoordingen precies hetzelfde bedoeld.

VVD	Webpagina:	Pagina boekwerk: 61-62 en 80
<p><b>Vraag</b></p> <p>Vraag 1: waarom staat onderstaande tekst bij programma Bereikbaarheid en niet bij Openbare Ruimte?  Vraag 2: dezelfde tekst staat op p.80 bij OR, waarschijnlijk is de tekst tweemaal opgenomen</p> <p>“Bewoners krijgen de ruimte  Om bewoners te betrekken bij de openbare ruimte, hebben we de interactieve website 'MijnWijkplan' gelanceerd. In 2020 geven we verdere invulling aan de wijkbudgetten en bouwen we het succes van deze website verder uit. De focus zal hierbij liggen op het aanjagen van initiatief en interactie tussen bewoners over ingebrachte ideeën. Medewerkers van de wijkserviceploegen zijn vrijgemaakt om bewoners te adviseren en te ondersteunen bij hun participatie projecten. “</p>		
<p><b>Antwoord</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>De interactieve website ‘MijnWijkplan’ heeft betrekking op taakvelden in zowel het programma Bereikbaarheid als in Openbare Ruimte.  In Bereikbaarheid worden budgetten uit taakveld <i>Verkeer en Vervoer</i> regelmatig ingezet voor vragen van bewoners. Het kan daarbij gaan om verkeersmaatregelen, hekwerken, bankjes, etc.  In Openbare Ruimte worden budgetten uit taakveld <i>Openbaar groen en recreatie</i> ingezet voor vragen van bewoners. Het kan daarbij gaan om speelvoorzieningen, aanleg van groen etc.</li> <li>De tekst is niet abusievelijk tweemaal opgenomen. Voordat we de begroting hadden ingericht met taakvelden, vielen de hierboven genoemde taakvelden beide in het programma Openbare Ruimte. Nu ze verdeeld zijn over twee programma’s lijkt het of het nu dubbelop is.</li> </ol>		

## Programma Wonen en Stedelijke ontwikkeling

Fractie: PvdA	Webpagina: 83	Pagina boekwerk: 67
<p><b>Vraag</b></p> <p>Het college wil 400 (sociale huur) en 500 (middeldure huur) extra toevoegen aan de woningbouwopgave. Is dat per jaar en start dat vanaf 2020-2023?</p>		
<p><b>Antwoord</b></p> <p>Nee, dat is niet per jaar maar dat is toevoeging die we willen realiseren in de coalitieperiode.</p>		

<b>Fractie: PvdA</b>	<b>Webpagina: 85</b>	<b>Pagina boekwerk: 71</b>
<b>Vraag</b>		
In het werkplan van de ODRN worden vanaf 202 de wettelijke taken van het onderdeel milieubeheer versoerd. Wat houdt dit concreet in en wat wordt er dan niet meer gedaan?		
<b>Antwoord</b>		
In de toelichting bij het programma Wonen en Stedelijke Ontwikkeling staat dat we de bijdrage aan de ODRN voor de niet-legesgerelateerde activiteiten van de ODRN terugbrengen met 1% in 2021, 2% in 2022 en 3% vanaf 2023. De zin die daarop volgt is niet juist. We gaan de wettelijke taken van het onderdeel milieubeheer niet versoeren. Wel kunnen er keuzes worden gemaakt over een aantal bovenwettelijke projecten, onder andere op het gebied van wonen, stedelijke ontwikkeling en milieu. De bedragen zijn gebaseerd op het deel waar geen relatie is met leges.		

<b>Fractie: PvdA</b>	<b>Webpagina: 85</b>	<b>Pagina boekwerk: 72</b>
<b>Vraag</b>		
In de begroting van 2020 is er 180k begroot om illegale kamerverhuur tegen te gaan. Uit de evaluatie van 2019 kwam de aanbeveling om te intensiveren op handhaving. In de stadsbegroting staat: 'We zetten daarom vanaf 2019 dubbel in op handhaving en stellen voor het budget van 180k voor handhaving in 2021 te continueren.' Hoe verhoudt het continueren van budget zich met de woorden dubbel in te zetten op handhaving? En in de tabel op p. 71 staat bij 'opsporen en aanpakken illegale kamerverhuur' een post van 250k en niet van 180k. Kunt u uitleggen hoe dat zit?		
<b>Antwoord</b>		
Vanaf medio 2019 intensiveren we de aanpak illegale kamerverhuur. Hiervoor is in 2019 en 2020 extra budget uitgetrokken. Dit budget is aanvullend op het in de Zomernota ... gereserveerde budget van €180.000 (2018, 2019 en 2020). De intentie was om het beleid in 2021 te continueren. Omdat we de resultaten eerst willen evalueren, is besloten nog geen claim in te dienen voor continueren in 2021. De tekst is hier per abuis niet op aangepast. De claim van €250.000 is inclusief extra capaciteit van juridische zaken voor de afhandeling van bezwaren.		

<b>Fractie: PvdA</b>	<b>Webpagina: 85</b>	<b>Pagina boekwerk: 72</b>
<b>Vraag</b>		
Door de verkoop van gemeentelijk vastgoed verwacht het college boekwinsten te realiseren. Kunt u aangeven welke en hoeveel panden er op termijn worden verkocht? Hoe zit het met mogelijke terughuur van panden en indien die optie aan de orde is hoe zit het met de hieraan verbonden kosten?		
<b>Antwoord</b>		
De totale verkooplijst betreft momenteel 42 panden voor de periode 2019-2022. Dit zijn met name woningen, winkelpanden en een klein aantal bedrijfspanden. We gaan deze panden niet terughuren, omdat de panden, die verkocht worden geen maatschappelijk beleidsdoel dienen.		

<b>Fractie: PvdA</b>	<b>Webpagina: 87</b>	<b>Pagina boekwerk: 73</b>
<b>Vraag</b> De gemiddelde slaagkans op een sociale huurwoning is sterk gedaald. Dit geldt ook voor de doorstroom. Is hier een verklaring voor aan te geven? ( zie indicatoren)		
<b>Antwoord</b> Onze inschatting is dat dit te maken heeft met het woningtekort in de verschillende segmenten van de woningmarkt, waardoor er beperkte doorstroming plaatsvindt. In combinatie met het geringe aantallen opgeleverde woningen dit jaar in de sociale huur.		

<b>Fractie: PvdA</b>	<b>Webpagina: 87</b>	<b>Pagina boekwerk: 73</b>
<b>Vraag</b> Zijn er ook aantallen bekend van de aantal nieuw gebouwde woningen in 2017 en 2018? ( zie indicatoren)		
<b>Antwoord</b> In 2017 zijn er 1550 woningen opgeleverd, waarvan 80 herstructurering In 2018 zijn er 988 woningen opgeleverd, waarvan 155 herstructurering		

<b>Fractie: SP</b>	<b>Webpagina: 83</b>	<b>Pagina boekwerk: 67</b>
<b>Vraag</b> 'Om huishoudens uit alle inkomensgroepen goed te kunnen bedienen, zijn daarbij meer huurwoningen in het sociale en middeldure segment nodig. In deze segmenten willen we respectievelijk 400 en 500 woningen extra toevoegen, gedeeltelijk in nieuwe projecten.'  In welke projecten worden de genoemde aantallen sociale (400) en middeldure (500) extra toegevoegd? Graag overzicht van totale toevoeging sociale en middeldure huur in lopende projecten en nieuwe projecten aangeven nu en in de komende jaren. Hoeveel woningen uit de sociale huur woonvoorraad worden door sloop en verkoop onttrokken? Graag ook een overzicht van deze onttrekking.		
<b>Antwoord</b> Gelet op de korte doorlooptijd voor de beantwoording van deze vragen kunnen we op dit moment alleen aangeven dat de extra aantallen sociale (400) en middeldure (500) zijn opgenomen in de woningbouwprogrammering van de projecten Waalsprong en Waalfront. Concreet gaat het onder andere over Hof van Holland.  Sloop en nieuwbouw: op dit moment is alleen Jerusalem bekend. De woningen worden gesloopt, als 70% van de bewoners hierin mee gaan, maar op precies dezelfde footprint teruggebouwd.		

<b>Fractie: SP</b>	<b>Webpagina: 84</b>	<b>Pagina boekwerk: 69</b>
<p><b>Vraag</b>  ‘Op de locaties van het voormalige UWV aan de Koninginnelaan en het maatschappelijk vastgoed aan de Fresiastraat werken we met een projectontwikkelaar aan de realisatie van woningbouw, een hotel met congresfaciliteit en kantoren en retail. Aan de centrumzijde van het station wordt in 2020 de sloop van Metterswane uitgevoerd en daarna start de nieuwbouw met appartementen, hotel met brasserie, supermarkt en kantoorruimte. Voor de locatie van het voormalige Chinese restaurant aan de van Schaeck Mathonsingel wordt een ambitiedocument opgesteld gericht op horeca met kantoren en wonen.’</p> <p>Hoeveel woningen per gebied/project betreft het hier? Wat voor soort woningen komen er? In hoeverre betreft dit sociale huurwoningen?</p>		
<p><b>Antwoord</b>  Bij Metterswane komen ca. 160 appartementen vrije sector huur en koop en ca 60-70 appartementen sociale huur van Talis. De definitieve aantallen zijn nog onderwerp van bespreking. Op de locatie van de voormalige Chinees komen geen woningen maar kantoorruimte en horeca. Op de UWV locatie is het aantal te bouwen woningen nog niet definitief bepaald. Wel wordt hier vooral gedacht aan middeldure huur.</p>		

<b>Fractie: SP</b>	<b>Webpagina: 84</b>	<b>Pagina boekwerk: 70</b>
<p><b>Vraag</b>  ‘In 2020 zal de woningvoorraad van de corporaties van bijna 30.000 woningen gemiddeld een label B hebben. Daarmee geven de corporaties invulling aan een afspraak uit 2018 en realiseren ze landelijk een hoge score.’</p> <p>Hoeveel woningen zijn er met een C-label? Hoeveel woningen nog met een label D of slechter? Op welke termijn gaan woningbouwcoöperaties dit achterstallige onderhoud aanpakken? Zodat er minstens 2 labelsprongen (lees: rendabele energie-investering) worden gemaakt.</p>		
<p><b>Antwoord</b>  Helaas lukt het niet om deze vraag op deze termijn te beantwoorden.</p>		

<b>Fractie: SP</b>	<b>Webpagina: 84</b>	<b>Pagina boekwerk: 70</b>
<p><b>Vraag</b>  ‘Met de SSH&amp; (Stichting Studenten Huisvesting Nijmegen) maken en monitoren we afspraken over de te realiseren aantallen eenheden.’</p> <p>Kunnen we concrete plannen verwachten om het aantal te realiseren kamers (voor studenten en starters) op te hogen? Zo ja, op welke termijn?</p>		
<p><b>Antwoord</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Verbouw Transistorium 159 eenheden</li> <li>2. Verkamering Boeckstaetehof bij mutatie (van 1 zelfstandige woning naar drie eenheden) 150 eenheden in 4 jaar</li> <li>3. Optopping Heidepark 35 eenheden</li> <li>4. Er wordt onderzocht of de GGD locatie aan de Groenewoudseweg ingezet kan worden</li> </ol>		

<b>Fractie: VVD</b>	<b>Webpagina: 85</b>	<b>Pagina boekwerk: 72</b>
<p><b>Vraag</b> Verkoop panden”</p> <p>“Door de voorgenomen ... boekwinsten te realiseren.”</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Welke panden vallen onder de definitie “gemeentelijk vastgoed, niet zijnde maatschappelijk vastgoed of strategische aangekocht vastgoed”?</li> <li>2. Voor welke bedragen is in de jaren 2015, 2016, 2017, 2018 en 2019 gemeentelijk vastgoed, niet zijnde maatschappelijk vastgoed of strategische aangekocht vastgoed, verkocht?</li> <li>3. Wat is de totale huidige (geschatte) waarde van het gemeentelijk vastgoed, niet zijnde maatschappelijk vastgoed of strategische aangekocht vastgoed?</li> </ol>		
<p><b>Antwoord</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Woningen, winkelpanden en bedrijfspanden, die niet maatschappelijk worden ingezet</li> <li>2. In 2015 voor € 681.000, in 2016 voor € 542.000, in 2017 € 2.677.000 in 2018 € 5.822.000 en in 2019 tot op heden € 1.555.000. Uiteindelijk wordt in 2019 voor 2.000.000 verkocht.</li> <li>3. De WOZ-waarde van deze panden bedraagt in totaal € 16,0 miljoen per 1-1-2019.</li> </ol>		

<b>Fractie: D66</b>	<b>Webpagina: 84</b>	<b>Pagina boekwerk: 70</b>
<p><b>Vraag</b> “In 2020 zal de woningvoorraad van de corporaties van bijna 30.000 woningen gemiddeld een label B hebben.” -&gt; hoe staat dit ervoor, liggen de corporaties op schema?</p>		
<p><b>Antwoord</b> Helaas lukt het niet om deze vraag op deze termijn te beantwoorden.</p>		

<b>Fractie: D66</b>	<b>Webpagina: 84</b>	<b>Pagina boekwerk: 70</b>
<p><b>Vraag</b> Kan het college aangeven wanneer het verwacht de Woonvisie naar de raad te kunnen sturen?</p>		
<p><b>Antwoord</b> De woonvisie zal niet als afzonderlijk beleidsdocument door ons college worden vastgesteld en naar de raad worden verstuurd. Dit loopt via de Omgevingsvisie, zie hiervoor de recente brief van ons college over de afronding van het woonbehoefteonderzoek.</p>		

<b>Fractie: PvdD</b>	<b>Webpagina: 85</b>	<b>Pagina boekwerk: 71</b>
<p><b>Vraag</b>          Bezuinigingen op werkplan ODRN:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>Is bekend welke gevolgen de versoering van de wettelijke taken van het onderdeel milieubeheer voor de ODRN heeft? Zo ja, welke gevolgen zijn dat?</li> <li>Is bekend welke taken zij in de praktijk niet meer of minder kunnen uitvoeren? Zo ja, welke taken zijn dat?</li> <li>Welke bovenwettelijke projecten zijn er waarin keuzes gemaakt kunnen worden?</li> </ol>		
<p><b>Antwoord</b>          In de toelichting bij het programma Wonen en Stedelijke Ontwikkeling staat dat we de bijdrage aan de ODRN voor de niet-legesgerelateerde activiteiten van de ODRN terugbrengen met 1% in 2021, 2% in 2022 en 3% vanaf 2023. We gaan de wettelijke taken van het onderdeel milieubeheer niet versoeren. Wel onderzoeken we in 2020 hoe we kunnen bezuinigen op advieskosten en ook onderzoeken we of we het proces meldingen kunnen vereenvoudigen.          Niet wettelijke projecten worden alleen uitgevoerd als daarvoor aanvullende budgetten beschikbaar worden gesteld.</p>		

## Programma Openbare Ruimte

<b>Groen Links</b>	<b>Webpagina: 95</b>	<b>Pagina boekwerk: 81/82</b>
<p><b>Vraag</b>          Wat betekent: bijstellen beeldkwaliteit centrum van niveau A naar B?</p>		
<p><b>Antwoord</b>          Genoemde bijstelling houdt in dat het onderhoudsniveau in het centrum lager wordt (o.a. minder vegen, meer onkruid).          Het onderhoudsniveau van de openbare ruimte wordt gemeten met behulp van vastgestelde referentiebeelden/foto's (meten op basis van beeldkwaliteit).          In de opdrachtformulering naar Dar gebruiken wij hiervoor de kwaliteitscatalogus Openbare ruimte van het CROW, waarin de landelijke standaard voor beeldkwaliteitsniveaus (en bijbehorende beeldmeetlatten) zijn opgenomen.          Deze beeldkwaliteitsniveaus variëren van niveau A+ tot en met D, waarbij A+ het hoogst haalbare niveau is.</p>		

<b>Groen Links</b>	<b>Webpagina: 95</b>	<b>Pagina boekwerk: 81/83</b>
<p><b>Vraag</b>          Wat houdt in: versoeren energiebeleid (follow up)? Wat kan daardoor niet meer gebeuren?</p>		
<p><b>Antwoord</b>          Zoals is toegelicht bij de veranderingen in de begroting wordt voor de follow up Green Capital in het vierde kwartaal van 2019 een programma samengesteld. Met dat programma willen we onze ambities als Green Capital bestendigen, zoveel mogelijk Nijmeegse inwoners en ondernemers bereiken en initiatieven ondersteunen rondom de onderwerpen groene, klimaatbestendige stad en circulaire economie. Met een jaarlijks budget van €200.000 in combinatie met o.a. het plan van aanpak Aardgasvrij Nijmegen en subsidies via Power 2 Nijmegen denken we hieraan een goede bijdrage te kunnen leveren. Al betekent € 100.000 minder budget natuurlijk ook dat we minder bijeenkomsten kunnen organiseren, minder (nieuwe) netwerken kunnen aanboren en minder lokale duurzame initiatieven kunnen ondersteunen.</p>		

<b>Groen Links</b>	<b>Webpagina: 97</b>	<b>Pagina boekwerk: 85</b>
--------------------	----------------------	----------------------------

<b>Vraag</b> Waardoor wordt het grote verschil veroorzaakt tussen door bewoners ingediende initiatieven op Mijn Wijkplan en het aantal gehonoreerde plannen?
<b>Antwoord</b> Op de website staan alle ingebrachte ideeën. Andere inwoners kunnen deze ideeën via Mijnwijkplan likes geven. Analoge handtekeningen kunnen ook worden aangeleverd, deze worden door de wijkregisseur toegevoegd als likes. Alleen ideeën die voldoende draagkracht hebben, worden uitgewerkt. De uitwerking van ideeën kost vaak enige tijd omdat alle betrokkenen meegenomen worden in het proces. Als een idee uitgewerkt is tot een plan dan wordt deze omgezet naar een opdracht voor een aannemer. Zolang het idee nog niet afgerond is, blijft het idee op de website staan.

<b>SP</b>	<b>Webpagina: 94</b>	<b>Pagina boekwerk: 78</b>
<b>Vraag</b> ‘We onderzoeken onder welke condities we dit netwerk ook beschikbaar kunnen stellen voor de inzameling van restafval van bedrijven. Deze openstelling van het netwerk zou samen moeten gaan met een plaatsingsverbod van rolcontainers in de openbare ruimte.’		
Wanneer is dit onderzoek beschikbaar?		
<b>Antwoord</b> We zijn nu in gesprek met onder meer het Huis van de Binnenstad om de inzameling van alle bedrijfsafvalstromen in de binnenstad in gezamenlijkheid goed op de rails te gaan zetten; Dus niet alleen voor het restafval, maar ook het oud papier, plastic+ en swill van binnenstadondernemers. De totstandkoming van het ondergronds containernetwerk voor restafval biedt de uitgelezen mogelijkheid hiertoe en komt ook tegemoet aan de behoefte bij de gemeente alsook bij het Huis van de Binnenstad. Het streven is om in het eerste kwartaal van 2020 tot een nader uitgewerkt plan te komen.		

<b>SP</b>	<b>Webpagina: 94</b>	<b>Pagina boekwerk: 78</b>
<b>Vraag</b> Dat betekent dat in het kader van de omgevingsvisie en het omgevingsplan beleid voor bodem en ondergrond moet worden vastgesteld.’		
Wanneer dient dit beleid voor bodem en ondergrond vastgesteld te worden?		
<b>Antwoord</b> We steven er naar dat het beleid is vastgesteld als de Omgevingswet in werking treedt. (1-1-2021). Onder het overgangsrecht in de omgevingswet zijn regels opgenomen om te voorkomen dat er een rechtvacuüm ontstaat als het beleid nog niet is vastgesteld. Dit overgangsrecht duurt tot 1-1-2029 .		

<b>D66</b>	<b>Webpagina: 94</b>	<b>Pagina boekwerk: 78</b>
<b>Vraag</b> Wat is de stand van zaken met betrekking tot de in 2018 geplaatste ondergrondse containers voor het restafval?		
<b>Antwoord</b> Het complete netwerk aan ondergrondse containers voor restafval in de binnenstad is recentelijk volledig gerealiseerd en sinds september in gebruik genomen. De gebruiksperiode is dus nog erg kort. Veel mensen gebruiken de containers goed, maar er is duidelijk ook nog sprake van een gewenningsperiode voor een aantal mensen die hun restafval nog steeds in groene zakken aan de straat zetten in plaats van gebruik te maken van de containers. In nauwe samenwerking met DAR wordt dit gemonitord en zonodig bijgestuurd.		

<b>D66</b>	<b>Webpagina: 94</b>	<b>Pagina boekwerk: 78</b>
<b>Vraag</b> Wat zijn de resultaten van de in 2018 geplaatste ondergrondse containers voor het restafval?		
<b>Antwoord</b> In 2018 is het traject in gang gezet om te komen tot een netwerk aan ondergrondse containers voor restafval in de binnenstad. Dat is een gedegen maar langdurig proces dat dan ook pas recentelijk is afgerond. Zo zijn de ondergrondse containers in september jl. in gebruik genomen. De gebruiksperiode is dus nog erg kort. Veel mensen gebruiken de containers goed, maar er is duidelijk ook nog sprake van een gewenningsperiode voor een aantal mensen die hun restafval nog steeds in groene zakken aan de straat zetten in plaats van gebruik te maken van de containers. In nauwe samenwerking met DAR wordt dit gemonitord en zonodig bijgestuurd.		

<b>D66</b>	<b>Webpagina: 94</b>	<b>Pagina boekwerk: 79</b>
<b>Vraag</b> Wat is de stand van zaken met betrekking tot het gescheiden inzamelen en verwerken van luiers bij ARN?		
<b>Antwoord</b> In september jl. is duidelijk geworden dat ARN meer tijd nodig heeft om de technische aspecten van de verwerkingsinstallatie goed in de grip te krijgen. Aangezien het hier om een innovatieve techniek gaat en de installatie uniek is, is dit ook begrijpelijk. De afspraak met ARN is dat zij de regiogemeenten en Dar op de hoogte houden en ons allen tijdig in kennis stellen vanaf welk moment we luiers zouden kunnen gaan aanleveren.		

<b>Nijmegen.nu</b>	<b>Webpagina: 95</b>	<b>Pagina boekwerk: 82/83</b>
<b>Vraag</b> Kunt u aangeven wat er, door alle programma's heen, de komende jaren besteedt wordt aan (de nasleep van) Green Capital incl. de Follow up, Aardgasvrij, operatie steenbreek en power2nijmegen		
<b>Antwoord</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Follow up EGC: € 200.000 (na bezuiniging van structureel € 100.000)</li> <li>• P2N: € 100.000</li> <li>• Aardgasvrij: € 1,4 mln</li> <li>• Steenbreek: Steenbreek: € 83.250 per jaar subsidie aan de Bastei voor het voorzetten van de campagne Operatie Steenbreek voor de jaren 2020 en 2021.</li> </ul>		

<b>Nijmegen.nu</b>	<b>Webpagina: 95</b>	<b>Pagina boekwerk: 82/83</b>
<b>Vraag</b> Milieuzone Welke bedragen worden de komende jaren wel uitgegeven aan de milieuzone		

**Antwoord**

In 2020 is € 200.000 beschikbaar en vanaf 2021 tot en met 2030 is jaarlijks € 300.000 beschikbaar. Wat daarvan uitgegeven wordt is uiteindelijk sterk afhankelijk van de gekozen richting. Momenteel is het invoeren van een milieuzone nog onderwerp van intern onderzoek. Bij de besluitvorming over de verkenning/eventuele invoering van de Milieuzone zal exacter inzicht gegeven kunnen worden in de koste

**Nijmegen.nu****Webpagina: 95****Pagina boekwerk: 82****Vraag**

Toepassen vervuiler betaalt.

vraag: Wat zijn die kosten, hoe gaat u die kosten in rekening brengen en hoe bepaalt u welke exploitant er wat vervuult?

**Antwoord**

In de huidige situatie is het zo dat de gemeente aanzienlijke kosten maakt in het afvalbeheer en/of schoonmaken van de openbare ruimte bij markten, de voor- en najaarskermissen en een aantal evenementen. Wat betreft de markt liggen er afspraken dat marktplaatshouders hun eigen directe omgeving zouden moeten schoonhouden. Dat gebeurt echter onvoldoende waardoor Dar alsnog het marktterrein moet reinigen. We willen komen tot betere afspraken met de marktplaatshouders over het schoonhouden van de eigen plek dan wel de schoonmaakkosten bij hen in rekening brengen.

Verder draagt de gemeente nu de kosten voor het afvalbeheer bij de voorjaars- en najaarskermis, zoals de plaatsing en leiding van knapzakken e.d. en het schoonmaken van het terrein achteraf. Ook wordt een aantal evenementen zoals bijvoorbeeld de zomerfeesten ondersteund door de reinigingskosten voor een aanzienlijk deel voor eigen rekening te nemen. Bij dergelijke festiviteiten waarbij de ondernemers baat hebben, is het alleszins redelijk om (een deel van) die schoonmaakkosten te verhalen. Te meer daar de andere evenementen wel degelijk zelf de kosten dragen voor het schoonhouden/maken van het eigen terrein.

In samenspraak met de ondernemers gaan we onderzoeken hoe we dat beste vorm kunnen geven.

Nijmegen.nu	Webpagina: 95	Pagina boekwerk: 82
<p><b>Vraag</b>  Plastic+ zakken tegen vergoeding  In het koersdocument staat:  “Door een geringe vergoeding per rol te vragen wordt het oneigenlijke gebruik van deze nu gratis zakken teruggedrongen, hetgeen tot een kostenbesparing leidt. Een invoering van € 0,10 per rol zal al leiden tot hogere opbrengst van € 100.000.”</p> <p>In de begroting staat “Een invoering van € 0,50 per rol zal al leiden tot hogere opbrengst van € 260.000.”  In beide documenten staat een opbrengst van 260.000 ingeboekt. Kunt u specifiek aangeven welke kosten er gevraagd gaan worden voor de verstrekking van de plastic+ zak en wie welke opbrengst krijgen?</p>		
<p><b>Antwoord</b>  Terechte opmerking. De weergave in het koersdocument is abusievelijk niet volledig. Er had moeten staan dat een <u>netto</u>-opbrengst van € 0,10 per rol een bedrag van ca. € 100.000 oplevert.</p> <p>Met het instellen van een verkoopprijs in de winkel van € 0,50 per rol van 10 zakken beogen we een opbrengst van € 260.000 kosten te realiseren. Dat bedrag komt als volgt tot stand.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• In de huidige situatie worden momenteel ca. 8 miljoen plastic+-zakken jaarlijks gebruikt.</li> <li>• Met het instellen van een verkoopprijs van € 0,50 per rol schatten we in dat het aantal zakken zal afnemen tot 6 miljoen.</li> <li>• Deze afname van 2 miljoen zakken leidt tot een besparing van ca. € 117.000 voor de productie en distributie van die 2 miljoen zakken.</li> <li>• De verkoop van de overige 6 miljoen zakken leidt tot een netto-opbrengst van ca. € 144.000</li> </ul> <p>De totale besparing/opbrengst komt daarmee uit op ca. € 260.000.</p>		

Nijmegen.nu	Webpagina: 95	Pagina boekwerk: 81/82/83
<p><b>Vraag</b>  Verminderen aantal afvalbakken  “Veel bakken worden oneigenlijk gebruikt”  Kunt u aangeven, per stadsdeel, welke bakken er verdwijnen, hoe deze gebruikt worden en waarom dit gebruik oneigenlijk is?  Blijkbaar heeft u inzicht in het gebruik van afvalbakken. Wij hebben ook begrepen dat u, maar in ieder geval de DAR, inzicht heeft in de mate van vervuiling van de GFT en Plastic+ afvalstromen per wijk, zelfs per straat. Graag ontvangen wij deze gegevens.</p>		
<p><b>Antwoord</b>  <u>Afvalbakken</u>  Dar is in 2018 aan de slag gegaan met de uitwerking van een “afvalbakkenplan”.</p> <p>Achtergrond is dat in de loop der jaren op veel plekken in de stad afvalbakken zijn geplaatst en vaak ook nog eens van verschillende types. Elke gebiedslocatie kent zo zijn eigen historische achtergrond en afweging waarom er op die locatie zoveel afvalbakken zijn geplaatst van dit of gene type. Zo is in de loop der tijd een areaal gegroeid van ca. 2.150 afvalbakken van diverse pluimage.</p> <p>Al langere tijd bestond de wens om dit complete areaal aan afvalbakken in de openbare ruimte weer eens met een verse blik te bekijken en tegen het licht te houden. Doel is te komen tot meer uniformiteit en eenduidigheid in de bepaling waar wel of geen afvalbak nodig is om zwerfafval te voorkomen en zo ja welke type afvalbak dan qua volume en uitstraling het meest geschikt is. Dit is eens te meer relevant omdat met het beheer én de lediging van deze bakken aanzienlijke kosten zijn gemoeid.</p> <p>Dar is momenteel bezig om het “afvalbakkenplan” te actualiseren naar de huidige situatie. Daarin vindt een uitwerking plaats op wijkniveau. Op basis van een oudere versie van het plan zouden ca. 700 van de in totaal ca. 2.150 bakken verwijderd kunnen worden. De redenen hiervoor zijn dat deze bakken niet of nauwelijks worden</p>		

gebruikt of oneigenlijk worden gebruikt doordat de betreffende afvalbak wordt aangewend om zich te ontdoen van huishoudelijk restafval. Een dergelijke afvalbak fungeert dan niet als een mogelijkheid voor mensen om zich te ontdoen van de paar losse afvalitems die kunnen ontstaan als men zich ophoudt in de openbare ruimte om zo het ontstaan van zwerfafval te voorkomen, maar veeleer als een quasi restafvalcontainer met alle vervuiling van de openbare ruimte van dien.

Het resterende te handhaven contingent aan afvalbakken zal op de langere termijn meer uniform worden gemaakt o.a. met het oog op arbo-technische overwegingen en de uitstraling naar de omgeving.

Het “afvalbakkenplan” zal eerst bestuurlijk worden vastgesteld voordat tot de implementatie ervan wordt overgegaan in de loop van 2020.

#### Vervuiling GFT en plastic+ afvalstromen

De afvalscheiding in Nijmegen verloopt op macro-niveau erg succesvol en leidt tot lage afvalbeheerkosten per huishouden. Dat neemt niet weg dat de kwaliteit cq vervuiling van het GFT en plastic+ inderdaad belangrijke aandachtspunten zijn. Dit is overigens een landelijke problematiek. Een niet onbelangrijk deel van de problematiek ligt bij de anonimiteit van verzamelcontainers in de openbare ruimte voor deze afvalstromen omdat men zich hier eenvoudig en anoniem van restafval kan ontdoen.

Meer specifiek gekeken naar beide afvalstromen:

- GFT: Het probleem van anonieme verzamelcontainers speelt in Nijmegen terdege bij GFT. De inhoud van een deel van de GFT-verzamelcocons is standaard te vervuild om verwerkt te worden tot compost. Deze locaties zijn bekend. Via Dar zullen wij die u aanreiken.  
In geringere mate speelt het kwaliteitsprobleem ook in een aantal straten/buurtten waar het GFT huis aan huis wordt ingezameld. Het beeld waar zich dit voordoet is echter minder scherp en niet compleet. Samen met Dar gaan wij deze straten/buurtten nader in beeld brengen zodat wij hier in 2020 op kunnen acteren.
- Plastic+: De vervuiling van plastic+ in verzamelcontainers is landelijk wel een bekend gegeven, maar speelt in Nijmegen niet zozeer alleen al omdat het aantal verzamelcontainers beperkt is. Gezien de historie van de GF-cocons is het beleid dan ook om dergelijke verzamelcontainers zeer terughoudend om te gaan. Ook wat plastic+ brengen we samen met Dar in beeld in welke straten/buurtten de kwaliteit van het aangeboden plastic+ slecht is.  
Overigens is het kwaliteitsprobleem van plastic+ zonder meer deels het gevolg van onduidelijkheid bij de burgers wat nu wel en niet bij het plastic+ mag. Op landelijk niveau zijn o.a. hierover nieuwe afspraken gemaakt met de verpakkingindustrie die vanaf 2020 zullen worden gecommuniceerd en de richtlijnen voor het scheiden van plastic+ voor burgers zullen vereenvoudigen.

In gezamenlijkheid met de regiogemeenten en Dar wordt gewerkt aan een coherente aanpak om de vervuilingproblematiek van deze afvalstromen te keren. Deze aanpak richt zich op communicatie, gedragsveranderingsmaatregelen, de inzet van afvalcoaches en ad ultimo handhaving waar noodzakelijk.

Nijmegen.nu	Webpagina:	Pagina boekwerk:
<b>Vraag</b> Algemeen Wat kost de inzet van 1 wijkveger?		
<b>Antwoord</b> De inzet van 1 wijkveger kost per werkdag €500,- excl. toeslagen voor avond, zaterdag en zondag en excl. verwerkingskosten(prijspeil 2019).		

PvdD	Webpagina: 94	Pagina boekwerk: 78
<b>Vraag</b> Gaat het Schone Lucht Akkoord ook over stikstofoxiden?		
<b>Antwoord</b>		

Het Schone Lucht Akkoord richt zich op de door de Gezondheidsraad aanbevolen luchtverontreinigende stoffen fijn stof (PM10 en PM2,5) en stikstofdioxide (NO2).

<b>PvdD</b>	<b>Webpagina: 94</b>	<b>Pagina boekwerk: 79</b>
<b>Vraag</b> Welke definitie hanteert de gemeente bij het begrip duurzaamheid? Wat valt er allemaal onder? Valt biodiversiteit behouden en vergroten er ook onder?		
<b>Antwoord</b> Onder duurzaamheid vallen de thema's energietransitie, klimaatadaptatie, circulaire stad, vitale en gezonde stad en duurzame overheid. Dit is uitgewerkt in de onlangs door het college vastgestelde Uitvoeringsagenda duurzaamheid. Het behouden en vergroten van biodiversiteit valt ook onder duurzaamheid.		

<b>PvdD</b>	<b>Webpagina: 94</b>	<b>Pagina boekwerk: 78</b>
<b>Vraag</b> Worden de effecten op dierenwelzijn ook meegenomen in alle fasen van het inkoopproces?		
<b>Antwoord</b> Indien in een specifieke aanbesteding sprake is van mogelijke effecten op dierenwelzijn, dan wordt hier aandacht aan besteed. Iedere aanbesteding is maatwerk. Bij projecten GWW (grond, weg water) wordt vooraf altijd een flora en fauna onderzoek gedaan (wettelijke verplichting). Als daar maatregelen uit komen met betrekking tot flora of fauna dan voert de gemeente die zelf uit of we nemen het op in het contract. Bijvoorbeeld: uitvoering niet tijdens broedtijd van vogels; bij slopen wachten tot vleermuizen eruit zijn etc. Het is maatwerk: de maatregelen zijn project-specifiek.		

<b>PvdD</b>	<b>Webpagina: 95</b>	<b>Pagina boekwerk: 82</b>
<b>Vraag</b> Wat wordt bedoeld met 'Bijstellen beeldkwaliteit centrum' van niveau A naar B?		
<b>Antwoord</b> Genoemde bijstelling houdt in dat het onderhoudsniveau in het centrum lager wordt(bijvoorbeeld minder vegen, meer onkruid). Het onderhoudsniveau van de openbare ruimte wordt gemeten met behulp van vastgestelde referentiebeelden/foto's(meten op basis van beeldkwaliteit). In de opdrachtformulering naar Dar gebruiken wij hiervoor de kwaliteitscatalogus Openbare ruimte van het CROW, waarin de landelijke standaard voor beeldkwaliteitsniveaus (en bijbehorende beeldmeetlatten) zijn opgenomen. Deze beeldkwaliteitsniveaus variëren van niveau A+ tot en met D, waarbij A+ het hoogst haalbare niveau is.		

<b>PvdD</b>	<b>Webpagina: 95</b>	<b>Pagina boekwerk: 83</b>
<b>Vraag</b> Uit welk onderzoek blijkt dat veel afvalbakken, waaronder ook de hondenpoepbakken, overbodig zijn?		
<b>Antwoord</b> Dar is in 2018 aan de slag gegaan met de uitwerking van een "afvalbakkenplan".  Achtergrond is dat in de loop der jaren op veel plekken in de stad afvalbakken zijn geplaatst en vaak ook nog eens van verschillende types. Elke gebiedslocatie kent zo zijn eigen historische achtergrond en afweging waarom er op die locatie zoveel afvalbakken zijn geplaatst van dit of gene type. Zo is in de loop der tijd een areaal gegroeid van ca. 2.150 afvalbakken van diverse pluimage.		

Al langere tijd bestond de wens om dit complete areaal aan afvalbakken in de openbare ruimte weer eens met een verse blik te bekijken en tegen het licht te houden. Doel is te komen tot meer uniformiteit en eenduidigheid in de bepaling waar wel of geen afvalbak nodig is om zwerfafval te voorkomen en zo ja welke type afvalbak dan qua volume en uitstraling het meest geschikt is. Dit is eens te meer relevant omdat met het beheer én de lediging van deze bakken aanzienlijke kosten zijn gemoeid.

Dar is momenteel bezig om het “afvalbakkenplan” te actualiseren naar de huidige situatie. Daarin vindt een uitwerking plaats op wijkniveau. Op basis van een oudere versie van het plan zouden ca. 700 van de in totaal ca. 2.150 bakken verwijderd kunnen worden. De redenen hiervoor zijn dat deze bakken niet of nauwelijks worden gebruikt of oneigenlijk worden gebruikt doordat de betreffende afvalbak wordt aangewend om zich te ontdoen van huishoudelijk restafval. Een dergelijke afvalbak fungeert dan niet als een mogelijkheid voor mensen om zich te ontdoen van de paar losse afvalitems die kunnen ontstaan als men zich ophoudt in de openbare ruimte om zo het ontstaan van zwerfafval te voorkomen, maar veeleer als een quasi restafvalcontainer met alle vervuiling van de openbare ruimte van dien.

Het resterende te handhaven contingent aan afvalbakken zal op de langere termijn meer uniform worden gemaakt o.a. met het oog op arbo-technische overwegingen en de uitstraling naar de omgeving.

Het “afvalbakkenplan” zal eerst bestuurlijk worden vastgesteld voordat tot de implementatie ervan wordt overgegaan in de loop van 2020.

<b>PvdD</b>	<b>Webpagina: 95</b>	<b>Pagina boekwerk: 83</b>
<b>Vraag</b> Waarom is van het beschikbaar budget voor een milieuzone in 2020 € 100.000 niet nodig?		
<b>Antwoord</b> Momenteel loopt een intern onderzoek naar het invoeren van een milieuzone. Dit vraagt meer tijd dan gepland, ook vanwege analyses van data en technisch-juridische analyses. Wij verwachten in 2020 nog geen uitgaven te hoeven doen voor fysieke ingrepen. Daarmee verwachten we voldoende budget te hebben aan de genoemde € 200.000 in 2020.		

<b>PvdD</b>	<b>Webpagina: 100</b>	<b>Pagina boekwerk: -</b>
<p><b>Vraag</b>  “Naast de jaarlijkse indexeringen wordt het verschil ten opzichte van 2019 ook bepaald door de verwerking van de bijstelling bij minder maaien en minder aanplant bomen.”  Moet hieruit worden begrepen dat er in 2020 en verder minder bomen gaan worden aangeplant in Nijmegen?  Zo ja, welke delen in de stad betreft dat?  En zo ja, om hoeveel (minder) bomen gaat het dan?</p>		
<p><b>Antwoord</b>  We gaan niet minder bomen aanplanten. Aanvankelijk is deze bezuinigingsmogelijkheid besproken maar deze optie is niet overgenomen. Abusievelijk is de tekst niet aangepast.  Het verschil ten opzichte van 2019 wordt dan ook naast de indexering, uitsluitend bepaald door de verwerking van de bijstelling bij minder maaien.</p>		

<b>PvdD</b>	<b>Webpagina: 101</b>	<b>Pagina boekwerk: -</b>
<p><b>Vraag</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>Hoeveel geld wordt er (jaarlijks) besteed aan rattenbestrijding?</li> <li>Is dit bedrag ieder jaar hetzelfde?</li> <li>Wordt er ook getoetst op effectiviteit?</li> <li>Wordt er ook geld besteed aan voorlichting over voorkomen van rattenoverlast? Zo ja, hoeveel is dit jaarlijks?</li> </ol>		
<p><b>Antwoord</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>Voor 2019 is het bedrag voor ongediertebestrijding: € 217.442.</li> <li>Ja, het bedrag is ieder jaar gelijk aan het voorgaande jaar met index.</li> <li>De effectiviteit wordt op dit moment nog niet getoetst. Dar bestreed aanvankelijk re-actief op grond van meldingen en/of klachten. Nu verwachten wij van Dar dat zij door ontwikkelt naar een (meer)preventieve aanpak. In dit ontwikkeltraject is ook aandacht voor de toetsing van de effectiviteit en kwaliteit.</li> </ol> <p>Ja, er wordt geld besteed aan voorlichting over voorkomen van rattenoverlast. Het blijkt het meest effectief om te communiceren op wijkniveau. Kosten ongeveer € 5000 per jaar.</p>		

<b>PvdD</b>	<b>Webpagina: 103</b>	<b>Pagina boekwerk: -</b>
<b>Vraag</b>		
<ul style="list-style-type: none"> <li>a. Wat wordt door de gemeente onder ongedierte verstaan?</li> <li>b. Wat zijn de (jaarlijkse) kosten van ongediertebestrijding?</li> <li>c. Is dit bedrag ieder jaar hetzelfde?</li> <li>d. Hoeveel is er voor de komende jaren (2020 t/m 2023) begroot?</li> <li>e. Wordt er ook getoetst op effectiviteit?</li> </ul>		
<b>Antwoord</b>		
<ul style="list-style-type: none"> <li>a. Ongedierte ofwel plaagdier is een dier met eigenschappen die door bepaalde mensen als beschadigend, lastig of ongewenst worden beschouwd. Dar NV voert de ongediertebestrijding voor de gemeente uit. Voor sommige soorten wordt deze bestrijding door de gemeente betaald (ratten, faraomieren en eikenprocessierups) omdat zij een bedreiging voor de volksgezondheid kunnen vormen; voor de bestrijding van andere soorten dragen de inwoners zelf de kosten (muizen, kakkerlakken, vlooiën).</li> <li>b. Voor 2019 is het bedrag voor ongediertebestrijding: € 217.442,-</li> <li>c. Ja, het bedrag is ieder jaar gelijk aan het voorgaande jaar met index.</li> <li>d. Zonder wijzigingen in de dienstverleningsovereenkomst geldt: <ul style="list-style-type: none"> <li>2020: € 224.000</li> <li>2021: € 229.000</li> <li>2022: € 235.000</li> <li>2023: € 242.000</li> </ul> </li> </ul> <p>De effectiviteit wordt op dit moment nog niet getoetst. Dar bestreed aanvankelijk re-actief op grond van meldingen en/of klachten. Nu verwachten wij van Dar dat zij zich verder ontwikkelt naar een (meer)preventieve aanpak. In dit ontwikkeltraject is ook aandacht voor de toetsing van de effectiviteit en kwaliteit.</p>		

<b>PvdD</b>	<b>Webpagina: 95</b>	<b>Pagina boekwerk: 81</b>
<b>Vraag</b>		
<p>“Minder maaien: Aanpassen van het maaibeeld levert ongeveer € 75.000 per jaar op. We maaien dan minder frequent en beperken ons tot de eerste strook.”</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a. Om de besparing van € 75.000 per jaar te halen, hoeveel keer per jaar zal er dan worden gemaaid per perceel/gebied? En hoeveel minder is dat dan ten opzichte van de tot op heden gebruikelijke frequentie?</li> <li>b. Hoeveel kan er per jaar in totaal worden bespaard als alle percelen/gebieden slechts één keer per jaar, in zijn geheel maar gedifferentieerd, worden gemaaid (met inbegrip van extra of incidenteel maaien vanwege veiligheid of toegankelijkheid)?</li> <li>c. Hoeveel kan er per jaar in totaal worden bespaard als alle percelen/gebieden slechts één keer per jaar worden gemaaid én waarbij wordt beperkt tot de eerste strook (met inbegrip van extra of incidenteel maaien vanwege veiligheid of toegankelijkheid)?</li> </ul>		
<b>Antwoord</b>		
<ul style="list-style-type: none"> <li>a. Momenteel wordt er nog gewerkt aan de evaluatie van het maaibeheer. Er kunnen nog geen concrete hoeveelheden aangegeven worden met betrekking tot de nieuwe arealen/gebieden. Gemiddeld genomen kunnen we zeggen dat de percelen, daar waar mogelijk, in ieder geval met 1 frequentie worden verlaagd.</li> <li>b. Dit bedrag hebben we niet in beeld. Dit vraagt een andere manier van werken afhankelijk van op welke manier je gaat differentiëren en welke tarieven de aannemer daar aan hangt.</li> <li>c. Dit bedrag hebben we niet in beeld. We verwachten dat het op de 75.000 uitkomt zoals in de vraagstelling van punt a. is benoemd. Ook dit vraagt een andere manier van werken afhankelijk van op welke manier je gaat differentiëren en welke tarieven de aannemer daar aan hangt.</li> </ul>		

PvdD	Webpagina: 95	Pagina boekwerk: 82
<p><b>Vraag</b>            “Toepassen vervuiler betaalt: We stellen voor een deel van de kosten voor reiniging in rekening brengen bij kermissen, markten en evenementen.”</p> <p>a. Is er een (wettelijk) maximum (in percentages of anderszins) dat in rekening kan worden gebracht bij kermissen, markten en evenementen?</p> <p>b. Wat zijn de huidige afspraken met en/of maatregelen richting kermissen, markten en evenementen m.b.t. (achterlating van) afval en rommel?</p>		
<p><b>Antwoord</b></p> <p>a. Er is geen wettelijk maximum.</p> <p>b. In algemene zin is het zo dat een exploitant, marktverkoper c.q. evenementenorganisatie de eigen standplaats c.q. het evenemententerrein schoon moet houden/maken. In de vergunningen zijn hiervoor voorwaarden opgenomen.</p> <p>Wat betreft de markt zijn er in die lijn ook afspraken met de marktplaatshouders dat zij hun eigen directe omgeving zouden moeten schoonhouden. Dat gebeurt echter onvoldoende waardoor Dar alsnog het marktterrein moet reinigen. We willen komen tot betere afspraken met de marktplaatshouders over het schoonhouden van de eigen plek dan wel de schoonmaakkosten bij hen in rekening brengen.</p> <p>Wat betreft de voorjaars- en najaarskermis draagt de gemeente nu de kosten voor het afvalbeheer. Dat gaat dan o.a. om de plaatsing en lediging van knapzakken e.d. en het schoonmaken van het terrein achteraf. Ook wordt een aantal evenementen zoals bijvoorbeeld de zomerfeesten, op die manier indirect ondersteund door de reinigingskosten voor een aanzienlijk deel voor eigen rekening te nemen.</p> <p>Bij dergelijke festiviteiten waarbij de ondernemers baat hebben, is het alleszins redelijk om (een deel van) die schoonmaakkosten te verhalen. Te meer daar de andere evenementen wel degelijk zelf de kosten dragen voor het schoonhouden/maken van het eigen terrein.</p> <p>In samenspraak met de ondernemers willen we onderzoeken hoe we dat het beste vorm kunnen geven.</p>		

PvdD	Webpagina:	Pagina boekwerk:
<p><b>Vraag</b>            Het woord biodiversiteit komt in de hele begroting niet voor.            Is er budget opgenomen voor behouden en verbeteren biodiversiteit?            Zo ja, voor welk bedrag?</p>		
<p><b>Antwoord</b>            Er is geen apart budget opgenomen voor behoud en verbetering van de biodiversiteit, alleen voor groenbeleid in zijn algemeenheid. Vanuit het budget Grootschalig Groen is dit jaar een project gefinancierd naar een nieuwe kaart voor het ecologisch waardevolle groen (Natuurparels). Dit project wordt uitgevoerd door de organisaties op de Natuurplaza, die op basis van de wettelijk te beschermen soorten die in Nijmegen voorkomen, de belangrijkste groengebieden aangeven en tussenliggende aanwezige of gewenste corridors. Die kaart wordt opgenomen in de Omgevingsvisie. Ook hebben zij de opdracht om te verkennen of het wenselijk is om een biodiversiteitsplan op te stellen voor Nijmegen. Indien daar een positief antwoord op komt kan het opstellen van zo'n plan betaald worden uit het groenbeleid budget in aanvulling op de provinciale subsidie.</p>		

<b>VVD</b>	<b>Webpagina:</b>	<b>Pagina boekwerk:</b>
<b>Vraag</b>		
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Hoe en wie besluit over de groene zakken en de plastic hero zakken?</li> <li>2. Worden die door de gemeente zelf ingekocht?</li> <li>3. Zit er verschil tussen inkoop van de groene zak en van de plastic hero zak?</li> </ol>		
<b>Antwoord</b>		
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Het tarief van de zakken wordt vastgesteld door de gemeenteraad. Deze tarieven zijn opgenomen in de Verordening Reinigingsheffing die jaarlijks wordt vastgesteld.</li> <li>2. Nee, Dar verzorgt voor Nijmegen en de regiogemeenten de inkoop, productie en distributie van deze zakken. Periodiek schrijft Dar een aanbesteding uit voor de productie van deze zakken om zo telkens de beste marktprijs te verkrijgen.</li> <li>3. Ja, daar zit inderdaad verschil in. De kwaliteitseisen die aan groene restafvalzakken worden gesteld zijn namelijk hoger dan voor de plastic+-zakken. De groene zak moet immers meer gewicht kunnen verdragen en steviger zijn. Dat maakt hem qua productie duurder dan de plastic+-zak.</li> </ol>		

## Programma Cultuur en Cultureel Erfgoed

<b>PvdD</b>	<b>Webpagina: 107</b>	<b>Pagina boekwerk: 91</b>
<b>Vraag</b>		
<p>“Voor regiogemeenten vertolken wij de rol van bevoegd gezag. We stellen voor hiermee te stoppen. Dit levert een besparing op van ongeveer € 50.000 per jaar.”</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>a. Welke gevolgen zal het stoppen van regio-archeologie in de praktijk hebben voor regiogemeenten?</li> <li>b. Wordt een andere gemeente (automatisch) het bevoegd gezag, ook in Nijmegen?</li> </ol>		
<b>Antwoord</b>		
<p>Antwoord a.</p> <p>De regiogemeenten “huren” nu bevoegd gezag in bij de gemeente Nijmegen. Concreet is dit een ambtenaar die archeologische afwegingen maakt in ruimtelijke processen. Die kunnen zij ook zelf in dienst nemen of desgewenst inhuren (op de markt of bij een andere overheid). Regiogemeenten moeten dit nu zelf op een andere manier organiseren. De overdracht doen we in overleg met de regiogemeenten.</p> <p>Antwoord b.</p> <p>Nee. Elke gemeente is vanwege de verlening van omgevingsvergunningen automatisch bevoegd gezag binnen het eigen grondgebied. Nijmegen was en blijft dus bevoegd gezag op het gebied van archeologie bij omgevingsvergunningen.</p>		

<b>PvdD</b>	<b>Webpagina: 107</b>	<b>Pagina boekwerk: 91</b>
<b>Vraag</b>		
Welke consequenties zijn voorzien in de praktijk door het niet meer uitvoeren van de motie Hillen?		
<b>Antwoord</b>		
<p>De middelen uit deze motie waren bedoeld voor kleinschalige archeologische opgravingen in gebieden waar we normaal geen archeologisch onderzoek zouden doen (bijv. bij kleine werkzaamheden in tuinen van mensen). In de praktijk deden we dit niet vaak (het gaat om vergunningsvrije werkzaamheden (dus zien we ze vaak niet) én zijn we afhankelijk van de medewerking van particulieren), dus de effecten zullen meevallen. Het budget werd vaak niet gebruikt.</p>		

<b>PvdD</b>	<b>Webpagina: 112</b>	<b>Pagina boekwerk: -</b>
-------------	-----------------------	---------------------------

**Vraag**

Wat is 'cultuureducatie met kwaliteit' en wat is het verschil met 'cultuureducatie' (zonder kwaliteit)?

**Antwoord**

Cultuureducatie met kwaliteit (CMK) is een landelijk programma van het Ministerie van OCW. Doel van CMK is het bevorderen van meer samenwerking tussen scholen en culturele instellingen, het bevorderen van de deskundigheid van leerkrachten en vakdocenten en het bijdragen aan het ontwikkelen van doorlopende leerlijnen en 21e eeuwse vaardigheden. Zodat leerlingen tijdens hun hele basisschooltijd in aanraking komen met muziek, dans, tekenen, toneel en erfgoed. Waardoor zij leren om hun creatieve vaardigheden te gebruiken om problemen op te lossen en antwoorden te vinden. Het Rijk stelt hier, samen met andere overheden, geld voor beschikbaar via het programma Cultuureducatie met Kwaliteit. Het ministerie van OCW is initiatiefnemer en opdrachtgever van het programma. Meer informatie op [www.cultuureducatiemetkwaliteit.nl](http://www.cultuureducatiemetkwaliteit.nl). In Nijmegen voert de Lindenberg samen met scholen in het basisonderwijs CMK uit. Als gemeente zijn wij co-financierder van de meerjarensubsidie die vanuit het fonds cultuurparticipatie wordt verstrekt aan de Lindenberg.

## Programma Sport

Groen Links	Webpagina: 118	Pagina boekwerk: 98
<b>Vraag</b> In de begroting staat dit over Triavium: Tariefsverhoging Triavium Deze melding betreft € 150.000 extra opbrengsten vanaf 2020 door tariefsverhoging. Er is gerekend met € 2 verhoging van de entree en € 4 van de abonnementen (van € 194,35 naar € 198,35).  Hoeveel bezoekers en hoeveel abonnementshouders zijn er bij Triavium? Wat is het effect als de entree bij Triavium voor bezoekers niet met 2 euro maar met 1 euro wordt verhoogd en het verschil bij de abonnementshouders erbij komt?		
<b>Antwoord</b> Er zijn in het seizoen 2018-2019 68.821 losse entreekaarten verkocht, 488 rittenkaarten en 663 abonnementen. Als er gekozen zou worden voor een scenario van een verhoging van de losse entreekaarten met € 1 zouden de abonnementen en rittenkaarten met € 9,75 moeten worden verhoogd om hetzelfde financiële effect te bereiken.		

Groen Links	Webpagina: 118	Pagina boekwerk: 98
<b>Vraag</b> Bij zowel de binnensport als de buitensportaccommodaties is sprake van onderuitputting voor een bedrag van 100.000 euro (in totaal 200.000 euro). Daarvan wordt 50.000 (in totaal 100.000) ingeboekt als bezuiniging.  Wat is het effect als het resterende deel (100.000 euro) van de onderuitputting ook wordt ingeboekt als bezuiniging?		
<b>Antwoord</b> Er is geen sprake van een resterend deel. De onderuitputting op het onderhoud betreft in totaliteit € 100.000 (binnensport € 50.000- + buitensport € 50.000). Deze onderuitputting van € 100.000 wordt volledig ingeboekt.		

Groen Links	Webpagina: 118	Pagina boekwerk: 98
<b>Vraag</b>		

Wat is het concrete gevolg van de besparing van 0,15 miljoen op de combinatiefunctionarissen binnen het programma Sport?

**Antwoord**

De besparing vindt plaats op de sportconsulent. De sportconsulent heeft als taak om de schakel te vormen tussen beleid en uitvoering – het ontwikkelen en vertalen van het uitvoeringsjaarplan naar de praktijk. Met deze besparing behoud je dus concreet de inzet op operationeel niveau in stand (de inzet van de buurtsportcoaches).

**SP**

**Webpagina: 118**

**Pagina boekwerk: 99**

**Vraag**

‘Deze melding betreft € 150.000 extra opbrengsten vanaf 2020 door tariefsverhoging. Er is gerekend met € 2 verhoging van de entree en € 4 van de abonnementen (van € 194,35 naar € 198,35).’

Wat betekent de verhoging van de tarieven voor een los kaartje voor het aantal (incidentele) bezoekers?

**Antwoord**

Wij verwachten een beperkte daling van het aantal incidentele bezoekers. Bij de berekening van het begrotingseffect is voorzichtigheidshalve rekening gehouden met een vermindering van het aantal bezoekers van 10%.

**SP**

**Webpagina: 118**

**Pagina boekwerk: 99**

**Vraag**

‘Onderhoudsbeleid. De afgelopen jaren is er gericht gestuurd op sober onderhoudsbeleid bij de objecten in de portefeuille van VSA. Dit is niet meer vol te houden. Er zal dan ook in de komende periode een hogere inspanning op het gebied van onderhoud noodzakelijk blijken. Pag. 163.’

Welke stappen zullen ondernomen worden m.b.t. het (structurele) onderhoud?

**Antwoord**

Het pandenbestand is relatief oud. Daarnaast worden we geconfronteerd met sterke prijsstijgingen bij aannemers (personeels- en materiaalkosten (circa 30% hoger). Daarnaast gelden er strengere veiligheidseisen voor de gebouwen. Dit betekent een extra inspanning op het gebied van het planmatig onderhoud. We gaan hiervoor bij de Zomernota additionele middelen vragen.

**D66**

**Webpagina: 116**

**Pagina boekwerk: 95**

**Vraag**

Wat is -bij benadering- de grote van de groep met beweeg- en sportarmoede?

**Antwoord**

Het betreft hier basisschoolkinderen (afname van bewegen), jonge migrantenvrouwen (lage sportdeelname), lager opgeleiden (meer inactieven), kinderen bij laag opgeleide ouders (meer inactieven) en mensen met een beperking (in de breedste zin van het woord).

**D66**

**Webpagina: 116**

**Pagina boekwerk: 96**

**Vraag**

Wat is de omvang van het programma sport en bewegen binnen de doelgroep voor migranten?

**Antwoord**

De omvang van het programma sport en bewegen binnen de doelgroep van migranten betreft 1,6 fte (buurtsportcoaches) – afkomstig uit de landelijke regeling ‘Brede regeling combinatiefuncties’. Er is meer landelijk

budget beschikbaar gekomen. Hier kunnen wij aanspraak op maken zonder zelf extra middelen in te hoeven zetten.

<b>D66</b>	<b>Webpagina: 118</b>	<b>Pagina boekwerk: 98</b>
<b>Vraag</b> In de begroting is het voorstel om de subsidie op zwembaden met € 500.000 terug te brengen. Onderzocht wordt nog of dit gaat middels het sluiten van een zwembad en het verkopen van het vastgoed óf het verminderen van de subsidie. Wanneer word verwacht dit onderzoek gereed te zijn?		
<b>Antwoord</b> Medio 2020 presenteren wij een aantal scenario's met de gevolgen van het terugbrengen van de subsidie of de gevolgen voor het aantal zwembaden.		

<b>D66</b>	<b>Webpagina: 118</b>	<b>Pagina boekwerk: 98</b>
<b>Vraag</b> Beschreven staat dat de bezuiniging van sport met 50 000 voor 2020 eenvoudig te realiseren is en weinig impact heeft. Wat wordt verstaan onder weinig impact? Kunt u dit concretiseren?		
<b>Antwoord</b> Dit betreft een onderuitputting van het subsidiebudget Sport. Op dit deel van het budget is de afgelopen periode geen beroep gedaan en in die zin zal deze bezuiniging dus geen tot weinig impact hebben op het verlenen van sportsubsidies.		

<b>D66</b>	<b>Webpagina: 118</b>	<b>Pagina boekwerk: 98</b>
<b>Vraag</b> Wat zijn de verwachte gevolgen op de bezoekersaantallen van Triavium door de prijsverhogingen?		
<b>Antwoord</b> Wij verwachten een beperkte daling van het aantal incidentele bezoekers. Bij de berekening van het begrotingseffect is voorzichtigheidshalve rekening gehouden met een vermindering van het aantal bezoekers van 10%.		

<b>Nijmegen.nu</b>	<b>Webpagina: 118</b>	<b>Pagina boekwerk: 98</b>
<p><b>Vraag</b> Subsidies sport “Deze bezuiniging is eenvoudig te realiseren en heeft weinig impact” Kunt u aangeven waarom deze bezuiniging eenvoudig te realiseren is en waarom deze weinig impact heeft. Daarnaast kunt u aangeven waar nog meer eenvoudige bezuinigingen met weinig impact te realiseren zijn?</p>		
<p><b>Antwoord</b> Dit betreft een onderuitputting van het subsidiebudget Sport. Op dit deel van het budget is de afgelopen periode geen beroep gedaan en in die zin zal deze bezuiniging dus geen tot weinig impact hebben op het verlenen van sportsubsidies. Alle overige mogelijke bezuinigingen waren in het koersdocument opgenomen</p>		

<b>Nijmegen.nu</b>	<b>Webpagina:</b>	<b>Pagina boekwerk: 98</b>
<p><b>Vraag</b> Als ik kijk naar de baten en lasten van de Jan massinkhal dan moet er elk jaar 3 ton bij? Kun jij eens navragen of dat klopt en hoe dat komt en zijn we die jaarlijkse lasten kwijt als we de hal verkopen?</p>		
<p><b>Antwoord</b> Voor alle binnen- en buitensportaccommodaties geldt dat de baten lager zijn dan de lasten. Dit is in heel Nederland zo. Voor huurders is een huurprijs die tot een kostendekkende verhuur zou leiden niet op te brengen. De lasten zijn opgebouwd uit kapitaallasten en beheer en onderhoud. Als de hal wordt verkocht moet er 2,3 miljoen worden afgeboekt. De begroting moet hierop worden aangepast. Bij een verkoop moet eveneens rekening worden gehouden met frictiekosten voor de zittende huurders.</p>		

<b>Nijmegen.nu</b>	<b>Webpagina: 118</b>	<b>Pagina boekwerk: 98</b>
<p><b>Vraag</b> Subsidies sportfondsen 1 van de opties om te komen tot de bezuiniging van 5 ton is het verkopen van vastgoed. Kunt u aangeven wat het vastgoed nu waard is en wat de opbrengst zou zijn? Een andere optie is het verminderen van de subsidie. Klopt het dat het enkel gaat om het verminderen van de subsidie aan sportfondsen en dat het dus enkel de baden West, Goffert en Erica Terpstra zullen gaan treffen. Bad Dukenburg blijft de haar toegezegde subsidie dus onverminderd houden?</p>		
<p><b>Antwoord</b> Wij hebben momenteel nog geen taxaties uit laten voeren, maar weten wel de WOZ-waarde: 1. WOZ-waarde zwembad-west: € 5.497.000,- 2. WOZ-waarde zwembad Dukenburg: € 1.533.000,- 3. WOZ-waarde zwembad Goffert: € 1.794.000,- 4. WOZ-waarde zwembad Erica Terpstra: € 7.480.000,- In beginsel blijft geen van de betrokken partijen buiten schot. Overigens zijn wij ook bezig met planvorming voor een nieuw zwembad. Dit kan echter niet op korte termijn de gewenste besparing van 5 ton opleveren.</p>		

## Programma Financiën

<b>PvdA</b>	<b>Webpagina: 127</b>	<b>Pagina boekwerk: 104</b>
<b>Vraag</b> Door het verhogen van de rijksbelasting op afvalverbranding worden de lasten verhoogd. Worden deze doorberekend aan de burgers?		
<b>Antwoord</b> Ja, in de paragraaf lokale heffingen van de Stadsbegroting 2020-2023 is het volgende opgenomen: 'Door het verhogen van de rijksbelasting op het verbranden van restafval stijgen de lasten met € 400.000. Naar aanleiding van de afschaffing van de afvalstoffenheffing is afgesproken om deze extra lasten vanuit de OZB-woningen te bekostigen.'		

<b>PvdA</b>	<b>Webpagina: 127</b>	<b>Pagina boekwerk: 104</b>
<b>Vraag</b> Bij de OZB inkomsten woningbouw is er in 2021 een overschot van 90k. Hoe is dat te verklaren?		
<b>Antwoord</b> Het betreft geen overschot maar een neerwaartse bijstelling van de OZB op woningen vanwege een verandering in de bouwproductie. In de begroting 2019-2022 is een meerjarenraming opgenomen, van het aantal woningen dat gebouwd gaat worden. Ieder jaar actualiseren we deze meerjarenbegroting op basis van actuele cijfers. Hiervoor gebruiken we cijfers van Onderzoek en Statistiek en het programma Wonen. Op basis van deze actualisatie nemen de OZB opbrengsten in 2020 toe met € 8 duizend, in 2021 nemen de opbrengsten af met € 90 duizend en in 2022 en 2023 neemt de opbrengt weer toe met respectievelijk € 60 duizend en € 470 duizend.		

<b>PvdA</b>	<b>Webpagina: 127</b>	<b>Pagina boekwerk: 104</b>
<b>Vraag</b> Bij de loonsomstijging van 2019 is gewerkt met een stijging van 1,5%. Inmiddels weten we dat die hoger ligt. Wat betekent dat voor de stijging en hoeveel is die?		
<b>Antwoord</b> De 1,5% betreft de extra stijging van de loonsom als gevolg van gestegen pensioenpremie en cao-onderhandelingen ten opzichte van de stijging waarmee rekening is gehouden in de stadsbegroting van 2019. In de begroting is, gerekend vanuit de toegestane formatie, voldoende loonsom beschikbaar om de cao afspraken voor 2020 op te vangen. Onzeker is nog de ontwikkeling van de pensioenpremie. Als deze fors stijgt dan past dit mogelijk niet binnen de beschikbare loonsomruimte.		

<b>PvdA</b>	<b>Webpagina: 127</b>	<b>Pagina boekwerk: 107</b>
<b>Vraag</b> Er kan een besparing optreden van 1 miljoen (taakstellend onderzoeksopdrachten). Het college geeft aan dat er 'wellicht meer besparing mogelijk is' maar dat een nadere uitwerking wordt afgewacht. Wanneer is die te verwachten?		
<b>Antwoord</b> Wij gaan er vanuit uw raad bij de Zomernota 2020 te kunnen informeren over de invulling van deze opdrachten. Dan verwachten wij ook zicht te hebben over eventuele aanvullende besparingen.		

<b>PvdA</b>	<b>Webpagina: 127</b>	<b>Pagina boekwerk: 107</b>
-------------	-----------------------	-----------------------------

<b>Vraag</b> Er wordt meer geld ingezet voor het onderhoud van panden. Hoe verhoudt zich dat met een andere wens om meer gemeentelijke panden te willen verkopen?
<b>Antwoord</b> De voorgenomen verkoop van vastgoed heeft slechts een beperkte invloed op de onderhoudsbehoefte, omdat dit vooral kleinere panden (woningen) betreft.

<b>PvdD</b>	<b>Webpagina: 127</b>	<b>Pagina boekwerk: 108</b>
<b>Vraag</b> “Gelet op de financiële positie van de gemeente en het handhaven van het instrument duurzaamheidsleningen kan de reservering in de saldireserve voor het energietransitiefonds vrijvallen.” a. Wat/hoe is die financiële positie in relatie tot de reservering energietransitiefonds? b. Wat wordt precies bedoeld met ‘handhaven van het instrument duurzaamheidsleningen’ in relatie tot het energietransitiefonds?		
<b>Antwoord</b> a. Vorig jaar is besloten om vanuit de saldireserve € 2 miljoen in te zetten voor het opstarten van een energietransitiefonds. Gelet op de financiële opgave die is ontstaan als gevolg van de effecten uit de meicirculaire over het gemeentefonds stelt het college voor om af te zien van deze besteding en deze € 2 miljoen in te zetten in de programmabegroting. b. De duurzaamheidsleningen worden door de gemeente Nijmegen verstrekt om energiebesparende maatregelen te financieren en draagt dus bij aan de energietransitie. Er is geen financiële relatie tussen de duurzaamheidsleningen en het energietransitiefonds.		

## Paragraaf Investerings

<b>PvdA</b>	<b>Webpagina: 143</b>	<b>Pagina boekwerk: 117</b>
<b>Vraag</b> Totale opgave voor investering Valkhof museum is 14 miljoen waarvan het museum 3 miljoen voor haar rekening neemt. Het college wil 2,7 miljoen investeren in 2021 in het Valkhof Museum. Daarnaast wordt er 0.5 miljoen ingezet voor het gebruik van de installatie. Ook is er 2.7 miljoen afkomstig uit het budget Valkhofkwartier. Aankoop door gemeente van museum is op termijn budgetneutraal aangezien er huur wordt betaald. Kunt u nogmaals uitleggen hoe het resterende te dekken bedrag van 5.8 miljoen gekoppeld wordt aan het jaarlijkse inzetten van 350k uit de exploitatiemiddelen?		
<b>Antwoord</b> Voor de investering van € 5,8 miljoen zijn de jaarlijkse kapitaallasten €350.000. Dit zijn jaarlijkse kosten voor rente en afschrijving. Deze lasten worden ten laste gebracht van het programma Cultuur en Cultureel erfgoed. Daarmee wordt de begroting van het programma structureel met € 350.000 verlaagd.		

Nijmegen.nu	Webpagina: 143	Pagina boekwerk: 116/117
<p><b>Vraag</b> Kunt u aangeven wat u nu precies allemaal gaat uitgeven tbv het valkhof museum? Kunt u aangeven voor welk bedrag u het museum gaat kopen en voor welk bedrag u het museum gaat terug verhuren aangezien dit budget neutraal gebeurt.</p>		
<p><b>Antwoord</b> De totale verbouwings- en herinrichtingskosten bedragen, volgens het door het museum gemaakte masterplan, € 14 miljoen. Door de gemeente wordt een bedrag van € 11 miljoen geïnvesteerd in het gebouw van het Valkhof museum. Het museum zelf draagt € 3 miljoen bij aan de herinrichting. De € 11 miljoen is begroot voor de verbouwing. Dit is exclusief de aankoop van het pand. Het bedrag van de aankoop is nog niet bekend. Uitgangspunt is dat de jaarlijkse huuropbrengst de lasten van de aankoop dekt. De lasten van de aankoop zijn de jaarlijkse lasten van rente en aflossing. Daarmee heeft het een budgetneutraal effect op de begroting. De jaarlijkse en meerjarige onderhoudskosten en andere kosten zoals verzekeringen, belastingen en beheerkosten worden ook onderdeel van de huurovereenkomst. De huursom dekt de volledige gemeentelijke exploitatiekosten van het pand.</p>		

PvdD	Webpagina: 143	Pagina boekwerk: 117
<p><b>Vraag</b> “In park Brakkestein vallen steeds meer oude en monumentale bomen uit. Daarnaast dient hinderlijke groei van monumentale bomen met het oog op de veiligheid te worden ingeperkt. Daarom willen we de komende jaren ervoor zorgen dat dit historisch rijksmonument toekomstbestendig wordt gemaakt. Deels is geld beschikbaar binnen bestaande budgetten en van de provincie krijgen we een subsidie van € 2 ton. Daarboven is een extra krediet nodig van 1,2 miljoen euro.”</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>Wat zijn de verschillen in (aard van) gebruik van het park in de (onstaans)historie en nu?</li> <li>Waaruit zijn de kosten van het groot onderhoud aan het park opgebouwd (bijv. verwijderen, vervangen of onderhouden bomen, onderhoud of vernieuwing van paden, afrastering, etc.)?</li> <li>Het park is een rijksmonument. Betaalt het Rijk niet mee aan het geplande onderhoud? Zo nee, waarom niet?</li> <li>Het park is een rijksmonument. In hoeverre is de gemeente verplicht om het onderhoud te plegen op de wijze waarop het gepland is? En in hoeverre is de gemeente verplicht om de kosten hiervoor te dragen?</li> </ol>		
<p><b>Antwoord</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>Het park heeft in het verleden verschillende gebruiken gekend. De eerste daarvan waren als jachtgebied en productie hakhoutbos. Daarna als landgoed, deze sluit ook het meest aan op de functie die het nu heeft. Verschillen zijn de toegankelijkheid die nu openbaar is en de recreatieve functie zoals wandelen en het houden van evenementen.</li> <li>Deze kosten bestaan voornamelijk uit het aanplanten van heesters in de bosvakken, het herstellen van de lanen, herstellen van de verhardingen en het aanplanten van solitaire bomen. Deze maatregelen zorgen ervoor dat de waardevolle structuur van het park behouden blijft, het sleetse groen wordt aangevuld en het park is afgestemd op het gebruik van nu.</li> <li>De subsidiemogelijkheden die nu mogelijk zijn gaan vanuit de provincie en niet van het Rijk. Er zal bij start van dit project nog verder worden onderzocht of er meer subsidiemogelijkheden in aanmerking komen. Hiervan is als vereiste dat in ieder geval de voorfinanciering geregeld is.</li> <li>De eigenaar heeft een instandhoudingsplicht maar mag het onderhoud naar eigen invulling uitvoeren. In dit project gaat het niet om het reguliere onderhoud maar om de vervanging die na een lange periode nodig is om de structuren (lanen, beplantingsvlakken en verharding) van het park in stand te houden.</li> </ol>		

## Paragraaf Lokale heffingen

Nijmegen.nu	Webpagina: 150	Pagina boekwerk: 131
<b>Vraag</b> De afvalstoffenheffing is slechts voor 16% kostendekkend. Kunt u de afval kosten specificeren? Dus kunt u aangeven uit welke componenten de kosten afval van bijna 16 mln bestaan of betalen we een totaal bedrag voor het schoonmaken van de stad?		
<b>Antwoord</b> Voor de inzameling en verwerking van afval hebben we een contract met de Dar. Voor de bepaling van het percentage kostendekkendheid betrekken we de volgende posten:		
x € 1 mln		
inzameling GFT en restafval	2,9	
inzameling grof huishoudelijk afval	0,6	
inzameling papier	1,0	
inzameling glas en textiel	0,2	
kosten milieustraat	1,2	
verstrekking en beheer inzamelmiddelen	1,8	
transport en verwerking afval	3,4	
klantencontactcentrum, advies en relatiebeheer	0,6	
kosten straatreiniging (30% toerekenbaar)	2,2	
centrale overhead	0,9	
toe te rekenen BTW	<u>1,9</u>	
<u>totaal</u>	16,7	

Fractie: 50 Plus Nijmegen	Webpagina: 148	Pagina boekwerk: 125
<b>Vraag</b> Onderwerp OZB. Vraag; vindt er aftopping plaats van de OZB nw voor grote bedrijven?		
<b>Antwoord</b> Aftopping geldt alleen voor de rioolheffing. Hiervoor geldt dat over de WOZ-waarde boven de € 10.000.000 geen rioolheffing wordt geheven. Dit geldt in principe zowel voor woningen als niet-woningen.		

## Paragraaf bedrijfsvoering

Nijmegen.nu	Webpagina: 154	Pagina boekwerk: 137
<b>Vraag</b> In deze stadsbegroting zijn meerjarig een aantal bezuinigingen verwerkt om tot een sluitend geheel te komen. Voor een bedrag van 1,9 miljoen is nog geen definitieve invulling gevonden. Dit betreft enerzijds €1 miljoen dat via onderzoeksopdrachten binnen de inhoudelijke programma's gevonden moet worden. Anderzijds is dit €0,9 miljoen wat op de ambtelijke organisatie gevonden moet worden. Deze bedragen staan momenteel als stelpost opgenomen onder het taakveld "overige baten en lasten".  Vraag: wordt deze grote onzekere post voor 1 januari ingevuld of in de loop van de periode 2020?		
<b>Antwoord</b> Invulling zal gedurende 2020 plaatsvinden. Bij de Zomernota zullen wij daarover rapporteren.		

Nijmegen.nu	Webpagina: 154	Pagina boekwerk: 137
<b>Vraag</b> Openstaande bezuinigingen op stelpost		

Vraag: Het zijn vrij forse bedragen op “stelpost” die al op korte termijn moeten worden ingevuld. Is er al inzicht binnen welke programma’s dit gevonden moet worden? En, aangezien het onderzoek al wel deels heeft plaatsgevonden, kunt u aangeven binnen welke programma er nog meer en voor welk bedrag er ruimte zit?

**Antwoord**

In het aan u beschikbaar gestelde koersdocument, behandeld tijdens het duidingsdebat voor de begroting, is per taakveld aangegeven wat de mogelijke onderzoeksopdrachten zijn. De drie meest kansrijke zoekrichtingen zijn:

- Slimmer werken in de wijken
- Onderzoeksopdracht maatschappelijk vastgoed
- Minder in eigen beheer.

Deze drie zijn in de begroting opgenomen zullen vanaf 2022 samen minimaal €1 miljoen opleveren en mogelijk meer.

## Paragraaf weerstandsvermogen en risicobeheersing

Fractie: 50 Plus Nijmegen	Webpagina: 189		Pagina boekwerk: 171			
<b>Vraag</b>						
Wat veroorzaakt de verschillen in het weerstandsvermogen van deze begroting in vergelijking met die van een jaar geleden?						
<b>Antwoord</b>						
In onderstaande tabel is aangegeven wat de veranderingen zijn in het verloop van de stand van de saldireserve tussen de Stadsbegroting van vorig jaar en dit jaar.						
<b>bedragen * € 1 miljoen</b>	<b>2019</b>	<b>2020</b>	<b>2021</b>	<b>2022</b>	<b>2023</b>	<b>totaal</b>
Stand stadsbegroting 2019 - 2022	59,5	64,1	69,9	77,8	89,9	
Stand stadsbegroting 2020 - 2023	47,0	52,3	56,7	65,0	71,7	
<b>Verschil</b>	<b>-12,5</b>	<b>-11,8</b>	<b>-13,2</b>	<b>-12,8</b>	<b>-18,2</b>	<b>-18,2</b>
<b>Mutaties naar stadsbegroting 2020 - 2023</b>						
mutaties voorgaande jaren		-12,5	-11,8	-13,2	-12,8	nvt
lagere beginstand 2019	-5,6					-5,6
bespaarde rente reserve	-0,5	-0,5	-0,6	-0,6	-0,6	-2,9
planexploitaties	0,5	0,1	0,7	0,3	-3,3	-1,7
bijdrage Koers West	1,2	1,2	1,2	1,2	1,2	6,0
vestigingsklimaat health & high tech	1,8	-0,5	-0,5	-0,5	-0,3	0,0
vrijval energietransitiefonds ten gunste van exploitatie	1,0	1,0	-2,0			0,0
transformatie sociaal domein	0,8	-0,6	-0,1			0,0
minder sparen saldireserve in 2023					-2,5	-2,5
tekort zomernota 2019	-4,3					-4,3
doorgeschoven vanuit 2018						0,0
- toegankelijkheid gebouwen	-0,4					-0,4
- Warmtenet 2.0	-1,0					-1,0
- beschikbaar sociale huur en middeldure huur	-1,5					-1,5
- Knoop 38	-4,4					-4,4
<b>Totaal mutaties</b>	<b>-12,5</b>	<b>-11,8</b>	<b>-13,2</b>	<b>-12,8</b>	<b>-18,2</b>	<b>-18,2</b>

## Paragraaf Duurzaamheid

<b>Groen Links</b>	<b>Webpagina: 196</b>	<b>Pagina boekwerk: 179</b>
<b>Vraag</b> Waar komt de stijging van het percentage hernieuwbare elektriciteit in 2016 en 2017 vandaan?		
<b>Antwoord</b> In Noord Nijmegen zijn 4 windturbines opgesteld. De bouw van de windturbines is op 18 april 2016 gestart. In 2016 is er in de maanden november en december productie gedraaid. In 2017 hebben deze het gehele jaar productie gedraaid. Daarnaast is er een gestage groei van het aantal geïnstalleerde zonnepanelen.		

<b>Groen Links</b>	<b>Webpagina:196</b>	<b>Pagina boekwerk: 179</b>
<b>Vraag</b> Wat zijn de belangrijkste oorzaken voor het dalen van het elektriciteits- en gasverbruik van woningen? En wat is de voornaamste oorzaak van de stijging van woningen met energielabel B of beter?		
<b>Antwoord</b> <b>Elektriciteit:</b> Een belangrijk oorzaak is van administratieve aard. De gegevens uit de CBS-database betreffen gesaldeerde hoeveelheden. Dat betekent dat van het echte elektra verbruik binnen de woning de opwek van zonnepanelen van de woning wordt afgehaald. Bij een toename van het aantal zonnepanelen zal dat in de cijfers van het CBS als netto verlaging in verbruik te zien zijn.  <b>Aardgas:</b> Twee belangrijk oorzaken: 1) door isolatiemaatregelen aan de woning ontstaat er een verlaging in het gasverbruik 2) een administratieve oorzaak: Het totale gasverbruik van particulieren wordt gedeeld door alle woningen in Nijmegen, ook de woningen die op stadsverwarming zijn aangesloten. Hoe meer woningen op het warmtenet worden aangesloten hoe lager het gemiddeld gasverbruik van particulieren wordt in de cijfers van de CBS.  <b>Label B:</b> Niet van alle woningen wordt het energielabel in een landelijke database geregistreerd. Alleen van de nieuwbouwwoningen, woningen van woningcorporaties en woningen die recentelijk zijn verkocht. Er zijn meerdere oorzaken van de verhoging: - Door meer nieuwbouwwoningen (met energielabel A) zal het percentage hoger worden. - Woningcorporaties voeren grootschalige renovatieplannen uit waarbij tot minimaal label B wordt geïsoleerd.		

<b>Groen Links</b>	<b>Webpagina: 196</b>	<b>Pagina boekwerk: 179</b>
<b>Vraag</b> Welk percentage van woningen van woningbouwcorporaties heeft energielabel B of beter? Wat is de verwachting hieromtrent in 2020?		
<b>Antwoord</b> In 2018 was dit 46% van de corporatiewoningen, zo laat de monitoring zien. In de Samenwerkingsagenda 2019-2023 zijn de verwachtingen t.a.v. de labels opgenomen in de bijlage: Per 31-12-2019: 51% Per 31-12-2021: 56% Per 31-12-2023: 56% De definitieve gegevens voor 2019 worden in januari opgevraagd en opgenomen in de monitoringsbrief aan de raad die doorgaans in juni toegezonden wordt. Tevens hopen we bij de actualisatie van de prestatieafspraken in december van dit jaar geactualiseerde gegevens toe te voegen over de te verwachten labelstappen.		

<b>Groen Links</b>	<b>Webpagina: 196</b>	<b>Pagina boekwerk: 179</b>
<b>Vraag</b> Hoeveel utiliteitsgebouwen zijn er in totaal? Er wordt vermeld dat 61% van de utiliteitsgebouwen een energielabel C of beter heeft. Betreft dit 61% van alle utiliteitsgebouwen of 61% van de utiliteitsgebouwen met een energielabel?		
<b>Antwoord</b> Uit de bron waarstaatjegemeente.nl blijkt dat het gaat om 61% van de gebouwen met een geldig energielabel (niet om gebouwen met een voorlopig energielabel). In totaal zijn 579 Nijmeegse utiliteitspanden voorzien van zo'n geldig energielabel in 2018.		

<b>D66</b>	<b>Webpagina: 196</b>	<b>Pagina boekwerk: 179</b>
<b>Vraag</b> Kunnen de cijfers met betrekking tot het aantal elektrische laadpunten en tankpunten biobrandstoffen/(groen) gas per 10.000 inwoners (indicator) nader gespecificeerd worden?		
<b>Antwoord</b> Het aantal laadpalen in de openbare ruimte is gestegen tot 100 stuks waarvan 25 in parkeergarages. Nog 55 stuks zijn aangevraagd voor plaatsing in de openbare ruimte. Nagenoeg alle laadpalen hebben 2 laadpunten. Er inmiddels 2 snellaadstations in de stad. Op de St. Jacobslaan en op de Wijchenseweg. Er zijn in Nijmegen 3 openbare tankpunten voor groen gas: in Bijsterhuizen, op de Industrierweg en op de Hatertseweg. Op het aanbod van punten voor biobrandstoffen is geen zicht.		

<b>D66</b>	<b>Webpagina: 196</b>	<b>Pagina boekwerk: 180</b>
<b>Vraag</b> Waarom is ten aanzien van indicator 'hergebruikpercentage afval' geen benchmark uitgevoerd dan wel bekend?		
<b>Antwoord</b> Nijmegen neemt om de 2 jaar deel aan een landelijke benchmark over afvalbeheer waarbij wordt gekeken naar de mate van hergebruik, kosten en serviceniveau. Deze benchmark is opgezet door de branchevereniging NVRD in samenwerking met de VNG. Ook in 2020 zal Nijmegen hieraan deelnemen over het jaar 2019. De resultaten van deze benchmark zullen wij aan de raad aanreiken.		

<b>D66</b>	<b>Webpagina: 196</b>	<b>Pagina boekwerk: 180</b>
------------	-----------------------	-----------------------------

**Vraag**

Wat is de reden van de grote stijging van het aantal Nijmeegse utiliteitsgebouwen waarvoor een label bekend is (toelichting indicator)?

**Antwoord**

Dit gegeven is afkomstig uit de (externe) bron [.waarstaatjegemeente.nl](https://www.waarstaatjegemeente.nl). Daar zijn geen achtergronden beschikbaar bij de ontwikkeling van het aantal geregistreerde utiliteitspanden. Mogelijk is er een verband met de landelijke beleidsregel dat kantoren vanaf 2023 minimaal een energielabel C moeten hebben, een regel die inmiddels ook wettelijke basis heeft. Eigenaren waarvan het kantoorpand op 1-1-2023 geen energielabel C of beter heeft, mogen het pand niet meer (laten) gebruiken. Het kan zijn dat de markt hierop inspeelt, maatregelen doorvoert en labels laat vaststellen.

## Correctie webversie financiële tabellen taakvelden

In de webversie van de begroting waren de bedragen in de financiële tabellen bij de taakvelden opgenomen in duizenden. Bovenin de tabel stond € 1 miljoen en ook de getal notatie wekte de indruk dat het om miljoenen ging. Dit is inmiddels hersteld.