

Titel: Krekelstraat, herontwikkeling schoollocatie, participatieprocesplan bsp

Auteur Stephanie Wolff
Projectleider Stephanie Wolff
Toetser Robert Tannemaat
Datum 19-01-2022

Opdrachtgever Mark Boom
Status en versie Concept, versie 2
Dossiernummer P20.000130
Stuknummer **D220003942**

1. Inleiding

In het kader van de doorcentralisatie onderwijs is de vm. Schoollocatie aan de Krekelstraat vrijgekomen. Afspraken met o.a. de raad is dat deze locaties ingezet worden voor woningbouw.

2. Achtergrondinformatie

Er is een verkoopdocument opgesteld in 2020, waarin de (ruimtelijke) kaders worden aangegeven. Ook is in dit project de beleidskaders benoemd waar partijen aan moeten voldoen. De partij, die voldoet aan de criteria en de meesten punten scoort wordt het project gegund. Dit gebeurt middels een overeenkomst tussen deze partij en het college. CPO Nimma is in dit geval de winnaar. De gemeente heeft op 20 november 2020 een digitale informatieavond gehouden waarin zowel de kaders als het te voeren proces zijn toegelicht. Dit is zowel per brief aan de direct omwonenden als via mijnwijkplan gecommuniceerd. Ook is de digitale avond terug te kijken.

Mensen zijn gevraagd of zij belangstelling hebben om in een klankbordgroep deel te nemen in het te gaan voeren proces. Er zijn geen aanmeldingen geweest.

Nu is het zover dat CPO Nimma het bouwplan verder uitwerkt en dat de gemeente het bestemmingsplantraject (juridisch traject) dient op te starten met als doel vaststelling door de gemeenteraad, waardoor de woningbouw mogelijk wordt gemaakt.

3. Doel(stellingen) participatieproces

Doel is om helder te zijn aan het begin van het proces wat op welk participatieniveau speelt. Wie heeft welke rol? Waar mag men over meepraten, meebeslissen en waar is er sprake van informeren. Daarnaast is het onderdeel bestemmingsplan een juridisch traject, waar ook juridische kaders aan zijn verbonden.

4. Stakeholderanalyse

College van B&W	Verantwoordelijk voor verkoop aan partij, met de bijbehorende ruimtelijke- en beleidskaders Geeft ontwerpbestemmingsplan vrij voor inspraak
----------------------------	--

	Verantwoordelijk voor communicatie/participatie voor zover het bovenstaande betreft
Gemeenteraad	Stelt bestemmingsplan (al dan niet gewijzigd) vast
CPO Nimma	Verantwoordelijk voor bouwplan en buitenruimte Verantwoordelijk voor aanvragen omgevingsvergunningen, bouw en als toekomstige bewoners Verantwoordelijk voor communicatie/participatie naar de omgeving voor zover het bovengenoemde betreft
Omwonenden	Meepraten over de kaders en proces, waarbij indien sprake is van andere keuze er gemotiveerd is waarom iets niet kan. Met meepraten wordt bedoeld dat de CPO Nimma besluiten neemt over wat zij zelf als eigenaar van de kavel en de bebouwing wil. Dit betekent dat omwonenden dus meepraten en niet meebeslissen.¹ Mogelijkheid tot indienen zienswijzen n.a.v. het ontwerpbestemmingsplan Communicatie/participatie met CPO Nimma (zie hierboven)

5. Organisatie betrokkenen

Er is geen separate wijkorganisatie. Vóór de start is omwonenden geïnformeerd over een digitale informatieavond (i.v.m. covid) en via mijnwijkplan is het tevens kenbaar gemaakt. Men is op deze avond gevraagd om aan te geven of men wil deelnemen aan een klankbordgroep (ook als men de avond later heeft teruggekeken). Er hebben zich geen mensen voor deze groep aangemeld. Dit sluit niet uit dat in het vervolgproces omwonenden wel in een vorm van een klankbordgroep zouden willen deelnemen. Dit dient in overleg met de CPO Nimma te gebeuren, daar het verkooptraject reeds is doorlopen en de eerdere vraag om mee te doen aan een KBG ging om het meepraten over evt. gewenste kaders.

6. Participatieproces

Zoals eerder aangegeven is gestart met een avond over kaders en proces. Nu zijn we zo ver dat er een bouwplan is met buitenruimte (die nog wel verder uitgewerkt moet worden) en dit participatieplan beschrijft het proces van bouwplanontwikkeling en bestemmingsplan t.m. vaststellen door de gemeenteraad.

Dit participatieprocesplan heeft, zoals in hoofdstuk 3 is aangegeven, als doel om helder en transparant aan de voorkant te hebben welke mate van participatie in het proces aan de orde is bij welke onderdelen. Ook heeft dit plan als doel de diverse rollen, taken en verantwoordelijkheden helder en transparant te maken (expliciet maken). Het projectteam stelt, samen met de ambtelijke opdrachtgever, het participatieplan vast.

Wij zullen dit plan delen met de CPO Nimma. Net zoals zij hun participatieplan met ons delen om te borgen dat er helderheid en transparantie is in de communicatie en participatie en helderheid is naar elkaar en naar de omgeving m.b.t. verwachtingen.

¹ Informeren, meepraten en meebeslissen zijn tredes op de bij de gemeenteraad bekende participatieladder.

7. Informatievoorziening

Er is een aparte email-adres (krekelstraat@nijmegen.nl) waar men zich kan wenden met evt. vragen. Ook als er vragen zijn, die voor verantwoordelijkheid zijn van de CPO, dan zullen deze worden doorgegeven en geborgd worden dat de vragen worden beantwoord.

Het bestemmingsplantraject loopt via Stadsrealisatie en is een formele stap en is gericht aan de gemeenteraad, de raad beslist uiteindelijk.

M.b.t. communicatie en participatie zal gebruik gemaakt worden van brieven (omwonenden), mijnwijkplan en via de mail (o.a. gemeenteraad en evt. andere geïnteresseerden, die zich eerder hebben aangemeld).

8. Hoe wordt de gemeenteraad betrokken gedurende het participatieproces?

De raad is destijds geïnformeerd over de (digitale) informatieavond van 20 november 2020 over het proces. Tijdens de avond waren er ook een aantal raadsleden aanwezig.

De participatie-index² van dit initiatief is level 2. Dit betekent dat de raad bij de start van het initiatief niet op kaders voor het participatieproces wordt gevraagd.

Aan het bepalen van de participatie-index liggen onderstaande overwegingen ten grondslag:

Weeg-punt	Thema	Score + omschrijving	Beargumentering van de score
1	Categorie van het initiatief.	5. Herstructurering op wijkniveau	Betreft een herontwikkeling van een kavel tussen 2 woonstraten in. Er komt geen nieuwe openbare ruimte bij.
2	<i>Algemeen belang:</i> heeft het initiatief invloed op de samenleving?	3. weinig.	Het was een vm. Schollocatie en wordt nu een toevoeging van woningbouw en buitenruimte voor de bewoners. Wel willen de bewoners hun buitenruimte delen met omwonenden, waardoor er een sociale cohesie tussen deze nieuwe bewoners en de huidige omwonenden ontstaat
3	<i>Maatschappelijke aandacht:</i> krijgt het initiatief veel aandacht in politiek, pers of op sociale media?	4. Enigszins	Er is momenteel moeilijk een inschatting te maken. We is de CPO Nimma al in het voortraject door Op1 geïnterviewd in het kader van (tekort aan) woningbouw in Nederland. Er zou dus mogelijk een vervolg aan kunnen worden gegeven. CPO's in het algemeen krijgen momenteel wel veel aandacht dus kan ook actief gekozen worden door CPO in afstemming met gemeente om maatschappelijk aandacht aan het project te geven.

² De participatie-index is nog een concept instrument is van de gemeente om te kijken of de raad op voorhand betrokken moet worden bij kaderstelling voor het participatieproces

4	<i>Hinder initiatief:</i> is er hinder van het initiatief ná realisatie?	1.Niet	De voormalige bestemming was een school met de daarbij behorende dynamiek. Nu wordt het gebied ingericht als woongebied.
	Gemiddelde score	4,25	Level 2: Gemiddelde impact op de omgeving. De raad hoeft niet vooraf om participatiekaders gevraagd te worden

9. Hoe meten we de tevredenheid van de betrokkenen tijdens het participatieproces?

Tijdens de diverse te houden bijeenkomsten zal gevraagd worden naar hoe men het plan (inhoud) als hoe men het proces heeft ervaren.

Evt. zienswijzen zouden als meetinstrument kunnen worden gezien, echter m.i. kan het proces helder zijn, maar dat men het niet eens is met het plan. Dan is er sprake van “we agree that we disagree”. Dit kan. Dan is er de rol van de overheid dat er sprake moet zijn van een goede ruimtelijke ordening en volgt er een formeel traject (evt. tm. de Raad van State).

Bijlage: overzicht van het participatieproces

Participatie stap	Inhoud van de stap	Doel van de stap (gewenst resultaat).	Betrokkenen	Organisatie van de betrokkenen	Mandaat van betrokkenen	Participatie-trede	Vorm van afstemming en overleg (hoe)	Vorm van besluitvorming	Tijdspad / periode
1	Op- en vaststellen PPP	Helderheid aan begin vh proces	Intern	Projectteam via PSU, eindverantwoordelijk is ambt. OG	n.v.t.	Meepraten team	In psu en gedurende het proces bewaken	Vaststellen in PT	t.m. vaststellen BSP door de raad
2	Informatieavond omwonenden over bouwplan en proces juridische stappen	Toelichten plan (svz) Toelichten proces	CPO Nimma met arch Gemeente (incl. wethouder)	Fysieke of digitale avond (afhankelijk van situatie van dat moment)	n.v.t.	meepraten	Avond is digitaal terug te kijken. CPO eigen informatiekkanalen Emailadres voor vragen	n.v.t. alle vragen beantwoorden c.q aangeven waar men wel moet zijn	idem
3	Informatieavond omwonenden over bestemmingsplan en svz bouwplan	Toelichten bsp met proces Toelichten plan (svz)	Gemeente (incl. wethouder)	Fysieke of digitale avond (afhankelijk van situatie van dat moment)	n.v.t.	Informereren	Avond is digitaal terug te kijken, zienswijzen aan de gemeenteraad, emailadres CPO ook eigen communicatiekanalen	Gemeenteraad beslist over vaststellen bsp	idem

Met opmerkingen [RT1]: Wat is meepraten? Raadplegen? Dat doe je met wat er wordt gezegd? Of morgen ze adviseren of meebeslissen? Duidelijk stellen.

Bijlage: Bepalen participatie-index

T.B.V. AFWEGING BETREKKEN RAAD BIJ VASTSTELLEN PARTICIPATIEKADERS

Doel

Dit document heeft als doel om een weging te kunnen doen voor het wel of niet betrekken van de raad voor het geven van project-specifieke participatiekaders, bij de start van een initiatief.

Inleiding

Hieronder staan vier thema's omschreven. Deze thema's zijn de weegpunten. Voor het plan / initiatief moet per thema de score worden bepaald. De uiteindelijke gemiddelde scoren bepalen of de raad wel of niet om participatiekaders moet worden gevraagd.

Weegpunten

1
Categorie initiatief
In welke categorie past het initiatief?

☐ 7 - Grootstedelijke ingreep
☐ 6 - Herstructurering op stads(deel)niveau
☐ 5 - Herstructurering op wijkniveau
☐ 4 - Herstructurering op straatniveau
☐ 3 - Functiewijziging op stads(deel)niveau
☐ 2 - Functiewijziging op wijkniveau
☐ 1 - Functiewijziging op straatniveau

2
Algemeen belang
Heeft het initiatief invloed op de samenleving?

☐ 7 - Zeer veel
☐ 6 - Veel
☐ 5 - Behoorlijk
☐ 4 - Enigszins
☐ 3 - Weinig
☐ 2 - Nauwelijks
☐ 1 - Niet

3
Maatschappelijke aandacht
Krijgt het initiatief veel aandacht in politiek, pers of op social media?

☐ 7 - Zeer veel
☐ 6 - Veel
☐ 5 - Behoorlijk
☐ 4 - Enigszins
☐ 3 - Weinig
☐ 2 - Nauwelijks
☐ 1 - Niet

4
Hinder initiatief
Is er hinder van het initiatief voor de omgeving, na realisatie?

☐ 7 - Zeer veel
☐ 6 - Veel
☐ 5 - Behoorlijk
☐ 4 - Enigszins
☐ 3 - Weinig
☐ 2 - Nauwelijks
☐ 1 - Niet

Weging

Bij de weging wordt het gemiddelde van de scores bij de weegpunten bepaald. Deze score is de *participatie-index* en bepaalt het level van participatie

5

Participatie-index

Welk participatie-level past bij het initiatief?

☐ 7
☐ 6
☐ 5
☐ 4
☐ 3
☐ 2
☐ 1

Level 3 - Veel participatie
Veel impact op de omgeving
Level 2 - Participatie
Gemiddelde impact op de omgeving
Level 1 - Beperkte participatie
Weinig impact op de omgeving
Level 0 - geen participatie
Geen impact op de omgeving

Bij een score in level 3 moet de raad bij de start van het initiatief om participatiekaders gevraagd worden.

Bredere inzet weeg-instrument

Deze participatie-index kan tevens gebruikt worden bij de afweging van de andere onderwerpen in het participatieproces, zoals in te zetten middelen of het bepalen van de mate van inspraak. Kritische noot hierbij is dat een dergelijk weeginstrument nooit aan gezond verstand voorbij mag gaan.