

SP-fractie Nijmegen  
<http://nijmegen.sp.nl>

Korte Nieuwstraat 6  
6511 PP Nijmegen  
T. 024 329 23 71  
[fractie@sp.nijmegen.nl](mailto:fractie@sp.nijmegen.nl)

**Agendapunt 8:**

**Brief inzake Manifest over lokale bijdragen aan het herstel en het behoud bestaanszekerheid van Sociale Alliantie**

**Eerste indiener: Maarten Sweep, SP-fractie**

**Tweede indiener: Jeanine Brummel, GL-fractie**

## **MOTIE: Besparen op arbeidsgehandicapten, nee bedankt**

De gemeenteraad van Nijmegen op 4 juli 2018 in vergadering bijeen,

**Constaterende dat:**

- De door het kabinet voorgenomen maatregel om de loonkostensubsidie voor arbeidsgehandicapten te vervangen door loondispensatie, landelijk op veel weerstand stuit;
- Door deze maatregel het minimumloon niet langer meer voor iedereen geldt;
- In het kabinet zelf ook twijfel begint te ontstaan over nut en noodzaak van deze maatregel;
- Deze maatregel voor de betrokken mensen een inkomensverlies van 15% kan betekenen;
- Deze groep hierdoor geen volwaardig pensioen opbouwt;
- De bureaucratische last wordt verschoven van de werkgever naar de arbeidsgehandicapte;
- De arbeidsgehandicapten door deze maatregel hun leven lang op bijstandsniveau kunnen blijven, omdat de partnertoets en de vermogenstoets toegepast worden.

**Overwegende dat:**

- Deze maatregel een veelal arme en kwetsbare groep treft: kwetsbare mensen worden hierdoor kwetsbaarder, arme mensen worden armer;
- De rechtvaardigheid om deze groep mensen zo te treffen, nu het economisch beter gaat, volstrekt ontbreekt;
- De rechtvaardiging van het kabinet door te verwijzen naar overeenkomstige regelgeving bij de Wajong niet klopt, omdat deze geen partnertoets en geen vermogenstoets kent;
- Uit onderzoek blijkt dat het systeem van loondispensatie de kans op financiële problemen en (problematische ) schulden vergroot;
- Uit onderzoek blijkt dat het beoogde effect- meer arbeidsparticipatie van arbeidsgehandicapten - door die verschuiving niet te verwachten is;
- De maatregel daarmee tweederangsburgers creëert;
- De maatregel in strijd is met het VN Verdrag Handicap.

**Verzoekt het college:**

1. Landelijk alle mogelijke lobbyactiviteiten te gaan verrichten om deze maatregel van tafel te krijgen;
2. Er zorg voor te dragen dat arbeidsgehandicapten in dienst van de gemeente Nijmegen ook in de toekomst op gelijkwaardige manier behandeld worden ten opzichte van werknemers zonder arbeidshandicap, met name op het gebied van loon en administratieve last;
3. Te onderzoeken, indien deze wet doorgaat, hoe ook voor arbeidsgehandicapten die via derden (tijdelijk) bij de gemeente werkzaam zijn gelijkwaardige beloning gegarandeerd kan worden, en dit terug te koppelen aan de raad.

SP  
Maarten Sweep

GroenLinks  
Jeanine Brummel-Ahlaloum

D66

VVD

PvdA  
Theo de Wit

Stadspartij DNF

Partij voor de Dieren  
Michelle van Doorn

CDA

50Plus

Gewoon Nijmegen

VoorNijmegen.nu

Bp 1+2 (2) voor: 29  
tegen: 6  
aanvaard.

Bp 3 (3) voor: 25  
tegen: 10  
aanvaard.



GROENLINKS



PARTIJ VAN DE ARBEID

Nijmegen

## Spreekuurrechter maakt rechtspraak laagdrempeliger voor iedereen

Indiener: Remy Maessen (D66), Mark Buck (CDA)  
Agendapunt: Behandeling raadsvoorstel Zomernota

De raad van de gemeente Nijmegen in vergadering bijeen op 4 juli 2018,

Overwegende dat:

- de Rechtbank Noord-Nederland op 1 oktober 2016 met succes een proef is gestart met de spreekuurrechter<sup>1</sup>;
- een spreekuurrechter met name gericht is op toegankelijke, eenvoudige en definitieve geschilbeslechting tussen inwoners;
- deze proef verlengd is tot 1 mei 2018, omdat rechtszoekenden, rechtsbijstandverleners, mediators en ook de rechters zeer tevreden zijn over dit model dat snel, goedkoop en efficiënt procederen mogelijk maakt;
- ook de gemeente Nijmegen haar inwoners deze vorm van vereenvoudigde geschilbeslechting kan aanbieden, omdat het vaak zal gaan over geschillen in het bure-, arbeids- of huurrecht waar partijen vooral wensen dat het geschil snel eindigt en partijen met minder zorgen verder kunnen leven, wanneer een vereenvoudigd verschil niet opgelost kan worden binnen de publiekrechtelijke (APV) of civielrechtelijke mogelijkheden van woningcorporaties en andere woningeigenaren.

Roept het college op om:

1. In contact te treden met de president van de Rechtbank Gelderland om een proef met een toegankelijke, laagdrempelige spreekuurrechter ook in deze gemeente mogelijk te maken;
2. Te onderzoeken op welke manier de gemeente de Rechtbank hierin kan faciliteren en de raad actief te informeren over de uitgevoerde acties.

En gaat over tot de orde van de dag.

D66  
Remy Maessen

GroenLinks

SP

⑥ voor: 36  
tegen: 0  
unaniem  
aanvaard

VVD

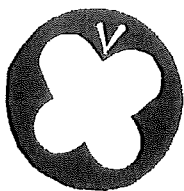
PvdA

Stadspartij DNF

CDA  
Mark Buck

Partij voor de Dieren

<sup>1</sup> <https://nos.nl/artikel/2226905-proef-met-goedkope-spreekuurrechter-smaakt-naar-meer.html> en <https://www.advocatenblad.nl/2018/04/11/doorontwikkeling-spreekuurrechter-nodig>



**Partij voor  
de Dieren**  
Nijmegen



Motie: **Inventarisatie dierenwelzijnsbeleid**

Agendapunt: Zomernota 2018

Indieners: Michelle van Doorn (Partij voor de Dieren)  
Eline Lauret (Partij voor de Dieren)

De gemeenteraad van Nijmegen, in vergadering bijeen op 4 juli 2018,

**Constaterende dat:**

- De gemeenteraad in december 2002 het initiatiefvoorstel Dierenwelzijn, geïnitieerd door oud-raadslid en ex-wethouder Ben van Hees, heeft aangenomen,
- De gemeenteraad in maart 2005 de kadernotitie Dierenwelzijn heeft aangenomen,
- Het dierenwelzijnsbeleid van de gemeente voor de eerste én voor de laatste maal is geëvalueerd in mei 2008,

**Overwegende dat:**

- Dieren deel uitmaken van de stad en onderdeel zijn van het dagelijks leven van burgers,
- Dierenwelzijn een groeiende belangstelling heeft onder burgers,
- De gemeente een zorgplicht heeft voor al haar bewoners, mens én dier,
- Veel besluiten en handelingen voortvloeiend uit gemeentelijk beleid van invloed zijn op leven en welzijn van dieren,
- Dierenleed en mensenleed vaak met elkaar verweven zijn,
- Een integrale dierenwelzijnsnota het meer mogelijk maakt om:
  - aan te sturen op verbetering van (beleid omtrent) dierenwelzijn,
  - dit beleid helder te omschrijven, met het oog op overzichtelijkheid, efficiëntie en effectiviteit,
  - inzicht te krijgen in (gewenste en/of benodigde) inzet van middelen en kostenbeheersing.

**Verzoekt het College:**

1. Alle gemeentelijk beleid dat wordt gevoerd en alle activiteiten die worden geïnitieerd, gefaciliteerd en/of uitgevoerd op het gebied van dieren en dierenwelzijn te inventariseren,
2. Aan deze inventarisatie een overzicht toe te voegen van de (aard van de) met het beleid gemoeide kosten,
3. Deze inventarisatie te vergelijken of te toetsen aan de Nota Aanbevelingen Gemeentelijk Dierenwelzijnsbeleid 2018-2021 van de Dierenbescherming,
4. Te onderzoeken welk bestaand en nieuw gemeentelijk beleid in een (mogelijk) toekomstige Dierenwelzijnsnota kan worden opgenomen, wat daarbij dan de uitvoeringskosten zouden zijn en waar de ruimte zit voor een eventuele aanvullende financiële dekking voor de beleidsuitvoering,
5. Hierover ~~ruim~~ voor de behandeling van de Stadsbegroting 2019 te rapporteren aan de Raad.

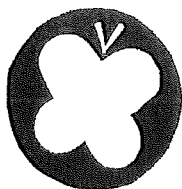
En gaat over tot de orde van de dag.

1 januari 2019

(7)

voor: 31  
tegen: 5

aanvaard



**Partij voor  
de Dieren**  
Nijmegen

Partij voor de Dieren  
Michelle van Doorn

Groen Links

D66

SP

VVD

PvdA

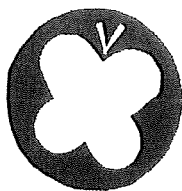
Stadspartij DNF

CDA

50 Plus

Gewoon Nijmegen

VoorNijmegen.nu



**Partij voor  
de Dieren**  
Nijmegen



Motie: **Ontmoedig inzet van roofvogels en uilen bij evenementen en festiviteiten**

Agendapunt: Zomernota 2018

Indieners: Michelle van Doorn (Partij voor de Dieren)  
Eline Lauret (Partij voor de Dieren)

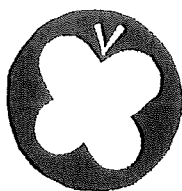
De gemeenteraad van Nijmegen, in vergadering bijeen op 4 juli 2018,

**Constaterende dat:**

- In de Wet Dieren de 'intrinsieke waarde van het dier wordt erkend', waaronder wordt verstaan 'erkenning van de eigen waarde van dieren, zijnde wezens met gevoel',
- Volgens de Wet Dieren 'de inbreuk op de integriteit of het welzijn van dieren, verder dan redelijkerwijs noodzakelijk, wordt voorkomen en dat de zorg die de dieren redelijkerwijs behoeven is verzekerd',
- Volgens de Wet Dieren 'tot de zorg die dieren redelijkerwijs behoeven in elk geval gerekend wordt dat dieren zijn gevrijwaard van:
  - a. dorst, honger en onjuiste voeding;
  - b. fysiek en fysiologisch ongerief;
  - c. pijn, verwonding en ziektes;
  - d. angst en chronische stress;
  - e. beperking van hun natuurlijk gedrag.'(de zogenaamde Vijf Vrijheden van Brambell)
- Bij recente inzet van roofvogels en uilen bij evenementen in Nijmegen een groot deel van het publiek verontwaardigd was over de omstandigheden van de vogels,

**Overwegende dat:**

- In Nijmegen met enige regelmaat roofvogel- en uilenshows worden georganiseerd, en/of dat roofvogels en uilen anderszins worden ingezet bij evenementen en festiviteiten,
- Roofvogels en uilen wilde dieren zijn en thuis horen in de vrije natuur,
- Het tentoonstellen van roofvogels en uilen een ernstige aantasting is van hun welzijn, doordat:
  - zij angst en chronische stress ervaren door blootstelling aan en/of aanraking door publiek, en in het geval van uilen tevens door langdurige blootstelling aan daglicht;
  - het ketenen en anderszins beperken van de vrijheid en het opvoeren van aangeleerde kunstjes de vogels niet in staat stelt hun natuurlijke gedrag te vertonen,
- Shows en andere festiviteiten met roofvogels en uilen de vraag onder particulieren aanwakkeren, en daarmee de illegale handel in (o.a. op marktplaats.nl) en stroperij van roofvogels en uilen,
- Een gemeentelijk verbod momenteel (nog) niet is toegestaan en gemeenten op grond van dierenwelzijn vergunningen (nog) niet kunnen weigeren,
- De gemeente wel economische (subsidieverlening) en communicatieve (voorlichting en gesprekken met organisatoren van evenementen) beleidsinstrumenten tot haar beschikking heeft,
- De gemeente een voorbeeldfunctie heeft, ook waar het het gebruik van dieren betreft,



## Partij voor de Dieren Nijmegen

### Verzoekt het College:

1. Als voorwaarde te stellen bij verlening van subsidies of anderszins door de gemeente beschikbaar gestelde budgetten, dat bij betreffende evenementen geen roofvogels en uilen worden ingezet,
2. Bij evenementen en festiviteiten die de gemeente niet (mede) financiert, maar waar toch roofvogels en uilen worden ingezet, de organisatoren te wijzen op de welzijnseisen conform wetgeving en de Vijf Vrijheden van Brambell,
3. Tijdens evenementen en festiviteiten met roofvogels en uilen toe te zien en te handhaven op de naleving van de algemene verzorgings- en huisvestingsnormen uit het Besluit Houders van Dieren.
4. Een actief ontmoedigingsbeleid te voeren en in dat kader ten minste bij organisatoren van evenementen en festiviteiten kenbaar te maken dat inzet van roofvogels en uilen onwenselijk is en organisatoren en burgers te informeren over de redenen van deze onwenselijkheid en het welzijn van de vogels, via bijvoorbeeld de website van de gemeente,
5. Zich aan te sluiten bij de oproep aan het Rijk d.d. 19 juni 2017 van de gemeente Amsterdam en portefeuillehouders dierenwelzijn van 35 gemeenten om meer bevoegdheden aan gemeenten geven om zelf beperkingen en randvoorwaarden te stellen aan (het vergunnen) van evenementen met dieren,

En gaat over tot de orde van de dag.

Partij voor de Dieren  
Michelle van Doorn

Groen Links

D66

SP

VVD

PvdA

Stadsparth DNF

CDA

50 Plus

Gewoon Nijmegen

VoorNijmegen.nu

Bp 19m4 (8)

voor: 10  
tegen: 25

verworpen

Bp 5 (9)

voor: 29  
tegen: 6

aanvaard

**SP-fractie Nijmegen**  
<http://nijmegen.sp.nl>

Korte Nieuwstraat 6  
6511 PP Nijmegen  
T. 024 329 23 71  
[fractie@sp.nijmegen.nl](mailto:fractie@sp.nijmegen.nl)

**Agendapunt 13:**  
**Zomernota 2018**

**Eerste indiener: Matthias van Hunnik, SP-fractie**  
**Schrijver: Yurre Wieken**

## **Motie SP: steun voor goede busverbinding Aldenhof**

De gemeenteraad van Nijmegen, in vergadering bijeen op 4 juli 2018

### **Constaterende dat:**

1. De wijk Aldenhof sinds december 2017 geen goede busverbinding meer heeft als gevolg van het inkorten van lijn 4;
2. Veel mensen de oude lijn 4 gebruikten om Hatert en het Canisius Wilhelminaziekenhuis te bereiken;
3. Meer dan 1500 mensen hun steun hebben betuigd aan het herstellen van de busverbinding;
4. Een actieve groep bewoners sinds dit voorjaar in gesprek is met Breng en de provincie, en daarbij heeft voorgesteld lijn 4 weer door te trekken naar Hatert en het CWZ;
5. Hierop positief is gereageerd door Breng.

### **Overwegende dat:**

1. Openbaar vervoer een belangrijke publieke voorziening is;
2. Gemeenten zich mogen uitspreken over de eerste concept-dienstregeling voor 2019 die zeer binnenkort wordt gepresenteerd door Breng;
3. Dit een goede kans is om gehoor te geven aan de oproep van meer dan 1500 Nijmegenaren voor een betere busverbinding in Aldenhof;
4. Bewoners van Aldenhof tijdens de inspraak op 13 juni jongstleden gepleit hebben voor het doortrekken van lijn 4 naar Hatert en CWZ;
5. Iedere wijk een directe en betrouwbare busverbinding zou moeten hebben met voorzieningen als ziekenhuizen en winkelcentra;

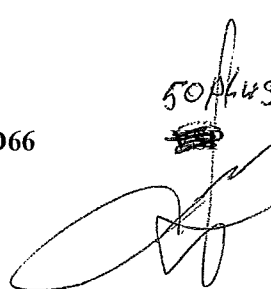
### **Roept het college op:**

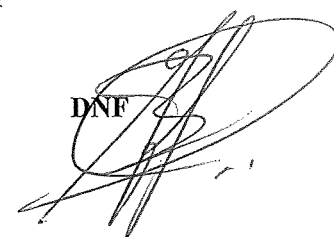
1. In reactie op de concept-dienstregeling richting Breng en provincie te pleiten voor het doortrekken van lijn 4 naar Hatert en CWZ;
2. Directe en betrouwbare busverbinding naar voorzieningen als ziekenhuizen en winkelcentra vanuit alle wijken te hanteren als uitgangspunt bij advies aan de provincie over nieuwe dienstregelingen.

10 voor: 32  
tegen: 4  
aanvaard

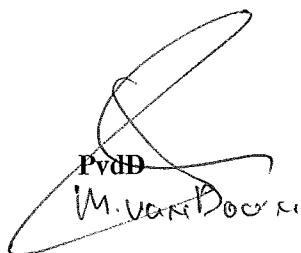
  
SP  
M. Van Hunnik

GroenLinks D66

50plus   
PvdA  
T. de Wit

  
DNF

VVD

  
PvdD  
M. van Doorn

CDA

GN

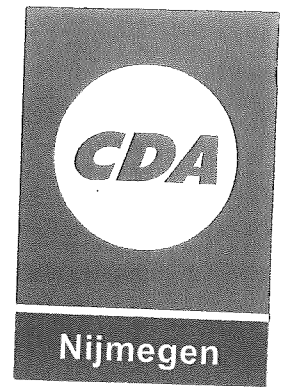
VN.NU



PARTIJ VAN DE ARBEID

Nijmegen



**D66****GROENLINKS****Motie: Focus op Fokus.**

Motie buiten de orde van de vergadering

De gemeenteraad van Nijmegen, bijeen in vergadering op 4 juli 2018

Indiener; J. Brom Stadspartij DNF, M. Mijling CDA, J. Osinga Groen Links, A. Selman PvdA,  
R. Maessen D66, H. van Deurzen 50plus, E. Lauret PvdD, P. Eigenhuizen.  
Voor Nijmegen.nu,

Constaterende dat:

- Fokus Wonen een bijzondere positie heeft binnen de Zorg Verzekeringswet en de Wet Langdurige Zorg om zelfstandig wonen met 24-uurs zorgondersteuning op afroep én op aanwijzing van de cliënt beschikbaar te stellen voor mensen met een (zwaar) lichamelijke beperking. Fokus Wonen richt zich daarbij alleen op de Algemene Dagelijkse Levensverrichtingen (zoals ondersteuning bij douchen, aan-uitkleden, toiletgang, hulp bij eten, etc).
- De woningcorporaties in afstemming met Stichting Fokus een aantal woningen beschikbaar stelt in zogenaamde 'clusters'. Dit om de afstand voor het leveren van zorg tussen de verschillende woningen klein te houden en de bestaanszekerheid van zorgafname te waarborgen. (Fokus cliënten nemen zorg af bij Stichting Fokus en betalen huur aan de woningcorporatie.)
- Het voor de bewoners van deze zorgwoningen verplicht is de zorg af te nemen bij Fokus Wonen en Fokus Wonen daarmee een monopolie positie heeft.
- Het huurcontract met de woningcoöperatie ondertekend is door de cliënt met als extra voorwaarde, dat als de zorgovereenkomst wordt opgezegd door Fokus, de cliënt de woning dient te verlaten.
- Fokus een open einde financiering heeft volgens een speciale subsidie regeling, de ADL-Aanspraak, binnen de Wet Langdurige Zorg. Met de mogelijkheid tot zwaardere zorg.
- Stadspartij DNF meerdere bewoners/cliënten heeft gesproken die aangeven dat Fokus Wonen veel personele problemen ondervindt en niet meer de benodigde en kwalitatieve zorg kan leveren. Fokus Wonen heeft dit bij meerdere cliënten aangegeven en de zorgovereenkomst eenzijdig opgezegd, waardoor cliënten genoodzaakt zijn de zorgwoning te gaan verlaten.
- Deze zorgwoningen zijn aangepast naar de behoeftes van deze specifieke cliënten en zij komen niet in aanmerking voor een aangepaste woning elders omdat deze niet op voorraad is.
- De cliënten krijgen thans geen zorgindicatie omdat zij zich nu nog bevinden in een Fokus woning en vallen daarmee thans tussen de wal en het schip.

 **PARTIJ VAN DE ARBEID** Nijmegen



Overwegende dat:

- Fokus Wonen al diverse malen in opspraak is geweest wegens personele en kwalitatieve problemen en er in de Tweede Kamer al meerdere malen gedebatteerd is over de klachtenregens omtrent Fokus Wonen.
- De cliënten van Fokus Wonen zich in een uiterst kwetsbare en afhankelijke positie bevinden ten opzichte van Fokus.
- De gemeente Nijmegen dure individuele WMO voorzieningen heeft aangebracht in deze woningen en het onnodig veel geld kost om deze cliënten elders te huisvesten.
- Voorkomen moet worden dat mensen die nu zelfstandig wonen en hun zorg in eigen regie hebben (Fokus werkt op aanwijzing van de cliënt) door een verstoorde verstandhouding met Stichting Fokuswonen gedwongen worden naar een instelling te verhuizen omdat er in de Gemeente Nijmegen geen vergelijkbare alternatieve aangepast woningen beschikbaar zijn.

Roept het college op,

Als gemeente onze verantwoordelijkheid op te pakken voor het woonaanbod voor mensen die ondanks hun lichamelijke handicap in staat zijn zelfstandig in een aangepaste woning te wonen en verzoekt het college in gesprek te gaan met Stichting Fokuswonen en de (daaraan gekoppelde) woningcorporaties. Daarbij uitgaande van de volgende punten:

1. Zolang er geen vergelijkbare vervangende woning is waarbij iemand zelfstandig én met eigen regie kan wonen de 'Fokus-cliënt' niet verplicht kan worden tot verhuizing.
2. Te onderzoeken of in de buurt van Fokus-clusters andere geschikte woningen beschikbaar kunnen worden gesteld als zorgwoning. Dit om de continuïteit van het clusteraanbod van Fokus op peil te kunnen houden wanneer een bestaande woning wordt onttrokken wanneer een zorgovereenkomst wordt opgezegd.
3. In samenspraak met Stichting Fokus en daaraan gekoppelde woningcorporaties te zoeken naar een oplossing om tegemoet te komen in de financiële kosten voor een cliënt die een verplichte verhuizing met zich meebrengt.
4. Te onderzoeken of bij nieuwe of bestaande aangepast (Fokus) woningen de zorg ook geboden kan worden door andere aanbieders indien Fokus of de cliënt de zorgrelatie wil beëindigen.



## Motie: Focus op Fokus.

5. Met Stichting Fokus in gesprek te gaan over de toenemende ontevredenheid van cliënten en de gevolgen die dit voor zowel Stichting Fokuswonen als de gemeente heeft wanneer mensen weg willen of moeten.
6. In het najaar de raad te informeren over hoe het woontekort voor aangepaste woningen voor mensen met een lichamelijke beperking gaat worden opgelost.
7. In het najaar de raad te informeren welke stappen zijn genomen én welke afspraken zijn gemaakt om eventuele verhuizing van 'Fokus-cliënten' (waarvan de zorgovereenkomst is opgezegd) naar een vergelijkbare woning mogelijk te maken.

En gaat over tot de orde van de dag

Stadspartij

DNF:

J. Brom

VVD:

PvdA:

Ammy Selman

PvdD:

M. van Doorn

Gewoon

Nijmegen:

Voor Nijmegen

punt nu:

CDA:

50PLUS:

GL:

D66:

SP:

O. Schager

(15) Voor: 35  
tegen: 0



SP-fractie Nijmegen  
<http://nijmegen.sp.nl>

Korte Nieuwstraat 6  
6511 PP Nijmegen  
T. 024 329 23 71  
[fractie@sp.nijmegen.nl](mailto:fractie@sp.nijmegen.nl)

Agendapunt 25:  
Brief FNV inzake tarief huishoudelijke zorg

Eerste indiener: Petra Molenaar, SP-fractie

## **MOTIE: IN EEN SOCIALE STAD GEEN ASOCIALE HUISHOUDELIJKE ZORG**

De gemeenteraad van Nijmegen op 4 juli 2018 in vergadering bijeen,

### **Constateerende dat:**

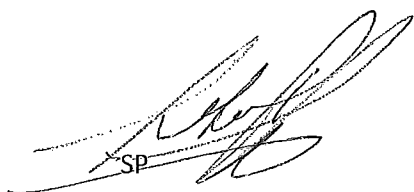
- Sinds het faillissement van V érian Care & Clean BV honderden werknemers in de huishoudelijke zorg op zoek zijn naar nieuw werk;
- Er diverse aanbieders van huishoudelijke hulp zijn die deze werknemers (en hun cliënten) graag over willen nemen;
- De voormalig medewerkers van V érian Care & Clean BV nu nieuwe arbeidscontracten aangeboden krijgen door zowel V érian Huishoudelijke Hulp BV als andere aanbieders van huishoudelijke zorg;
- V érian Huishoudelijke Hulp BV daarnaast op diverse websites vacatures heeft geplaatst om nieuwe werknemers te werven;
- In zowel de al aangeboden arbeidscontracten als de vacatureteksten wordt gesproken over inschaling als basishulp, conform FGW10;
- De bonden recent nieuwe cao-afspraken hebben gemaakt met de brancheorganisaties, waaronder over een nieuwe loonschaal (HV-schaal), waarbij het salaris hoger is dan de oude FGW10-schaal;
- De nieuwe cao voor Verpleging, Verzorging en Thuiszorg (VVT) vanaf 1 april 2018 voor alle aanbieders van huishoudelijke hulp is gaan gelden.

### **Overwegende dat:**

- V érian Huishoudelijke Hulp BV zich, ondanks de ingangsdatum van 1 april, niet houdt aan de nieuwe cao, omdat ze medewerkers blijven uitbetalen volgens FGW10 en niet volgens de nieuwe HV-schaal;
- In de resultaatovereenkomst die de gemeente Nijmegen sluit met dienstverleners uitdrukkelijk staat dat we “verwachten dat de dienstverleners cliëntgericht werken, met een zo laag mogelijke overhead, op een innovatieve wijze en een goed werkgever zijn voor de medewerkers” en in deze resultaatovereenkomst eveneens staat: “we verwachten ten minste naleving van de bepalingen uit de cao-VVT.”;
- De gemeente Nijmegen niet voor niks recent de tarieven voor huishoudelijke zorg met terugwerkende kracht heeft verhoogd, zodat aanbieders van huishoudelijke hulp tegemoet worden gekomen in de stijgende loonkosten die het gevolg zijn van de nieuwe cao-VVT;
- We in Nijmegen een sociaal beleid voeren, waarbij werknemers binnen de huishoudelijke zorg fatsoenlijk betaald worden en tenminste volgens geldende cao-afspraken.

**Verzoekt het college:**

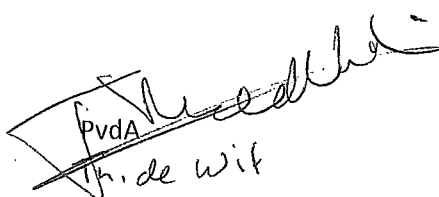
- Er bij alle aanbieders van huishoudelijke zorg in Nijmegen op aan te dringen dat ze de nieuwe cao-VVT na gaan leven;
- En indien de aanbieders dat niet binnen een maand doen, de overeenkomst met deze aanbieders zo snel mogelijk op te zeggen.

  
SP

GroenLinks

D66

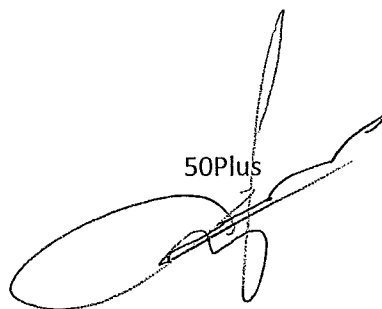
VVD

  
PvdA  
Th. de Wit

Stadspartij DNF

  
Partij voor de Dieren  
Michaëla van Rooijen

CDA

  
50Plus

Gewoon Nijmegen

VoorNijmegen.nu

Bp1 (12) voor: 21  
tegen: 15 aanvaard

Bp2 (13) voor: 11  
tegen: 25 verworpen

 PARTIJ VAN DE ARBEID

**SP.**

**50  
PLUS**  
NIJMEGEN

  
Partij voor  
de Dieren