

Straatnaamgeving Zandsepad

Aan de agenda voor de "P.A. - Besluitronde" van woensdag 4 juli 2018 is stilzwijgend agendapunt 21 Raadsvoorstel Straatnaamgeving Zandsepad (59/2018) (Hamerstuk) toegevoegd.

Voorstel

1. Overeenkomstig bijgaande tekening met nummer 536371 – B de naam Zandsepad te geven aan de openbare ruimte van het type 'weg' in de woonplaats Nijmegen vanaf de grens met gemeente Lingewaard tot de woonplaatsgrens tussen Lent en Nijmegen.
2. Overeenkomstig bijgaande tekening nummer 536371 – A de gewijzigde geometrie vast te stellen van de openbare ruimte van het type 'weg' met de naam Zandsepad (openbare ruimte ID 026830000000435) in de woonplaats Lent vanaf de grens met gemeente Lingewaard tot de woonplaatsgrens woonplaats Lent vanaf de grens met gemeente Lingewaard tot de woonplaatsgrens.

Het nummer (59/2018) van het raadsvoorstel is nieuw. In het pdf-document (Gewijzigd: 29-05-2018 13:16:06) ontbreekt dit nummer. Het later terugvinden van raadsvoorstel 59/2018 wordt hierdoor bemoeilijkt.

Het behandelingsadvies "Hamerstuk" komt niet als een verrassing. Maar van wie is dit advies afkomstig en is dit gebaseerd op de inhoud van het raadsvoorstel? Uit het besluit van B&W d.d. 5 juni 2018, nummer 4.1, blijkt het besluit om dit voorstel aan de raad voor te leggen voor het college geen bespreekvoorstel was. Heeft het college (ook) niet naar de inhoud gekeken?

tekeningen

Eén blik op de tekeningen roept gelijk een aantal vragen op. Waarom is er sprake van twee tekeningen terwijl op beide tekeningen exact hetzelfde gebied is ingekleurd? Het Zandsepad in de woonplaats Nijmegen (beslispunt 1) is een andere openbare ruimte dan het Zandsepad in de woonplaats Lent (beslispunt 2).

Het is een goede zaak dat raadsvoorstel 59/2018 vergezeld gaat van twee tekeningen, maar dan moet wel op de ene tekening de geometrie van de nieuwe openbare ruimte in de woonplaats Nijmegen staan en op de andere tekening de gewijzigde geometrie van openbare ruimte ID 026830000000435. Ook de relevante huisnummers mogen op de tekeningen niet ontbreken.

Op beide tekeningen staat de naam Keimate op de plaats waar bij de BRT Achtergrondkaart van de [BAG Viewer](#) de naam Zandsepad straat. Ik betwijfel of deze openbare ruimte evenwijdig aan Pelseland deel betrokken is bij de naamgeving van Keimate (Besluit B&W Elst d.d. 22 februari 1978).

Een beslispunt inzake de vaststelling van de gewijzigde geometrie van de openbare ruimte van het type 'weg' met de naam Keimate (openbare ruimte ID 026830000000416) zou in raadsvoorstel 59/2018 niet hebben misstaan. Voor de openbare ruimte evenwijdig aan Pelseland zou ook een aparte naam vastgesteld kunnen worden. De naam 't Zand zou een toepasselijke naam zijn voor deze openbare ruimte van het type 'weg' in de woonplaats Lent.

portefeuillehouder

In bijgevoegd e-mailbericht van 6 juni 2018 15:03 heb ik wethouder Vergunst gewezen op de tekortkomingen. Het is echter de vraag of de boodschap overgekomen is. Het niet-openbare besluit van B&W d.d. 17 september 2013, nummer 3.3 (onderwerp: *Eén uniforme richtlijn veelschrijvers*) heeft tot gevolg dat mijn berichten niet of bij de geadresseerde aankomen. U kunt aan de nazending van gewijzigde tekeningen zelf beoordelen of er adequaat op mijn bericht is gereageerd.

In raadsvoorstel 59/2018 staat: "Dit voorstel leidt niet tot adreswijzigingen." In mijn bericht heb ik ook gewezen op de gevolgen van het raadsvoorstel voor een aantal bestaande adressen en op de gebrekkige registratie van de vergunningen die op 28 mei 2018 (zie *Gemeenteblad 2018*, nr. 113124) en 5 juni 2018 (zie *Gemeenteblad 2018*, nr. 120884) zijn verleend.

conclusie

- Zonder deugdelijke tekeningen waarop de geometrie van het Zandsepad in de woonplaats Nijmegen en de gewijzigde geometrie van het Zandsepad in de woonplaats Lent (openbare ruimte ID 026830000000435) duidelijk staan aangegeven, kan raadsvoorstel 59/2018 niet worden afgedaan als hamerstuk.
- Op de bijgaande tekeningen mogen de relevante huisnummers niet ontbreken. In het voorstel dienen de gevolgen voor de registratie van de bestaande adressen expliciet vermeld te worden.
- Voor een goede registratie van verblijfsobjecten is noodzakelijk dat de naam van de openbare ruimte is vastgesteld voordat de vergunning wordt verleend. Alleen dan kunnen verblijfsobjecten inclusief adressen tijdig worden geregistreerd.

Nijmegen, 7 juni 2018

Rob Essers

Van: [Rob Essers](#)

Aan: [wethouder Noël Vergunst](#)

Verzonden: woensdag 6 juni 2018 15:03

Onderwerp: Zandsepad

Geachte heer Vergunst, beste Noël,

In de openbare besluitenlijst van 5 juni 2018 staat bij de conformvoorstellen een besluit over het onderwerp *Straatnaamgeving Zandsepad*. Is er niemand die kritisch naar de tekeningen bij het raadsvoorstel heeft gekeken? Of ben ik de enige voor wie de tekeningen aan duidelijkheid te wensen overlaten?

Beide tekeningen zijn identiek, met uitzondering van legenda:



Op de tekeningen nummer 536371 – A en nummer 536371 – B (gewijzigd 02-05-2018) is dezelfde openbare ruimte ingekleurd. terwijl wijl het om twee openbare ruimten in verschillende woonplaatsen gaat. De woonplaatsgrens is met een onduidelijk groen stippelijntje weergegeven. De relevante huisnummers staan niet op de tekeningen.

Mijns inziens hoort op de tekening nummer 536371 – B uitsluitend en het gedeelte van het Zandsepad in de woonplaats Nijmegen ingekleurd te zijn en op de tekening nummer 536371 – A het gedeelte van het Zandsepad in de woonplaats Lent.

Dan is onmiddellijk duidelijk waar de verschillende openbare ruimten liggen en wordt zichtbaar dat een aantal verblijfsobjecten (oneven huisnummers 7 [lees: 9] t/m 17) in de woonplaats Lent in werkelijkheid aan de nieuwe openbare ruimte met de naam Zandsepad in de woonplaats Nijmegen liggen. Dat betekent dat bij de desbetreffende adressen de "Gerelateerde openbareruimte 0268300000000435" na het raadsbesluit aangepast dient te worden. Het raadsvoorstel leidt niet tot adreswijzigingen, maar wel tot veranderingen in de registratie van een aantal adressen.



Op bovenstaande afbeelding afkomstig van de [LV BAG](#) staan twee objecten afgebeeld aan de noordzijde van het Zandsepad in de woonplaats Nijmegen. Voor pand ID 026810000093242 is op 28 mei 2018 bouwvergunning verleend (Documentnummer W.Z18.102601.01) en voor pand ID 026810000093295 op 5 juni 2018 (Documentnummer W.Z18.102157.01). Door de gebrekkige registratie is niet duidelijk dat het hier om verblijfsobjecten gaat.

Deze hadden binnen vier werkdagen in de BAG moeten worden geregistreerd. Door het ontbreken van de naam van de openbare ruimte in de woonplaats Nijmegen is dat niet gebeurd, hoewel de verblijfsobjecten ook (tijdelijk) aan het Zandsepad (openbare ruimte ID 026830000000435) in de woonplaats Lent gerelateerd hadden kunnen worden. Welke portefeuillehouder is verantwoordelijk voor de BAG?

conclusie

Tegen de voorgestelde naam Zandsepad voor een openbare ruimte in de woonplaats Nijmegen en de wijziging van de geometrie van de gelijknamige openbare ruimte in de woonplaats Lent heb ik geen enkel bezwaar. Behoorlijke tekeningen waarop klip en klaar te zien is om welke openbare ruimten het gaat en ook de relevante huisnummers staan aangeven, mogen bij het raadsvoorstel niet ontbreken.

Met vriendelijke groet,

Rob Essers
Niek Engelschmanlaan 129
6532 CR Nijmegen
024 - 355 81 71

--

www.gaypnt.demon.nl/straatnamen