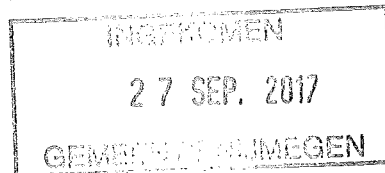


reg.nr.: 17 0008889 B15
procesverantw.: B150

Van: Petra Kleyn
Aan: Fractievoorzitters gemeente Nijmegen



Betreft: Lindenberg, Huis voor de Kunsten

class.nr.:

afgedaan:

Haaften, 27 sept 2017

Geachte fractievoorzitters,

Graag vraag ik Uw aandacht voor het volgende:

Als oud-cursist van de Lindenberg maak ik me zorgen om het beleid dat op de Lindenberg gevoerd wordt. Deze zomer zijn de cursussen beeldend voor volwassenen gestopt. De cursussen en de faciliteiten hadden hoog aanzien. Ze bestonden 40 jaar en waren toegankelijk voor alle volwassenen uit Nijmegen en omgeving. Ikzelf kwam ervoor een uur met de auto naartoe gereden; zo goed waren het niveau van het onderwijs en de kwaliteit van de faciliteiten. Met een aantal cursisten hebben wij aan het begin van de zomer bij de gemeenteraad aandacht gevraagd voor deze kwestie. Ik heb aangegeven dat de Lindenberg in de manier waarop het besluit om te stoppen met het cursusaanbod beeldend voor volwassenen, haar statutaire doelstelling ernstig beperkt (art. 2.1sub a, 2.2 en 2.3 Statuten van de Stichting de Lindenberg, Huis voor de Kunsten, 09/12/2012). Dit kan niet de bedoeling zijn.

Sinds dit besluit van de Lindenberg is er bij cursisten en docenten verwarring, onvrede en bezorgdheid ontstaan. Wij hebben sterke aanwijzingen dat cijfers die genoemd werden door de directrice, niet volledig met de werkelijkheid overeenstemden. Docent-huurders werden volledig verrast door het besluit en zijn daarin niet gekend, en er is geen ruimte geweest voor het onderzoeken van alternatieven.

Ik heb over deze kwestie destijds contact gehad met de directrice en met de voorzitter van de Raad van Toezicht. Navraag leerde mij dat beide partijen niet zorgvuldig keken naar alternatieve oplossingen. Ook werd de beslissing niet bekeken in samenhang met eerdere beleidsbeslissingen. Het historisch besef en de controle op het beleid lijken onvoldoende aanwezig. Mijn visie is dat alternatieve oplossingen mogelijk waren en zijn.

We weten allemaal dat een stichting veel beleidsvrijheid heeft, maar ervaringen bij andere stichtingen hebben ons geleerd, dat dit tevens de grootste valkuil van een stichting kan zijn.

Mijn dringende vraag aan U is daarom: wilt U alstublieft, in het belang van Nijmegen, met meerdere mensen bij de Lindenberg in gesprek gaan om te kijken hoe het daar nu loopt, niet alleen met de directie. Wilt U svp zorgvuldig bekijken of de veranderingen die daar plaatsvinden terecht zijn en of het gemeentelijke subsidiegeld altijd voor zijn juiste doel aangewend wordt en er bijvoorbeeld niet

onnodig 's avonds lokalen leeg staan? Wilt u, ten behoeve van alle bewoners van Nijmegen en omgeving, nagaan of de voorspiegeling van feiten correct is en het bestuur zorgvuldig handelt?

Enkele punten waarvoor ik Uw zorgvuldigheid vraag:

* Ik constateer dat niet alleen ondernemingsraad en docenten, maar ook de gemeente op punten niet geheel juist geïnformeerd lijkt te zijn door de directie. De gemeente verkeert blijkens een brief in de veronderstelling dat de Lindenberg tegen marktconforme prijzen leslokalen verhuurde aan docenten (brief van 12 april 2017 van het College van Ben W aan de fractie van Gewoon Nijmegen). De Lindenberg zegt dat de verhuur desondanks niet kostendekkend is, hetgeen aanleiding is om de verhuur te stoppen. De realiteit is echter dat de Lindenberg de ruimtes sinds 2013/2014 niet kostendekkend wilde verhuren. Zelfs toen meerdere docenten de directie van de Lindenberg op een bijeenkomst in de Valkenburgzaal in 2013, erop wezen dat de verhuur die de Lindenberg voorstelde niet kostendekkend zou zijn, en de docenten zelf aanboden om 50 % meer huur te betalen voor de ruimtes, bleef de Lindenberg bij haar standpunt om dit niet kostendekkend te willen doen. Ook afgelopen voorjaar is het voorstel door docenten om meer huur te betalen afgeslagen door de Lindenberg. Nu geeft de directie als reden om te stoppen met verhuur dat de verhuur niet kostendekkend is. Wie toetst dit beleid als de Raad van Toezicht aangeeft dat niet te doen omdat het een verjongd team is, dat niet ingevoerd is in de recente geschiedenis van de Lindenberg en alleen maar kijkt naar het nu?

* In dezelfde brief geeft de gemeente aan dat de informatie omtrent loonsverhoging van het managementteam klopt. De Lindenberg zegt dat er geen loonsverhoging van het managementteam is. Echter: uit de jaarrekening 2015 en 2017 blijkt dat de directrice een loonsverhoging van € 15.627,- heeft doorgevoerd (financieel jaarverslag 2015 pag 48, financieel jaarverslag 2016 pagina 53.) Tegelijkertijd zien we in datzelfde jaar een daling van het eigen vermogen van de Stichting met €300.000,-. Wat rechtvaardigt de loonsverhoging van de directrice in een jaar met een dergelijke omvangrijke daling van het eigen vermogen?

* Aan Ondernemingsraad en docenten vertelt de directrice dat er € 60.000 verlies wordt gemaakt op de afdeling Beeldende Kunst 3.0. Volgens onze berekeningen komt het verlies neer op een fors lager bedrag van rond de € 11000,-. De directrice rekent potentiële, in de toekomst te realiseren resultaten mee als huidig verlies. Waarom geeft de directie een onjuiste voorstelling van cijfers? Navraag leert, dat niemand deze getallen controleert.

* De ruimtes waar de cursussen plaatsvonden die deze zomer gestopt zijn, staan volgens mijn laatste informatie, nu 's avonds leeg. Waarom kunnen de docenten die ruimtes 's avonds niet meer huren?

* De gemeente geeft aan dat zij niets te zeggen heeft over het stoppen van het aanbod. Ik vraag de gemeente wederom, om zich te beroepen op haar maatschappelijke verantwoordelijkheid. Sinds de beleidsmaatregelen van 2013/2014 zijn er 700 cursisten verdwenen. Dit had voorkomen kunnen worden. Er is veel gemeente subsidie naar de Lindenberg gegaan. Hoe zijn die subsidies terechtgekomen?

* Wat is er momenteel binnen de Lindenberg aan de hand? Wie kijkt daarnaar en wil zich sterk maken voor behoud van een kwalitatief hoogstaand cursusaanbod op de Lindenberg voor heel Nijmegen en omgeving?

Dit zijn enkele van mijn vragen aan U, vragen voortkomend uit passie voor kunst en kunstvakonderwijs, zonder enig eigenbelang. Puur uit betrokkenheid bij zo een prachtige plek als de Lindenberg. Ik hoop dat de Lindenberg een mooie plek blijft.

Als U vragen heeft of meer toelichting wenst, ben ik daartoe altijd bereid.
Met vriendelijke groeten,

Petra Kleyn.