

Gemeenteraad Nijmegen

In afschrift: fracties, college

Datum 16 maart 2021

Betreft Jaarverslag 2020 Rekenkamer

Geachte leden van de gemeenteraad,

Hierbij ontvangt u ter informatie het jaarverslag 2020 van de Rekenkamer. We leggen hierin verantwoording af over de door ons uitgevoerde activiteiten in 2020. In deze brief vragen wij uw aandacht voor een aantal specifieke punten. Wij bespreken deze graag met de auditcommissie.

Dit is het eerste jaarverslag waarin we geen verslag doen van de stand van zaken van de uitvoering van de aanbevelingen, toezeggingen en besluiten uit en naar aanleiding van de rapporten die aan uw raad hebben uitgebracht. Zoals bij ons jaarverslag 2019 aangegeven zijn wij hiermee gestopt, omdat:

- deze nazorg onevenredig veel tijd kost, omdat wij ons niet kunnen baseren op bevindingen van de organisatie en griffie over de voortgang van de uitvoering;
- de rekenkamer dit niet haar primaire verantwoordelijkheid vindt.

De verantwoording over de uitvoering van de aanbevelingen, toezeggingen en besluiten naar aanleiding van rekenkameronderzoeken, wordt voortaan door het college opgenomen in de jaarstukken. Dit is een belangrijke stap. Daarnaast is het naar onze mening nodig dat raad en college tot een werkwijze komen, waarbij het nakomen van raadsbesluiten en toezeggingen gewaarborgd is. Wij vroegen daarvoor al vaker aandacht. Wij hebben dat opnieuw gedaan naar aanleiding van twee onderzoeken uit 2020: [nazorgonderzoek naar de toegang tot de Wmo](#) en 20 jaar rekenkameronderzoek: [Frappier toujours](#).

In 2020 bestond de rekenkamer 20 jaar. Wij vonden dit een goede gelegenheid om terug te kijken op de onderzoeken die wij en onze voorgangers in die 20 jaar hebben uitgevoerd. De kern van het rapport [Frappier toujours](#) dat wij naar aanleiding van 20 jaar rekenkameronderzoek uitbrachten bestaat uit:

- vijf rode draden uit de bevindingen, conclusies en aanbevelingen;
- een essay van professor Klaartje Peters, waarin zij een beschouwing geeft op de rollen van de raad, het college en de rekenkamer, op hun onderlinge relaties en wat deze betekenen voor het in stand blijven of juist doorbreken van de rode draden.

Postadres

Gemeente Nijmegen
BM60
Postbus 9105
6500 HG Nijmegen

Bezoekadres

Korte Nieuwstraat 6
6511 PP Nijmegen

T 14 024
nijmegen.nl

Contactpersoon

Jelly Smink
j.smink@nijmegen.nl
T 024 – 329 23 38

Ons kenmerk

BM60/04/E21.000675

Het Presidium heeft besloten een werkconferentie te organiseren naar aanleiding van het rapport. Omdat het door de coronamaatregelen tot nu toe niet (goed) mogelijk was daarvoor bij elkaar te komen, zal die werkconferentie in de loop van 2021 plaatsvinden. Wij spreken de wens en het vertrouwen uit dat het rapport en de werkconferentie bijdragen aan het verder versterken van de positie en rollen van de raad, als hoogste orgaan in de gemeente.

In het onderzoek naar de [kwaliteit van gescheiden ingezameld huishoudelijk afval](#) liepen wij er tegen aan dat het verzamelen van stukken veel (doorloop)tijd heeft gekost. Er bleken nauwelijks stukken gearhiveerd en stukken werden gefragmenteerd en deels ongeordend aangeleverd. Dit heeft geleid tot vertraging in het onderzoek. Ook zijn wij (en de door ons ingehuurd onderzoekers) daardoor meer tijd kwijt aan het uitvoeren van het onderzoek dan voorzien. Omdat dit vaker voorkomt, hebben wij besloten onze aanpak rond de verzameling van informatie aan te passen. In het vervolg kondigen wij een onderzoek aan en geven daarbij aan dat wij graag binnen x maanden (de deadline is de startdatum voor ons onderzoek) een volledig dossier willen ontvangen. Net als we tot nu toe deden zullen wij op hoofdlijnen aangeven welke type stukken wij nodig hebben. Wij beperken echter onze inzet voor het zelf verzamelen van stukken die bij de gemeente liggen.

Tot slot: naar aanleiding van informatie van een inwoner, vragen wij sinds 2018 aandacht voor het verbeteren van de kwaliteit van openbare bekendmakingen. Tot op heden ontvangen wij wekelijks meerdere voorbeelden van openbare bekendmakingen die de toets der kritiek niet kunnen doorstaan (zie bijlage 1 voor een overzicht). Wij vinden het belangrijk dat de tekortkomingen in de openbare bekendmakingen worden opgelost, zodat de informatievoorziening aan en rechtszekerheid van inwoners en bedrijven geborgd is.

Wanneer u vragen heeft naar aanleiding van deze brief, dan kunt u contact opnemen met mevrouw J. Slink (secretaris van de Rekenkamer) via j.slink@nijmegen.nl of 024 – 329 23 38.

Met vriendelijke groet,

G. Backus
Voorzitter Rekenkamer Nijmegen

J. Slink
Secretaris Rekenkamer Nijmegen

Bijlage 1: Overzicht van veel voorkomende tekortkomingen in openbare bekendmakingen.

Bijlage 1: Categorieën van veel voorkomende tekortkomingen in openbare bekendmakingen

1. Zaken rond beroepsmogelijkheden (beroepsmogelijkheid niet vermeld, onjuiste termijnen, termijn al (deels) verlopen door (te) late publicatie, ...)
2. Onjuiste, onvolledige en/of onduidelijke informatie
Een voorbeeld hiervan is 'het uitvoeren van werk of werkzaamheden' op een perceel van ruim 32.000 m² waarbij niet is aangegeven om wat voor werkzaamheden het gaat. Het komt ook voor dat de aard van het werk of de werkzaamheden wordt aangeduid met afkortingen die in het algemeen taalgebruik niet gangbaar zijn en niet worden uitgelegd. Verder komt het meer dat eens voor dat niet vermeld wordt op basis van welk wettelijk voorschrift een besluit is genomen; daarmee wordt artikel [3.47 uit de Algemene wet bestuursrecht](#) niet in acht genomen.
3. Onjuistheden in straatnamen en/of woonplaatsaanduidingen (niet gebruiken van de authentieke gegevens en typfouten).
Hiermee wordt niet voldaan aan [artikel 35 uit de Wet basisregistratie adressen en gebouwen](#). Het probleem van onjuistheden in straatnamen is dat de betreffende bekendmaking niet gevonden wordt als met de juiste spelling gezocht wordt. Een bijkomend probleem kan zijn dat het toezicht en handhaving bemoeilijkt¹.
4. Het gebruik van de kadastrale aanduiding van een perceel in plaats van de authentieke gegevens
Bijvoorbeeld: Gemeente Hatert sectie D nummer 4066 te Nijmegen. Belanghebbenden en belangstellenden mogen niet geacht worden te weten dat het hier gaat om (authentieke gegevens): wijknaam: Staddijk; straatnaam: Stadbroekseweg; nabijgelegen adres: Staddijk 2 Nijmegen. Bijkomend probleem is dat bij het gebruik van kadastrale aanduidingen de betreffende bekendmaking niet gevonden wordt als met de authentieke gegevens gezocht wordt.
5. Onduidelijkheden in locatie-aanduidingen.
Een voorbeeld hiervan is de publicatie van de aanvraag van de kap van een boom op een perceel van 319.113 m², waarbij uit de openbare bekendmaking niet blijkt waar de boom op dat perceel staat. Een ander voorbeeld hiervan is dat door de gemeente aangevraagde kapvergunningen zijn gepubliceerd op het adres Korte Nieuwstraat 6 (het adres van het Stadhuis), terwijl de betreffende bomen verspreid in de stad staan. Het komt ook voor dat de locatie niet op de juiste plek op de kaart staat.

¹ Dit probleem is recent benoemd door de Algemene Rekenkamer in haar rapport '[Een onzichtbaar probleem](#)' (dd. 20 januari 2021).

6. Hyperlinks waar geen informatie achter zit.
7. Onvindbaarheid van achterliggende stukken / geconsolideerde versies.
8. Zaken die ten onrechte niet gepubliceerd zijn.

Ook combinaties van (meerdere van) deze punten komen voor. Verder komt het veelvuldig voor dat met afgegeven signalen over tekortkomingen niets gedaan blijkt te zijn in publicaties die later in het betreffende traject aan de orde zijn. Bij die publicaties is dan sprake van dezelfde tekortkomingen.