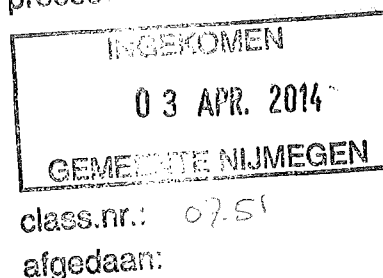


reg.nr.: 14.000.4332
proces-verantw.: BMSO

B6

IJs A. M. de Wildt
Pontanusstraat 44
6524HG Nijmegen
ijs.dewildt@chello.nl



024 6773913/0031 6 51420089

Aan B&W van de Gemeente Nijmegen; Raadsfracties Gemeenteraad
Nijmegen Postbus 9105 6500HG Nijmegen

Iaa afdeling vergunningen/wijziging bestaande vergunning Postbus 1603
6501BP Nijmegen

Betreft: Bezwaar tegen Horecavergunning: Fransestraat 50/52, 6524JD
Nijmegen; vergunning Z13.038523 dd 03-03-2014

Nijmegen 31-03-2014

Geacht College, geachte Raadsleden,

Met deze brief wil ik ernstig bezwaar maken tegen het afgeven van een horecavergunning voor het voormalige pand Cinematheek, Fransestraat 50/52 6524JD te Nijmegen.

Zonder enige informatie of vraagstelling aan omwonenden of buurtgenoten heeft Dornick BV, Canisiussingel 32 6511TJ Nijmegen een bestemmingsplanwijziging van het pand Fransestraat 50/52- hoek Pontanusstraat aangevraagd en gekregen. Het betreft de omvorming van een cinemateek in een tapasrestaurant d.w.z. een nieuwe horecavergunning

In eerste instantie is de aanvraag afgewezen omdat de aanvrager een nieuw plan moest inleveren waarin de levering van 5,75 parkeerplaatsen volgens CROW norm op eigen terrein noodzakelijk was. In de verleende vergunning wordt dit eerdere argument omzeild met percentages parkeerbezetting in de omgeving. Vreemd genoeg komt het argument ook niet meer terug.

Als een van de argumenten vóór toekenning van een op te richten tapasrestaurant wordt gegeven dat dit een aanvulling is in de omgeving. Zowel direct om de hoek – Spaans ontmoetingscentrum Pontanusstraat – is een tapasrestaurant als op korte afstand op de hoek van de Stijn Buijsstraat en de Graafseweg: de Ontmoeting. Verder zijn er in de directe omgeving: 2 cafetaria's (Fransestraat en van Goorstraat), meerdere restaurants: italiaans restaurant, chinees restaurant en armeens restaurant op St. Annastraat; afhaal pizzeria op St Annastraat; 2 café's St.Anneke, met eetcaféfunctie en Frowijn met tapasachtige lunchfaciliteiten, beide café's met grote terrassen.

Naast de horeca gelegenheden in de directe woonomgeving zijn er tevens op korte afstand – in Bottenaal/Burghardt van de Berghstraat – meerdere horecalocaties geconcentreerd. Het geheel geeft een horecadichtheid die groter is dan in diverse delen van het centrum. Dé locatie voor horeca volgens de horeca nota van de gemeente.

Het gemengde karakter van de buurt komt verder tot uiting in de veelheid aan winkels en dienstverlenende locaties in de hoek rondom de Fransestraat: meerdere huisartsen, psychologen, fysiotherapie praktijken, supermarkt, fotokopieren, slager, bakker, bloemenzaak, technische ondersteuning, tandartsen, oefencentrum, meerdere fietsenzaken, kappers, makelaars etc. Tevens is er druk op de woonomgeving door de centra voor buitenlanders in de Pontanusstraat en de woonwerkplekken in het voormalige pand Rataplan in de Pontanusstraat

Ook is er regelmatig grote druk op onze woonomgeving door activiteiten als de Vierdaagse, de Zevenheuvelenloop en de stilzwijgende uitbreiding (met 5 en 10 km) daarvan. De toeristische toeloop op de vroeg 20^{ste} eeuwse staduitleg blijft een trekpleister. "straat"feesten door St. Anneke en Frowijn maken de overlast nu al wel volledig.

Er bestaat naar mijn oordeel en dat van mijn buurtgenoten geen reden om nog een horecavergunning af te geven. Volgens de Horecanota moet er bij een nieuwe horeca aanvraag verwezen worden naar het stadscentrum. Geluidsoverlast en gedragsoverlast ten gevolge van alcoholge(mis-)bruik is er reeds voldoende door de huidige horecagelegenheden met hun grote terrassen in onze directe omgeving. Die overlast hoort deels bij deze gelegenheden. U hebt beleid daarover zelf al ingevuld met uw nota horeca.

Wij vragen u als buurtgenoten de horecavergunning voor het pand Fransestraat 50/52 – hoek Pontanusstraat in te trekken.

Indien daar naar uw oordeel onvoldoende argumenten voor zouden bestaan, wil ik (evenals mijn buurtgenoten) dat u geen vergunning afgeeft voor een terras op deze locatie. Mogelijke overlast binnen is immers met geluidsisolatie en geurafvoer naar grote hoogte te voorkomen op basis van te constateren overlast. Geluidsoverlast is bij terrasgebruik niet te voorkomen. Gedragsoverlast t.g.v. alcoholge(-mis)bruik evenmin.

Met vriendelijk groet,

IJs de Wildt.

In kopie aan mijn buurtgenoten (geen bezwaar indien u deze brief gebruikt voor uw soortgelijke protest, ik kan u de brief per mail/worddocument toesturen)

In kopie aan Dornick BV Canisiussingel 32 6511TJ Nijmegen.

PS

Ik heb begrepen dat het tapasrestaurant inmiddels is afgehaakt. Zij konden zich niet vinden in de koppelverkoop die Dornick BV poogt toe te passen. D.w.z. bij verhuur van het pand, met horeca bestemming, wil Dornick BV de verplichting opleggen een bepaald biermerk af te nemen. Niet de uitbater echter Dornick BV verkrijgt daar deels de opbrengsten van.

Ik ben benieuwd of de gemeente van al deze zaken (geen tapasrestaurant, wel horecaverunning) op de hoogte is. Ook of de gemeente de clause met de koppelverkoop kent. Het is immers de vraag of een uitbater dan degene is met de horecaverunning of dat Dornick BV diegene is. In dat geval is het de vraag of de mogelijke uitbaters van een eventueel tapasrestaurant door Dornick BV zijn gebruikt om een horecaverunning voor genoemde pand te verwerven.