

De Raad van de gemeente Nijmegen
Postbus 9105
6500 HG Nijmegen

Uw brief van	Uw kenmerk	Ons kenmerk	Datum
			2 oktober 2015
Onderwerp			Bijlage(n)
raadsvoorstel 128/2015 129/2015			1.

Geachte leden,

Bij de voorbereiding van een besluit vergaart het bestuursorgaan de nodige kennis omtrent de relevante feiten en de af te wegen belangen (artikel 3:2 Awb). In raadsvoorstel 104/2015 ontbreken op de tekening de bestaande huisnummers.

Op bijgevoegde afbeelding heb ik zelf de huisnummers van de Spieghestraat (*blauw*) en Spieghehof (*groen*) toegevoegd. Dezelfde afbeelding stond in mijn kanttekeningen bij het conceptvoorstel die ik op 18 juni 2015 aan de steller heb toegezonden. Daarin heb ik ook de juistheid in twijfel getrokken van de BAG-registratie van de objecten aan de zuidkant van de Spieghehof (Spieghestraat 25-27).

Door de huisnummers van de Spieghestraat op de bijgaande tekening met nummer 472401 versie 2 niet te vermelden worden relevante feiten achtergehouden. Kennelijk wordt de raad weloverwogen op het verkeerde been gezet. Raadsvoorstel ~~128/2015~~ 129/2015 beantwoordt niet aan de doelstelling: Een goede naamgeving van de openbare ruimte in Nijmegen. Dat heb ik op 6 juli 2015 al kenbaar gemaakt aan de steller van het voorstel.

Ondanks al mijn inspanningen staat er toch weer een voorstel op de agenda dat de toets der kritiek niet kan doorstaan. Het zou voor zich moeten spreken dat raadsvoorstel ~~128/2015~~ 129/2015 niet of niet zonder meer afgedaan kan worden als hamerstuk.

Met vriendelijke groet en hoogachting,

Rob Essers

Bijlage



detail van tekening met nummer 472401 versie 1 (met huisnummers)



Spiegelstraat 25 en 27 (bouwvergunning d.d. 4 maart 2013)